

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
РІВНЕНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ФАКУЛЬТЕТ ФІЛОЛОГІЇ
КАФЕДРА РОМАНО-ГЕРМАНСЬКОЇ ФІЛОЛОГІЇ

ПРОБЛЕМИ ЛІНГВІСТИЧНОЇ СЕМАНТИКИ

V МІЖНАРОДНА НАУКОВО-ПРАКТИЧНА
ІНТЕРНЕТ-КОНФЕРЕНЦІЯ

20 листопада 2020 року



РІВНЕНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
РІВНЕ 2020

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
РІВНЕНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ФАКУЛЬТЕТ ФІЛОЛОГІЇ
КАФЕДРА РОМАНО-ГЕРМАНСЬКОЇ ФІЛОЛОГІЇ

ПРОБЛЕМИ ЛІНГВІСТИЧНОЇ СЕМАНТИКИ

V МІЖНАРОДНА НАУКОВО-ПРАКТИЧНА
ІНТЕРНЕТ-КОНФЕРЕНЦІЯ

20 листопада 2020 року



РІВНЕНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
РІВНЕ 2020

УДК 81'37

П 78

Проблеми лінгвістичної семантики: V Міжнародна науково-практична інтернет-конференція (20 листопада 2020 року).

П 78 Збірник матеріалів. Рівне: РДГУ, 2020. 136 с.

The Problems of Linguistic Semantics: The 5th International Scientific and Practical Internet Conference (November 20, 2020). The Collection of Conference Proceedings. Rivne: RSUH, 2020. 136 p.

У збірнику матеріалів V Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції «Проблеми лінгвістичної семантики» розглянуто низку питань, що стосуються актуальних проблем лінгвістичної семантики: когнітивної семантики, зіставної семантики, фонетичної, лексичної та граматичної семантики, семантики і прагматики мовних одиниць, семантики тексту і дискурсу, семантики і перекладу.

The Collection of Conference Proceedings «The Problems of Linguistic Semantics» focuses on the topical issues of Linguistic Semantics: Cognitive Semantics, Contrastive Semantics, Phonetic, Lexical and Grammatical Semantics, Semantics and Pragmatics of Linguistic Items, Semantics of Text and Discourse, Semantics and Translation.

УДК 81'37

Редакційна колегія:

Головний редактор – **Деменчук О.В.**, д-р філол. наук, професор.

Відповідальний редактор – **Кучма Т.В.**, канд. філол. наук, доцент.

Члени редакційної колегії:

Павлова О.І., канд. філол. наук, професор; **Аладько Д.О.**, канд. філол. наук, доцент; **Калініченко М.М.**, канд. філол. наук, доцент;

Константинова О.В., канд. філол. наук, доцент; **Орел І.І.**, канд. філол. наук, доцент; **Павловська Л.О.**, канд. філол. наук, доцент; **Тарасюк Н.Ю.**,

канд. філол. наук, доцент; **Терещенко Т.В.**, канд. філол. наук, доцент; **Чеберяк А.М.**, канд. філол. наук, доцент; **Станіславчук Н.І.**, викладач

Рекомендовано до друку Вченою радою

Рівненського державного гуманітарного університету

(протокол № 10 від 26.11.2020 р.)

© Автори публікацій, 2020

© Рівненський державний гуманітарний університет, 2020

ЗМІСТ

**АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ЛІНГВІСТИЧНОЇ СЕМАНТИКИ:
ТЕОРЕТИЧНІ ТА ПРАКТИЧНІ АСПЕКТИ**

АРХАНГЕЛЬСЬКА А.М.	УКРАЇНСЬКИЙ ФЕМІНІННИЙ ЛЕКСИКОН І ЯВИЩЕ МІФОЛОГІЗАЦІЇ КУЛЬТУРНОГО Й МОВНОГО МИНУЛОГО	7
СІРАНЧУК Н.М.	ПРОЦЕС ФОРМУВАННЯ ЛЕКСИЧНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ У СТРУКТУРІ ТЕОРІЇ МОВЛЕННЄВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	10
ГОЛОВЧАК Н.І.	LEXIKALISCHE BESONDERHEITEN DER DEUTSCHEN WERBETEXTE	14
ІВАНОВА Л.І.	МОВЛЕННЄВИЙ РОЗВИТОК УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ ЯК ЛІНГВОДИДАКТИЧНА ПРОБЛЕМА	17
КАЛІНІЧЕНКО М.М., ХОМУТОВСЬКА І.С.	ДОСВІД ПІВНІЧНОАМЕРИКАНСЬКИХ СУДОВИХ ЕКСПЕРТІВ ЩОДО ДОСЛІДЖЕНЬ ПЕРСОНАЖІВ ЯК ОБ'ЄКТІВ АВТОРСЬКОГО ПРАВА	20
МАЛІНКА О.О., ЛОБАЧУК І.М.	THE CATEGORY OF NEGATION AS THE REFLECTION OF SOCIO-CULTURAL RELATIONS	24
ОНЫШЧУК М.	EMPLOYING LEXICAL SIMPLIFICATION AS A CORPUS METHOD FOR THE TRANSLATED DATA ANALYSIS	26
ОРЕЛ І.І.	ВИЗНАЧЕННЯ ПОНЯТТЯ «СТЕРЕОТИП» У ЕТНОПСИХОЛОГІЇ	29
ФЕДЧУК Л.І.	ФУНКЦИОНАЛЬНО-СЕМАНТИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ СИНТАКСИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА – ОДНО ИЗ ПЕРСПЕКТИВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ	34
ДРУЧИНСЬКА Х.І.	ІННОВАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ З ФОРМУВАННЯ МОВЛЕННЄВОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ УЧНІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ	37
ПОЛЮХОВИЧ В.М.	СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ ФОРМУВАННЯ КОМУНІКАТИВНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ	39
ШПАКОВСЬКА К.С.	ОСНОВНІ ЛІНГВІСТИЧНІ ПОНЯТТЯ ЯК ОСНОВА ФОРМУВАННЯ КОМУНІКАТИВНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНІХ ВЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ	42

ПРОБЛЕМИ КОГНІТИВНОЇ СЕМАНТИКИ

DEMENCHUK O., DEMENCHUK D.	LEXICAL SEMANTIC DERIVATION MODELS: LINGUISTIC AND PSYCHOLINGUISTIC ASPECTS	44
ДУЛЮК С.А.	КОНЦЕПТУАЛІЗАЦІЯ ІНФОРМАЦІЇ В ФРАЗЕОСИСТЕМАХ БЛИЗЬКО- ТА ВІДДАЛЕНОСПОРІДНЕНИХ МОВ	47

ПРОБЛЕМИ ЗІСТАВНОЇ СЕМАНТИКИ

МІЗІН К.І.	ПАРЕМІЇ ЯК ДЗЕРКАЛО НАЦІОНАЛЬНОГО МЕНТАЛІТЕТУ: МЕТОДОЛОГІЧНІ ПРОБЛЕМИ	50
АЛАДЬКО Д.О., АЛАДЬКО О.Д.	ОПОЗИЦІЯ «ПОВНИЙ – ПОРОЖНІЙ» В СЕМАНТИЦІ НАЗВ ПОСУДУ	54
ПАВЛОВСЬКА Л.О.	ЛОГІКО-СЕМІОТИЧНІ ОПОЗИЦІЇ В СЕМАНТИЦІ ПОБАЖАНЬ	57
КІНАЩУК А.В.	КОНЦЕПТУАЛЬНІ МЕТАФОРИ СЕМАНТИКИ ІРРАЦІОНАЛЬНОЇ ЛЕКСИКИ ЯК ОДИН З АСПЕКТІВ КОГНІТИВНОГО МОДЕЛЮВАННЯ (НА МАТЕРІАЛІ УКРАЇНСЬКОЇ, АНГЛІЙСЬКОЇ ТА НІМЕЦЬКОЇ МОВ)	60

ФОНЕТИЧНА, ЛЕКСИЧНА І ГРАМАТИЧНА СЕМАНТИКА

БІСОВЕЦЬКА Л.А.	ДІЄСЛІВНИЙ СЛОВОТВІР ПОЧАТКУ XXI СТОЛІТТЯ	64
ПАВЛОВА О.І.	ФРАЗЕОЛОГІЗМИ С МУЗЫКАЛЬНИМ КОМПОНЕНТОМ В СОВРЕМЕННОМ АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ	67
ТАРАСЮК Н.Ю.	СИНТАГМАТИКО-ПАРАДИГМАТИЧНИЙ КОНТЕКСТ ВИОКРЕМЛЕННЯ СЛОВОТВОРЧОЇ ПАРАДИГМИ МОВИ	72
ШЕВЧУК Т.Б.	ФУНКЦІОНУВАННЯ ЗАПОЗИЧЕНИХ ЛЕКСЕМ В СУЧАСНИХ ЗМІ (НА ПРИКЛАДІ ПОЗНАЧЕННЯ ОСІБ, ЩО ЗАЙМАЮТЬСЯ ФІНАНСОВО- ЕКОНОМІЧНОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ)	75
ГНАТЮК М.А.	СЕМАНТИКА ДІЄСЛІВ В УКРАЇНСЬКІЙ МОВІ	78
ПАСЕЧНИК А.В.	ЕТИМОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ АНГЛІЙСЬКОЇ ТЕРМІНОСИСТЕМИ «МИСТЕЦТВО ЖИВОПИСУ»	81

СЕМАНТИКА І ПРАГМАТИКА МОВНИХ ОДИНИЦЬ

КУЧМА Т.В.	МІТІГАЦІЯ ЯК КОМУНІКАТИВНА СТРАТЕГІЯ	85
ПОХИЛЮК О.М.	ДЕМОНОЛОГІЧНІ ЕВФЕМІЗМИ В МОВІ СУЧАСНОЇ УКРАЇНСЬКОЇ МІСТИЧНОЇ ПРОЗИ	88
ЛЕМЕЩЕНКО-ЛАГОДА В.В.	АКТУАЛЬНІ ПІДХОДИ ДО ЛЕКСИКОГРАФІЧНОЇ РЕПРЕЗЕНТАЦІЇ НАЦІОНАЛЬНО-МАРКОВАНИХ ОДИНИЦЬ (НА ПРИКЛАДІ ШОТЛАНДСЬКОЇ МОВИ СКОТС)	92

СЕМАНТИКА ТЕКСТУ І ДИСКУРСУ

КАЛІНІЧЕНКО М.М., РОМАНОВА Д.О.	ТВОРЧІСТЬ ВАШИНГТОНА ІРВІНГА В КОНТЕКСТІ РОЗВИТКУ ПОПУЛЯРНОЇ КУЛЬТУРИ США 1800-Х РОКІВ	95
LEVKOVETS N.P.	DISCOURSE ANALYSIS OF THE EVALUATIVE SEMANTICS OF TEXTS	99
СОРОЧАН А.М.	ПРИЧИННО-МОТИВАЦІЙНИЙ АСПЕКТ ВИКОРИСТАННЯ ЕВФЕМІЧНОЇ ЛЕКСИКИ В ХУДОЖНЬОМУ ДИСКУРСІ ДИТЯЧОЇ ПЕРЕКЛАДНОЇ ЛІТЕРАТУРИ	101
АРТЕМОВИЧ К.В.	ВИРАЖАЛЬНІ ЗАСОБИ ПОЛІТИЧНИХ ПРОМОВ ПОВ'ЯЗАНІ З НАДМІРНИМ ВЖИВАННЯМ КОМПОНЕНТІВ МОВЛЕННЯ	104
МУЗИЧУК В.Г.	ТВОРЧІСТЬ НАТАНІЕЛЯ ГОТОРНА В КОНТЕКСТІ РОЗВИТКУ США XIX СТОЛІТТЯ	106
ПАРФЕНЮК В.В.	СТРАТЕГІЇ МОВНОЇ МАНІПУЛЯЦІЇ В ТЕКСТАХ ПЕРЕДВИБОРЧОЇ АГІТАЦІЇ	110
ЧУБИК І.В.	СУТНІСТЬ ПОНЯТТЯ ДИСКУРСУ В СУЧАСНІЙ ЛІНГВІСТИЦІ	113

СЕМАНТИКА І ПЕРЕКЛАД

КОНСТАНТИНОВА О.В.	ПЕРЕКЛАД УКРАЇНСЬКИХ РЕАЛІЙ АНГЛІЙСЬКОЮ МОВОЮ В ПУБЛІЦИСТИЧНИХ ТЕКСТАХ	117
ХРИСТИЧ Н.С.	ПЕРЕКЛАД У СВІТЛІ РЕЦЕПТИВНОЇ ЕСТЕТИКИ	120
ЖИГАДЛО К.І.	КОНСТАНТНА ТА ОКАЗІОНАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ЯК АСПЕКТ ВИЯВУ ІНФОРМАЦІЙНОЇ СТРУКТУРИ	123
РОМАНЮК В.В.	СПОСОБИ ПЕРЕКЛАДУ ПОРІВНЯНЬ З НІМЕЦЬКОЇ МОВИ НА УКРАЇНСЬКУ	126

*V Міжнародна науково-практична інтернет-конференція
«ПРОБЛЕМИ ЛІНГВІСТИЧНОЇ СЕМАНТИКИ»*

СЬОМИК І.М.	ЛЕКСИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ВІДТВОРЕННЯ АВТОРСЬКИХ НЕОЛОГІЗМІВ У РОМАНІ ШАРЛОТТЕ КЕРНЕР «СВІТЛОКОПІЯ»	130
ІЛЬЧУК Л.С.	СТЕРЕОТИПНЕ УЯВЛЕННЯ ПРО ЧОЛОВІКА В АНГЛІЙСЬКІЙ ФРАЗЕОЛОГІЇ	133

ПРОБЛЕМИ КОГНІТИВНОЇ СЕМАНТИКИ

UDC 81'373.612+81'243

Demenchuk O., Doctor of Philology

Rivne State University of Humanities (Rivne, Ukraine)

Demenchuk D., Master's Student in Sociology and New Media

Collegium Civitas (Warsaw, Poland)

LEXICAL SEMANTIC DERIVATION MODELS: LINGUISTIC AND PSYCHOLINGUISTIC ASPECTS

Lexical semantic derivation modelling stems from a very long tradition, which underwent developments from historical (diachronic) to compositional, constructional, cognitive and typological semantics studies.

Of paramount importance at present is the issue of combining methodologically adjacent approaches on semantic derivation modelling. The relevance of the approaches is determined by the universal and integral nature of semantic derivation: a) regular semantic shifts are found in many (if not in all) languages of the world, irrespective of their phylogenetic and cultural differences (A. Wierzbicka); b) semantic shifts are the same at any linguistic level, as they use common semantic mechanisms (S. Ullmann, E. Rakhilina); c) semantic shifts are psychologically valid, as lexical ambiguity is considered a central problem of psycholinguistics (E. Klepousniotou, D. Titone & C. Romero).

The purpose of the paper is to characterize the types of lexical semantic derivation models and to substantiate the psycholinguistic validity of the models.

The material for the analysis is the Polish adjectives-stimuli that represent various experiential situations, cf.: *biały* 'white', *ciężki* 'heavy', *czerstwy* 'stale'. The choice is determined by the specific feature of an adjective as a semiological subclass of words – adjectives consist of a list of argument positions and reveal dependency that usually holds between the predicate and its actants (Dik, 1992, p. 21). This suggests the relational (situational) character of the semantic structure of an adjective.

The analysis provides for the evaluation of informants' responses in the highlight of reconceptualization strategies. The responses are paradigmatic and syntagmatic associations that characterize a situation by a certain semantic feature (paradigmatic associations) or by an

actantial position of a participant (syntagmatic associations). The interpretation of the associations provides for establishing: a) shifts that occur at the level of semantic components and their configurations (componential model); b) shifts that occur at the level of predicate-actant structures (actantial model); c) shifts that occur at the level of image-schema transformations (topological model); d) shifts that occur at the level of lexical constructions (constructional model).

A. The primary responses to the stimuli are reduced to «typical», either prototypical, cf.: *biały (śnieg) :: biały* «mający barwę, taką jak śnieg»; *ciężki (ciężar) :: ciężki* «mający duży ciężar»; *czerstwy (chleb) :: czerstwy* «o pieczywie: suchy, twardy, nieświeży», or stereotypical, cf.: *ciężka (praca, choroba) :: ciężki* «wymagający dużo trudu, wysiłku; mozolny, trudny do wykonania» senses. Henceforth, the situation concept extends to the semantics of «non-typical» states of affairs: a) perceptual, cf.: *biały (koń, obrus, jeleni); ciężki (kamień, młot, odważnik, etc.)*; b) physical (physiological), cf.: *ciężka (głowa)*; c) cognitive (intellectual), cf.: *ciężki (orzech do zgryzienia; twardy)*, cf. *twardy orzech do zgryzienia* «trudny problem do rozstrzygnięcia, trudna sprawa do załatwienia»; d) identificational (of a conventionalized characteristics of an object, i.e. its individualizing or distinctive feature), cf.: *biały (dzień, ser)*; e) symbolic (of the associations with a stereotypical phenomena, characteristic of any culture, as of a formal authoritative statement or summary of the religious belief), cf.: *ciężki (grzech) :: grzech ciężki* «w teologii chrześcijańskiej: całkowite i dobrowolne odwrócenie się od Boga poprzez złamanie jego zakazu w sprawach wielkiej wagi, niosące ze sobą ryzyko wiecznego potępienia»; *biały (orzeł, symbol)*; f) evaluative (of, pertaining to, or tending to evaluation), cf.: *biały (czarny); ciężki (praca, dzień, żywot); biały (jasny)*.

B. The strategies provide for the redistribution of attention on the situation participants, when one of the participants is foregrounded and focused upon, and the other is backgrounded and defocused. The redistribution of attention may result in: (a) increase (promotion) or decrease (demotion) of obligatory participants in the target situation; (b) changes of the participant's referential status or deictic characteristics. These characteristics determine the way a situation concept extends. As for the concept of experiential situation, the extensions occur on a «parameter» scale – from parametric entities to non-parametric ones. The associations like *ciężki (głaz, mebel, słoń, etc.)*; *biały (kolor, papier, obrus; jasny, etc.)*; *czerstwy (chleb)* are conceptualized as «parametric» states of affairs. The states are identified so based on the observed parameters

(size, magnitude, bulk, dimension, hue, brightness, etc.) an object is attributed to. The situation reveals the presence of an experiencer-participant (the semantic role of Perceiver) who is supposed to experience an object by its «colour», «heaviness» or «staleness» parameter. On the contrary, the situations like *ciężki (otół)*; *biały (dzień, ser)*; *biały (pusty)* are considered non-parametric. The reconceptualization provides for the changes in the experiencer-participant's referential status – the participant acquires the features either of Cognizer, cf.: *ciężki (orzech do zgryzienia)*, or of Emoter, cf. *czerstwy (dowcip, żart, mężczyzna)*.

C. The associative experiments show that the concept of a prototypical experiential situation is characterized by the image-schema of SCALE. The image-schema encodes information either on a potentially experienced value (i.e. value, experienced under certain conditions), cf.: *ciężki (dywan) :: ciężki «dużo wazący»; biały (jasny) :: biały «mający bardzo jasną barwę»,* or the opposite value, cf.: *ciężki (lekki); biały (czarny); czerstwy (świeży)*. Thus, the intensity of sensation stands for an experienced value. For the experiencer-participant, the value is a kind of a latent force that may become manifest in case of an actual experience. For instance, a 'thing' may be qualified 'heavy', in case the experiencer-participant gets in touch with it, cf.: *ciężki (przedmiot)*. From this viewpoint, the extension of the experiential situation would be considered in terms of force dynamics interpretations – from a potential (latent) force to a non-potential (actual) one. A non-potential force is qualified as an active entity, which may impose resistance, power, influence, etc. (features that underlie a certain image-schematic concept) on the experiencer-participant. For example, the situation of «heaviness» reveals the extension towards the image-schema of BLOCKAGE, as the object is conceptualized as a «resisting» entity, cf.: *ciężki (bagaż) :: ciężki «dający się z trudem podnieść»*. The extension towards the evaluative situation is provided within the image-schema of COMPULSION, cf.: *ciężki (los, praca, żywot) :: ciężki «wymagający dużo trudu, wysiłku»*.

D. The analysis of semantic derivation models within the constructional approach proceeds from the assumption that «it is natural for constructions to be associated with a central sense, and with extensions from that sense» (Goldberg, 1995, p. 203). The central sense of the construction *as white as X* (e.g. *biały jak śnieg*) encodes information on an identificational situation within the following argument structures: (a) *X considers Y as similar to Z's* (evaluation); (b) *X considers Y in a canonical way* (interaction), cf.: *Marylka ma na sobie białą jak śnieg sukienkę*. The extension towards the situation of physical

(physiological) state (e.g. *biały jak papier*) reveals the changes in the argument structure's configuration: (a) X considers Y as similar to Z's (evaluation); (b) X considers Y in a non-canonical way (interaction), cf.: *Mężczyzna rąbał pod szopą drzewo, na widok Tadeusza zrobił się biały jak papier*. From this viewpoint, the extension of the experiential situation would be considered within a «purposive dimension» scale – from a canonical interaction to a non-canonical one.

The performed study appeals to the conceptions that uphold the idea of a dynamic conceptualization of the world of discourse (of a certain situation or its fragment). The dynamic approach towards the study of experiential vocabulary aims at elaborating a system of lexical semantic derivation models. The models are considered to represent various types of semantic associations that underlie the development of experiential vocabulary's semantic paradigm. The results of associative experiments have confirmed the psycholinguistic validity of the models. It has been established that in responding to a stimulus, informants apply to different semantic derivation strategies. From this viewpoint, the models represent various ways the concept, encoded in the semantics of experiential vocabulary, extends: from typical to non-typical state of affairs (componential model), from parametric to non-parametric entity (actantial model), from potential to non-potential force (topological model), from canonical to non-canonical interaction (constructional model).

References:

- Dik, S. (1992). *Functional grammar in Prolog. An integrated implementation for English, French, and Dutch*. Berlin, New York: Walter de Gruyter.
Goldberg, A. (1995). *Constructions: A construction grammar approach to argument structure*. Chicago: University of Chicago Press.

УДК 81'37:159.93-115

Дулюк С.А., магістрантка
Рівненський державний гуманітарний університет
(Рівне, Україна)

КОНЦЕПТУАЛІЗАЦІЯ ІНФОРМАЦІЇ В ФРАЗЕОСИСТЕМАХ БЛИЗЬКО- ТА ВІДДАЛЕНОСПОРІДНЕНИХ МОВ

Розглянувши термін «фразеологізм», та незважаючи на те, вчені подають значення, які різняться між собою, було визначено одне спільне: фразеологічні одиниці містять декілька слів, які об'єднані

Наукове видання

ПРОБЛЕМИ
ЛІНГВІСТИЧНОЇ СЕМАНТИКИ

Збірник матеріалів
V Міжнародної науково-практичної
інтернет-конференції
20 листопада 2020 року, м. Рівне

THE PROBLEMS
OF LINGUISTIC SEMANTICS

The Collection of Conference Proceedings
The 5th International Scientific and Practical Internet Conference
November 20, 2020, Rivne

Формат 60x84^{1/16}.
Папір офсетний. Друк ризографічний.
Гарнітура Century Schoolbook.
Ум. др. арк. 7,3. Наклад 100.

Редакційно-видавничий відділ
Рівненського державного гуманітарного університету
м. Рівне, 33000, вул. Ст. Бандери, 12,
тел.: (0362) 26-48-83

Друк: “ПараГраф+”,
м. Рівне, 33000, вул. Гетьмана Мазеши, 6/8,
тел.: (0362) 26-49-27