

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
РІВНЕНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ФІЛОЛОГІЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА РОМАНО-ГЕРМАНСЬКОЇ ФІЛОЛОГІЇ

ПРОБЛЕМИ ЛІНГВІСТИЧНОЇ СЕМАНТИКИ

VI МІЖНАРОДНА НАУКОВО-ПРАКТИЧНА
ІНТЕРНЕТ-КОНФЕРЕНЦІЯ

19 листопада 2021 року



РІВНЕНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
РІВНЕ 2021

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
РІВНЕНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ФІЛОЛОГІЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА РОМАНО-ГЕРМАНСЬКОЇ ФІЛОЛОГІЇ

ПРОБЛЕМИ ЛІНГВІСТИЧНОЇ СЕМАНТИКИ

VI МІЖНАРОДНА НАУКОВО-ПРАКТИЧНА
ІНТЕРНЕТ-КОНФЕРЕНЦІЯ

19 листопада 2021 року



РІВНЕНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
РІВНЕ 2021

УДК 81'37

П 78

Проблеми лінгвістичної семантики: VI Міжнародна науково-практична інтернет-конференція (19 листопада 2021 року).

П 78 Збірник матеріалів. Рівне: РДГУ, 2021. 149 с.

The Problems of Linguistic Semantics: The 6th International Scientific and Practical Internet Conference (November 19, 2021). The Collection of Conference Proceedings. Rivne: RSUH, 2021. 149 p.

У збірнику матеріалів VI Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції «Проблеми лінгвістичної семантики» розглянуто низку питань, що стосуються актуальних проблем лінгвістичної семантики: когнітивної та культурної семантики, зіставної семантики, фонетичної, лексичної та граматичної семантики, семантики і прагматики мовних одиниць, семантики тексту і дискурсу, семантики і перекладу.

The Collection of Conference Proceedings «The Problems of Linguistic Semantics» focuses on the topical issues of Linguistic Semantics: Cognitive and Cultural Semantics, Contrastive Semantics, Phonetic, Lexical and Grammatical Semantics, Semantics and Pragmatics of Linguistic Items, Semantics of Text and Discourse, Semantics and Translation.

УДК 81'37

Редакційна колегія:

Головний редактор – **Деменчук О.В.**, д-р філол. наук, професор.

Відповідальний редактор – **Кучма Т.В.**, канд. філол. наук, доцент.

Члени редакційної колегії:

Павлова О.І., канд. філол. наук, професор; **Аладько Д.О.**, канд. філол.

наук, доцент; **Калініченко М.М.**, канд. філол. наук, доцент;

Константинова О.В., канд. філол. наук, доцент; **Орел І.І.**, канд. філол.

наук, доцент; **Павловська Л.О.**, канд. філол. наук, доцент; **Тарасюк Н.Ю.**,

канд. філол. наук, доцент; **Третьякова К.В.**, канд. філол. наук, доцент;

Чеберяк А.М., канд. філол. наук, доцент; **Станіславчук Н.І.**, викладач

Рекомендовано до друку Вченою радою

Рівненського державного гуманітарного університету

(протокол № 10 від 28.10.2021 р.)

©Автори публікацій, 2021

©Рівненський державний гуманітарний університет, 2021

ЗМІСТ

**АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ЛІНГВІСТИЧНОЇ СЕМАНТИКИ:
ТЕОРЕТИЧНІ ТА ПРАКТИЧНІ АСПЕКТИ**

| | | |
|--|--|----|
| АРХАНГЕЛЬСЬКА А.М. | СЛОВОТВІРНА ФЕМІНІЗАЦІЯ (МОЦІЯ) В ТЕОРІЇ НОМІНАЦІЇ | 7 |
| КАПРАНОВ Я.В. | МЕТОДОЛОГІЧНИЙ АЛГОРИТМ УСТАНОВЛЕННЯ СЕМАНТИЧНИХ ПЕРЕХОДІВ І ЗБІГІВ У НОСТРАТИЧНИХ МОВАХ | 10 |
| СІРАНЧУК Н.М. | ПСИХОЛОГІЧНІ ОСНОВИ ФОРМУВАННЯ ЛЕКСИЧНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ В ПИСЕМНОМУ МОВЛЕННІ УЧНІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ | 14 |
| ГОЛОВЧАК Н.І., КУШНІРЧУК О.О. | STILISTISCHE BESONDERHEITEN DER DEUTSCHEN WERBETEXTE | 18 |
| ОРЕЛ І.І. | СЕМАНТИЧНИЙ РОЗВИТОК НІМЕЦЬКИХ ФРАЗЕОЛОГІЗМІВ З КОМПОНЕНТОМ <i>SCHWARZ</i> | 21 |
| ЖОЛОБЧУК А.М. | МЕТОДИЧНІ ЗАСОБИ ДОСЛІДЖЕННЯ ОРИГІНАЛЬНИХ ЕЛЕМЕНТІВ ТЕКСТІВ | 25 |

ПРОБЛЕМИ КОГНІТИВНОЇ ТА КУЛЬТУРНОЇ СЕМАНТИКИ

| | | |
|---------------------------------------|---|----|
| ДЕМЕНЧУК О.В., ДЕМЕНЧУК Д. | АРТЕФАКТНІ НОМІНАЦІЇ В ПОЛЬСЬКІЙ ЛІНГВОКУЛЬТУРІ | 29 |
| ЛЯШУК А.М. | ВЕРБАЛІЗАЦІЯ ДИСКУРСИВНОЇ ТАКТИКИ ОБРАЗИ В РИТОРИЦІ АВСТРАЛІЙСЬКИХ ТА УКРАЇНСЬКИХ ПОЛІТИКІВ | 32 |
| ХРИСТИЧ Н.С. | ВЕРБАЛЬНЕ УСОБЛЕННЯ КОНЦЕПТУ «ЛЮДИНА» ЛЕКСИЧНОЮ ОДИНИЦЕЮ ‘MAN’ У ФРАЗЕОЛОГІЧНИХ ЗВОРОТАХ | 35 |

ПРОБЛЕМИ ЗІСТАВНОЇ СЕМАНТИКИ

| | | |
|---------------------|--|----|
| МІЗІН К.І. | РЕЛІГІЙНО-ФІЛОСОФСЬКІ МОТИВИ КОНЦЕПТУ <i>ГОРДІСТЬ</i> | 38 |
| АЛАДЬКО Д.О. | МОТИВАЦІЙНА МОДЕЛЬ «МАТЕРІАЛ – ВИРІБ» В НОМІНАЦІЯХ ПОСУДУ В АНГЛІЙСЬКІЙ ТА УКРАЇНСЬКІЙ МОВАХ | 43 |
| БЛИЗНЮК К.Р. | ЛАКУНАРНІСТЬ ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧНОЇ ГРУПИ «DONATION»: АНГЛІЙСЬКО- УКРАЇНСЬКІ ПАРАЛЕЛІ | 45 |

*VI Міжнародна науково-практична інтернет-конференція
«ПРОБЛЕМИ ЛІНГВІСТИЧНОЇ СЕМАНТИКИ»*

| | | |
|-------------------------------------|---|-----------|
| ЗАЛУЖНА О.О., МОКРА Т.А. | ІНСТРУМЕНТАЛЬНІ ДІЄСЛОВА У СФЕРІ КУЛІНАРІЇ (НА МАТЕРІАЛІ АНГЛІЙСЬКОЇ ТА УКРАЇНСЬКОЇ МОВ) | 49 |
| ПАВЛОВСЬКА Л.О. | ОПОЗИЦІЙНА СЕМАНТИКА ВЕРБАЛЬНИХ ФОРМУЛ ПОБАЖАНЬ У РІЗНОСТРУКТУРНИХ МОВАХ | 52 |
| КІНАЩУК А.В. | СПЕЦИФІКАТОРИ ТЕМАТИЧНОЇ ГРУПИ ПРЕДИКАТИВ НА ПОЗНАЧЕННЯ ІРРАЦІОНАЛЬНОЇ ПОВЕДІНКИ В АНГЛІЙСЬКІЙ, НІМЕЦЬКІЙ ТА УКРАЇНСЬКІЙ МОВАХ | 55 |
| ДУЛЮК С.А. | МОВНА КОНЦЕПТУАЛІЗАЦІЯ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНИХ ЗДІБНОСТЕЙ ЛЮДИНИ В АНГЛІЙСЬКІЙ, ФРАНЦУЗЬКІЙ ТА УКРАЇНСЬКІЙ ФРАЗЕОСИСТЕМАХ | 57 |
| ПОДМОВСЬКА О.І. | ФРАЗЕОЛОГІЧНІ ОДИНИЦІ З ГАСТРОНОМІЧНИМ КОМПОНЕНТОМ У НІМЕЦЬКІЙ ТА УКРАЇНСЬКІЙ МОВАХ | 60 |

ФОНЕТИЧНА, ЛЕКСИЧНА І ГРАМАТИЧНА СЕМАНТИКА

| | | |
|---|---|-----------|
| КОЗІЦЬКА О.А., ПОЛІЩУК Н.О. | СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ УКРАЇНСЬКОЇ МЕДИЧНОЇ ТЕРМІНОЛОГІЇ | 63 |
| ЛУК'ЯНИК Л.В., БЕНЕСЬКО С.О. | ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНІ ЗАСАДИ ЗБАГАЧЕННЯ МОВЛЕННЯ УЧНІВ ЕТНОКУЛЬТУРОЗНАВЧОЮ ЛЕКСИКОЮ | 65 |
| ЛУК'ЯНИК Л.В., КОЗЯР Т.А. | МЕТОДИКА ВИВЧЕННЯ ГРАМАТИЧНОГО МАТЕРІАЛУ НА ФОНЕТИЧНІЙ ОСНОВІ У ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ | 69 |
| ОВСЕЙЧИК Ю.В. | О ТРАЕКТОРИИ РАЗВИТИЯ КАУЗАЛЬНЫХ СОЧИНИТЕЛЬНЫХ СОЮЗОВ В РАННИЙ ПЕРИОД ФРАНЦУЗСКОГО ЯЗЫКА | 72 |
| ТАРАСЮК Н.Ю. | СЛОВОТВІРНО-ДЕРИВАЦІЙНА ПАРАДИГМА ВИСЛОВЛЮВАННЯ | 75 |
| ІГНАТЕНКО О.В. | СЕМАНТИКА ПРИСЛІВНИКА В УКРАЇНСЬКІЙ МОВІ | 78 |
| РОМАНЮК В.В. | СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧНІ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПОРІВНЯНЬ СУЧАСНОЇ НІМЕЦЬКОЇ МОВИ | 81 |

СЕМАНТИКА І ПРАГМАТИКА МОВНИХ ОДИНИЦЬ

| | | |
|---------------------|---|-----------|
| ГРИГОЛА О.А. | СЕМАНТИКА ДИСКОМФОРТНИХ ВІДЧУТТІВ В АНГЛІЙСЬКІЙ МОВІ: ТЕМАТИЧНА ПІДГРУПА «ФІЗИЧНИЙ БІЛЬ» | 85 |
| ДЗЕКАН О.В. | НОМІНАЦІЇ БОЛЮ В АНГЛІЙСЬКІЙ ТА УКРАЇНСЬКІЙ МОВАХ | 87 |

СЕМАНТИКА ТЕКСТУ І ДИСКУРСУ

| | | |
|---|---|-----|
| СЛАВОВА Л.Л., СІКОРА С.М. | ПРАГМАТИЧНО-КОГНІТИВНИЙ ПІДХІД ДО ДОСЛІДЖЕННЯ ПОЛІТИЧНОГО ДИСКУРСУ | 91 |
| ШУЛЬЖУК Н.В. | ОСОБЛИВОСТІ СЕМАНТИЧНОЇ СТРУКТУРИ РЕЧЕННЯ У ДІАЛОГІЧНОМУ ДИСКУРСІ | 95 |
| БІСОВЕЦЬКА Л.А., СУРЖУК Т.Б. | СТИЛІСТИЧНО МАРКОВАНА ЛЕКСИКА ЯК ЗАСІБ МОВНОЇ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПЕРСОНАЖІВ ТВОРІВ Г. ВДОВИЧЕНКО | 101 |
| КАЛІНІЧЕНКО М.М., ГУЦУЛ В.О. | ТВОРЧІСТЬ ЕМІЛІ ДІКЕНСОН В КОНТЕКСТІ РОЗВИТКУ ПОПУЛЯРНОЇ ЖІНОЧОЇ ЛІТЕРАТУРИ США 1800-Х РОКІВ | 104 |
| СЕРБИНА Т.Г. | ЛОГОЭПИСТЕМЫ КАК ОДИН ИЗ МАРКЕРОВ СОВРЕМЕННЫХ ТЕКСТОВ | 106 |
| ТОМА Н.М. | ДО ПРОБЛЕМИ ВИВЧЕННЯ УКРАЇНСЬКОГО ЕКОНОМІЧНОГО ДИСКУРСУ | 109 |
| ЧЕБЕРЯК А.М. | ІНТЕРТЕКСТУАЛЬНІСТЬ ЯК ОДНА З ОСНОВНИХ ТЕКСТОВИХ КАТЕГОРІЙ СУЧАСНИХ ЗМІ | 112 |
| АРТЕМОВИЧ К.В. | ТРАНСФОРМАЦІЯ СТИЛІСТИЧНОЇ ВІДПОВІДНОСТІ ПРИ ПЕРЕКЛАДІ ТЕКСТІВ УКРАЇНОМОВНИХ ПОЛІТИЧНИХ ПРОМОВ | 115 |
| ФЕДЮК А.А. | ЛІНГВОПРАГМАТИЧНІ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПЕРЕДВИБОРЧОГО ПОЛІТИЧНОГО ДИСКУРСУ (НА ПРИКЛАДІ ВИБОРЧИХ КАМПАНІЙ ДЖ. БАЙДЕНА І Д. ТРАМПА) | 118 |
| БЕЗКОРОВАЙНИЙ М.А. | ОСОБЛИВОСТІ ПОЛІТИЧНОГО ДИСКУРСУ ТА ЙОГО ОСНОВНІ ФУНКЦІЇ | 121 |
| ЛЕВЧЕНКО А.І. | ПЕРЕКРУЧЕННЯ РЕАЛЬНОСТІ ТА РОЗШИРЕННЯ ПРАВ І МОЖЛИВОСТЕЙ У ПРАЦЯХ ДЖОРДЖА ЛІППАРДА | 124 |

СЕМАНТИКА І ПЕРЕКЛАД

| | | |
|------------------------------|--|-----|
| PAZDAN R., BUK A. | DIE BESONDEREN HERAUSFORDERUNGEN DER LITERARISCHEN ÜBERSETZUNG | 128 |
| КОНСТАНТІНОВА О.В. | ПЕРЕКЛАД АНГЛІЙСЬКИХ ДІЄСЛІВ- ЕВРІСЕМАНТІВ УКРАЇНСЬКОЮ МОВОЮ | 130 |
| КУКАРІНА А.Д. | КУЛЬТУРНИЙ КОМПОНЕНТ ПРИ ПІДГОТОВЦІ ПЕРЕКЛАДАЧА-РОЗВІДНИКА: ДОСВІД СПЕЦІАЛЬНИХ СЛУЖБ | 133 |
| КУЧМА Т.В. | ЛІНГВОКРАЇНОЗНАВЧИЙ ФОН ОНОМАСТИЧНОЇ ЛЕКСИКИ ТВОРІВ О. ПРОЙСЛЕРА ТА ЇЇ ПЕРЕКЛАД | 136 |

VI Міжнародна науково-практична інтернет-конференція
«ПРОБЛЕМИ ЛІНГВІСТИЧНОЇ СЕМАНТИКИ»

| | | |
|-----------------------|---|-----|
| РЕВУЦКАЯ Е.А. | ЗНАЧЕНИЕ И КОНЦЕПТ <i>КАМЕИ</i> В ПОЭТИЧЕСКОМ ЦИКЛЕ «ПАРИЖ» (1929) МАРИИ ПАВЛИКОВСКОЙ-ЯСНОЖЕВСКОЙ В ПЕРЕВОДЕ ВАЛЕРИЯ АКОПОВА | 139 |
| СКРИЛЬНИК С.В. | ГОЛОВНІ КОГНІТИВНІ ПРОЦЕСИ ПІД ЧАС СИНХРОННОГО ПЕРЕКЛАДУ | 142 |
| ТРОНЬ Т.В. | АНГЛІЙСЬКОМОВНІ ДІЛОВІ ЛИСТИ: ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧНИЙ АСПЕКТ | 146 |

ПРОБЛЕМИ КОГНІТИВНОЇ ТА КУЛЬТУРНОЇ СЕМАНТИКИ

УДК 81'373+811.162.1

Деменчук О.В., д-р філол. наук
Рівненський державний гуманітарний університет
(Рівне, Україна)

Demenchuk D., Master's Student
Collegium Civitas (Warszawa, Poland)

АРТЕФАКТНІ НОМІНАЦІЇ В ПОЛЬСЬКІЙ ЛІНГВОКУЛЬТУРІ

Визначальною рисою сучасних ономаціологічних досліджень є декларація доцільності та необхідності застосування атропоцентричного підходу до аналізу номінативних засобів мови. Об'єктом такого аналізу слугують ті елементи «мовної когніції», які в певному аспекті розкривають особливості номінативних стратегій людини. З одного боку, такий підхід орієнтований на експлікацію втілених у мовному знаку знань людини, з іншого – знань про саму людину, про її інформаційний (світ експерієнціальних об'єктів) та енергетичний (світ матеріальних об'єктів) простори. У першому випадку доцільно говорити про номінацію, реалізовану в межах «широкої» семантики, яка ставить за мету вивчення «мовних репрезентацій концептуальних структур людської свідомості» (Кубрякова, 2004, с. 14). Інший ракурс визначає номінацію «вузької» семантики, яку можна схарактеризувати як власне антропосемантику, або семантику щодо людини, завданням якої є встановлення особливостей мовного втілення людиною знань про себе та своє оточення, пор.: «Слова ж придумуються для того, щоб назвати щось **всередині** нас, а такі структури з'являються з досвідом пізнання світу» (Там само, с. 70).

Загальна спрямованість когнітивної лінгвістики на пояснення феномену мови стосовно носія цього феномену – людини – визначає об'єкт аналізу – антропометричні артефактні номінації – назви, які характеризують людину за ознакою певного матеріального об'єкта (артефакту).

Мета розвідки – схарактеризувати антропометричні артефактні номінації в польській лінгвокультурі.

Антропометричні артефактні номінації – це ідіоматичні назви складної структури, семантика яких кодує інформацію про людину в її взаємодії зі світом матеріальних речей, пор.: *grób pobielany* «o człowieku maskującym swe obłudne postępowanie». Як ідіоматичні назви антропометричні артефактні номінації – це відтворювані семантично переосмислені (зв'язані) сполучення слів, концептуальна структура яких представлена у вигляді інформаційної «згортки», готової до використання як «текст у тексті», пор.: *kurek na kościele* «o człowieku chwiejnym, często zmieniającym przekonania»: *I stąd to, że przechodził partyi tak wiele, nazywany był dawniej Kurkiem na kościele, że jak kurek za wiatrem chorągiewkę zwracał.*

Як мовні знаки антропометричні артефактні назви в польській мові слугують засобом втілення інформації про «одяг»: *białe kołnierzyki, niebieskie kołnierzyki, różowe kołnierzyki, zielone kołnierzyki, błękitna pończocha, błękitne hełmy, bordowe berety, brunatne koszule, czarne koszule, czerwone berety, czerwony kubrak, sędzia kalosz, złoty kołnierz*; «предмети домашнього господарства»: *beczka bez dna, czarny towar, żywy towar, czarnoksiężnik, dziurawy worek, kurek na kościele, malowana lala, stare pudło, trąba jerychońska, papierowy tygrys, żywe srebro, tyczka grochowa*; «їжа»: *ciepłe kluski, stary piernik*; «зброя»: *ciężka artyleria, ślepy miecz*; «споруди»: *grób pobielany*; «транспорт»: *piąte koło u wozu*; «знак»: *cztery litery, kompletne zero, żywa reklama.*

Номінації слугують для позначення об'єктів: 1) за ознакою атрибуту, пов'язаного із життям і стосунками людей у певному суспільстві: (а) інституційно (належність до певної організації, установи, закладу тощо), пор.: *czerwone berety* «Pomorska Dywizja Powietrzno-Desantowa»; (б) професійно (пов'язані з певною професією або професійною галуззю, професійною діяльністю), пор.: *białe kołnierzyki* «osoby pełniące zawody niewymagające pracy fizycznej»; (в) статусно (які засвідчують певний соціальний стан людини), пор.: *czarny towar* «niewolnicy afrykańscy wystawieni na sprzedaż»; 2) за ознакою індивідуальної або суспільної оцінки людини): (а) інтелектуально (оцінка об'єкта за ознакою його розумових якостей, вмінь), пор.: *błękitna pończocha* «wyemancypowana i wykształcona kobieta, interesująca się literaturą i polityką»; (б) емотивно (оцінка об'єкта, зумовлена чинником емоційного ставлення до його якостей, поведінки тощо), пор.: *sędzia kalosz* «epitet wykrzykiwany czasem pod adresem sędziego przez kibiców niezadowolonych z jego decyzji w trakcie rozgrywek sportowych»; (в) експресивно (оцінка об'єкта за ознакою певної образної характеристики), пор.: *ciepłe kluski* «o człowieku bezwolnym, nieenergicznym, ślamazarnym»; (г) естетично (оцінка об'єкта з позицій уявлення про прекрасне або огидне), пор.: *malowana lala* «o

kobiecie pięknej, ale próżnej i bezdusznej»; (г) утилітарно (оцінка об'єкта в аспекті його практичного використання), пор.: *czarnoksiężnik* «osoba zajmująca się czarnoksięstwem, magią, czarami»; (д) тіміологічно (оцінка об'єкта за ступенем його важливості, цінності та значущості), пор.: *kompletne zero* «człowiek nie mający żadnej wartości, żadnej wybitniejszej cechy jako osobowość, nic nie znaczący w jakimś środowisku»; 3) за ознакою ідентифікації об'єкта з певним стереотипно-символічним смислом, канонізовано або конвенціоналізовано закріпленим у суспільній свідомості): (а) символічно (ідентифікація об'єкта з певним канонізованим у суспільстві смислом), пор.: пол. *ślepy miecz* «o kimś, kto stosując przemoc, zabijając, niszcząc, ślepo lub bezwolnie wykonuje czyjeś rozkazy»; (б) квазісимволічно (ідентифікація об'єкта з певним конвенціоналізованим у суспільстві смислом), пор.: *złoty kołnierz* «w niektórych armiach (austriackiej, francuskiej) ranga generala».

Артефактні назви, які належать до класу «одяг», кодують інформацію про соціальні (інституційну та професійну), ціннісні (інтелектуальну та емотивну) та семіотичні (квазісимволічна) характеристики людини. Для класу «предмети домогосподарства» визначальними є соціальні (статусна) та ціннісні (експресивна, естетична, утилітарна) характеристики. Класи «їжа» та «споруди» орієнтовані на ціннісну (експресивну) характеристики. Для класу «зброя» істотними є ціннісні (експресивна) та семіотичні (символічна) характеристики. Клас «транспорт» обмежений фрагментами ціннісної (тіміологічної) характеристики людини. Для класу «знак» характерними є ціннісні (експресивна та тіміологічна) властивості.

Клас «ціннісна характеристика людини» виявляє регулярні співвідношення зі всіма класами артефактних знаків. Для класу «соціальна характеристика людини» характерне співвідношення з класами «одяг» та «предмети домогосподарства». Менш численним є клас «семіотична характеристика людини», який співвідноситься з класами артефактних знаків «одяг» та «зброя».

Польські артефактні номінації засвідчують виразну тенденцію до соціалізації, аксіологізації та семіотизації артефактного світу людини і підтверджують закономірність зумовленості номінативних процесів чинником предметно-пізнавальної діяльності людини.

Перспектива реконструкції мовної картини матеріального світу людини визначає доцільність дослідження антропометричних артефактних номінацій у типологічному аспекті. Вибір такого аспекту зумовлений тенденцією сучасних семантичних студій до поглибленого аналізу лексичних номінацій у споріднених і неспоріднених мовах.

Список використаних джерел:

Кубрякова, Е.С. (2004). *Язык и знание*. Москва: Языки славянской культуры.

Наукове видання

ПРОБЛЕМИ
ЛІНГВІСТИЧНОЇ СЕМАНТИКИ

Збірник матеріалів
VI Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції
19 листопада 2021 року, м. Рівне

THE PROBLEMS
OF LINGUISTIC SEMANTICS

The Collection of Conference Proceedings
The 6th International Scientific and Practical Internet Conference
November 19, 2021, Rivne

Формат 60x84^{1/16}.

Папір офсетний. Друк ризографічний.
Гарнітура Century Schoolbook.
Ум. др. арк. 8. Наклад 100.

Редакційно-видавничий відділ
Рівненського державного гуманітарного університету
м. Рівне, 33000, вул. Ст. Бандери, 12,
тел.: (0362) 26-48-83

Друк: «ПараГраф+»,
м. Рівне, 33000, вул. Гетьмана Мазепа, 6/8,
тел.: (0362) 26-49-27