

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
РІВНЕНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ФІЛОЛОГІЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА РОМАНО-ГЕРМАНСЬКОЇ ФІЛОЛОГІЇ

ПРОБЛЕМИ ЛІНГВІСТИЧНОЇ СЕМАНТИКИ

VI МІЖНАРОДНА НАУКОВО-ПРАКТИЧНА
ІНТЕРНЕТ-КОНФЕРЕНЦІЯ

19 листопада 2021 року



РІВНЕНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
РІВНЕ 2021

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
РІВНЕНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ФІЛОЛОГІЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА РОМАНО-ГЕРМАНСЬКОЇ ФІЛОЛОГІЇ

ПРОБЛЕМИ ЛІНГВІСТИЧНОЇ СЕМАНТИКИ

VI МІЖНАРОДНА НАУКОВО-ПРАКТИЧНА
ІНТЕРНЕТ-КОНФЕРЕНЦІЯ

19 листопада 2021 року



РІВНЕНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
РІВНЕ 2021

УДК 81'37

П 78

Проблеми лінгвістичної семантики: VI Міжнародна науково-практична інтернет-конференція (19 листопада 2021 року).

П 78 Збірник матеріалів. Рівне: РДГУ, 2021. 149 с.

The Problems of Linguistic Semantics: The 6th International Scientific and Practical Internet Conference (November 19, 2021). The Collection of Conference Proceedings. Rivne: RSUH, 2021. 149 p.

У збірнику матеріалів VI Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції «Проблеми лінгвістичної семантики» розглянуто низку питань, що стосуються актуальних проблем лінгвістичної семантики: когнітивної та культурної семантики, зіставної семантики, фонетичної, лексичної та граматичної семантики, семантики і прагматики мовних одиниць, семантики тексту і дискурсу, семантики і перекладу.

The Collection of Conference Proceedings «The Problems of Linguistic Semantics» focuses on the topical issues of Linguistic Semantics: Cognitive and Cultural Semantics, Contrastive Semantics, Phonetic, Lexical and Grammatical Semantics, Semantics and Pragmatics of Linguistic Items, Semantics of Text and Discourse, Semantics and Translation.

УДК 81'37

Редакційна колегія:

Головний редактор – **Деменчук О.В.**, д-р філол. наук, професор.

Відповідальний редактор – **Кучма Т.В.**, канд. філол. наук, доцент.

Члени редакційної колегії:

Павлова О.І., канд. філол. наук, професор; **Аладько Д.О.**, канд. філол.

наук, доцент; **Калініченко М.М.**, канд. філол. наук, доцент;

Константинова О.В., канд. філол. наук, доцент; **Орел І.І.**, канд. філол.

наук, доцент; **Павловська Л.О.**, канд. філол. наук, доцент; **Тарасюк Н.Ю.**,

канд. філол. наук, доцент; **Третьякова К.В.**, канд. філол. наук, доцент;

Чеберяк А.М., канд. філол. наук, доцент; **Станіславчук Н.І.**, викладач

Рекомендовано до друку Вченою радою

Рівненського державного гуманітарного університету

(протокол № 10 від 28.10.2021 р.)

©Автори публікацій, 2021

©Рівненський державний гуманітарний університет, 2021

ЗМІСТ

**АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ЛІНГВІСТИЧНОЇ СЕМАНТИКИ:
ТЕОРЕТИЧНІ ТА ПРАКТИЧНІ АСПЕКТИ**

АРХАНГЕЛЬСЬКА А.М.	СЛОВОТВІРНА ФЕМІНІЗАЦІЯ (МОЦІЯ) В ТЕОРІЇ НОМІНАЦІЇ	7
КАПРАНОВ Я.В.	МЕТОДОЛОГІЧНИЙ АЛГОРИТМ УСТАНОВЛЕННЯ СЕМАНТИЧНИХ ПЕРЕХОДІВ І ЗБІГІВ У НОСТРАТИЧНИХ МОВАХ	10
СІРАНЧУК Н.М.	ПСИХОЛОГІЧНІ ОСНОВИ ФОРМУВАННЯ ЛЕКСИЧНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ В ПИСЕМНОМУ МОВЛЕННІ УЧНІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ	14
ГОЛОВЧАК Н.І., КУШНІРЧУК О.О.	STILISTISCHE BESONDERHEITEN DER DEUTSCHEN WERBETEXTE	18
ОРЕЛ І.І.	СЕМАНТИЧНИЙ РОЗВИТОК НІМЕЦЬКИХ ФРАЗЕОЛОГІЗМІВ З КОМПОНЕНТОМ <i>SCHWARZ</i>	21
ЖОЛОБЧУК А.М.	МЕТОДИЧНІ ЗАСОБИ ДОСЛІДЖЕННЯ ОРИГІНАЛЬНИХ ЕЛЕМЕНТІВ ТЕКСТІВ	25

ПРОБЛЕМИ КОГНІТИВНОЇ ТА КУЛЬТУРНОЇ СЕМАНТИКИ

ДЕМЕНЧУК О.В., ДЕМЕНЧУК Д.	АРТЕФАКТНІ НОМІНАЦІЇ В ПОЛЬСЬКІЙ ЛІНГВОКУЛЬТУРІ	29
ЛЯШУК А.М.	ВЕРБАЛІЗАЦІЯ ДИСКУРСИВНОЇ ТАКТИКИ ОБРАЗИ В РИТОРИЦІ АВСТРАЛІЙСЬКИХ ТА УКРАЇНСЬКИХ ПОЛІТИКІВ	32
ХРИСТИЧ Н.С.	ВЕРБАЛЬНЕ УСОБЛЕННЯ КОНЦЕПТУ «ЛЮДИНА» ЛЕКСИЧНОЮ ОДИНИЦЕЮ ‘MAN’ У ФРАЗЕОЛОГІЧНИХ ЗВОРОТАХ	35

ПРОБЛЕМИ ЗІСТАВНОЇ СЕМАНТИКИ

МІЗІН К.І.	РЕЛІГІЙНО-ФІЛОСОФСЬКІ МОТИВИ КОНЦЕПТУ <i>ГОРДІСТЬ</i>	38
АЛАДЬКО Д.О.	МОТИВАЦІЙНА МОДЕЛЬ «МАТЕРІАЛ – ВИРІБ» В НОМІНАЦІЯХ ПОСУДУ В АНГЛІЙСЬКІЙ ТА УКРАЇНСЬКІЙ МОВАХ	43
БЛИЗНЮК К.Р.	ЛАКУНАРНІСТЬ ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧНОЇ ГРУПИ «DONATION»: АНГЛІЙСЬКО- УКРАЇНСЬКІ ПАРАЛЕЛІ	45

*VI Міжнародна науково-практична інтернет-конференція
«ПРОБЛЕМИ ЛІНГВІСТИЧНОЇ СЕМАНТИКИ»*

ЗАЛУЖНА О.О., МОКРА Т.А.	ІНСТРУМЕНТАЛЬНІ ДІЄСЛОВА У СФЕРІ КУЛІНАРІЇ (НА МАТЕРІАЛІ АНГЛІЙСЬКОЇ ТА УКРАЇНСЬКОЇ МОВ)	49
ПАВЛОВСЬКА Л.О.	ОПОЗИЦІЙНА СЕМАНТИКА ВЕРБАЛЬНИХ ФОРМУЛ ПОБАЖАНЬ У РІЗНОСТРУКТУРНИХ МОВАХ	52
КІНАЩУК А.В.	СПЕЦИФІКАТОРИ ТЕМАТИЧНОЇ ГРУПИ ПРЕДИКАТИВ НА ПОЗНАЧЕННЯ ІРРАЦІОНАЛЬНОЇ ПОВЕДІНКИ В АНГЛІЙСЬКІЙ, НІМЕЦЬКІЙ ТА УКРАЇНСЬКІЙ МОВАХ	55
ДУЛЮК С.А.	МОВНА КОНЦЕПТУАЛІЗАЦІЯ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНИХ ЗДІБНОСТЕЙ ЛЮДИНИ В АНГЛІЙСЬКІЙ, ФРАНЦУЗЬКІЙ ТА УКРАЇНСЬКІЙ ФРАЗЕОСИСТЕМАХ	57
ПОДМОВСЬКА О.І.	ФРАЗЕОЛОГІЧНІ ОДИНИЦІ З ГАСТРОНОМІЧНИМ КОМПОНЕНТОМ У НІМЕЦЬКІЙ ТА УКРАЇНСЬКІЙ МОВАХ	60

ФОНЕТИЧНА, ЛЕКСИЧНА І ГРАМАТИЧНА СЕМАНТИКА

КОЗІЦЬКА О.А., ПОЛІЩУК Н.О.	СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ УКРАЇНСЬКОЇ МЕДИЧНОЇ ТЕРМІНОЛОГІЇ	63
ЛУК'ЯНИК Л.В., БЕНЕСЬКО С.О.	ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНІ ЗАСАДИ ЗБАГАЧЕННЯ МОВЛЕННЯ УЧНІВ ЕТНОКУЛЬТУРОЗНАВЧОЮ ЛЕКСИКОЮ	65
ЛУК'ЯНИК Л.В., КОЗЯР Т.А.	МЕТОДИКА ВИВЧЕННЯ ГРАМАТИЧНОГО МАТЕРІАЛУ НА ФОНЕТИЧНІЙ ОСНОВІ У ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ	69
ОВСЕЙЧИК Ю.В.	О ТРАЕКТОРИИ РАЗВИТИЯ КАУЗАЛЬНЫХ СОЧИНИТЕЛЬНЫХ СОЮЗОВ В РАННИЙ ПЕРИОД ФРАНЦУЗСКОГО ЯЗЫКА	72
ТАРАСЮК Н.Ю.	СЛОВОТВІРНО-ДЕРИВАЦІЙНА ПАРАДИГМА ВИСЛОВЛЮВАННЯ	75
ІГНАТЕНКО О.В.	СЕМАНТИКА ПРИСЛІВНИКА В УКРАЇНСЬКІЙ МОВІ	78
РОМАНЮК В.В.	СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧНІ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПОРІВНЯНЬ СУЧАСНОЇ НІМЕЦЬКОЇ МОВИ	81

СЕМАНТИКА І ПРАГМАТИКА МОВНИХ ОДИНИЦЬ

ГРИГОЛА О.А.	СЕМАНТИКА ДИСКОМФОРТНИХ ВІДЧУТТІВ В АНГЛІЙСЬКІЙ МОВІ: ТЕМАТИЧНА ПІДГРУПА «ФІЗИЧНИЙ БІЛЬ»	85
ДЗЕКАН О.В.	НОМІНАЦІЇ БОЛЮ В АНГЛІЙСЬКІЙ ТА УКРАЇНСЬКІЙ МОВАХ	87

СЕМАНТИКА ТЕКСТУ І ДИСКУРСУ

СЛАВОВА Л.Л., СІКОРА С.М.	ПРАГМАТИЧНО-КОГНІТИВНИЙ ПІДХІД ДО ДОСЛІДЖЕННЯ ПОЛІТИЧНОГО ДИСКУРСУ	91
ШУЛЬЖУК Н.В.	ОСОБЛИВОСТІ СЕМАНТИЧНОЇ СТРУКТУРИ РЕЧЕННЯ У ДІАЛОГІЧНОМУ ДИСКУРСІ	95
БІСОВЕЦЬКА Л.А., СУРЖУК Т.Б.	СТИЛІСТИЧНО МАРКОВАНА ЛЕКСИКА ЯК ЗАСІБ МОВНОЇ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПЕРСОНАЖІВ ТВОРІВ Г. ВДОВИЧЕНКО	101
КАЛІНІЧЕНКО М.М., ГУЦУЛ В.О.	ТВОРЧІСТЬ ЕМІЛІ ДІКЕНСОН В КОНТЕКСТІ РОЗВИТКУ ПОПУЛЯРНОЇ ЖІНОЧОЇ ЛІТЕРАТУРИ США 1800-Х РОКІВ	104
СЕРБИНА Т.Г.	ЛОГОЭПИСТЕМЫ КАК ОДИН ИЗ МАРКЕРОВ СОВРЕМЕННЫХ ТЕКСТОВ	106
ТОМА Н.М.	ДО ПРОБЛЕМИ ВИВЧЕННЯ УКРАЇНСЬКОГО ЕКОНОМІЧНОГО ДИСКУРСУ	109
ЧЕБЕРЯК А.М.	ІНТЕРТЕКСТУАЛЬНІСТЬ ЯК ОДНА З ОСНОВНИХ ТЕКСТОВИХ КАТЕГОРІЙ СУЧАСНИХ ЗМІ	112
АРТЕМОВИЧ К.В.	ТРАНСФОРМАЦІЯ СТИЛІСТИЧНОЇ ВІДПОВІДНОСТІ ПРИ ПЕРЕКЛАДІ ТЕКСТІВ УКРАЇНОМОВНИХ ПОЛІТИЧНИХ ПРОМОВ	115
ФЕДЮК А.А.	ЛІНГВОПРАГМАТИЧНІ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПЕРЕДВИБОРЧОГО ПОЛІТИЧНОГО ДИСКУРСУ (НА ПРИКЛАДІ ВИБОРЧИХ КАМПАНІЙ ДЖ. БАЙДЕНА І Д. ТРАМПА)	118
БЕЗКОРОВАЙНИЙ М.А.	ОСОБЛИВОСТІ ПОЛІТИЧНОГО ДИСКУРСУ ТА ЙОГО ОСНОВНІ ФУНКЦІЇ	121
ЛЕВЧЕНКО А.І.	ПЕРЕКРУЧЕННЯ РЕАЛЬНОСТІ ТА РОЗШИРЕННЯ ПРАВ І МОЖЛИВОСТЕЙ У ПРАЦЯХ ДЖОРДЖА ЛІППАРДА	124

СЕМАНТИКА І ПЕРЕКЛАД

PAZDAN R., BUK A.	DIE BESONDEREN HERAUSFORDERUNGEN DER LITERARISCHEN ÜBERSETZUNG	128
КОНСТАНТІНОВА О.В.	ПЕРЕКЛАД АНГЛІЙСЬКИХ ДІЄСЛІВ- ЕВРІСЕМАНТІВ УКРАЇНСЬКОЮ МОВОЮ	130
КУКАРІНА А.Д.	КУЛЬТУРНИЙ КОМПОНЕНТ ПРИ ПІДГОТОВЦІ ПЕРЕКЛАДАЧА-РОЗВІДНИКА: ДОСВІД СПЕЦІАЛЬНИХ СЛУЖБ	133
КУЧМА Т.В.	ЛІНГВОКРАЇНОЗНАВЧИЙ ФОН ОНОМАСТИЧНОЇ ЛЕКСИКИ ТВОРІВ О. ПРОЙСЛЕРА ТА ЇЇ ПЕРЕКЛАД	136

VI Міжнародна науково-практична інтернет-конференція
«ПРОБЛЕМИ ЛІНГВІСТИЧНОЇ СЕМАНТИКИ»

РЕВУЦКАЯ Е.А.	ЗНАЧЕНИЕ И КОНЦЕПТ <i>КАМЕИ</i> В ПОЭТИЧЕСКОМ ЦИКЛЕ «ПАРИЖ» (1929) МАРИИ ПАВЛИКОВСКОЙ-ЯСНОЖЕВСКОЙ В ПЕРЕВОДЕ ВАЛЕРИЯ АКОПОВА	139
СКРИЛЬНИК С.В.	ГОЛОВНІ КОГНІТИВНІ ПРОЦЕСИ ПІД ЧАС СИНХРОННОГО ПЕРЕКЛАДУ	142
ТРОНЬ Т.В.	АНГЛІЙСЬКОМОВНІ ДІЛОВІ ЛИСТИ: ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧНИЙ АСПЕКТ	146

напрямку – сатиричної «літератури знедолених», яка увібрала в себе найвиразніші жанрові ознаки усіх своїх попередниць, і, водночас, репрезентувала їх у відверто стилізований, сатиричній подобі. Саме цей напрямок популярної жіночої словесності першої половини ХІХ сторіччя став органічною основою для сміливих поетичних експериментів Емілі Дікенсон.

Список використаних джерел:

- Arac, J. Matthiessen (1985). *Authorizing the American Renaissance*. In: *The American Renaissance Reconsidered*. Baltimore : Johns Hopkins University Press
Douglas, A. (1977). *The Feminization of American Culture*. New York : Knopf.
Baym, N. (1978). *Woman's Fiction : A Guide to Novels by and about Women in America*. Ithaca : Cornell University Press.

УДК 811.112.2

Сербина Т.Г., канд. філол. наук
Ровенский государственный гуманитарный университет
(Ровно, Украина)

**ЛОГОЭПИСТЕМЫ КАК ОДИН ИЗ МАРКЕРОВ
СОВРЕМЕННЫХ ТЕКСТОВ**

Поиск экспрессии заставляет авторов современных текстов изобретать и экспериментировать, искать пути порождения новых смыслов и новых оценок. Ярчайшей чертой современности стало употребление чужого слова с отсылкой или без, пародирование и вышучивание, упоминание или цитирование известных личностей, текстов, использование прецедентных имен, выражений, ситуаций.

Исследователи обращают внимание на многомерность, линейность современного текста. Чтобы чувствовать себя информационно компетентным, понимать язык современных медиа, художественного произведения, читателю необходимо владеть выражениями, получившими употребление за рамками породившего их текста, усвоить огромное количество прецедентных текстов.

Традиционно в языкознании приемы использования устойчивых сочетаний назывались трансформацией фразеологизмов или их авторским преобразованием. Однако цитация устойчивых выражений безгранично расширилась: в цитируемый фонд стали включать не только фразеологизмы, но и имена, тексты, названия, запомнившиеся реплики известных людей или персонажей фильмов, рекламные

слоганы, прочее. В связи с этим возникла терминологическая неопределенность.

Так, Т.Г. Винокур образный прием использования клише, шаблонов, известных высказываний, имеющих функционально-стилевую прикрепленность называет «цитацией» (Винокур, 2009). В литературоведении широкое распространение получил термин интертекстуальность; ряд ученых называют это прецедентными феноменами, подразделяя их на а) прецедентные ситуации, б) прецедентные тексты (названия), в) прецедентные имена (Гудков, 2008). Л.П. Иванова предлагает назвать все интерпретации предшествующих текстов культурным фоном, включая сюда фоновые знания, прецедентные феномены, пресуппозицию а также «вертикальный текст» (Иванова, 2012). Сюда же многие включают понятия концепта, паремии, культуремы, стереотипов.

Ученые Бурвикова Н.Д. и Костомаров В.Г. предложили довольно емкий и удачный, на наш взгляд, термин «логоэпистема» (логос – слово, эпистема – знание). Логоэпистема – это языковое выражение закрепленного общественной памятью следа отражения действительности в сознании носителей языка в результате постижения (или создания) ими духовных ценностей отечественной и мировой культур. Логоэпистема, таким образом, является «следом языка в культуре или культуры в языке» (Бурвикова, Костомаров, 2006). Любое выражение или имя можно назвать логоэпистемой, если оно несет в себе некие культурологические знания. Поэтому логоэпистема – знак, который требует осмысления на двух уровнях: уровне языка и уровне культуры. Язык, по мнению ученых, «фиксирует духовный опыт человека в культурной сфере и транслирует этот опыт следующим поколениям, обеспечивая информационную преемственность» (Бурвикова, Костомаров, 2006).

Логоэпистемы легче, чем слова, поддаются перефразированию, что и делает их привлекательными для использования. В результате демократизации языка и речевой свободы современные реалии начинают обозначаться воспроизводимыми словосочетаниями национально-культурного характера, часто не имеющими адекватного перевода на другие языки: «Изображение жизненных, повседневно-привычных мелочей, традиционно ущемлявшееся в словах, на глазах становится все менее обязательным; универбализация уступает место логоэпистемам неоднословного типа» (Бурвикова, Костомаров, 2006).

Все вышеизложенное можно проиллюстрировать постмодернистскими художественными текстами, которые пронизаны

логоэпистемами, чаще всего перефразируемыми. В поэме Вен. Ерофеева «Москва-Петушки» цитаты из произведений А.Пушкина полностью переосмысливаются и вызывают комический эффект: *О, сказать бы сейчас такое, чтобы **сжечь** их всех, гадов, своим глаголом!* (Ерофеев, 1999). Или другой отрывок: *«А если вы скажете – нет, то не туман, то **пламень и лед** – попеременно то лед, то пламень, - я вам на это скажу: пожалуй что и да, **лед и пламень**, то есть сначала стынет кровь, стынет, а как застынет, тут же начинает кипеть, и, вскипев, застывает снова»* (Ерофеев, 1999). Известная пушкинская фраза используется для описания тяжелого состояния похмелья Венечки. Для расшифровки следующей логоэпистемы необходимо знание советских реалий: иметь представление о скульптуре Мухиной «Рабочий и колхозница», стоящей в центре ВДНХ в Москве и символизирующей социалистический принцип единства города и села: *«...И опять началось все то же, и озноб, и жар, и лихманка, а оттуда, издали, где туман, выплыли двое этих верзил со **скульптуры Мухиной, рабочий с молотом и крестьянка с серпом**, и, приблизились ко мне вплотную и ухмыльнулись оба* (Ерофеев, 1999).

Кроме художественных текстов, логоэпистемы встречаем на страницах газет в народно-литературных афоризмах: *За рубежом врачи работают без границ, в России – без зарплаты* (волонтерское движение «врачи без границ»); *политика это умение выкурить трубку мира на бочке с порохом* (трубка мира – крылатое выражение из Песни о Гаявате); в кроссвордах: *его путешествие из Петербурга в Москву закончилось Сибирью* (А. Радищев после написания «Путешествия из Петербурга в Москву» был сослан в Сибирь); *месяц, который в СССР писали с большой буквы* (Октябрь как символ русской пролетарской революции); в анекдотах: *Как вас с такой дикцией взяли на работу на радио? У вас там блат? – Почему блат? Сестла* (понятие «блат», распространенное в бывшем СССР и обозначающее связи, используемые в личных целях и ущемляющие интересы третьих лиц; каламбур построен на игре с омонимами); в заголовках газетных материалов: *План Маршалла на финишной прямой... Что нужно было бы сделать Украине?* (План Маршалла — успешная программа экономической помощи Европе после Второй мировой войны); *Не facebook-ом единым* (Не хлебом единым – роман В.Дудинцева); *Монтян: убить дебила* (Убить дракона – пьеса-сказка А. Шварца); *Европейская Фрекен Бок и украинские Малыши* (Намек на А.Меркель и украинское правительство, не умеющее принимать

собственных решений; прототип – повесть Астрид Линдгрэн «Малыш и Карлсон», в которой Фрекен Бок является нянькой Малыша); «Куля в лоб» появился после длительного перерыва на ток-шоу (Речь идет об Арсении Яценюке, который неосторожно заявил со сцены во время еврореволюции 2014 года, что не боится «кулі в лоб» и готов пострадать за убеждения; фраза стала крылатой и в данном примере является парафразой).

Таким образом, констатируем, что термином логоэпистема можно назвать любые воспроизводимые культурно-национальные единицы. Логоэпистемы, попадая в другой контекст, создают новые смыслы, способствуют эмоциональному восприятию текста, созданию комизма, позволяют носителям языка «попробовать» себя в языковой игре. Проиллюстрированные логоэпистемы отображают культурологические понятия и без определенных исторических и культурных знаний расшифрованы быть не могут.

Список использованных источников:

- Бурвикова, Н.Д., & Костомаров, В.Г. (2006). *Жизнь в мимолетных мелочах*. Санкт-Петербург: Златоуст.
- Винокур, Т.Г. (2009). *Закономерности стилистического использования языковых единиц*. Москва: Либроком.
- Гудков, Д.Б. (2008). Прецедентные феномены в текстах политического дискурса. In: *Язык средств массовой информации*. (с. 401-417). Москва.
- Иванова, Л.П. (2012). Некоторые проблемы дискурсологии в системе антропоцентрической парадигмы. In: *Наукові записки ЛНУ імені Тараса Шевченка, 1*, 55-64.
- Ерофеев, Вен. (1999). *Москва-Петушки*. Москва: Вагриус.

УДК 811.112.2

Тома Н.М., канд. філол. наук
Національний університет «Кієво-Могилянська академія»
(Київ, Україна)

**ДО ПРОБЛЕМИ ВИВЧЕННЯ УКРАЇНСЬКОГО
ЕКОНОМІЧНОГО ДИСКУРСУ**

Термін «економічний дискурс» тісно пов'язаний з терміном «економічна лінгвістика». Термін «економічна лінгвістика» було запроваджено в 30-х р. ХХ ст. Е. Мессінгом. Основною метою економічної лінгвістики Е. Мессінг вважає опис і пояснення людської

Наукове видання

ПРОБЛЕМИ
ЛІНГВІСТИЧНОЇ СЕМАНТИКИ

Збірник матеріалів
VI Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції
19 листопада 2021 року, м. Рівне

THE PROBLEMS
OF LINGUISTIC SEMANTICS

The Collection of Conference Proceedings
The 6th International Scientific and Practical Internet Conference
November 19, 2021, Rivne

Формат 60x84^{1/16}.

Папір офсетний. Друк ризографічний.
Гарнітура Century Schoolbook.
Ум. др. арк. 8. Наклад 100.

Редакційно-видавничий відділ
Рівненського державного гуманітарного університету
м. Рівне, 33000, вул. Ст. Бандери, 12,
тел.: (0362) 26-48-83

Друк: «ПараГраф+»,
м. Рівне, 33000, вул. Гетьмана Мазепи, 6/8,
тел.: (0362) 26-49-27