

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**  
**ІНСТИТУТ МОДЕРНІЗАЦІЇ ЗМІСТУ ОСВІТИ**  
**НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ПЕДАГОГІЧНИХ НАУК УКРАЇНИ**  
**ІНСТИТУТ ПРОБЛЕМ ВИХОВАННЯ НАПН УКРАЇНИ**  
**РІВНЕНСЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ**  
**СЕКТОР ІНКЛЮЗИВНОЇ ОСВІТИ РОДА**  
**РІВНЕНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**  
**КАФЕДРА ПЕДАГОГІКИ ПОЧАТКОВОЇ ОСВІТИ**  
**ОСВІТНЬО-РЕСУРСНИЙ ЦЕНТР РДГУ**

# **ПРОФЕСІЙНИЙ РОЗВИТОК ПЕДАГОГА**

**МАТЕРІАЛИ**

**ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ Е-КОНФЕРЕНЦІЇ**

**«ІМПЛЕМЕНТАЦІЯ ІНКЛЮЗИВНОЇ ОСВІТИ**

**В КОНТЕКСТІ РЕФОРМУВАННЯ**

**НОВОЇ УКРАЇНСЬКОЇ ШКОЛИ»**



**28 КВІТНЯ 2020 РОКУ**

**РІВНЕ**

УДК 373.3.011.3-051:005.336.5

ББК 74.204.2

П- 84

Рекомендовано до друку  
вченою радою Рівненського державного гуманітарного університету  
(протокол № 5 від 28 травня 2020 р.)

### **Рецензенти:**

**Доукіна О.М.**, кандидат педагогічних наук, старший науковий співробітник, вчений секретар Інституту проблем виховання НАПН України

**Потапчук Т.В.**, доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри теорії та методики дошкільної і спеціальної освіти ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника»

**Професійний розвиток педагога:** збірник матеріалів Всеукраїнської науково-практичної е-конференції, м. Рівне, 28 квітня 2020 р. Рівне: Рівненський державний гуманітарний університет, 2020. 176 с.

У збірнику представлено наукові матеріали, що включені до програми Всеукраїнської науково-практичної е-конференції «Імплементція інклюзивної освіти в контексті реформування Нової української школи».

У виданні висвітлюються різні аспекти реформування системи освіти, актуальні проблеми інклюзії в контексті завдань Нової української школи та особливості підготовки майбутнього вчителя до професійної діяльності в закладах освіти.

Збірник рекомендований для науковців, викладачів, аспірантів, здобувачів вищої освіти і всіх тих, хто цікавиться питаннями історії та сьогодення системи освіти.

***Відповідальність за автентичність цитат, правильність фактів і посилань, достовірність матеріалів та грамотність несуть автори публікацій.***

***Думки авторів можуть не збігатися з позицією редколегії.***

© Кафедра педагогіки початкової освіти Рівненського державного гуманітарного університету, 2020. Укладання.

© Автори статей, 2020

- пам'ятайте: всі члени команди індивідуального супроводу дитини мають рівний статус;
- домовляйтеся з батьками про обмін інформацією щодо розвитку дитини вдома і навчальному закладі;
- боріться зі стереотипами;
- не шкодуйте батьків, це заважає ефективній взаємодії;
- спільно з батьками вирішуйте проблеми і плануйте подальшу діяльність;
- у разі заперечення сім'єю необхідності особливої уваги до їх дитини, надавайте інформацію фактичного характеру і уникайте готових оцінок і висновків;
- пояснюйте батькам, що навчання і виховання їхніх дітей відбувається тільки невеликими кроками, але систематично [2; 3].

Список використаних джерел:

1. Гецько С.І. Взаємодія дитячого садка з батьками дітей з особливими потребами. *Оновлення змісту, форм і методів навчання і виховання в навчальних закладах*: збірник наукових праць. Наукові записки Рівненського державного гуманітарного університету. Випуск 1 (44). 2011. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://www.nbu.gov.ua/old\\_jrn/Soc\\_Gum/Ozfm/2011\\_44/getsko.pdf](http://www.nbu.gov.ua/old_jrn/Soc_Gum/Ozfm/2011_44/getsko.pdf).
2. Закусило О.Ю., Вільхова-Марчук Н.В. Прикладні аспекти соціальної роботи з сім'ями, що мають дітей з особливими потребами. *Сучасні проблеми навчання, виховання та інклюзії людей з особливими потребами*. Розділ I. С. 76-82.
3. Особливості роботи з дітьми з особливими освітніми потребами в умовах інклюзивного навчання. Вісник № 4 НДЛ інклюзивної освіти. [Укладачі: Савчук Л.А., Юхимець І.В.]. Рівне: РОППО, 2013

## **ДИФЕРЕНЦІАЦІЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ НА УРОЦІ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ (З ДОСВІДУ РОБОТИ С. ЛОГАЧЕВСЬКОЇ)**

**Воскресенська Ірина Віталіївна,**

вчитель початкових класів,

ОЗ Почаївська загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів

Почаївської міської ради Тернопільської області, м. Почаїв,

здобувач ступеня вищої освіти «магістр»,

науковий керівник: к. пед. н., доц. Третяк О.М.

Рівненський державний гуманітарний університет, м. Рівне

Одним з ефективних засобів орієнтації освіти на освітні потреби учнів є диференціація.

Освітня теорія і практика нагромадила значний арсенал засобів упровадження диференційованого підходу в освітній процес закладів освіти. У дослідженнях учених та вчителів-практиків (Ю. Бабанського, П. Блонського, А. Бударного, В. Буряка, В. Євдокимова, А. Кірсанова, П. Підкасистого, Є. Рабунського,

О. Савченко та ін.) доведено, що диференційований підхід є важливою умовою підвищення якості навчання, а також обґрунтовано шляхи його реалізації.

Проблемі диференціації навчання молодших школярів завжди приділялась особлива увага, адже саме у початковій школі яскраво простежуються відмінності учнів. О. Савченко зазначає, що «в учнів початкових класів, особливо в першокласників, яскраво помітні відмінності в рівнях готовності до навчання. Щоб досягти гарантованого засвоєння курсу початкової школи всіма учнями без їх психічного і фізичного перевантаження, треба максимально враховувати індивідуальні відмінності дітей на всіх рівнях організації навчального процесу» [1, с. 22-23].

Для використання диференційованого підходу в освітньому процесі вчитель повинен знати кожного свого учня, цікавитись ним, як особистістю, організувати роботу на уроці так, щоб кожному учневі були створені сприятливі умови для виховання й навчання, залежно від його розумових здібностей, фізичного здоров'я та рівня розвитку.

Диференціація передбачає таку організацію роботи на уроці, коли одному учневі або групі учитель пропонує в певній системі посильні завдання різної складності й цим самим створює сприятливі умови для розвитку й навчання кожного.

Досить цікавий та ефективний є спосіб диференціювання навчальної роботи, який запроваджує Логачевська Світлана Панасівна – учитель початкових класів Балахівської ЗОШ I-III ступенів Петрівського району Кіровоградської області, вчитель-методист, заслужений вчитель України, кандидат педагогічних наук, лауреат обласної премії імені В. О. Сухомлинського [2].

Диференційоване навчання молодших школярів за її технологією передбачає поділ дітей на змінні за складом групи, кожна з яких опановує програмний матеріал на базовому, визначеному державним стандартом, і варіативному рівнях.

У кожному класі, як правило, можна виділити три навчальні групи: основна - найбільша за кількістю дітей, і дві невеликих групи – «сильних» і «слабких» учнів [4].

С. Логачевська зауважує, що педагога найбільше повинно турбувати, як запобігти труднощам, не допустити відставання слабких дітей і водночас не стримувати темпу зростання сильних учнів. Кожен учень повинен дістати таке навантаження, яке відповідає його можливостям, а учитель повинен створювати умови для активізації зони найближчого розвитку всіх дітей.

Постійно залучаючи дітей до виконання завдань за вибором, створюються об'єктивні можливості для стимулювання позитивних можливостей навчання. І поступово навіть слабкий учень відчуває своє зростання, бо завжди помітно успіхи і підтримка їх. Не варто забувати і про кмітливих дітей, які швидко мислять. Вони часто виступають «співавторами» на уроці, можуть продовжити пояснення на уроці, самостійно ознайомитися з новим матеріалом, попрацювати біля дошки з іншим учнем у ролі вчителя [2].

Диференційовані завдання доцільні на різних етапах уроку, насамперед під час підготовки учнів до засвоєння складного нового матеріалу. Актуалізація опорних знань учнів буде тоді вдалою, коли точно окреслено ті питання, які треба відновити в пам'яті дітей, проведено короткочасну перевірочну роботу і за її результатами ліквідовано прогалини за допомогою таких типів завдань [3].

На етапі засвоєння нових знань диференційованим може бути процес первинного сприймання і первинного закріплення. Ефективним тут є прийом багаторазового пояснення нового матеріалу. Після пояснення йде вибір учнями завдань для самостійної роботи за варіантами на основі самооцінки своїх можливостей. Але найширші можливості дає диференціація навчальних завдань на етапі закріплення набутих знань. Для цього відводиться чимало часу, причому, більшість його припадає на розв'язування задач. На цьому етапі здійснюється узагальнення способу розв'язування задач певного виду, встановлюються зв'язки між їх видами. Отже, добір задач для закріплення визначається не тільки попередньою роботою, а й вимогою систематизувати знання. Такі задачі повинні містити й деякі труднощі, які мають долати школярі у процесі їх виконання [5]. Для закріплення набутих знань також мають запроваджуватися різноманітні види творчих завдань над задачами.

Керівництво й допомога учням під час роботи над задачами мають здійснюватися шляхом прямих вказівок учителя чи через диференційовані завдання, які подаються у картках для індивідуальної роботи або на основі записів на дошці. У межах уроку вчитель має так застосовувати диференційовані завдання, щоб здійснювався перехід колективних форм роботи до частково самостійних і повністю самостійних. Незалежно від здібностей, школярі беруть участь у виконанні завдань дедалі зростаючої складності. Так поступово навіть слабкий учень зможе відчути піднесення рівня своїх знань [5].

Отже, диференційований підхід у навчанні дає можливість педагогу передбачити таке навантаження для учнів, щоб усі без винятку оволоділи обов'язковим рівнем знань, умінь і навичок, які визначені шкільною програмою.

Список використаних джерел:

1. Савченко О.Я. Дидактика початкової школи: Підручник для студентів педагогічних факультетів. Київ: Генеза, 2002. 368 с.
2. Гудовсек О.А. Інноваційна технологія диференційованого навчання Світлани Логачевської. Інноватика у вихованні. 2016. Вип. 3. С. 108-114.
3. Логачевська С. П. Дійти до кожного учня. Київ: Радянська школа, 1990. 158 с.
4. Логачевська С.П. Диференціація у звичайному класі: Методичний посібник / За ред. Савченко О.Я. Київ, 1998. 288 с.
5. Логачевська С. П. Методика диференційованого навчання. 150 фрагментів уроків мови і математики в 1-4- х класах з елементами диференціації. Кам'янецьПодільський : Абетка, 2005. 240 с.

## ЗМІСТ

<b>Бабчук Вікторія Русланівна</b> <b>КОМУНІКАТИВНА КОМПЕТЕНТНІСТЬ МАЙБУТНЬОГО ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ</b>	<b>3</b>
<b>Божук Марія Русланівна</b> <b>ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ ФОРМУВАННЯ МОВЛЕННЄВОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ В УЧНІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ</b>	<b>4</b>
<b>Бондарець Марія Анатоліївна</b> <b>ПРОБЛЕМА СОЦІАЛЬНОЇ АДАПТАЦІЇ ДІТЕЙ З ОСОБЛИВИМИ ОСВІТНИМИ ПОТРЕБАМИ В УМОВАХ ІНКЛЮЗИВНОЇ ОСВІТИ</b>	<b>6</b>
<b>Борова Валентина Євгеніївна</b> <b>ВИХОВАННЯ ЗВУКОВОЇ КУЛЬТУРИ МОВЛЕННЯ ДІТЕЙ В ІНКЛЮЗИВНІЙ ГРУПІ ЗАКЛАДУ ДОШКІЛЬНОЇ ОСВІТИ</b>	<b>9</b>
<b>Будейчук Галина Михайлівна</b> <b>ЗАСАДИ ЗАРУБІЖНОГО ДОСВІДУ ЯК ПРИКЛАД ВПРОВАДЖЕННЯ ІНКЛЮЗИВНОЇ ОСВІТИ В УКРАЇНІ</b>	<b>10</b>
<b>Велесик Віталія Степанівна</b> <b>ОСОБЛИВОСТІ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНЬОГО ВЧИТЕЛЯ НОВОЇ УКРАЇНСЬКОЇ ШКОЛИ</b>	<b>12</b>
<b>Войтас Анжеліка Сергіївна</b> <b>ТВОРЧА ОСОБИСТІСТЬ МАЙБУТНЬОГО ВЧИТЕЛЯ ЯК ВАЖЛИВА СКЛАДОВА У РОБОТІ В ІНКЛЮЗИВНОМУ ОСВІТНЬОМУ СЕРЕДОВИЩІ</b>	<b>14</b>
<b>Ворон Марія Геннадіївна, Яковичина Тетяна В'ячеславівна</b> <b>СПІВПРАЦЯ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ З БАТЬКАМИ ДІТЕЙ З ОСОБЛИВИМИ ОСВІТНИМИ ПОТРЕБАМИ</b>	<b>16</b>
<b>Воскресенська Ірина Віталіївна</b> <b>ДИФЕРЕНЦІАЦІЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ НА УРОЦІ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ (З ДОСВІДУ РОБОТИ С. ЛОГАЧЕВСЬКОЇ)</b>	<b>19</b>
<b>Гарбарук Христина Юріївна</b> <b>ФОРМУВАННЯ ТОЛЕРАНТНИХ ВЗАЄМОСТСУНКІВ УЧНІВ З ОСОБЛИВИМИ ПОТРЕБАМИ</b>	<b>22</b>

<b>Гончар Людмила Вікторівна</b> ДО ПРОБЛЕМИ ФОРМУВАННЯ ГОТОВНОСТІ СТАРШОКЛАСНИКІВ ДО ВІДПОВІДАЛЬНОГО БАТЬКІВСТВА _____	<b>24</b>
<b>Горчак Тетяна Григорівна</b> СУЧАСНА ІНКЛЮЗИВНА ОСВІТА І ПРИЦИПИ МОНТЕССОРІ-ПЕДАГОГІКИ _____	<b>26</b>
<b>Гриців Тетяна Григорівна</b> ВИХОВАННЯ ЦІННІСНОГО СТАВЛЕННЯ ДО БАТЬКІВЩИНИ ЗАСОБАМИ НАРОДНОЇ ПЕДАГОГІКИ В УМОВАХ НОВОЇ УКРАЇНСЬКОЇ ШКОЛИ _____	<b>28</b>
<b>Гулюк Світлана Олександрівна</b> ЗАСТОСУВАННЯ ПРОЄКТНИХ ТЕХНОЛОГІЙ У ПРОЦЕСІ ІНКЛЮЗИВНОГО НАВЧАННЯ _____	<b>31</b>
<b>Данилюк Ірина Миколаївна</b> СУТНІСТЬ ПОНЯТТЯ «ВІДПОВІДАЛЬНЕ БАТЬКІВСТВО» У ПСИХОЛОГО- ПЕДАГОГІЧНИХ ДОСЛІДЖЕННЯХ _____	<b>33</b>
<b>Джура Олена Олегівна</b> ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ ФОРМУВАННЯ ЗДОРОВ'ЯЗБЕРІГАЮЧОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ У МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ З ОСОБЛИВИМ ПОТРЕБАМИ _____	<b>35</b>
<b>Залібовська-Ільницька Зоя Володимирівна</b> ПРОФЕСІЙНА ПІДГОТОВКА МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ З ІНКЛЮЗИВНОЇ ОСВІТИ: ПРОБЛЕМИ І ПЕРСПЕКТИВИ _____	<b>37</b>
<b>Зубкевич Ірина Володимирівна</b> ДИДАКТИЧНІ УМОВИ ВИКОРИСТАННЯ КООПЕРАТИВНИХ ФОРМ НАВЧАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ НА УРОКАХ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ В ПОЧАТКОВИХ КЛАСАХ _____	<b>40</b>
<b>Кирилюк Олександра Олександрівна</b> ФОРМУВАННЯ ТВОРЧОГО ПОТЕНЦІАЛУ УЧНЯ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ НА УРОКАХ ЛІТЕРАТУРНОГО ЧИТАННЯ _____	<b>42</b>
<b>Кирста Наталія Романівна</b> ОСОБЛИВОСТІ ДІЯЛЬНОСТІ АСИСТЕНТА ВИХОВАТЕЛЯ ІНКЛЮЗИВНОЇ ГРУПИ ЗДО _____	<b>44</b>
<b>Коломис Андрій Іванович, Боровець Олена Віталіївна</b> ОРГАНІЗАЦІЯ ІНКЛЮЗИВНОГО СЕРЕДОВИЩА В СУЧАСНОМУ ЗАКЛАДІ ОСВІТИ _____	<b>46</b>

<b>Кондратюк Оксана Олексіївна</b> РЕАЛІЗАЦІЯ ІНКЛЮЗИВНОГО ПІДХОДУ ПІД ЧАС ОРГАНІЗАЦІЇ ТА ПРОВЕДЕННЯ РОБОТИ З ОБДАРОВАНИМИ ДІТЬМИ _____	<b>48</b>
<b>Корабльова Олена Олександрівна</b> ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ ІНКЛЮЗИВНОГО ОСВІТНЬОГО ПРОСТОРУ В ЗАКЛАДІ ВИЩОЇ ОСВІТИ (НА ПРИКЛАДІ ХІСТ УНІВЕРСИТЕТУ «УКРАЇНА» _____	<b>51</b>
<b>Корицька Тетяна Русланівна, Яковишина Тетяна В'ячеславівна</b> ВНЕСОК І. ГЕРБАРТА У РОЗВИТОК ПРОБЛЕМИ СТИМУЛЮВАННЯ НАВЧАЛЬНО-ПІЗНАВАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ УЧНІВ _____	<b>54</b>
<b>Королик Ірина Сергіївна, Колупасєва Тетяна Євстафіївна</b> ВИХОВНИЙ ПОТЕНЦІАЛ ПОЧАТКОВОЇ ОСВІТИ ПОЛЬЩІ В 20-ТІ РОКИ ХХІ СТОЛІТТЯ _____	<b>57</b>
<b>Коськовецька Валентина Михайлівна</b> СПІЛЬНА ДІЯЛЬНІСТЬ ШКОЛИ І СІМ'Ї У ПОСТУПІ ДО ЦІННОСТЕЙ _____	<b>59</b>
<b>Красовська Ольга Олександрівна</b> КУЛЬТУРОЛОГІЧНИЙ ПІДХІД ДО ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ _____	<b>61</b>
<b>Креничко Інна Сергіївна, Міщеня Оксана Миколаївна</b> ДОПОМОГА ГУВЕРНЕРА У СОЦІАЛІЗАЦІЇ ДІТЕЙ З ОСОБЛИВИМИ ОСВІТНИМИ ПОТРЕБАМИ _____	<b>63</b>
<b>Кротюк Юлія Миколаївна</b> ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ПРОБЛЕМИ ЕСТЕТИЧНОГО ВИХОВАННЯ УЧНІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ _____	<b>65</b>
<b>Крук Олена Валеріївна</b> ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД СТВОРЕННЯ ІНКЛЮЗИВНОГО ОСВІТНЬОГО СЕРЕДОВИЩА _____	<b>67</b>
<b>Маліновська Наталія Василівна</b> ФОРМУВАННЯ МОВЛЕННЕВОЇ ОСОБИСТОСТІ ДІТЕЙ В УМОВАХ ІНТЕГРОВАНОЇ ГРУПИ _____	<b>69</b>
<b>Марковець Тетяна Іванівна</b> СУТНІСТЬ ШКІЛЬНОГО ПІДРУЧНИКА _____	<b>70</b>



<b>Мархалевич Ольга Михайлівна</b> <b>ОРГАНІЗАЦІЯ НАВЧАННЯ ЗАГАЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ В ІНКЛЮЗИВНОМУ КЛАСІ</b>	<b>72</b>
<b>Марчук Валентина Валеріївна</b> <b>ВИКОРИСТАННЯ ІНТЕРАКТИВНИХ ТЕХНОЛОГІЙ В УМОВАХ ІНКЛЮЗИВНОГО НАВЧАННЯ</b>	<b>74</b>
<b>Мельничук Ірина Юріївна</b> <b>ЛІТЕРАТУРОЗНАВЧИЙ АСПЕКТ СПРИЙМАННЯ ХУДОЖНИХ ТВОРІВ НА УРОЦІ ЛІТЕРАТУРНОГО ЧИТАННЯ</b>	<b>77</b>
<b>Мельничук Лілія Борисівна</b> <b>ІННОВАЦІЙНЕ ОСВІТНЄ СЕРЕДОВИЩЕ ЯК ПЕДАГОГІЧНА ПРОБЛЕМА</b>	<b>79</b>
<b>Мисько Ірина Петрівна</b> <b>ОРГАНІЗАЦІЯ КОМПОНЕНТІВ ОСВІТНЬОГО СЕРЕДОВИЩА НОВОЇ УКРАЇНСЬКОЇ ШКОЛИ</b>	<b>81</b>
<b>Михальчук Таїса Миколаївна, Власюк Людмила Василівна</b> <b>ІНКЛЮЗИВНЕ СЕРЕДОВИЩЕ ЗЗСО ЯК УМОВА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РІВНОГО ДОСТУПУ ДО ЯКІСНОЇ ОСВІТИ</b>	<b>83</b>
<b>Міськова Наталія Миколаївна</b> <b>ОСНОВНІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ МАТЕМАТИЧНОЇ ОСВІТИ В УМОВАХ НОВОЇ УКРАЇНСЬКОЇ ШКОЛИ</b>	<b>85</b>
<b>Мороз Олена Федорівна</b> <b>ФОРМУВАННЯ ТА РОЗВИТОК ТВОРЧОЇ ОСОБИСТОСТІ УЧНЯ У ВИХОВНІЙ СИСТЕМІ ШКОЛИ</b>	<b>86</b>
<b>Мосійчук Галина Анатоліївна, Марчук Оксана Анатоліївна</b> <b>ВИХОВНИЙ ПОТЕНЦІАЛ СУЧАСНОЇ ОСВІТИ</b>	<b>88</b>
<b>Наконечна Лариса Михайлівна</b> <b>ІНКЛЮЗИВНА ОСВІТА ЯК СКЛАДОВА ОСВІТНЬОГО РЕФОРМУВАННЯ</b>	<b>90</b>
<b>Нечипорчук Вікторія Ігорівна</b> <b>ВИКОРИСТАННЯ ІНТЕГРАЦІЇ НАВЧАННЯ НА УРОКАХ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ ТА ЛІТЕРАТУРНОГО ЧИТАННЯ</b>	<b>92</b>

<b>Ничипорчук Катерина Юрївна, Третяк Оксана Миколаївна</b> <b>ТРЕНІНГОВІ ТЕХНОЛОГІЇ НАВЧАННЯ ЯК ЗАСІБ ФОРМУВАННЯ ПЕДАГОГІЧНОЇ</b> <b>ВЗАЄМОДІЇ В ОСВІТНЬОМУ ПРОЦЕСІ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ</b>	<b>94</b>
<b>Онисько Оксана Русланівна, Міщеня Оксана Миколаївна</b> <b>ОСОБЛИВОСТІ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ОБДАРОВАНОСТІ УЧНІВ ПОЧАТКОВОЇ</b> <b>ШКОЛИ</b>	<b>97</b>
<b>Ошурко Наталія Вікторівна</b> <b>ФОРМУВАННЯ ПАТРІОТИЧНИХ ЯКОСТЕЙ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВОЇ</b> <b>ШКОЛИ У ЗАКЛАДАХ ВИЩОЇ ОСВІТИ</b>	<b>100</b>
<b>Парфенюк Ірина Анатоліївна, Колупасва Тетяна Євстафіївна</b> <b>ІНКЛЮЗИВНЕ ОСВІТНЄ СЕРЕДОВИЩЕ В ШКОЛАХ КРАЇН</b> <b>ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ</b>	<b>102</b>
<b>Пасєка Юлія Сергіївна</b> <b>ІНТЕРАКТИВНІ МЕТОДИ У НАВЧАННІ УЧНІВ З ОСОБЛИВИМИ ОСВІТНИМИ</b> <b>ПОТРЕБАМИ</b>	<b>104</b>
<b>Петрик Яна Федорівна</b> <b>ОБРАЗОТВОРЧА ДІЯЛЬНІСТЬ ЯК КОРЕКЦІЙНИЙ ЗАСІБ ІНКЛЮЗИВНОГО</b> <b>НАВЧАННЯ</b>	<b>106</b>
<b>Петрук Олена Митрофанівна, Сойко Інна Миколаївна</b> <b>ПОГЛЯДИ ВАСИЛЯ СУХОМЛІНСЬКОГО НА РОЛЬ УЧИТЕЛЯ У ВИХОВАННІ</b> <b>ОСОБИСТОСТІ У КОНТЕКСТІ ІДЕЙ НОВОЇ УКРАЇНСЬКОЇ ШКОЛИ</b>	<b>108</b>
<b>Пилипчук Тетяна Леонідівна</b> <b>ФОРМУВАННЯ ІНКЛЮЗИВНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ У МАЙБУТНІХ ПЕДАГОГІВ</b>	<b>110</b>
<b>Покотило Олена Іванівна</b> <b>ІНКЛЮЗИВНА ОСВІТА У НОВІЙ УКРАЇНСЬКІЙ ШКОЛІ</b>	<b>112</b>
<b>Потапчук Юлія Володимирівна</b> <b>ОСОБЛИВОСТІ ОРГАНІЗАЦІЇ ІНКЛЮЗИВНОГО ОСВІТНЬОГО СЕРЕДОВИЩА</b>	<b>114</b>
<b>Похозей Світлана Андріївна</b> <b>ФОРМУВАННЯ ВМІНЬ ВЗАЄМОДІЯТИ УСНО НА УРОКАХ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ ТА</b> <b>ЧИТАННЯ ЗАСОБАМИ КЕЙС-ТЕХНОЛОГІЙ</b>	<b>116</b>

<b>Реверська Олена Миколаївна</b> ІНКЛЮЗИВНА ОСВІТА ЯК МОДЕЛЬ ОСВІТНЬОГО СЕРЕДОВИЩА ЗАКЛАДУ ЗАГАЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ _____	<b>119</b>
<b>Рихлова Олена Петрівна</b> ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД СТВОРЕННЯ ІНКЛЮЗИВНОГО ОСВІТНЬОГО СЕРЕДОВИЩА В ЗАКЛАДАХ ЗАГАЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ _____	<b>121</b>
<b>Садова Ірина Ігорівна</b> МОДЕЛІ РОЗВИТКУ ІНКЛЮЗИВНОЇ ОСВІТИ _____	<b>123</b>
<b>Самардак Вікторія Анатоліївна</b> ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ ФОРМУВАННЯ МОТИВАЦІЇ НАВЧАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ УЧНІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ _____	<b>125</b>
<b>Сементух Анна Валентинівна, Колупасва Тетяна Євстафіївна</b> СПЕЦИФІКА ІНКЛЮЗИВНОЇ ОСВІТИ: ДОСВІД ФІНЛЯНДІЇ _____	<b>127</b>
<b>Солончук Валентина Сергіївна, Веремчук Алла Петрівна</b> ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД СТВОРЕННЯ ІНКЛЮЗИВНОГО ОСВІТНЬОГО СЕРЕДОВИЩА В ОСВІТНІХ ЗАКЛАДАХ РІЗНОГО ТИПУ _____	<b>129</b>
<b>Стратюк Оксана Петрівна</b> САМОСТІЙНІСТЬ ЯК ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНА ПРОБЛЕМА _____	<b>132</b>
<b>Тіщенко (Плужнік) Анастасія Валеріївна</b> ВИКОРИСТАННЯ SMART-ТЕХНОЛОГІЙ В ОСВІТНЬОМУ ПРОСТОРІ _____	<b>134</b>
<b>Ткачук Іванна Вікторівна, Колупасва Тетяна Євстафіївна</b> ВИХОВНИЙ ПОТЕНЦІАЛ СУЧАСНОЇ ДИСТАНЦІЙНОЇ ОСВІТИ _____	<b>139</b>
<b>Усач Катерина Андріївна, Сойчук Руслана Леонідівна</b> ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ САМОВИХОВАННЯ УЧНІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ _____	<b>141</b>
<b>Фурманець Людмила Василівна</b> ОРГАНІЗАЦІЯ ІНКЛЮЗИВНОГО НАВЧАННЯ УЧНІВ З ОСОБЛИВИМИ ПОТРЕБАМИ В ЗАГАЛЬНООСВІТНІЙ ШКОЛІ _____	<b>143</b>
<b>Хом'як Ольга Анатоліївна</b> ПРОБЛЕМА ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ ВИХОВАТЕЛІВ ЗДО ДО ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УМОВАХ ІНКЛЮЗИВНОЇ ОСВІТИ _____	<b>145</b>

<b>Цибуковська Тетяна Іванівна</b> ПІДГОТОВКА МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ ДО РОБОТИ В УМОВАХ ІНКЛЮЗИВНОГО НАВЧАННЯ _____	<b>147</b>
<b>Цюриць Ірина Ігорівна</b> АДАПТАЦІЯ ДІТЕЙ З ОСОБЛИВИМИ ПОТРЕБАМИ ДО ІНКЛЮЗИВНОГО ОСВІТНЬОГО ПРОСТОРУ _____	<b>150</b>
<b>Чупахіна Світлана Василівна</b> ГОТОВНІСТЬ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ДО ВИКОРИСТАННЯ МУЛЬТИМЕДІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ В ІНКЛЮЗИВНОМУ ОСВІТНЬОМУ СЕРЕДОВИЩІ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ _____	<b>151</b>
<b>Шаранова Юлія Володимирівна</b> ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ МОТИВАЦІЇ ДО МОРАЛЬНОЇ ТА ГРОМАДЯНСЬКОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ АМЕРИКАНСЬКИХ ЗАКЛАДІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ _____	<b>154</b>
<b>Шуляк Ольга Володимирівна</b> ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ ГРОМАДЯНСЬКИХ ЦІННОСТЕЙ В УЧНІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ _____	<b>157</b>
<b>Яковишина Тетяна В'ячеславівна</b> ЄВРОПЕЙСЬКИЙ ДОСВІД УПРОВАДЖЕННЯ ІНКЛЮЗИВНОЇ ОСВІТИ _____	<b>159</b>
<b>Яремчук Ольга Володимирівна</b> ІННОВАЦІЙНІ ФОРМИ ТА МЕТОДИ РОБОТИ В ІНКЛЮЗИВНОМУ КЛАСІ _____	<b>163</b>
<b>Яскевець Вероніка Вікторівна, Яковишина Тетяна В'ячеславівна</b> ПЕДАГОГІЧНА МАЙСТЕРНІСТЬ У РОБОТІ З ДІТЬМИ З ОСОБЛИВИМИ ОСВІТНИМИ ПОТРЕБАМИ _____	<b>165</b>