

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ІНСТИТУТ МОДЕРНІЗАЦІЇ ЗМІСТУ ОСВІТИ
НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ПЕДАГОГІЧНИХ НАУК УКРАЇНИ
ІНСТИТУТ ПРОБЛЕМ ВИХОВАННЯ НАПН УКРАЇНИ
РІВНЕНСЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ
СЕКТОР ІНКЛЮЗИВНОЇ ОСВІТИ РОДА
РІВНЕНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
КАФЕДРА ПЕДАГОГІКИ ПОЧАТКОВОЇ ОСВІТИ
ОСВІТНЬО-РЕСУРСНИЙ ЦЕНТР РДГУ

ПРОФЕСІЙНИЙ РОЗВИТОК ПЕДАГОГА

МАТЕРІАЛИ

ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ Е-КОНФЕРЕНЦІЇ

«ІМПЛЕМЕНТАЦІЯ ІНКЛЮЗИВНОЇ ОСВІТИ

В КОНТЕКСТІ РЕФОРМУВАННЯ

НОВОЇ УКРАЇНСЬКОЇ ШКОЛИ»



28 КВІТНЯ 2020 РОКУ

РІВНЕ

УДК 373.3.011.3-051:005.336.5

ББК 74.204.2

П- 84

Рекомендовано до друку
вченою радою Рівненського державного гуманітарного університету
(протокол № 5 від 28 травня 2020 р.)

Рецензенти:

Докукіна О.М., кандидат педагогічних наук, старший науковий співробітник, вчений секретар Інституту проблем виховання НАПН України

Потапчук Т.В., доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри теорії та методики дошкільної і спеціальної освіти ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника»

Професійний розвиток педагога: збірник матеріалів Всеукраїнської науково-практичної е-конференції, м. Рівне, 28 квітня 2020 р. Рівне: Рівненський державний гуманітарний університет, 2020. 176 с.

У збірнику представлено наукові матеріали, що включені до програми Всеукраїнської науково-практичної е-конференції «Імплементція інклюзивної освіти в контексті реформування Нової української школи».

У виданні висвітлюються різні аспекти реформування системи освіти, актуальні проблеми інклюзії в контексті завдань Нової української школи та особливості підготовки майбутнього вчителя до професійної діяльності в закладах освіти.

Збірник рекомендований для науковців, викладачів, аспірантів, здобувачів вищої освіти і всіх тих, хто цікавиться питаннями історії та сьогодення системи освіти.

Відповідальність за автентичність цитат, правильність фактів і посилань, достовірність матеріалів та грамотність несуть автори публікацій.

Думки авторів можуть не збігатися з позицією редколегії.

© Кафедра педагогіки початкової освіти Рівненського державного гуманітарного університету, 2020. Укладання.

© Автори статей, 2020

5. Чайковський М. Є. Інтеграція та інклюзія молоді з особливими потребами: соціально-педагогічна складова / М. Є. Чайковський // Збірник наукових праць Хмельницького інституту соціальних технологій Університету «Україна». - 2015. - № 10. - С. 69 - 73. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Znpkhist_2015_10_20

6. Чайковський М. Є. Особливості впровадження інклюзії у вищому навчальному закладі : навч. Посібник / М.Є. Чайковський. – К.: Університет «Україна», 2015. – 152 с.

ВНЕСОК І. ГЕРБАРТА У РОЗВИТОК ПРОБЛЕМИ СТИМУЛЮВАННЯ НАВЧАЛЬНО-ПІЗНАВАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ УЧНІВ

Корицька Тетяна Русланівна,
здобувач ступеня вищої освіти «магістр»,
Яковишина Тетяна В'ячеславівна,
к. пед. н., доцент кафедри
педагогіки початкової освіти,
Рівненський державний гуманітарний університет, м. Рівне

Поняття «інтерес» розкривається в багатьох наукових працях філософів, соціологів, психологів, педагогів, тобто воно є об'єктом вивчення багатьох наук і має міждисциплінарний характер, а тому вимагає аналізу в різних аспектах.

Інтерес – слово латинського походження (interest), що в перекладі означає «має значення, важливо» [3, с. 115].

У зарубіжній педагогіці та психології теорії інтерес розглядається за такими п'ятьма напрямками: інтелектуальним, емоційним, волюнтариським, психобіологічним та напрямом різнобічної природи інтересу.

Інтелектуальний напрям започаткував Й. Герbart, пов'язавши інтерес з інтелектуальною сутністю людини: головною ознакою інтересу є активність людини у сфері розумової діяльності. Він вважав, що інтерес необхідно закласти в педагогічну мету: навчати потрібно так, щоб здобуті знання збуджували інтерес до подальшого вивчення інформації.

Німецький філософ і педагог Й. Герbart критично переосмислив класно-урочну систему Я. Коменського і створив «нову наукову систему педагогіки», яка використовується в Європі донині. Метою школи, за Герbartом, є формування інтелектуальних умінь, уявлень, понять, теоретичних знань. Водночас Герbart сформулював принцип навчання, що виховує. Суть його полягає у тісному поєднанні знань із розвитком почуттів і волі учнів. Увівши це поняття, він зосереджував увагу на одночасному розвитку волі, характеру і розуму, заперечував відокремлення виховання від навчання. Морально сильна особистість формується організацією навчання і порядком у закладі освіти.

У процесі навчання, що виховує, на думку Герbartа, повинні виникати різноманітні інтереси учнів (емпіричний – до навколишнього світу, уможгливий –

до причин появи життєвих реалій, естетичний – до прекрасного, симпатичний – до близьких, соціальний – до всіх людей), тобто має здійснюватися те, що сьогодні називають мотивацією навчальної діяльності учнів [4].

Для досягнення визначеної цілі процес навчання, за Гербартом, має складатися з чотирьох формальних етапів (ступенів), які визначають його структуру:

- 1) ступінь ясності: виділення матеріалу і поглиблений його розгляд;
- 2) ступінь асоціації: встановлення зв'язків між новими та старими знаннями;
- 3) ступінь системи: виведення правил, формулювання понять, законів;
- 4) ступінь методу: розуміння теорій, застосування їх до нових явищ, ситуацій.

Структурними елементами навчання є виклад, розуміння, узагальнення, застосування в нестандартних ситуаціях. Логіка процесу навчання полягає у просуванні від уявлення про навчальний матеріал до його розуміння й узагальнення.

Чотири ступені є обов'язковими, незалежно від рівня і предмета навчання [2].

Гербарт намагався організувати і систематизувати діяльність учителя, що було важливим для дидактики. Мало значення і те, що він здійснив психологічний аналіз ступенів навчання, взявши до уваги вчення про психічні процеси формування знань та філософсько-етичні уявлення про особистість. Однак етика і психологія Гербарта носили ідеалістичний і метафізичний характер.

На початку ХХ століття ця система зазнала критики за вербалізм, книжність, інтелектуалізм, відірваність від потреб дитини. Критикували її за те, що метою навчання, згідно з цією теорією, є передавання готових знань без залучення дитини до розумової активності (активним у навчальному процесі повинен бути насамперед учитель, а учні повинні «сидіти тихо, бути уважними, виконувати розпорядження вчителів»), за авторитарність, пригнічення самостійності учня; за схему уроку, в основі якого чотири однакових і обов'язкових для всіх «формальні етапи».

Проблема стимулювання навчально-пізнавальної діяльності, стимулів і мотивів навчання в педагогічній спадщині видатного педагога початку ХІХ ст. Й. Гербарта посідала особливе місце. Аналіз праць ученого свідчить, що педагог вважав, що навчання неможливе доти, доки дитина «дика», отже, її треба приборкати засобами управління, тобто, на нашу думку, він одним з перших намагався науково обґрунтувати доцільність організації навчально-пізнавальної діяльності учнів. Використання засобів стимулювання навчально-пізнавальної діяльності він вважав важливим елементом організації. Серед таких засобів педагог виділяв: погрозу, нагляд, наказ, заборону, авторитет і любов. Так, погрозу Й. Гербарт називав елементарним прийомом, яким варто користуватись дуже обережно. Він виступав проти суворого нагляду, визнаючи, що це не сприяє розвитку позитивних якостей.

Накази та заборони мають бути точними, зрозумілими, конкретними, давати учню мовби інструкцію: що треба робити, а що ні. У разі порушення цих розпоряджень мають бути використані покарання. Ефективними покараннями

Й. Гербарт називав позбавлення їжі, свободи, тілесні покарання, вигнання зі школи [1, с. 28]. «Марно намагаються повністю викоренити тілесні покарання, – писав педагог, – до яких звичайно вдаються тоді, коли зауваження більше не діють; але вони повинні бути настільки винятковими, щоб скоріше бути предметом остраху здалеку, ніж застосовуватися в дійсності» [1, с. 28]. Любов та авторитет учителя, на думку педагога, були найголовнішими стимулами навчально-пізнавальної діяльності школярів, найкращими засобами управління дітьми. Ці стимули давали б змогу учням займатися цікавими справами, природно розвиватися.

Як відомо, Й. Гербарт першим науково обґрунтував проблему інтересу як важливого стимулу навчально-пізнавальної діяльності школярів (до нього до цього питання зверталися, наприклад, Ж.-Ж. Руссо). Він говорив, що спірання на інтерес учня дає змогу зробити так, щоб викладання не тільки стимулювало до кращого засвоєння нового навчального матеріалу, а й збуджувало до подальших занять, щоб здобуті знання ставали причиною інтересу до подальшого навчання [1, с. 30].

Педагог розрізняв два види інтересу: посередній та безпосередній. Він визнавав, що перший вид призводить до однобокості в навчанні, а другий, виникаючи із самого предмета без допомоги посередніх мотивів, повинен стати основою навчання. «Якщо такий безпосередній інтерес, – зазначав він, – разом з тим буде багатостороннім, то він стане для людини джерелом високого морального життя, буде збуджувати ненаситне прагнення знань, стане внутрішнім творчим стимулом» [1, с. 30].

Незважаючи на таке прагнення розвинути інтерес в школярів, педагог називав досить нестимульовальний засіб – заучування напам'ять навчального матеріалу.

Як свідчить проведене дослідження, і до Й. Гербарта звертали увагу на важливість використання правильних методів навчання для досягнення успіхів, покращення результату діяльності школярів, полегшення навчально-пізнавального процесу. Але Й. Гербарт став першим, хто класифікував методи викладання залежно від їхньої стимульовальної ролі, виділивши два: описовий та аналітичний. Обидва методи, на думку педагога, мали стимулювати учнів, збуджувати в них прагнення до знань і одночасно полегшувати їм сприйняття навчального матеріалу. Так, під першим методом педагог розумів викладання вчителем навчального матеріалу художньо, щоб він поставав в уяві учнів як живий. Для цього він радив використовувати наочність, демонструвати живі предмети, проводити екскурсії, спиратися на особистий досвід учнів. Другий метод реалізовувався через такі прийоми: класифікація, спостереження, пошук загального й закономірного в природі, причинних зв'язків, розкладення цілого на окремі елементи тощо.

Отже, аналіз педагогічної спадщини Й. Гербарта доводить, що його внесок у загальний розвиток проблеми стимулювання навчально-пізнавальної діяльності учнів полягав у тому, що він став першим, хто науково обґрунтував питання інтересу, запропонував класифікацію методів викладання з огляду на їхній вплив на покращення навчально-пізнавальної діяльності учнів, систематизував засоби управління освітнім процесом.

Список використаних джерел:

1. Герbart И. Избранные педагогические сочинения. М., 1940. Т.1. 283 с.
2. Гоштанар І. Філософсько-педагогічні ідеї Й.Гербарта [Текст]. *Педагогіка і психологія*. 2009. № 2. С. 124-130.
3. Енциклопедія освіти / голов. ред. В.Кремень. К.: Юрінком Інтер, 2008. 1040 с.
4. Куренной В. Философско-педагогическая концепция Гербарта в историческом и проблемном контексте. Герbart И.Ф. Психология. М.: Изд. дом “Территория будущего”, 2007. С.9-33.

**Виховний потенціал початкової освіти Польщі
в 20-ті роки ХХІ століття**

Королик Ірина Сергіївна,
здобувач ступеня вищої освіти «магістр»,
Колупасва Тетяна Євстафіївна,
к. пед. н., професор кафедри педагогіки початкової освіти,
Рівненський державний гуманітарний університет, м. Рівне

Вивчення світового досвіду в сфері освіти набуває в наші дні першорядної важливості. Система освіти є одним із найбільш важливих елементів соціального устрою будь-якої держави. Глобальні зміни в економіці, політиці, науці і техніці, в соціальних відносинах з'явилися в багатьох країнах причиною модернізації освітніх систем. У зв'язку із цим актуалізується необхідність порівняльно-педагогічних досліджень теорії і практики освіти зарубіжних країн, у тому числі - Польщі.

Перший ступінь сходів освіти є еквівалентом звичних нам дитячих садочків. Туди ходять діти віком від 3 до 6 років, при цьому шестирічні діти не можуть піти відразу в школу: перед цим вони повинні обов'язково відходити в «нульовку». У нульовий клас записуються заздалегідь, якщо батьки дитини не турбуватимуться цим питанням вчасно, то в них можуть виникнути проблеми.

Восьмирічна базова школа, куди приймаються діти з 7 років, ділиться на два етапи. На першому - I-IV класи - заняття проходять у формі інтегрованого навчання, тобто без чіткого поділу на предмети, і проводить заняття один учитель, хоча навчання іноземної мови, музики і фізкультури переважно довіряється вчителям-фахівцям. На цьому етапі вчителі не зобов'язані дотримуватися суворого тимчасового формату уроків. Учні також, з згодою батьків, беруть участь у заняттях з релігії або етики.

У результаті реформи системи освіти в Польщі 1999 року, гімназія була введена як новий вид школи для юнаків і дівчат у віці від 13 до 16 років. Там навчалися з 7 до 9 класу. «Деякі роки тому гімназії відмінили і тепер базова школа закінчується після 8 класу» [3, с. 105]. Після закінчення 8 класу хлопці

ЗМІСТ

Бабчук Вікторія Русланівна КОМУНІКАТИВНА КОМПЕТЕНТНІСТЬ МАЙБУТНЬОГО ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ	3
Божук Марія Русланівна ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ ФОРМУВАННЯ МОВЛЕННЄВОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ В УЧНІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ	4
Бондарець Марія Анатоліївна ПРОБЛЕМА СОЦІАЛЬНОЇ АДАПТАЦІЇ ДІТЕЙ З ОСОБЛИВИМИ ОСВІТНИМИ ПОТРЕБАМИ В УМОВАХ ІНКЛЮЗИВНОЇ ОСВІТИ	6
Борова Валентина Євгеніївна ВИХОВАННЯ ЗВУКОВОЇ КУЛЬТУРИ МОВЛЕННЯ ДІТЕЙ В ІНКЛЮЗИВНІЙ ГРУПІ ЗАКЛАДУ ДОШКІЛЬНОЇ ОСВІТИ	9
Будейчук Галина Михайлівна ЗАСАДИ ЗАРУБІЖНОГО ДОСВІДУ ЯК ПРИКЛАД ВПРОВАДЖЕННЯ ІНКЛЮЗИВНОЇ ОСВІТИ В УКРАЇНІ	10
Велесик Віталія Степанівна ОСОБЛИВОСТІ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНЬОГО ВЧИТЕЛЯ НОВОЇ УКРАЇНСЬКОЇ ШКОЛИ	12
Войтас Анжеліка Сергіївна ТВОРЧА ОСОБИСТІСТЬ МАЙБУТНЬОГО ВЧИТЕЛЯ ЯК ВАЖЛИВА СКЛАДОВА У РОБОТІ В ІНКЛЮЗИВНОМУ ОСВІТНЬОМУ СЕРЕДОВИЩІ	14
Ворон Марія Геннадіївна, Яковишина Тетяна В'ячеславівна СПІВПРАЦЯ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ З БАТЬКАМИ ДІТЕЙ З ОСОБЛИВИМИ ОСВІТНИМИ ПОТРЕБАМИ	16
Воскресенська Ірина Віталіївна ДИФЕРЕНЦІАЦІЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ НА УРОЦІ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ (З ДОСВІДУ РОБОТИ С. ЛОГАЧЕВСЬКОЇ)	19
Гарбарук Христина Юріївна ФОРМУВАННЯ ТОЛЕРАНТНИХ ВЗАЄМОСТСУНКІВ УЧНІВ З ОСОБЛИВИМИ ПОТРЕБАМИ	22

Гончар Людмила Вікторівна ДО ПРОБЛЕМИ ФОРМУВАННЯ ГОТОВНОСТІ СТАРШОКЛАСНИКІВ ДО ВІДПОВІДАЛЬНОГО БАТЬКІВСТВА _____	24
Горчак Тетяна Григорівна СУЧАСНА ІНКЛЮЗИВНА ОСВІТА І ПРИЦИПИ МОНТЕССОРІ-ПЕДАГОГІКИ _____	26
Гриців Тетяна Григорівна ВИХОВАННЯ ЦІННИСНОГО СТАВЛЕННЯ ДО БАТЬКІВЩИНИ ЗАСОБАМИ НАРОДНОЇ ПЕДАГОГІКИ В УМОВАХ НОВОЇ УКРАЇНСЬКОЇ ШКОЛИ _____	28
Гулюк Світлана Олександрівна ЗАСТОСУВАННЯ ПРОЄКТНИХ ТЕХНОЛОГІЙ У ПРОЦЕСІ ІНКЛЮЗИВНОГО НАВЧАННЯ _____	31
Данилюк Ірина Миколаївна СУТНІСТЬ ПОНЯТТЯ «ВІДПОВІДАЛЬНЕ БАТЬКІВСТВО» У ПСИХОЛОГО- ПЕДАГОГІЧНИХ ДОСЛІДЖЕННЯХ _____	33
Джура Олена Олегівна ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ ФОРМУВАННЯ ЗДОРОВ'ЯЗБЕРІГАЮЧОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ У МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ З ОСОБЛИВИМ ПОТРЕБАМИ _____	35
Залібовська-Ільніцька Зоя Володимирівна ПРОФЕСІЙНА ПІДГОТОВКА МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ З ІНКЛЮЗИВНОЇ ОСВІТИ: ПРОБЛЕМИ І ПЕРСПЕКТИВИ _____	37
Зубкевич Ірина Володимирівна ДИДАКТИЧНІ УМОВИ ВИКОРИСТАННЯ КООПЕРАТИВНИХ ФОРМ НАВЧАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ НА УРОКАХ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ В ПОЧАТКОВИХ КЛАСАХ _____	40
Кирилюк Олександра Олександрівна ФОРМУВАННЯ ТВОРЧОГО ПОТЕНЦІАЛУ УЧНЯ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ НА УРОКАХ ЛІТЕРАТУРНОГО ЧИТАННЯ _____	42
Кирста Наталія Романівна ОСОБЛИВОСТІ ДІЯЛЬНОСТІ АСИСТЕНТА ВИХОВАТЕЛЯ ІНКЛЮЗИВНОЇ ГРУПИ ЗДО _____	44
Коломис Андрій Іванович, Боровець Олена Віталіївна ОРГАНІЗАЦІЯ ІНКЛЮЗИВНОГО СЕРЕДОВИЩА В СУЧАСНОМУ ЗАКЛАДІ ОСВІТИ _____	46

Кондратюк Оксана Олексіївна РЕАЛІЗАЦІЯ ІНКЛЮЗИВНОГО ПІДХОДУ ПІД ЧАС ОРГАНІЗАЦІЇ ТА ПРОВЕДЕННЯ РОБОТИ З ОБДАРОВАНИМИ ДІТЬМИ _____	48
Корабльова Олена Олександрівна ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ ІНКЛЮЗИВНОГО ОСВІТНЬОГО ПРОСТОРУ В ЗАКЛАДІ ВИЩОЇ ОСВІТИ (НА ПРИКЛАДІ ХІСТ УНІВЕРСИТЕТУ «УКРАЇНА» _____	51
Корицька Тетяна Русланівна, Яковишина Тетяна В'ячеславівна ВНЕСОК І. ГЕРБАРТА У РОЗВИТОК ПРОБЛЕМИ СТИМУЛЮВАННЯ НАВЧАЛЬНО-ПІЗНАВАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ УЧНІВ _____	54
Королик Ірина Сергіївна, Колупасєва Тетяна Євстафіївна ВИХОВНИЙ ПОТЕНЦІАЛ ПОЧАТКОВОЇ ОСВІТИ ПОЛЬЩІ В 20-ТІ РОКИ ХХІ СТОЛІТТЯ _____	57
Коськовецька Валентина Михайлівна СПІЛЬНА ДІЯЛЬНІСТЬ ШКОЛИ І СІМ'Ї У ПОСТУПІ ДО ЦІННОСТЕЙ _____	59
Красовська Ольга Олександрівна КУЛЬТУРОЛОГІЧНИЙ ПІДХІД ДО ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ _____	61
Креничко Інна Сергіївна, Міщеня Оксана Миколаївна ДОПОМОГА ГУВЕРНЕРА У СОЦІАЛІЗАЦІЇ ДІТЕЙ З ОСОБЛИВИМИ ОСВІТНИМИ ПОТРЕБАМИ _____	63
Кротюк Юлія Миколаївна ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ПРОБЛЕМИ ЕСТЕТИЧНОГО ВИХОВАННЯ УЧНІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ _____	65
Крук Олена Валеріївна ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД СТВОРЕННЯ ІНКЛЮЗИВНОГО ОСВІТНЬОГО СЕРЕДОВИЩА _____	67
Маліновська Наталія Василівна ФОРМУВАННЯ МОВЛЕННЕВОЇ ОСОБИСТОСТІ ДІТЕЙ В УМОВАХ ІНТЕГРОВАНОЇ ГРУПИ _____	69
Марковець Тетяна Іванівна СУТНІСТЬ ШКІЛЬНОГО ПІДРУЧНИКА _____	70

Мархалевич Ольга Михайлівна ОРГАНІЗАЦІЯ НАВЧАННЯ ЗАГАЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ В ІНКЛЮЗИВНОМУ КЛАСІ	72
Марчук Валентина Валеріївна ВИКОРИСТАННЯ ІНТЕРАКТИВНИХ ТЕХНОЛОГІЙ В УМОВАХ ІНКЛЮЗИВНОГО НАВЧАННЯ	74
Мельничук Ірина Юріївна ЛІТЕРАТУРОЗНАВЧИЙ АСПЕКТ СПРИЙМАННЯ ХУДОЖНИХ ТВОРІВ НА УРОЦІ ЛІТЕРАТУРНОГО ЧИТАННЯ	77
Мельничук Лілія Борисівна ІННОВАЦІЙНЕ ОСВІТНЄ СЕРЕДОВИЩЕ ЯК ПЕДАГОГІЧНА ПРОБЛЕМА	79
Мисько Ірина Петрівна ОРГАНІЗАЦІЯ КОМПОНЕНТІВ ОСВІТНЬОГО СЕРЕДОВИЩА НОВОЇ УКРАЇНСЬКОЇ ШКОЛИ	81
Михальчук Таїса Миколаївна, Власюк Людмила Василівна ІНКЛЮЗИВНЕ СЕРЕДОВИЩЕ ЗЗСО ЯК УМОВА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РІВНОГО ДОСТУПУ ДО ЯКІСНОЇ ОСВІТИ	83
Міськова Наталія Миколаївна ОСНОВНІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ МАТЕМАТИЧНОЇ ОСВІТИ В УМОВАХ НОВОЇ УКРАЇНСЬКОЇ ШКОЛИ	85
Мороз Олена Федорівна ФОРМУВАННЯ ТА РОЗВИТОК ТВОРЧОЇ ОСОБИСТОСТІ УЧНЯ У ВИХОВНІЙ СИСТЕМІ ШКОЛИ	86
Мосійчук Галина Анатоліївна, Марчук Оксана Анатоліївна ВИХОВНИЙ ПОТЕНЦІАЛ СУЧАСНОЇ ОСВІТИ	88
Наконечна Лариса Михайлівна ІНКЛЮЗИВНА ОСВІТА ЯК СКЛАДОВА ОСВІТНЬОГО РЕФОРМУВАННЯ	90
Нечипорчук Вікторія Ігорівна ВИКОРИСТАННЯ ІНТЕГРАЦІЇ НАВЧАННЯ НА УРОКАХ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ ТА ЛІТЕРАТУРНОГО ЧИТАННЯ	92

Ничипорчук Катерина Юрїївна, Третяк Оксана Миколаївна ТРЕНІНГОВІ ТЕХНОЛОГІЇ НАВЧАННЯ ЯК ЗАСІБ ФОРМУВАННЯ ПЕДАГОГІЧНОЇ ВЗАЄМОДІЇ В ОСВІТНЬОМУ ПРОЦЕСІ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ	94
Онисько Оксана Русланівна, Міщеня Оксана Миколаївна ОСОБЛИВОСТІ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ОБДАРОВАНОСТІ УЧНІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ	97
Ошурко Наталія Вікторівна ФОРМУВАННЯ ПАТРІОТИЧНИХ ЯКОСТЕЙ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ У ЗАКЛАДАХ ВИЩОЇ ОСВІТИ	100
Парфенюк Ірина Анатоліївна, Колупасва Тетяна Євстафіївна ІНКЛЮЗИВНЕ ОСВІТНЄ СЕРЕДОВИЩЕ В ШКОЛАХ КРАЇН ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ	102
Пасєка Юлія Сергіївна ІНТЕРАКТИВНІ МЕТОДИ У НАВЧАННІ УЧНІВ З ОСОБЛИВИМИ ОСВІТНИМИ ПОТРЕБАМИ	104
Петрик Яна Федорівна ОБРАЗОТВОРЧА ДІЯЛЬНІСТЬ ЯК КОРЕКЦІЙНИЙ ЗАСІБ ІНКЛЮЗИВНОГО НАВЧАННЯ	106
Петрук Олена Митрофанівна, Сойко Інна Миколаївна ПОГЛЯДИ ВАСИЛЯ СУХОМЛИНСЬКОГО НА РОЛЬ УЧИТЕЛЯ У ВИХОВАННІ ОСОБИСТОСТІ У КОНТЕКСТІ ІДЕЙ НОВОЇ УКРАЇНСЬКОЇ ШКОЛИ	108
Пилипчук Тетяна Леонідівна ФОРМУВАННЯ ІНКЛЮЗИВНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ У МАЙБУТНІХ ПЕДАГОГІВ	110
Покотило Олена Іванівна ІНКЛЮЗИВНА ОСВІТА У НОВІЙ УКРАЇНСЬКІЙ ШКОЛІ	112
Потапчук Юлія Володимирівна ОСОБЛИВОСТІ ОРГАНІЗАЦІЇ ІНКЛЮЗИВНОГО ОСВІТНЬОГО СЕРЕДОВИЩА	114
Похозей Світлана Андріївна ФОРМУВАННЯ ВМІНЬ ВЗАЄМОДІЯТИ УСНО НА УРОКАХ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ ТА ЧИТАННЯ ЗАСОБАМИ КЕЙС-ТЕХНОЛОГІЙ	116

Реверська Олена Миколаївна ІНКЛЮЗИВНА ОСВІТА ЯК МОДЕЛЬ ОСВІТНЬОГО СЕРЕДОВИЩА ЗАКЛАДУ ЗАГАЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ _____	119
Рихлова Олена Петрівна ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД СТВОРЕННЯ ІНКЛЮЗИВНОГО ОСВІТНЬОГО СЕРЕДОВИЩА В ЗАКЛАДАХ ЗАГАЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ _____	121
Садова Ірина Ігорівна МОДЕЛІ РОЗВИТКУ ІНКЛЮЗИВНОЇ ОСВІТИ _____	123
Самардак Вікторія Анатоліївна ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ ФОРМУВАННЯ МОТИВАЦІЇ НАВЧАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ УЧНІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ _____	125
Сементух Анна Валентинівна, Колупасва Тетяна Євстафіївна СПЕЦИФІКА ІНКЛЮЗИВНОЇ ОСВІТИ: ДОСВІД ФІНЛЯНДІЇ _____	127
Солончук Валентина Сергіївна, Веремчук Алла Петрівна ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД СТВОРЕННЯ ІНКЛЮЗИВНОГО ОСВІТНЬОГО СЕРЕДОВИЩА В ОСВІТНІХ ЗАКЛАДАХ РІЗНОГО ТИПУ _____	129
Стратюк Оксана Петрівна САМОСТІЙНІСТЬ ЯК ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНА ПРОБЛЕМА _____	132
Тіщенко (Плужнік) Анастасія Валеріївна ВИКОРИСТАННЯ SMART-ТЕХНОЛОГІЙ В ОСВІТНЬОМУ ПРОСТОРІ _____	134
Ткачук Іванна Вікторівна, Колупасва Тетяна Євстафіївна ВИХОВНИЙ ПОТЕНЦІАЛ СУЧАСНОЇ ДИСТАНЦІЙНОЇ ОСВІТИ _____	139
Усач Катерина Андріївна, Сойчук Руслана Леонідівна ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ САМОВИХОВАННЯ УЧНІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ _____	141
Фурманець Людмила Василівна ОРГАНІЗАЦІЯ ІНКЛЮЗИВНОГО НАВЧАННЯ УЧНІВ З ОСОБЛИВИМИ ПОТРЕБАМИ В ЗАГАЛЬНООСВІТНІЙ ШКОЛІ _____	143
Хом'як Ольга Анатоліївна ПРОБЛЕМА ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ ВИХОВАТЕЛІВ ЗДО ДО ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УМОВАХ ІНКЛЮЗИВНОЇ ОСВІТИ _____	145

Цибуковська Тетяна Іванівна ПІДГОТОВКА МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ ДО РОБОТИ В УМОВАХ ІНКЛЮЗИВНОГО НАВЧАННЯ _____	147
Цюриць Ірина Ігорівна АДАПТАЦІЯ ДІТЕЙ З ОСОБЛИВИМИ ПОТРЕБАМИ ДО ІНКЛЮЗИВНОГО ОСВІТНЬОГО ПРОСТОРУ _____	150
Чупахіна Світлана Василівна ГОТОВНІСТЬ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ДО ВИКОРИСТАННЯ МУЛЬТИМЕДІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ В ІНКЛЮЗИВНОМУ ОСВІТНЬОМУ СЕРЕДОВИЩІ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ _____	151
Шаранова Юлія Володимирівна ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ МОТИВАЦІЇ ДО МОРАЛЬНОЇ ТА ГРОМАДЯНСЬКОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ АМЕРИКАНСЬКИХ ЗАКЛАДІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ _____	154
Шуляк Ольга Володимирівна ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ ГРОМАДЯНСЬКИХ ЦІННОСТЕЙ В УЧНІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ _____	157
Яковишина Тетяна В'ячеславівна ЄВРОПЕЙСЬКИЙ ДОСВІД УПРОВАДЖЕННЯ ІНКЛЮЗИВНОЇ ОСВІТИ _____	159
Яремчук Ольга Володимирівна ІННОВАЦІЙНІ ФОРМИ ТА МЕТОДИ РОБОТИ В ІНКЛЮЗИВНОМУ КЛАСІ _____	163
Яскевець Вероніка Вікторівна, Яковишина Тетяна В'ячеславівна ПЕДАГОГІЧНА МАЙСТЕРНІСТЬ У РОБОТІ З ДІТЬМИ З ОСОБЛИВИМИ ОСВІТНИМИ ПОТРЕБАМИ _____	165