

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
РІВНЕНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ПЕДАГОГІЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА ТЕОРІЇ І МЕТОДИК ПОЧАТКОВОЇ ОСВІТИ

НОВА УКРАЇНСЬКА ШКОЛА В ДІЇ: АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ МЕТОДИК НАВЧАННЯ ТА СТРАТЕГІЇ РОЗВИТКУ

Збірник наукових праць
здобувачів вищої освіти



Рівне -2022

**Міністерство освіти і науки України
Рівненський державний гуманітарний університет**

**НОВА УКРАЇНСЬКА ШКОЛА В ДІЇ:
АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ МЕТОДИК
НАВЧАННЯ
ТА СТРАТЕГІЇ РОЗВИТКУ**

**Матеріали
II Всеукраїнської студентської науково-практичної конференції
(18 травня 2022 року)**

Рівне – 2022

УДК 373.3.091:373.3.02

Н 74

Надруковано за ухвалою вченої ради Рівненського державного гуманітарного університету (протокол № 5 від 26 травня 2022 р.)

Рецензенти:

Вітюк Валентина Володимирівна – доктор педагогічних наук, доцент, заступник декана з навчальної роботи факультету педагогічної освіти та соціальної роботи, Волинський національний університет імені Лесі Українки, м. Луцьк;

Гудима Наталія Василівна – кандидат філологічних наук, доцент, завідувач кафедри теорії і методик початкової освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка, м. Кам'янець-Подільський;

Сойко Інна Миколаївна – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри початкової та дошкільної освіти, декан педагогічного факультету ПВНЗ «Міжнародний економіко-гуманітарний університет імені Степана Дем'янчука», м. Рівне.

Редакційна колегія:

Бісовецька Людмила Андріївна – кандидат філологічних наук, доцент кафедри теорії і методик початкової освіти Рівненського державного гуманітарного університету, м. Рівне;

Костолович Тетяна Василівна – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри теорії і методик початкової освіти Рівненського державного гуманітарного університету, м. Рівне;

Шевчук Тамара Борисівна – кандидат філологічних наук, доцент кафедри теорії і методик початкової освіти Рівненського державного гуманітарного університету, м. Рівне.

Члени редакційної колегії:

Суржук Тетяна Борисівна – кандидат педагогічних наук, доцент, завідувач кафедри теорії і методик початкової освіти Рівненського державного гуманітарного університету м. Рівне;

Гамза Анна Володимирівна – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри теорії і методик початкової освіти Рівненського державного гуманітарного університету, м. Рівне;

Іванова Лідія Іванівна – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри теорії і методик початкової освіти Рівненського державного гуманітарного університету, м. Рівне;

Лук'яник Людмила Василівна – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри теорії і методик початкової освіти Рівненського державного гуманітарного університету, м. Рівне;

Пасічник Ядвіга Августівна – кандидат педагогічних наук, професор кафедри теорії і методик початкової освіти Рівненського державного гуманітарного університету, м. Рівне;

Ткачук Ольга Сергіївна – старший викладач кафедри теорії і методик початкової освіти Рівненського державного гуманітарного університету, м. Рівне.

Н 74 **Нова українська школа в дії: актуальні проблеми методик навчання та стратегії розвитку:** матеріали II Всеукраїнської студентської науково-практичної конференції (18 травня 2022 року). Рівне: РДГУ, 2022. 152 с.

У збірнику представлено матеріали доповідей учасників II Всеукраїнської студентської науково-практичної конференції «Нова українська школа в дії: актуальні проблеми методик навчання та стратегії розвитку». У працях розглянуто актуальні проблеми методик навчання та стратегії розвитку НУШ.

УДК 373.3.091 :373.3.02

Матеріали подано в авторській редакції. Редакційна колегія не завжди поділяє погляди авторів.

© Автори статей, 2022

© РДГУ, 2022

методів дистанційного навчання. Система дистанційної освіти може і повинна зайняти своє місце в системі освіти, оскільки при грамотній її організації вона може забезпечити якісну освіту, що відповідає вимогам сучасного суспільства сьогодні.

Список використаних джерел

1. EdEra – студія онлайн-освіти. URL : <https://www.ed-era.com/> (дата звернення: 22.04.2022 р.).
2. Биков В. Ю. Дистанційне навчання в країнах Європи та США і перспективи для України. *Інформаційне забезпечення освітнього процесу: інноваційні засоби і технології* : кол. монографія / Академія педагогічних наук України, Інститут засобів навчання. Київ : Атіка, 2015. С. 77–140.
3. Державний стандарт початкової освіти. URL : <https://za.kon.rada.gov.ua/Lavs/show/87-2018> (дата звернення: 17.04.2022 р.).
4. Корсунська Л. М. Концепція smart-освіти: загальне навчання, цифрові підручники і smart-школи. *Освіта та розвиток обдарованої особистості*. 2013. № 11. С. 77-80.
5. Концепція Нова українська школа. Міністерство освіти і науки України. URL: <https://mon.gov.ua/storage/app/media/zagalna%20serednya/nova-ukrainska-shkola-compressed.pdf> (дата звернення: 12.04.2022 р.).
6. Морзе Н. В. Інформаційні технології в навчанні : навч. посіб. / за ред. Н.В. Морзе. Київ : Видавнича група ВНУ, 2004. 240 с.

Романенко Анастасія,

здобувач освітньо-професійного ступеня «Фаховий молодший бакалавр»,
науковий керівник: викладач вищої категорії Радько Н. Г.
ВСП «Сарненський педагогічний фаховий коледж РДГУ», м. Сарни

ВИКОРИСТАННЯ ТЕХНІК ФОРМУВАЛЬНОГО ОЦІНЮВАННЯ У ВИВЧЕННІ ОСВІТНЬОЇ ГАЛУЗІ «ІНФОРМАТИЧНА» ІНТЕГРОВАНОГО КУРСУ «Я ДОСЛІДЖУЮ СВІТ»

Важливим елементом процесу навчання є система оцінювання як складова управління якістю освіти. Результати оцінювання надають інформацію для визначення напрямів розвитку освіти, його відповідності запитам держави; вони є підґрунтям для взаємодії батьків, учителів і учнів, метою якої є обговорення індивідуальних досягнень школярів, визначення умов, за яких навчальна діяльність буде найбільш продуктивною. Утім сучасне оцінювання не зводиться лише до визначення рівня сформованості компетентності учня відповідно до очікуваних результатів [1, с. 89]. Це процес безперервного моніторингу індивідуального розвитку школярів, а система оцінювання – механізм проведення діагностико-розвивальної діяльності вчителя і учня як повноправних учасників освітнього процесу [4, с. 19].

У початковій школі система оцінювання – це поєднання формувального та підсумкового оцінювання. На заняттях інтегрованого курсу «Я досліджую світ» при вивченні освітньої галузі «Інформатична» (далі – ОГІ) здійснюється формувальне оцінювання упродовж всього уроку, тематичного тижня, місяця. Формувальне оцінювання – індивідуалізований процес, який має для учня ціннісне значення і націлений передусім на підвищення ефективності навчання. Його головна мета – підтримка кожного учня та створення мотивації до навчання [3].

Результати такого оцінювання при вивченні ОГІ відображені у «Свідоцтві навчальних досягнень учня», що запроваджене в контексті реформи «Нова українська школа». Свідоцтво складається з двох блоків: особисті досягнення та предметні компетентності, – воно заповнюється двічі на рік. Оцінювання особистих досягнень вивчення ОГІ проводиться в травні у частині «предметні компетенції» – в межах підсумкового оцінювання. Для учнів у початковій школі пропонується система чотирьох рівнів оцінювання: «має значні успіхи», «демонструє помітний прогрес», «досягає результату з допомогою вчителя», «ще потребує уваги і допомоги», виставляти можна ще і рівні («високий», «достатній», «середній», «низький») [5, с. 12].

Формувальне оцінювання на заняттях з вивчення ОГІ спрямовано на індивідуальну роботу з кожним учнем. Воно безпосередньо пов'язане з новим осмисленням навчального процесу, у якому учень поряд з учителем стає активним суб'єктом навчання, та передбачає відмову від жорсткої звітності й розвиток нової оцінної практик. Формувальне оцінювання являє собою частину навчального циклу і розуміється як систематичне інтерактивне оцінювання учнівського прогресу, тобто оцінювання, що відбувається за умови постійної активної взаємодії всіх учасників освітнього процесу.

Формувальне оцінювання ще називають оцінюванням для навчання. Воно дає вчителю й учню інформацію, на підставі якої вони приймають рішення, як покращувати навчання і розкривати потенціал дитини [5, с. 19].

Ми переконалися, що формувальне оцінювання при вивченні ОГІ передбачає автономію, свободу і достатній професіоналізм учителя, оскільки саме він вирішує, що оцінювати, у який спосіб, як реагувати на інформацію, отриману в результаті оцінювання.

Для такого виду оцінювання бали непередбачені. А для виставлення рівнів і діагностики залишкових знань та вмінь, глибину розвитку компетентностей у здобувачів початкової освіти з ОГІ використовують техніки формувального оцінювання. Вони визначаються контекстом: потребами та особливостями учнів і завданнями дисциплін, що вивчаються. Те, що добре працює в одному класі, не завжди є доцільним для іншого учнівського колективу [4, с. 28].

При вивченні ОГІ інтегрованого курсу «Я досліджую світ» можуть бути використанні такі техніки формувального оцінювання [4, с. 17]:

- мініюгляд (Наприкінці уроку учні на окремих аркушах відповідають на запитання: Що на уроці було найважливішим? Який етап уроку був найбільш зрозумілим? Що взагалі залишилося незрозумілим? Які поняття хотілось би зрозуміти краще?);

- спрямована розшифровка (учні своїми словами дають розшифровку тих понять, які було опрацьовано на уроці);

- резюме в одному реченні (учні одним реченням дають характеристику основних понять, які розбирали на уроці);

- карти додатків (учні наводять приклади із життя на застосування вивченого матеріалу. Таким чином відбувається перенесення знань із теорії на практику);

- шкала, або «Чарівні лінієчки» (на полях зошита учні креслять шкалу і позначають хрестиком рівень, на якому, на їхню думку, виконано роботу. Унизу – не впорався, посередині – впорався, але виникли проблеми, угорі – усе вийшло. Під час перевірки вчитель обводить хрестик, якщо згоден з оцінкою учня/учениці, або малює свій, якщо не згоден);

- рефлексивний екран (було цікаво...було важко...тепер я можу...я навчився(лася)...я зміг(змогла)...я спробую...мене здивувало...урок дав мені для життя...);

- оцінка за рівнями (не зможу повторити, потрібна допомога, умію, можу навчити);

- індекс-картки для узагальнення або запитань (учитель періодично роздає учням картки із завданнями, зображеними з обох боків (почергово повертаючи певним боком): назвіть основні ідеї вивченого матеріалу, узагальніть їх. Визначте, що з вивченого ви недостатньо зрозуміли. Сформулюйте свої запитання);

- сигнали рукою (учитель просить учнів показувати сигнали, що позначають розуміння або нерозуміння матеріалу (у ході пояснення понять, принципів, процесу тощо). Попередньо потрібно домовитися з учнями про використання таких сигналів: Я розумію ... і можу пояснити (великий палець руки спрямовано вгору). Я все ще не розумію... (великий палець руки спрямовано в бік). Я не зовсім упевнений(на) у ... (помахати рукою). Після ознайомлення із сигналами вчитель опитує учнів кожної групи: Що саме ви не зрозуміли? У чому відчуваєте невпевненість? Що ви зрозуміли й можете пояснити? За результатами отриманих відповідей учитель приймає рішення про повторне вивчення, закріплення теми чи продовження вивчення тем за програмою);

- світлофор (у кожного учня/учениці є картки трьох кольорів світлофора. Учитель просить показувати карткою відповідного кольору розуміння (зелений), неповне розуміння (жовтий), нерозуміння (червоний) матеріалу. Після сигналу вчитель з'ясовує, що зрозуміли або не зрозуміли учні);

- однохвилинне есе (техніка, яка використовується з метою представлення учнями зворотного зв'язку про вивчене з теми. Для написання есе вчитель може поставити такі запитання: Що найголовніше ти дізнався(лася) сьогодні? Які питання для тебе залишилися незрозумілими?);

- вимірювання температури (метод використовують для виявлення того, наскільки учні правильно виконують завдання. Для цього діяльність учнів призупиняється запитанням: «Що ми робимо?». Відповідь на поставлене запитання – демонстрація розуміння або процесу його виконання. У разі роботи в парах або групах учитель просить учнів продемонструвати процес виконання завдання. Інші спостерігають);

- мовні зразки (підказки) (учитель періодично дає учням мовні зразки (вислови, підказки), які допомагають будувати відповідь. Наприклад, основною ідеєю (принципом, процесом) є ..., тому що ...);

- трихвилинна пауза (учитель надає учням трихвилинну паузу, яка дає можливість обдумати поняття, ідеї уроку, пов'язати їх з попереднім матеріалом, знаннями, досвідом, а також визначитися з незрозумілими моментами. Я змінив/змінила своє ставлення до... Я дізнався/дізналася більше про... Я здивувався/здивувалася тому, що... Я відчув/відчула... Я ставився/ставилася до...);

- техніка «Тижневий звіт» (у кінці навчального тижня кожному учневі пропонується дати відповіді на запитання: «Чого я навчився(лася) за тиждень?», «Що для мене залишилося нез'ясованим?», «Які запитання поставив(ла) би(б) учням, якби був/була учителем?» тощо);

- проведення діагностичної роботи (діагностика навчальних досягнень із такої освітньої галузі, як інформатична, може відбуватись у складі комплексних робіт із використанням компетентнісних завдань у межах інтегрованого курсу «Я досліджую світ». Формувальне оцінювання здійснюється за результатами виконання діагностичних робіт,

розроблених на основі компетентнісного підходу, які можуть бути усними чи письмовими, у формі тестових завдань, цифровій формі (зокрема тестування в електронному форматі), комбінованої роботи, практичної роботи, усного опитування тощо. Завдання для діагностичних робіт розробляються з урахуванням обов'язкових результатів навчання та відповідних умінь, рівні сформованості яких визначено у додатку до цих Методичних рекомендацій. Форми і види оцінювання, зміст завдань учитель обирає самостійно з урахуванням особливостей учнів класу).

Цей перелік не є вичерпним. Все залежить від особливостей учнів та творчої автономії вчителя.

Алгоритм вчителя [4, с. 17] при здійсненні формуального оцінювання полягає у тому, щоб спланувати очікувані освітні результати за темами, сформулювати цілі уроку як очікувані освітні результати діяльності учнів, визначити завдання уроку як кроки діяльності учнів, сформулювати конкретні критерії оцінювання діяльності учнів на уроці, залучати учнів до визначення критеріїв оцінювання, залучати учнів до самооцінювання, здійснювати оцінювання діяльності учнів відповідно до критеріїв, здійснювати зворотний зв'язок «учитель – учень/учениця», «учень – учень», «учениця – учениця», «учень/учениця – учитель», під час оцінювання порівнювати результати досягнень учнів із їх попередніми результатами, визначити місце учня/учениці на шляху досягнення очікуваних результатів, відкоригувати освітній маршрут учня/учениці та методичні прийоми вчителя відносно конкретного учня/учениці.

Формуальне оцінювання передбачає постійний зворотний зв'язок між учителем й учнем, завдяки якому дитина одержує інформацію про орієнтири свого розвитку у навчанні, разом з учителем планує цілі та аналізує результат своєї діяльності на доступному для себе рівні. У результаті зворотного зв'язку вчитель підтримує учнів у навчанні з метою подолання труднощів при засвоєнні матеріалу та подальшому поступі.

Список використаних джерел

1. Вілмут Дж. Оцінювання для навчання : навч. посіб. / за ред. І. Є. Булах, М. Р. Мруги. Київ : Майстер-клас, 2007. 170 с.
2. Державний стандарт початкової освіти, URL: <https://zakon.rada.gov.ua/Laws/show/87-2018> (дата звернення: 17.04.2022 р.).
3. Концепція Нова українська школа. Міністерство освіти і науки України. URL: <https://mon.gov.ua/storage/app/media/zagalna%20serednya/nova-ukrainska-shkola-compressed.pdf> (дата звернення: 12.04.2022 р.).
4. Ротфорт Д. В., Гезей О. М. Нова українська школа: теорія і практика формуального оцінювання у 3-4 класах закладів загальної середньої освіти: навч.-метод. посіб. / за заг. ред. Л. Д. Покроєвої. Харків : Ранок, 2021. 144 с.
5. Фідкевич О. Л., Бакуліна Н. В. Навчально-методичний посібник «Нова українська школа: теорія і практика формуального оцінювання у 1-2 класах закладів загальної середньої освіти» Київ : Генеза, 2020. 64 с.

ЗМІСТ

ПЕРЕДМОВА	3
Суржук Тетяна Борисівна ОРІЄНТИРИ СУЧАСНОЇ ПОЧАТКОВОЇ ОСВІТИ	4
РОЗДІЛ I	
ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ФАХОВИХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ У КОНТЕКСТІ СУЧАСНИХ ЗАПИТІВ	
Білоконна Ніна Іванівна, Федорова Людмила Григорівна РОЛЬ ІНТЕГРОВАНОГО КУРСУ «ДИЗАЙН І ТЕХНОЛОГІЇ» У РОЗВИТКУ ЕМОЦІЙНОЇ СФЕРИ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ	7
Білотіл Вікторія Русланівна ДОСЛІДЖЕННЯ СУЧАСНОГО МЕДІАПРОСТОРУ УЧНЯ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ	9
Булакевич Аліна Олександрівна АКТУАЛЬНІСТЬ ДІЯЛЬНІСНОГО ПІДХОДУ В НОВІЙ УКРАЇНСЬКІЙ ШКОЛІ	11
Гаврон Ярина Андріївна ТЕОРЕТИКО-ПРАКТИЧНІ ОСНОВИ ЗАСТОСУВАННЯ ІНТЕГРОВАНОГО НАВЧАННЯ У ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ	13
Гордійчук Оксана Євгенівна НАВЧАЛЬНА ДИСЦИПЛІНА «ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНИЙ СУПРОВІД ДІТЕЙ В ІНКЛЮЗИВНИХ КЛАСАХ» В СИСТЕМІ ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНЬОГО ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ	16
Демковець Дмитро Андрійович СИСТЕМА РОБОТИ АСИСТЕНТА ВЧИТЕЛЯ В КЛАСІ З ІНКЛЮЗИВНОЮ ОСВІТОЮ	19
Кобринчук Марина Олександрівна ФОРМУВАННЯ ТВОРЧОЇ ТОЛЕРАНТНОЇ ОСОБИСТОСТІ МАЙБУТНЬОГО ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ	22
Лук'яник Людмила Василівна СТРУКТУРА УРОКУ ФОРМУВАННЯ КРИТИЧНОГО МИСЛЕННЯ	24
Михальчук Павло Олександрович МЕДІАГРАМОТНІСТЬ У ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ	27
Мороз Іванна Сергіївна ВПЛИВ МЕДІА НА ФОРМУВАННЯ СОЦІАЛЬНОГО ДОСВІДУ УЧНІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ	30
Носаль Валентина Вікторівна ТЕКСТ ЯК ВДОСКОНАЛЕННЯ МОВНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ ЗДОБУВАЧІВ ПОЧАТКОВОЇ ОСВІТИ	32
Радюк Інна Володимирівна ДОСЛІДНИЦЬКА РОБОТА ЯК ПЕДАГОГІЧНА УМОВА ФОРМУВАННЯ В МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ ГОТОВНОСТІ ДО САМОРОЗВИТКУ	35
Ростикус Надія Петрівна ПОНЯТТЯ МОВНОЇ ОСОБИСТОСТІ У НАУКОВОМУ ДИСКУРСІ	38
Сорочинська Тетяна Адамівна, Сорочинська Ольга Володимирівна АКСІОЛОГІЧНИЙ ВИМІР ОСВІТНИХ ІННОВАЦІЙ: ФІЛОСОФСЬКО- ПЕДАГОГІЧНІ РЕФЛЕКСІЇ	40
Федорчук Сніжана Олександрівна НАВЧАННЯ БЕЗ ПРИМУСУ ЯК ОСНОВА ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ЗА Ш. О. АМОНАШВІЛІ	42

РОЗДІЛ II
РЕАЛІЗАЦІЯ ЗМІСТУ І ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ТЕХНОЛОГІЧНОСТІ МЕТОДИК
НАВЧАННЯ ОСВІТНІХ ГАЛУЗЕЙ НУШ
МОВНА ОСВІТНЯ ГАЛУЗЬ

Бугайчук Дарина Федорівна	47
ІНТЕГРОВАНІЙ УРОК УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ ТА ЧИТАННЯ В НОВІЙ УКРАЇНСЬКІЙ ШКОЛІ	
Галан Тетяна Михайлівна	49
ТИПОВІ ПОРУШЕННЯ ОРФОЕПІЧНИХ НОРМ В УЧНІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ	
Герасимчук Юлія Миколаївна	51
ОСОБЛИВОСТІ МЕТОДИКИ ФОРМУВАННЯ ЛЕКСИЧНИХ УМІНЬ В УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ НА УРОКАХ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ	
Городюк Катерина Володимирівна	53
ФОРМУВАННЯ В УЧНІВ ЧЕТВЕРТОГО КЛАСУ ВМІНЬ СТВОРЮВАТИ ВЛАСНІ ВИСЛОВЛЮВАННЯ НА УРОКАХ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ	
Давидюк Вікторія Юрївна	56
ВИДИ ВПРАВ ДО ВИВЧЕННЯ ДІЄСЛОВА У ВЗАЄМОЗВ'ЯЗКУ ІЗ ВИДАМИ МОВЛЕННЄВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	
Дем'янчук Тетяна Олександрівна	59
ОЗНАЙОМЛЕННЯ УЧНІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ ІЗ ЗАСОБАМИ ЗВ'ЯЗНОСТІ ТЕКСТУ	
Жигadlo Євгенія Юрївна	62
ФОРМУВАННЯ КОМУНІКАТИВНИХ УМІНЬ УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ НА УРОКАХ МОВНО-ЛІТЕРАТУРНОЇ ОСВІТНЬОЇ ГАЛУЗІ ДЛЯ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЇХНЬОЇ СОЦІАЛІЗАЦІЇ	
Лисецька Софія Миколаївна	65
ФОРМУВАННЯ НОРМАТИВНОГО НАГОЛОШЕННЯ ЧИСЛІВНИКІВ У ЗДОБУВАЧІВ ПОЧАТКОВОЇ ОСВІТИ	
Подерня Наталія Костянтинівна	68
ЕСЕ ЯК ВИД РОБОТИ В СИСТЕМІ РЕАЛІЗАЦІЇ ЗМІСТОВОЇ ЛІНІЇ «ВЗАЄМОДІЄМО ПИСЬМОВО» В ТРЕТЬОМУ КЛАСІ	
Прокопчук Наталія Георгіївна	71
ФОРМУВАННЯ В УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ УМІНЬ ДОСЛІДЖУВАТИ МЕДІАТЕКСТИ НА УРОКАХ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ ТА ЧИТАННЯ	
Тарадайко Дарія Юрївна	74
СИСТЕМА ЗАВДАНЬ ІЗ РОЗВИТКУ ДІАЛОГІЧНОГО МОВЛЕННЯ УЧНІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ	
Філюк Анна Миколаївна	77
ФОРМУВАННЯ АУДІАТИВНИХ УМІНЬ В УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ ЯК ОСНОВИ МОВЛЕННЄВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	
Харчос Юлія Володимирівна	80
ІНТЕРАКТИВНІ МЕТОДИ ТА ПРИЙОМИ НАВЧАННЯ МОВНО-ЛІТЕРАТУРНОЇ ОСВІТНЬОЇ ГАЛУЗІ У ПОЧАТКОВИХ КЛАСАХ	
ЛІТЕРАТУРНА ОСВІТНЯ ГАЛУЗЬ	
Білокрилець Юлія Володимирівна	83
ФОРМУВАННЯ МОРАЛЬНО-ЕТИЧНИХ ЦІННОСТЕЙ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ ЗАСОБАМИ УКРАЇНСЬКОЇ НАРОДНОЇ КАЗКИ	
Гаврильчик Катерина Володимирівна	86
УКРАЇНСЬКИЙ ДИТЯЧИЙ ФОЛЬКЛОР ЯК ЛІТЕРАТУРНО-КУЛЬТУРОЛОГІЧНИЙ ФЕНОМЕН	
Голуб Анна Іванівна	88

РОЗВИТОК ПІЗНАВАЛЬНОГО ІНТЕРЕСУ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ НА УРОКАХ МОВНО-ЛІТЕРАТУРНОЇ ОСВІТНЬОЇ ГАЛУЗІ ЗАСОБАМИ УСНОЇ НАРОДНОЇ ТВОРЧОСТІ	
Кучканова Вікторія Олександрівна	91
ХАРАКТЕРИСТИКА І РЕАЛІЗАЦІЯ ЗАВДАНЬ МОВНО-ЛІТЕРАТУРНОЇ ОСВІТНЬОЇ ГАЛУЗІ, ПОВ'ЯЗАНИХ З ТЕАТРАЛІЗАЦІЄЮ	
Мацкевич Христина Володимирівна	94
РЕАЛІЗАЦІЯ ЗМІСТОВОЇ ЛІНІЇ «ТЕАТРАЛІЗУЄМО» НА УРОКАХ У ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ	
Мацюк Ніна Георгіївна	96
РОБОТА З ДИТЯЧОЮ КНИЖКОЮ В ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ ПІД ЧАС ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ	
ІНШОМОВНА ОСВІТНЯ ГАЛУЗЬ	
Дідух Ангеліна Петрівна	100
ФОРМУВАЛЬНЕ ОЦІНЮВАННЯ ЯК ІНСТРУМЕНТ ПІДВИЩЕННЯ ЯКОСТІ НАВЧАННЯ НА УРОКАХ АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ У НУШ	
Прозапас Наталія Миколаївна	102
ФОРМУВАННЯ ІНШОМОВНОЇ ЛІНГВОСОЦІОКУЛЬТУРНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ В ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ	
Слаба Христина Андріївна	104
ЗАСТОСУВАННЯ ІГРОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ НА УРОКАХ ІНОЗЕМНОЇ МОВИ В ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ	
Федорчук Сніжана Олександрівна	107
ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ ЯК ВАЖЛИВИЙ ІНСТРУМЕНТ НАВЧАННЯ НА УРОКАХ АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ У НУШ	
Холод Руслана Олександрівна	111
СПОСОБИ СЕМАНТИЗАЦІЇ ЛЕКСИЧНИХ ОДИНИЦЬ У ПОЧАТКОВИХ КЛАСАХ ІЗ ВРАХУВАННЯМ ВИМОГ НУШ	
ПРИРОДНИЧА І МАТЕМАТИЧНА ОСВІТНІ ГАЛУЗІ	
Головецька Марія Миколаївна, Лушинська Олена Володимирівна	114
ВИКОРИСТАННЯ ІНТЕРНЕТ-РЕСУРСІВ НА УРОКАХ МАТЕМАТИКИ У ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ	
ІНФОРМАТИЧНА ОСВІТНЯ ГАЛУЗЬ	
Рокунь Анастасія Сергіївна	116
ВИКОРИСТАННЯ ТЕХНОЛОГІЙ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ ПРИ ВИВЧЕННІ ОСВІТНЬОЇ ГАЛУЗІ «ІНФОРМАТИЧНА» ІНТЕГРОВАНОГО КУРСУ «Я ДОСЛІДЖУЮ СВІТ»	
Романенко Анастасія	120
ВИКОРИСТАННЯ ТЕХНІК ФОРМУВАЛЬНОГО ОЦІНЮВАННЯ ПРИ ВИВЧЕННІ ОСВІТНЬОЇ ГАЛУЗІ «ІНФОРМАТИЧНА» ІНТЕГРОВАНОГО КУРСУ «Я ДОСЛІДЖУЮ СВІТ»	
Цісарук Оксана Василівна	124
РЕАЛІЗАЦІЯ ЗМІСТОВОЇ ЛІНІЇ «ЛЮДИНА СЕРЕД ЛЮДЕЙ» НА УРОКАХ ІНТЕГРОВАНОГО КУРСУ «Я ДОСЛІДЖУЮ СВІТ»	
МИСТЕЦЬКА ОСВІТНЯ ГАЛУЗЬ	
Мельник Яна Іванівна	127
МЕТОДИКА ФОРМУВАННЯ НАВИЧОК ДЕКОРАТИВНО-ОРНАМЕНТАЛЬНОГО МАЛЮВАННЯ В УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ	
Ошурко Лілія Степанівна	130
ФОРМУВАННЯ В УЧНІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ УЯВЛЕНЬ ПРО ПЕЙЗАЖНИЙ ЖАНР НА УРОКАХ ОБРАЗОТВОРЧОГО МИСТЕЦТВА	

РОЗДІЛ III
ІНТЕГРАЦІЯ НОВІТНЬОГО ЗАРУБІЖНОГО ДОСВІДУ У ПРОЦЕСІ
ОСВІТНЬОЇ ПІДГОТОВКИ ПЕДАГОГІВ

Калініна Анна Єгорівна	133
ВИКОРИСТАННЯ СЕРЕДОВИЩА SCRATCH ДЛЯ ФОРМУВАННЯ АЛГОРИТМІЧНОГО МИСЛЕННЯ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ	
Капральчук Наталія Володимирівна	134
МЕДІАОСВІТНІ ІГРИ У СТРУКТУРІ УРОКУ ЛІТЕРАТУРНОГО ЧИТАННЯ	
Момоток Ольга Григорівна	137
ГЕЙМІФІКАЦІЯ ЯК ЗАСІБ НАВЧАННЯ ПЕРШОКЛАСНИКІВ НА УРОКАХ НАВЧАННЯ ГРАМОТИ	
Щур Ганна Вікторівна	140
LEGO-ТЕХНОЛОГІЯ ЯК ЗАСІБ РОЗВИТКУ КРИТИЧНОГО МИСЛЕННЯ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ НА УРОКАХ МОВНО-ЛІТЕРАТУРНОЇ ОСВІТНЬОЇ ГАЛУЗІ	
ВІДОМОСТІ ПРО АВТОРІВ	144