

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
РІВНЕНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ПЕДАГОГІЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА ТЕОРІЇ І МЕТОДИК ПОЧАТКОВОЇ ОСВІТИ

АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ТА СТРАТЕГІЇ РОЗВИТКУ ПОЧАТКОВОЇ ОСВІТИ

Збірник наукових праць
здобувачів вищої освіти



Рівне -2023

**Міністерство освіти і науки України
Рівненський державний гуманітарний університет**

АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ТА СТРАТЕГІЇ РОЗВИТКУ ПОЧАТКОВОЇ ОСВІТИ

**Матеріали
III Всеукраїнської студентської науково-практичної конференції
(18 травня 2023 року)**

Рівне – 2023

УДК 373.3.091

А 43

Надруковано за ухвалою вченої ради Рівненського державного гуманітарного університету (протокол № 6 від 25 травня 2023 р.)

Рецензенти:

Вітюк Валентина Володимирівна – доктор педагогічних наук, професор, заступник декана з навчальної роботи факультету педагогічної освіти та соціальної роботи, Волинський національний університет імені Лесі Українки, м. Луцьк;

Гудима Наталія Василівна – кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри теорії і методик початкової освіти, керівник навчально-методичного відділу, Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка, м. Кам'янець-Подільський;

Сойко Інна Миколаївна – кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри початкової та дошкільної освіти, декан педагогічного факультету, ПВНЗ «Міжнародний економіко-гуманітарний університет імені Степана Дем'янчука», м. Рівне.

Редакційна колегія:

Бісовецька Людмила Андріївна – кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри теорії і методик початкової освіти Рівненського державного гуманітарного університету, м. Рівне;

Костолович Тетяна Василівна – кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри теорії і методик початкової освіти Рівненського державного гуманітарного університету, м. Рівне;

Шевчук Тамара Борисівна – кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри теорії і методик початкової освіти Рівненського державного гуманітарного університету, м. Рівне.

Члени редакційної колегії:

Суржук Тетяна Борисівна – кандидат педагогічних наук, доцент, завідувач кафедри теорії і методик початкової освіти Рівненського державного гуманітарного університету, м. Рівне;

Іванова Лідія Іванівна – кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри теорії і методик початкової освіти Рівненського державного гуманітарного університету, м. Рівне;

Лук'яник Людмила Василівна – кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри теорії і методик початкової освіти Рівненського державного гуманітарного університету, м. Рівне;

Пасічник Ядвіга Августівна – кандидат педагогічних наук, професор кафедри теорії і методик початкової освіти Рівненського державного гуманітарного університету, м. Рівне;

Сосюк Анна Володимирівна – кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри теорії і методик початкової освіти Рівненського державного гуманітарного університету, м. Рівне;

Ткачук Ольга Сергіївна – старший викладач кафедри теорії і методик початкової освіти Рівненського державного гуманітарного університету, м. Рівне.

А 43 **Актуальні проблеми та стратегії розвитку початкової освіти:** матеріали III Всеукраїнської студентської науково-практичної конференції (18 травня 2023 року). Рівне: РДГУ, 2023. 196 с.

У збірнику представлено матеріали доповідей учасників III Всеукраїнської студентської науково-практичної конференції «Актуальні проблеми та стратегії розвитку початкової освіти». У працях розглянуто пріоритетні напрями початкової освіти та професійної підготовки здобувачів вищої освіти.

УДК 373.3.091

Матеріали подано в авторській редакції. Редакційна колегія не завжди поділяє погляди авторів.

© Автори статей, 2023
© РДГУ, 2023

Котенко Богдана Олександрівна,
здобувач ступеня вищої освіти «магістр»,
науковий керівник: канд. філол. наук, доц. Шевчук Т. Б.
Рівненський державний гуманітарний університет, м. Рівне

РОЗВИТОК МОВНИХ УМІНЬ УЧНІВ 3–4 КЛАСІВ МЕТОДОМ ЕТИМОЛОГІЧНОГО АНАЛІЗУ

Одне із завдань НУШ – формування й удосконалення мовно-комунікативних умінь, які необхідні для ефективного здійснення мовленнєвої діяльності в умовах міжособистісної взаємодії, тобто в різних ситуаціях спілкування: з різною метою, з різними співрозмовниками.

Мовні вміння – це здатність учня оперувати мовним матеріалом на основі засвоєних знань про мовну систему [1]. Наприклад, визначати граматичні ознаки частин мови, аналізувати їх, характеризувати функцію в реченні тощо. Формувати мовні вміння в здобувачів початкової освіти – означає спрямовувати вивчення лінгвістичного матеріалу на розвиток теоретичних понять, сприяти оволодінню нормами літературної вимови, елементарними вміннями логічного мислення[3].

Учень у початкових класах має не просто запам'ятовувати нові для себе слова, їх правопис, морфологічні та синтаксичні ознаки, а відчувати дивовижну насолоду їх народження, пізнавати незнаний, але надзвичайно цікавий світ рідного слова, який вивчає наука етимологія. Для цього необхідно елементи етимології вводити в канву уроків української мови та читання (української мови). Це допоможе вчителю оптимізувати освітній процес, а етимологічні пояснення будуть одним із факторів розвитку як пізнавального інтересу до рідної мови, так і мовних умінь та зв'язного мовлення учнів.

У чинних освітніх програмах української мови (розроблених як під керівництвом Р. Шияна, так і О. Савченко) закладено вивчення слова на двох мовних рівнях – лексичному і граматичному, оскільки слово одночасно є одиницею двох систем – лексичної та граматичної. Для нього характерна наявність граматичних значень, які вивчають морфологія та синтаксис, і семантики, його лексичного значення, що є предметом дослідження лексикології. Проте, за твердженням мовознавців-етимологів, на шляху розвитку мови слово могло набувати нового значення, змінювати своє первісне значення. І тоді воно стає предметом вивчення історичного мовознавства. Сучасні наукові дослідження мовно-мовленнєвого розвитку дитини в основному були спрямовані на більш або менш докладний опис того, як засвоюється дітьми фонетична, граматична та лексична функції мови. Історичний генезис слова залишався поза увагою дослідників. Тим часом розгляд етимології слова впливає на створення нового, теоретичного уявлення про слово та мову в цілому, на формування певного лінгвістичного світогляду, що має суттєве значення для розвитку інтересу для мови взагалі.

Аналіз освітніх програм (і Р. Шияна, і О. Савченко), підручників українська мова та читання (Л. Варзацька та ін. (3, 4 кл.), М. Вашуленко та ін. (3, 4 кл.), М. Захарійчук (3, 4 кл.), К. Пономарьова та ін. (3, 4 кл.), О. Савченко (3, 4 кл.)) переконує, що історична лексикологія (етимологія) не знайшла в них належного висвітлення, хоча освітні програми й підручники орієнтують учителів на розвиток пізнавальних інтересів молодших школярів, формування у них умінь творчо використовувати знання. Підручники передбачають питання і завдання,

зокрема вправи з використанням елементів етимології, але значна частина їх має локальний характер, не акцентує уваги молодших школярів на складі української лексики з погляду її походження, недостатньо звертається також увага на етимологію в процесі засвоєння молодшими школярами термінологічного й граматичних понять. Методична література, яка рекомендована вчителям початкових класів, насичена ефективними методичними прийомами для формування мовних та мовленнєвих умінь та навичок учня початкової школи, але етимологічній роботі на уроці, опрацюванню лексичного словника української мови з погляду його походження не відведено належного місця. Наш досвід роботи у початковій школі засвідчує, що ознайомлення школярів в цікавій формі з походженням слова, зі значенням його назви спонукає школярів доцільно вживати у мовленні саме вивчені на уроці нові слова, виховує потребу оволодівати мовними знаннями та вміннями, у результаті в них поступово буде формуватися мовна компетенція з певним мінімумом лінгвістичних знань, передбачених Державним стандартом початкової освіти.

Одна з вимог до знань і вмінь учнів початкової школи – написання під диктовку тексту (на кінець 3 кл. – 60–70 слів, 4 кл. – 80–90) із опрацьованими орфограмами, передбаченими освітніми програмами, та словами, правопис яких треба запам'ятати.

Проведені нами уроки у 4-ому класі засвідчили, що учні не можуть написати текст під диктовку без помилок. Кількість допущених помилок дуже велика (4–12), рідко 3–4.

У жовтні 2022 р. в четвертому класі нами були проведені словникові диктанти: перший з них включав словникові слова, які передбачені програмою для запам'ятовування у другому класі, другий – включав словникові слова для запам'ятовування у третьому класі. Ми отримали результати, які продемонструємо у таблиці 1.

Таблиця 1

Результати проведеного словникового диктанту у 4 класі

Писало учнів	Кількість помилок у словниковому диктанті за 2 клас												Кількість помилок у словниковому диктанті за 3 клас											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
28 учнів	-	-	-	2	6	5	4	3	2	4	2	-	-	-	1	2	4	2	6	4	3	4	2	-

У першому диктанті найважчими для написання були слова: *неділя, диван, медаль, пиріг, портфель, черговий, середа, гудзик*, а у другому – *абрикос, апельсин, асфальт, апетит, велосипед, верблюд, гербарій, демонстрація, директор, дециметр, коридор, очерет, тривога, метр, черевики*.

Чому ж такі результати? Відповідь тільки одна: учням на уроках української мови та читання пропонувалося механічне запам'ятовування словникових слів. Доцільно пояснювати етимологію цих слів, тоді школярі зможуть уникнути неправильного їх написання і запам'ятають, крім написання, правильне вживання у сполученнях з іншими лексемами. Варто було б запропонувати учням слова, у яких вони допустили помилки, записати у своєрідний словничок з розшифруванням змісту, яким вони за потреби змогли б скористатися.

Наведемо приклади деяких словникових слів, у яких учні зробили помилки, та пояснимо їх за допомогою методу етимологічного аналізу. Як правило, предмети і явища, що навколо нас називають за характерними для них ознаками. Наприклад, день тижня «неділя» означає вільний від роботи день, це день для відпочинку, без діла; в цей день немає діла

(роботи), отже «не діло» дало назву для *неділі*. *Діло* пишемо з однією літерою *л*, то і *неділя* теж з однією *л*.

Слово *апельсин* прийшло в українську мову з голландської. У XV столітті португальці почали привозити зі східних країн апельсини та торгувати ними із сусідами-європейцями. Європейці, які не бачили таких плодів раніше, стали цікавитися, звідки родом ці «яблука». По-голландськи *яблуко* означає «appel» (вимовляється як «апел»), а так як апельсини родом з Китаю, то до назви додалося ще і «sien». Так і виникла назва – *апельсин*, яку пишемо з літерою *е* у першому складі.

Продемонструємо приклад етимологічного аналізу лексем, який одночасно слугуватиме засобом пояснення значення і перевірки ненаголошених голосних у словах: *демонстрація* – від грецького слова *демос* – народ; *черевики* – пов'язане зі словом *черев* (живіт), бо шкіра на череві тварин була особливо тонкою, еластичною і використовувалась для виготовлення взуття; *апетит* – від латинського *appeto* бажати, хапати; *пиріг* – від давньоруського слова *пир* – святковий хліб; *гербарій* – від латинського слова *герба* – трава. Так називається альбом, у який збирають засушені рослини.

Під час роботи з етимологією лексем, правопис яких потрібно запам'ятати, особливе зацікавлення в учнів викликають ті слова, первісне значення яких змінилося в процесі розвитку мови чи під час їх запозичення. Відомо, що основний склад української мови – це праслов'янська лексика. Впродовж історичного розвитку семантика етимонів значної частини праслов'янських лексем втратила своє первісне значення, набула іншого, інколи навіть полярного. Четвертокласники з'ясували шляхи розвитку слів, що спричинили їх сучасне звучання і написання. У результаті такої роботи слово ставало доступнішим, його будова зрозумілішою, а написання, перевірка правильності якого передбачалася за словником, швидше і легше запам'ятовувалося молодшими школярами.

Проілюструємо етимологізацію словникових лексем фрагментом уроку. У контрольному диктанті учні 4-ого класу допустили багато помилок у словах, що вивчалися ще у другому класі (тема: «Ненаголошені [е], [и] в корені слова», що не перевіряються наголосом).

Фрагмент уроку

Учитель: Чи можемо дібрати до слів *левада* і *лиман* спільнокореневі слова, які б зробили ненаголошені [е^н], [и^е] – наголошеними?

Учні (пробують дібрати, відповідають): Ні!

Учитель: Так, це словникові слова. Я хочу відкрити вам таємницю цих слів, тоді їх правопис стане зрозумілішим. Хочете довідатися про це?

Учні (зацікавлено): Так!

Учитель: Тоді спершу з'ясуємо лексичне значення слів. Отже, *левада* –... Що означає це слово?

Одні учні: Це земля коло річки, де росте трава.

Другі: Не обов'язково коло річки. Ще на майдан біля церкви так кажуть.

Учитель (демонструє репродукцію картини С. Васильківського «Козача левада» (1893): Так, *левада* – це присадибна ділянка землі з сінокосом, городом чи садом. В Україні левадою називають ще й майдан біля церкви. Хіба можна уявити українське село без левад? Хіба можна уявити українську мову без слова *левада*? А тим часом це слово – не власне українське.

Учні (затихають, зацікавлено): Як?

Учитель: Так, слово *левада* – запозичене нами із грецької мови. Його первісне значення *ллю, проливаю*; потім – *лука, зрошена рівнина*. І хіба ж ми свої присадибні ділянки

із сінокосом, городом чи садом не поливаємо, не зрошуємо? Запам'ятайте правопис цього слова *левада*, що прийшло до нас із грецької мови і стало таким своєрідно-неповторним українським.

Учні: А *лиман* теж не власне українське слово?

Учитель: Так! Теж запозичення. Спершу з'ясуємо, чи розумієте ви його лексичне значення. Що таке *лиман*?

Учні: Затока з морською водою. Це таке озеро поблизу моря.

Учитель: Правильно. І це слово має свою таємницю. Воно примандрувало до нас теж із грецької мови, але не безпосередньо, а через мову-посередника. Такою мовою була сім'я тюркських мов: чи то турки, чи то кримсько-татарські кипчаки занесли його нам. У грецькій мові слово *лиман* мало первісне значення *бухта*. Правда ж, справедливо! А ще: найперший корінь – основа цього слова, його етимон означав *вологе, трав'янисте місце, луг*. Отже, обидва слова *левада* і *лиман* ми запозичили із грецької мови. Тільки прийшли вони в нашу мову різними шляхами, тому мають різні ненаголошені голосні. Але стали нашими, хоча й не перевіряються наголосом. Пам'ятаймо їх написання, хай допомагають нам у цьому дивовижній історії.

Отже, ми зуміли привернути увагу школярів до свідомого засвоєння орфограм у словах, які треба запам'ятати, зробили доступнішим для них цей процес, сприяли поповненню їхнього словникового запасу – і тим самим розвивали мовні та мовленнєві уміння, формуючи мовно-мовленнєву компетентність.

Список використаних джерел

1. Вашуленко М. С. Українська мова і мовлення у початковій школі. Навч. посіб. К.: Видавничий дім «Освіта», 2018. 400 с.
2. Державний стандарт початкової загальної освіти. 2018. URL: <http://dano.dp.ua/attachments/article>
3. Методика навчання рідної мови в середніх навчальних закладах. За ред. М. І. Пентилюк. Підручник для студентів-філологів. К.: Ленвіт, 2000, 264 с.
4. Типові освітні програми для закладів загальної середньої освіти: 1–2 та 3–4 класи. К.: Видавництво «Світоч», 2019. 366 с.
5. Тучапська Г. В. Етимологічний словник. 1–4 класи. Чому так називається? Тернопіль: Навчальна книга: Богдан, 2012. 72 с.

Кучинська Ліна В'ячеславівна,

здобувачка ступеня вищої освіти «бакалавр»,

Гудима Наталія Василівна,

кандидат філологічних наук, доцент,

доцент кафедри теорії та методик початкової освіти,

Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка,

м. Кам'янець-Подільський

ФОРМУВАННЯ ОРФОГРАФІЧНОЇ ГРАМОТНОСТІ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ: ОСНОВНІ ВИКЛИКИ ТА КЛЮЧОВІ ПІДХОДИ

Орфографічна грамотність – складник загальної мовної культури, який формують унаслідок вивчення теорії, свідомого засвоєння правописних правил і виконання системи тренувальних вправ, що забезпечують вироблення необхідних умінь і навичок [1, с. 76].

ЗМІСТ

ПЕРЕДМОВА	3
Онопрієнко Оксана Володимирівна ДИДАКТИКО-МЕТОДИЧНИЙ СУПРОВІД ПОЧАТКОВОГО НАВЧАННЯ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ	4
Петрук Оксана Миколаївна ПИСЕМНЕ МОВЛЕННЯ: ДО ПРОБЛЕМИ РОЗРОБЛЕННЯ ІНСТРУМЕНТАРІЮ ДІАГНОСТИКИ НАВЧАЛЬНИХ ВТРАТ	5
Листопад Наталія Петрівна УПРОВАДЖЕННЯ ТЕХНОЛОГІЇ ФОРМУВАННЯ В УЧНІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ УМІНЬ РОБОТИ З ДАНИМИ	8
Андрійчук Валентина Вікторівна ІННОВАЦІЙНІ ПІДХОДИ ДО ФОРМУВАННЯ НАВИЧКИ ПИСЬМА УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ (АВТОРСЬКА МЕТОДИКА)	9
РОЗДІЛ І ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ТЕХНОЛОГІЧНОСТІ МЕТОДИК НАВЧАННЯ ІНТЕГРОВАНИХ КУРСІВ І ДИСЦИПЛІН ОСВІТНІХ ГАЛУЗЕЙ 1–4 КЛАСІВ МОВНА ОСВІТНЯ ГАЛУЗЬ	12
Бойко Ольга Павлівна ФОРМУВАННЯ В УЧНІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ ПОНЯТТЯ ПРО КОМУНІКАТИВНУ РОЛЬ СПОЛУЧНИКІВ І ЧАСТОК У МОВЛЕННІ	12
Галан Тетяна Михайлівна ВИДИ І ФОРМИ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ З УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ В ПОЧАТКОВИХ КЛАСАХ	15
Городюк Катерина Володимирівна РОЗВИТОК ЗВ'ЯЗНОГО МОВЛЕННЯ УЧНІВ 4 КЛАСУ НУШ	17
Гринь Аліна ФОРМУВАННЯ КОМУНІКАТИВНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ У МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ ЗАСОБАМИ ІГРОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ	20
Зварич (Дубенська) Ольга Василівна ФОРМУВАННЯ АУДИТИВНИХ УМІНЬ УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ НА УРОКАХ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ	22
Калитюк Олена Миколаївна НАВЧАННЯ УСНОГО ДІАЛОГІЧНОГО МОВЛЕННЯ НА УРОКАХ ВИВЧЕННЯ МОВНИХ ТЕМ У ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ	24
Кондратюк Єлизавета Олександрівна АКТИВІЗАЦІЯ СЛОВНИКОВОГО ЗАПАСУ УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ ЕТНОКУЛЬТУРОЗНАВЧОЮ ЛЕКСИКОЮ	27
Конкевич Яна Ярославівна ОСОБЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ НАОЧНОСТІ НА УРОКАХ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ В ПОЧАТКОВИХ КЛАСАХ	30
Котенко Богдана Олександрівна РОЗВИТОК МОВНИХ УМІНЬ УЧНІВ 3-4 КЛАСІВ МЕТОДОМ ЕТИМОЛОГІЧНОГО АНАЛІЗУ	32

Кучинська Ліна В'ячеславівна, Гудима Наталія Василівна	35
ФОРМУВАННЯ ОРФОГРАФІЧНОЇ ГРАМОТНОСТІ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ: ОСНОВНІ ВИКЛИКИ ТА КЛЮЧОВІ ПІДХОДИ	
Матушевська Вікторія Олександрівна	39
ДОСЛІДНИЦЬКІ ЗАВДАННЯ НА УРОКАХ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ В ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ	
Мороз Іванна Сергіївна	42
ФОРМУВАННЯ В УЧНІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ КРИТИЧНОГО ОСВОЄННЯ МЕДІАСЕРЕДОВИЩА НА УРОКАХ МОВНО-ЛІТЕРАТУРНОЇ ОСВІТНЬОЇ ГАЛУЗІ	
Піцкова Анастасія Юріївна	43
РЕАЛІЗАЦІЯ ФОНЕТИЧНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ УЧНІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ НА УРОКАХ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ	
Полівода Діана Іванівна	46
ФОРМУВАННЯ МЕДІАГРАМОТНОСТІ В УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ У ПРОЦЕСІ ВИВЧЕННЯ МОВНО-ЛІТЕРАТУРНОЇ ОСВІТНЬОЇ ГАЛУЗІ	
Рибчак Леся Ярославівна	49
ФОРМУВАННЯ ЛЕКСИЧНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ УЧНІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ У МЕЖАХ ЗМІСТОВОЇ ЛІНІЇ «ДОСЛІДЖУЄМО МОВЛЕННЯ»	
Скафа Уляна Василівна	52
ВИКОРИСТАННЯ АРТИКУЛЯЦІЙНИХ ВПРАВ НА УРОКАХ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ В ПОЧАТКОВИХ КЛАСАХ	
Сорочинська Тетяна Адамівна, Литвинчук (Прядун) Аліна Вадимівна	54
ФОРМУВАННЯ ЛІНГВІСТИЧНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ У ПРОЦЕСІ ВИКОРИСТАННЯ ДИДАКТИЧНИХ ІГОР НА УРОКАХ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ	
Ткачук Марія Ростиславівна	57
ОСОБЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ МЕТОДІВ І ПРИЙОМІВ РОЗВИТКУ МОВЛЕННЯ УЧНІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ	
Харитонюк Юлія Володимирівна	59
ЕСЕ У СИСТЕМІ ФОРМУВАННЯ ЗАГАЛЬНОЛЮДСЬКИХ ЦІННОСТЕЙ НА УРОКАХ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ В ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ	
Хуан Дехуа	61
ТЕХНОЛОГІЯ РОЗВИТКУ КРИТИЧНОГО МИСЛЕННЯ ЯК ЗАСІБ ФОРМУВАННЯ АНГЛОМОВНОЇ КОМУНІКАТИВНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ	
ЛІТЕРАТУРНА ОСВІТНЯ ГАЛУЗЬ	64
Борух Софія Василівна	64
ФОРМУВАННЯ МОВЛЕННЄВИХ УМІНЬ УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ ЗАСОБАМИ ТЕАТРАЛІЗАЦІЇ	
Гунько Галина Володимирівна	67
РЕАЛІЗАЦІЯ ЗАВДАНЬ ЗМІСТОВОЇ ЛІНІЇ «ДОСЛІДЖУЄМО ВЗАЄМОДІЄМО З ТЕКСТАМИ РІЗНИХ ВИДІВ» У ПОЧАТКОВИХ КЛАСАХ	
Кухарчук Надія Сергіївна	70
ФОРМУВАННЯ НАСКРІЗНОГО ВМІННЯ ЧИТАННЯ З РОЗУМІННЯМ У МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ НА УРОКАХ ЛІТЕРАТУРНОГО ЧИТАННЯ	
Матющенко Вікторія Володимирівна	74

ФОРМУВАННЯ ЧИТАЦЬКОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ СУЧАСНИМИ ТЕХНОЛОГІЯМИ НА ЗАНЯТТЯХ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ І ЛІТЕРАТУРИ В ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ	
Мельничук Надія Володимирівна	75
ФОРМУВАННЯ Й УДОСКОНАЛЕННЯ ТЕХНІКИ ЧИТАННЯ УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ	
МАТЕМАТИЧНА ТА ІНФОРМАТИЧНА ОСВІТНІ ГАЛУЗІ	77
Пасічник Ядвіга Августівна	77
ПРОБЛЕМИ МАТЕМАТИЧНОЇ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ	
Власюк Наталія Андріївна , здобувач ступеня вищої освіти «магістр», науковий керівник: канд. пед. наук, проф. Пасічник Я. А. , Рівненський державний гуманітарний університет, м. Рівне	81
ДО ПРОБЛЕМИ ВИВЧЕННЯ АЛГЕБРАЇЧНОГО МАТЕРІАЛУ В ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ	
Козак Марія Володимирівна	84
ВИКОРИСТАННЯ ІНСТРУМЕНТІВ ДІЯЛЬНІСНОГО ПІДХОДУ ПРИ ВИВЧЕННІ ІНФОРМАТИЧНОЇ ОСВІТНЬОЇ ГАЛУЗІ	
Крук Олена Олександрівна	87
ФОРМУВАННЯ МАТЕМАТИЧНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ В УЧНІВ ПЕРШОГО КЛАСУ ЗГІДНО РЕФОРМИ СУЧАСНОЇ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ	
Сорочинська Тетяна Адамівна, Кухарчук Роксана Іванівна	90
ФОРМУВАННЯ В УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ УМІНЬ ОПРАЦЬОВУВАТИ ТЕКСТИ РІЗНИХ ТИПІВ ЗА ДОПОМОГОЮ МЕДІАПРОДУКЦІЇ	
Шпаковська Валентина Іванівна	92
ПРОЄКТ ЯК ОСНОВНИЙ ЗАСІБ ФОРМУВАННЯ ПРЕДМЕТНИХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ У ЗДОБУВАЧІВ ПОЧАТКОВОЇ ОСВІТИ НА УРОКАХ ІНФОРМАТИКИ	
ІНТЕГРОВАНІЙ КУРС «Я ДОСЛІДЖУЮ СВІТ»	95
Черномазюк Валентина Сергіївна	95
ПРОЄКТНА ДІЯЛЬНІСТЬ НА УРОКАХ ІНТЕГРОВАНОГО КУРСУ «Я ДОСЛІДЖУЮ СВІТ»	
Германюк Єлизавета Володимирівна	99
ФОРМУВАННЯ СОЦІАЛЬНО-ГРОМАДЯНСЬКОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ УЧНІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ НА УРОКАХ «Я ДОСЛІДЖУЮ СВІТ»	
Іванчук Юлія Віталіївна	101
ДО ПРОБЛЕМИ ФОРМУВАННЯ ЕКОЛОГІЧНОЇ КУЛЬТУРИ УЧНІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ	
Медик Аліна Валеріївна	103
ФОРМУВАННЯ ТВОРЧОЇ ОСОБИСТОСТІ МОЛОДШОГО ШКОЛЯРА ЗАСОБАМИ ТЕАТРАЛІЗАЦІЇ НА УРОКАХ «Я ДОСЛІДЖУЮ СВІТ»	
Ошурко Альона Олександрівна	106
ВИКОРИСТАННЯ ІГРОВИХ ФОРМ НАВЧАННЯ НА УРОКАХ «Я ДОСЛІДЖУЮ СВІТ»	
Філюк Анна Миколаївна	108
ОРГАНІЗАЦІЯ ГРУПОВОЇ РОБОТИ У ПРОЦЕСІ ФОРМУВАННЯ ІНТЕГРОВАНИХ ЗНАНЬ ПРО ПРИРОДУ	
Шевчук Анна Іванівна	111

ФОРМУВАННЯ ДОСЛІДНИЦЬКИХ УМІНЬ УЧНІВ У ПРОЦЕСІ ВИВЧЕННЯ ПРИРОДИ РІДНОГО КРАЮ	
МИСТЕЦЬКА ОСВІТНЯ ГАЛУЗЬ	113
Сорочинська Тетяна Адамівна, Прокопчук Оксана Миколаївна	113
ФОРМУВАННЯ УМІНЬ ХУДОЖНЬОГО СПРИЙМАННЯ ТВОРІВ ОБРАЗОТВОРЧОГО МИСТЕЦТВА АНІМАЛІСТИЧНОГО ЖАНРУ УЧНЯМИ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ	
ТЕХНОЛОГІЧНА ОСВІТНЯ ГАЛУЗЬ	116
Буцяк Марта Олегівна	116
МАТЕРІАЛЬНЕ І МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДЛЯ РЕАЛІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОЇ ГАЛУЗІ «ТЕХНОЛОГІЇ»	
РОЗДІЛ II	119
РЕАЛІЗАЦІЯ ФАХОВИХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ І ПРАКТИЧНИХ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ І ВИХОВАТЕЛІВ У КОНТЕКСТІ СУЧАСНИХ ЗАПИТІВ	
Сорочинська Тетяна Адамівна	119
СУЧАСНІ РЕАЛІЇ ФУНКЦІОНУВАННЯ СИСТЕМИ ВИЩОЇ ОСВИТИ В УКРАЇНІ	
Джугало Андріана Степанівна	122
СУТНІСТЬ ГРАМАТИЧНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНЬОГО ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ	
Дзіняк Каріна Олексіївна	124
СПЕЦИФІКА ВИКОРИСТАННЯ ДІАГНОСТИЧНИХ РОБІТ В НОВІЙ УКРАЇНСЬКІЙ ШКОЛІ	
Крещук Оксана Сергіївна	127
ТЕХНІКИ ФОРМУВАЛЬНОГО ОЦІНЮВАННЯ НАВЧАЛЬНИХ ДОСЯГНЕНЬ УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ	
Курин Ольга Сергіївна	130
ТЕХНОЛОГІЯ ФОРМУВАННЯ КРИТИЧНОГО МИСЛЕННЯ У СТРУКТУРІ УРОКУ В ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ	
Кучканова Вікторія Олександрівна	134
ПІДГОТОВКА МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ ДО МОДЕЛЮВАННЯ КОМПЕТЕНТІСНОГО УРОКУ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ	
Левіновська Оксана Ростиславівна	137
ПРАВОПИСНА КОМПЕТЕНТНІСТЬ ЯК СКЛАДОВА ПРОФЕСІЙНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ	
Мендрик Аліна Віталіївна	138
ЛІНГВІСТИЧНИЙ АНАЛІЗ ТЕКСТУ ЯК ЗАСІБ ФОРМУВАННЯ СВІДОМОГО ЧИТАННЯ	
Походзіло Анастасія Миколаївна, Суржук Тетяна Борисівна	141
ЗАСТОСУВАННЯ КВЕСТІВ У ПІДГОТОВЦІ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ РЕАЛІЗОВУВАТИ ЗАВДАННЯ МОВНО-ЛІТЕРАТУРНОЇ ОСВІТНЬОЇ ГАЛУЗІ	
Прокопчук Наталія Георгіївна	144
СТРУКТУРНІ КОМПОНЕНТИ ЦИФРОВОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ	
Резніченко Анна Олегівна	147
ЛІНГВОДИДАКТИЧНИЙ ПРИНЦИП У СТРУКТУРУВАННІ КУРСУ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ В ПОЧАТКОВИХ КЛАСАХ	

Федчишин Юлія Володимирівна	149
ОСОБЛИВОСТІ КОМБІНОВАНОГО УРОКУ У ПОЧАТКОВИХ КЛАСАХ	
РОЗДІЛ ІІІ	151
ПІДГОТОВКА МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ ДО РОБОТИ В УМОВАХ ДИСТАНЦІЙНОЇ ОСВІТИ ТА ВОЄННОГО СТАНУ	
Кравцова Інна Адамівна, Манькута Аліна Олександрівна	151
СТРАТЕГІЇ ПРОФЕСІЙНОГО СТАНОВЛЕННЯ МАЙБУТНІХ ВЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ В УМОВАХ ДИСТАНЦІЙНОЇ ОСВІТИ	
Давидюк Вікторія Юріївна	153
РЕАЛІЗАЦІЯ ВИДІВ МОВЛЕННЄВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ В УМОВАХ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ	
Коваленко Єлизавета Костянтинівна	155
ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНІ АСПЕКТИ ФОРМУВАННЯ НАВИЧОК ЧИТАННЯ В МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ ПІД ЧАС ДИСТАНЦІЙНОГО ТА ЗМІШАНОГО НАВЧАННЯ	
Кучинська Аліна Олександрівна, Симчук Вікторія Володимирівна	157
ОСОБЛИВОСТІ ОРГАНІЗАЦІЇ ДИСТАНЦІЙНОЇ ФОРМИ НАВЧАННЯ СТУДЕНТІВ ПЕДАГОГІЧНОГО КОЛЕДЖУ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ	
Рудик Богдан Іванович	161
МОЖЛИВОСТІ ТА ВИКОРИСТАННЯ GOOGLE-РЕСУРСІВ В ОСВІТНЬОМУ ПРОЦЕСІ	
Тимків Іванна Василівна	163
ВИКОРИСТАННЯ ОНЛАЙН ПЛАТФОРМ У НАВЧАННІ ГРАМОТИ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ В УМОВАХ ДИСТАНЦІЙНОЇ ОСВІТИ	
РОЗДІЛ ІV	167
ОСОБЛИВОСТІ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО СЕРЕДОВИЩА: СЕРЕДОВИЩЕ, ЩО НАЛЕЖИТЬ ДІТЯМ	
Бутенко Світлана Василівна	167
ОСНОВНІ ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ РОЗВИТКУ ТВОРЧИХ ЗДІБНОСТЕЙ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ	
Дмитрашук Іоанна Юріївна	170
РАНКОВА ЗУСТРІЧ ЯК ОДИН ІЗ ЧИННИКІВ ФОРМУВАННЯ ПОЗИТИВНОГО НАСТРОЮ В КЛАСІ	
Лук'яник Людмила Василівна, Макарчук Софія Сергіївна	172
ВИКОРИСТАННЯ ФРАЗЕОЛОГІЇ З МЕТОЮ ФОРМУВАННЯ СОЦІАЛЬНОГО ДОСВІДУ УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ НА УРОКАХ «ЯДС»	
РОЗДІЛ V	176
НАСТУПНІСТЬ ПОЧАТКОВОЇ ТА СЕРЕДНЬОЇ ЛАНКИ ОСВІТИ НУШ	
Климко Лариса Василівна	176
НАСТУПНІСТЬ – АКТУАЛЬНА ПРОБЛЕМА СУЧАСНОГО ЗАКЛАДУ ЗАГАЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ	
Лампіка Юлія Олександрівна	179
НЕПЕРЕРВНІСТЬ І НАСТУПНІСТЬ У НАВЧАННІ ЯК ПЕРЕДУМОВА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ	
Матвійчук Юлія Андріївна	181

ВЗАЄМОВПЛИВ ПСИХОЛОГІЧНОЇ ТА ДИДАКТИЧНОЇ АДАПТАЦІЇ ЗДОБУВАЧІВ
ОСВІТИ

Рокунь Анастасія Сергіївна

182

НАСТУПНІСТЬ ДЕРЖАВНИХ СТАНДАРТІВ ДОШКІЛЬНОЇ ТА ПОЧАТКОВОЇ
ОСВІТИ ЯК ЧИННИК УСПІШНОЇ РЕАЛІЗАЦІЇ ІДЕЙ НУШ

ВІДОМОСТІ ПРО АВТОРІВ

185

НАУКОВЕ ВИДАННЯ

АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ТА СТРАТЕГІЇ РОЗВИТКУ ПОЧАТКОВОЇ ОСВІТИ

Матеріали

**III Всеукраїнської студентської науково-практичної конференції
(18 травня 2023 року)**

Дизайн та комп'ютерна верстка Ю. В. Остап'юк

**Підписано до друку 26.05.2023 р.
Формат 210x297/16. Myriad Pro, Times New Roman.
Тираж 100 пр.**

**Рівненський державний гуманітарний університет
вул. С. Бандери, 12, Рівне, Рівненська область, 33000**