

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
РІВНЕНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ПЕДАГОГІЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ  
КАФЕДРА ТЕОРІЇ І МЕТОДИК ПОЧАТКОВОЇ ОСВІТИ

# АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ТА СТРАТЕГІЇ РОЗВИТКУ ПОЧАТКОВОЇ ОСВІТИ

Збірник наукових праць  
здобувачів вищої освіти



Рівне -2023

**Міністерство освіти і науки України  
Рівненський державний гуманітарний університет**

# **АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ТА СТРАТЕГІЇ РОЗВИТКУ ПОЧАТКОВОЇ ОСВІТИ**

**Матеріали  
III Всеукраїнської студентської науково-практичної конференції  
(18 травня 2023 року)**

Рівне – 2023

УДК 373.3.091

А 43

*Надруковано за ухвалою вченої ради Рівненського державного гуманітарного університету (протокол № 6 від 25 травня 2023 р.)*

**Рецензенти:**

**Вітюк Валентина Володимирівна** – доктор педагогічних наук, професор, заступник декана з навчальної роботи факультету педагогічної освіти та соціальної роботи, Волинський національний університет імені Лесі Українки, м. Луцьк;

**Гудима Наталія Василівна** – кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри теорії і методик початкової освіти, керівник навчально-методичного відділу, Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка, м. Кам'янець-Подільський;

**Сойко Інна Миколаївна** – кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри початкової та дошкільної освіти, декан педагогічного факультету, ПВНЗ «Міжнародний економіко-гуманітарний університет імені Степана Дем'янчука», м. Рівне.

**Редакційна колегія:**

**Бісовецька Людмила Андріївна** – кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри теорії і методик початкової освіти Рівненського державного гуманітарного університету, м. Рівне;

**Костолович Тетяна Василівна** – кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри теорії і методик початкової освіти Рівненського державного гуманітарного університету, м. Рівне;

**Шевчук Тамара Борисівна** – кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри теорії і методик початкової освіти Рівненського державного гуманітарного університету, м. Рівне.

**Члени редакційної колегії:**

**Суржук Тетяна Борисівна** – кандидат педагогічних наук, доцент, завідувач кафедри теорії і методик початкової освіти Рівненського державного гуманітарного університету, м. Рівне;

**Іванова Лідія Іванівна** – кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри теорії і методик початкової освіти Рівненського державного гуманітарного університету, м. Рівне;

**Лук'яник Людмила Василівна** – кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри теорії і методик початкової освіти Рівненського державного гуманітарного університету, м. Рівне;

**Пасічник Ядвіга Августівна** – кандидат педагогічних наук, професор кафедри теорії і методик початкової освіти Рівненського державного гуманітарного університету, м. Рівне;

**Сосюк Анна Володимирівна** – кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри теорії і методик початкової освіти Рівненського державного гуманітарного університету, м. Рівне;

**Ткачук Ольга Сергіївна** – старший викладач кафедри теорії і методик початкової освіти Рівненського державного гуманітарного університету, м. Рівне.

**А 43** **Актуальні проблеми та стратегії розвитку початкової освіти:** матеріали III Всеукраїнської студентської науково-практичної конференції (18 травня 2023 року). Рівне: РДГУ, 2023. 196 с.

У збірнику представлено матеріали доповідей учасників III Всеукраїнської студентської науково-практичної конференції «Актуальні проблеми та стратегії розвитку початкової освіти». У працях розглянуто пріоритетні напрями початкової освіти та професійної підготовки здобувачів вищої освіти.

**УДК 373.3.091**

*Матеріали подано в авторській редакції. Редакційна колегія не завжди поділяє погляди авторів.*

© Автори статей, 2023  
© РДГУ, 2023

## **РОЗДІЛ II**

# **РЕАЛІЗАЦІЯ ФАХОВИХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ І ПРАКТИЧНИХ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ І ВИХОВАТЕЛІВ У КОНТЕКСТІ СУЧАСНИХ ЗАПИТІВ**

**Сорочинська Тетяна Адамівна,**  
канд. пед. наук, доцент кафедри філософії,  
Рівненський державний гуманітарний університет, м. Рівне

### **СУЧАСНІ РЕАЛІЇ ФУНКЦІОНУВАННЯ СИСТЕМИ ВИЩОЇ ОСВІТИ В УКРАЇНІ**

Сучасні реалії окреслили нові вимоги до української освіти. Організаційна трансформація, що торкнулася усіх сегментів системи освіти – від дошкільної до вищої, стала серйозним викликом в умовах війни. Проте екс-керівництво МОН держави впродовж року намагалося зробити все можливе для стабілізації освітнього процесу. З огляду на воєнний стан та суттєві ризики Міністерство взяло курс на децентралізацію, тобто законодавство надало закладам вищої освіти автономію і вони самостійно визначали структуру й тривалість навчального процесу. Крім того, в навчальних закладах набрав обертів процес очищення професорсько-викладацького складу від зрадників та прихильників проросійських поглядів. Дерусифікація, яка активізувалася на тлі російської військової агресії проти України, призвела до відмови від російської мови в освітньому середовищі, а також до ліквідації застарілого навчально-методичного забезпечення, яке донині було актуальним у змісті професійної підготовки молодих спеціалістів різних фахових галузей.

Події російсько-української війни актуалізували питання, пов'язані із формуванням українського патріотизму, національної ідентичності та колективної пам'яті. І роль закладів вищої освіти у цьому контексті є надважливою сьогодні. Адже саме серед українського студентства формується майбутня національна еліта, яка є безпосереднім учасником і творцем історії своєї країни. Тому одним із головних пріоритетів української освіти в умовах російської агресії й надалі залишається подолання залишків колоніальної культури, що проявляється в наслідуванні російських (радянських) зразків у педагогіці. Толерантне або ж лояльне ставлення до всього російського (мови, культури, історії, а також наявності російської складової у змісті професійної підготовки фахівців) на підсвідомому рівні кожного українця стало неможливим через значні людські втрати й перенесені цивільним населенням звірства російських окупантів на деокупованих територіях України.

Відтак, у складних умовах сьогодення негайного доопрацювання потребує національна система підготовки педагогічних кадрів, яка має стати самодостатньою. А це вимагає переорієнтації у здійсненні кадрової політики в системі освіти на нове покоління української педагогіки, яке здобуло вищу освіту в незалежній Україні. Адже суб'єктами надання освітніх послуг в університетах України подекуди залишаються представники середнього та старшого поколінь, тоді як суб'єктами навчання є молоді люди з інноваційним типом

мислення. Разом з тим вирішення потребує питання досягнення самостійності української методичної системи й завершення розробки фахової термінології українською мовою.

Особливе обурення викликає те, що деякі українські заклади вищої освіти продовжують бути осередками з російщення української молоді, ігноруючи Стратегію популяризації української мови до 2030 року «Сильна мова – успішна держава», схваленої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 17 липня 2019 р. № 596, щодо утвердження всебічного використання української мови в усіх сферах (зокрема освітній і науковій) на всій території України з метою ствердження української ідентичності. Так, станом на 1 січня 2023 року Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти повідомило, що під час проведення акредитаційних заходів було встановлено низку випадків невмотивованого використання російської мови в освітньому процесі. В Нацагентстві зазначили, що мова зокрема йде про:

- викладання російською мовою освітніх компонентів або їх складових;
- наведення наукової та навчально-методичної літератури російською мовою як обов'язкової;
- використання перекладів фундаментальних праць російською замість оригіналів або українськомовних перекладів;
- організація освітнього процесу для конкретного освітнього компонента винятково на російськомовних джерелах та навчально-методичному забезпеченні [2].

Ці дії безумовно йдуть у розріз з освітнім законодавством України. Згідно з статтею 21 Закону України «Про забезпечення функціонування української мови як державної» мова освітнього процесу – державна [4]. Більш того, такі практики порушують вимоги критеріїв оцінювання якості освітньої програми (зокрема критерій 1 – проектування і цілі освітньої програми, критерій 4 – навчання і викладання за освітньою програмою, критерій 7 – освітнє середовище та матеріальні ресурси, критерій 8 – внутрішнє забезпечення якості освітньої програми).

Нині Україна зіткнулася з необхідністю реновації освітньої мережі. На сьогоднішній день від бомбардувань та обстрілів постраждали понад 3 тис. закладів освіти, з яких 370 – зруйновано повністю [3]. Крім пошкодження та руйнування освітньої інфраструктури основними викликами, що постали перед системою вищої освіти України в умовах воєнного стану є:

- значні втрати кадрового складу закладів вищої освіти, контингенту абітурієнтів/студентів, які вимушені переміщуватися до безпечніших регіонів країни й за кордон (у т. ч. на навчання за кордоном);
- зниження потенціалу для формування державного замовлення найближчими роками через істотне скорочення контингенту здобувачів освіти (оскільки велика частина студентської/учнівської молоді можуть не повернутися до України);
- звуження бази для проведення навчальної практики внаслідок згорання роботи навчально-виробничих комплексів тощо;
- необхідність переорієнтації у підготовці кадрів через кардинальні зміни в кадрових потребах національної економіки та суспільного життя, які динамічно виникли у воєнний і виникатимуть у повоєнний час;
- необхідність подолання наявних недоліків (управлінських, законодавчо-нормативних, фінансово-матеріальних, методологічних, інституційних тощо) реформування закладів вищої освіти, пов'язаних із відсутністю належної координації у сфері освіти, потребою в



покращенні результатів підготовки кадрів за рахунок посилення координації теоретичної складової підготовки з вимогами ринку праці [4].

Та не дивлячись ні на що, в Україні продовжується процес інтернаціоналізації вищої освіти, який передбачає: забезпечення гармонізації структури вищої освіти відповідно до зобов'язань країн-членів Європейського простору вищої освіти; розвиток національної системи кваліфікацій; спрощення процедур визнання іноземних освітніх кваліфікацій; трансформацію освіти в секторі безпеки та оборони відповідно до доктринальних підходів і принципів НАТО [5]. Водночас віцепрем'єр-міністр з питань інновацій, розвитку освіти, науки і технологій Михайло Федоров наголошує на необхідності цифровізації системи освіти та впровадження низки інновацій. Через війну близько 1 млн дітей навчаються за кордоном, ще 1,5 млн. навчаються онлайн. І щоб їх не втратити, спільне завдання його команди та МОН України – втілити якісні зміни. Михайло Федоров, зокрема відмітив: «Поza війною світ продовжує активно розвиватися. Наймогутніші держави з усіх сил конкурують за таланти. Технології змінюють актуальність професій. Освіта та наука потребують трансформації. Потрібні сміливі і швидкі зміни, які відповідають викликам сучасності. Тому, головними векторами роботи у сфері освіти мають бути:

1. Боротьба з бюрократією в навчальних закладах (надання свободи управління ефективним менеджерам для реалізації змін; залучення талановитих викладачів за гідну оплату праці; відкриття можливостей для талановитих науковців; гарантоване й швидке фінансування проєктів тощо).

2. Цифровізація освіти (круті сервіси для учасників освітнього процесу; розвиток онлайн-системи для роботи з контентом для викладачів; створення платформи для управління освітнім процесом та отримання даних для ухвалення якісних управлінських рішень).

3. Розробка та впровадження стратегії розвитку інновацій (розвиток інновацій та «прокачування» здатності конкурувати з технологічно розвиненими країнами).

4. Розвиток освітнього, інноваційного мілтеку-кластеру, пов'язаного з військовими технологіями (підтримувати та впроваджувати ідеї, проєкти, пов'язані з військовими технологіями, які пришвидшать перемогу на полі бою та створять фундамент для економіки майбутнього)»[3].

З огляду на вищезазначене, підсумуємо: вища освіта в Україні є одним із головних інструментів успішного протистояння новим викликам, перед якими українці опинилися після повномасштабної збройної агресії. І вони вимагають серйозної інституційної модернізації освітньої сфери, зміни змісту та стратегічної цільової спрямованості. Але насамперед, варто оцінити освітні втрати, завдані війною, а вже потім – обирати шляхи реформування системи освіти, розробки нових цифрових платформ та інструментів для її відновлення.

### Список використаних джерел

1. Оксен Лісовий замінив Шкарлета на посаді міністра освіти. *Політика* (24 березня 2023 р.). URL: <https://zaborona.com/oksen-lisovyj-na-posadi-ministra-osvity-hto-vin-takyj/> (дата звернення 26.03.2023).
2. Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти. URL: <https://naqa.gov.ua/> (дата звернення 30.03.2023).

3. Новий підхід до управління системою освіти, розвиток інновацій та мілтек. *Головне in UA*. URL: <https://glavnoe.in.ua/articles/novuj-pidhid-do-upravlinnya-systemoyu-osvity-rozvytok-innovaczij-ta-miltek> (дата звернення 27.03.2023).
4. Освіта України в умовах воєнного стану. *Інформаційно-аналітичний збірник. Міністерство освіти і науки України*. Київ, 2022. 358 с.
5. Стратегія розвитку вищої освіти в Україні на 2022–2023 роки. *Міністерство освіти і науки України*. URL: <https://mon.gov.ua/ua/news/opublikovano-strategiyu-rozvitku-vishoyi-osviti-v-ukrayini-na-2022-2032-roki> (дата звернення 16.03.2023).

**Джугало Андріана Степанівна,**  
здобувач ступеня вищої освіти «магістр»,  
науковий керівник: канд. пед. наук, доц. Костолович Т. В.  
Рівненський державний гуманітарний університет, м. Рівне

### **СУТНІСТЬ ГРАМАТИЧНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНЬОГО ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ**

Сучасні реалії вимагають від людини не знання фактів, а вміння відповідати на виклики динамічного світу, вирішувати проблеми грамотно та ефективно. У зв'язку з цим сучасна вища освіта прагне до здійснення освітнього процесу з урахуванням компетентнісної парадигми, тобто результатом навчання має стати компетентність студента, майбутнього вчителя початкової школи.

Компетентнісний підхід, який є актуальним в системі української освіти, спрямований на формування комунікативної компетентності майбутніх учителів, їх умінь застосовувати отримані знання у майбутній діяльності вчителя Нової української школи. На думку О. Барнич, Т. Горохової, К. Климової, О. Мамчич, О. Мироненко, О. Мірошніченко, І. Нагрибельної, О. Полінок, Л. Райської, Н. Рябовол, О. Хоми, важливо розглянути особливості формування граматичної компетентності майбутнього вчителя початкової школи.

За словами Т. Горохової [1], О. Полінок [7] та Н. Рябовол [8], граматична компетентність – це складова лінгвістичної (мовної) компетентності, яка є складовою структури комунікативної компетентності. Лінгвістична компетентність забезпечує володіння словниковим складом мови та вміння об'єднувати лексичні одиниці в осмислені висловлювання за допомогою знання граматичних правил оформлення мови та традиційно репрезентована як набір дидактичних одиниць у розділах лексики, граматики та фонетики.

О. Мірошніченко вказує, що лінгвістична компетентність передбачає

а) здатність розуміти та продукувати необмежену кількість правильних у мовному відношенні речень за допомогою засвоєних мовних знаків та правил їх з'єднання;

б) здатність конструювати граматично правильні форми та синтаксичні побудови, а також розуміти смислові відрізки у мовленні, організовані відповідно до чинних норм мови, та використовувати їх у тому значенні, в якому вони вживаються в ізольованій позиції;

в) знання системи мови та правил її функціонування [5].

Грамматичну компетентність майбутнього вчителя початкової школи О. Мироненко пов'язує зі знанням граматичних засобів та вмінням адекватно використовувати їх у мовленні, що передбачає здатність розуміти та висловлювати певний зміст, оформляючи

## ЗМІСТ

<b>ПЕРЕДМОВА</b>	3
<b>Онопрієнко Оксана Володимирівна</b> ДИДАКТИКО-МЕТОДИЧНИЙ СУПРОВІД ПОЧАТКОВОГО НАВЧАННЯ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ	4
<b>Петрук Оксана Миколаївна</b> ПИСЕМНЕ МОВЛЕННЯ: ДО ПРОБЛЕМИ РОЗРОБЛЕННЯ ІНСТРУМЕНТАРІЮ ДІАГНОСТИКИ НАВЧАЛЬНИХ ВТРАТ	5
<b>Листопад Наталія Петрівна</b> УПРОВАДЖЕННЯ ТЕХНОЛОГІЇ ФОРМУВАННЯ В УЧНІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ УМІНЬ РОБОТИ З ДАНИМИ	8
<b>Андрійчук Валентина Вікторівна</b> ІННОВАЦІЙНІ ПІДХОДИ ДО ФОРМУВАННЯ НАВИЧКИ ПИСЬМА УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ (АВТОРСЬКА МЕТОДИКА)	9
<b>РОЗДІЛ І</b> <b>ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ТЕХНОЛОГІЧНОСТІ МЕТОДИК НАВЧАННЯ</b> <b>ІНТЕГРОВАНИХ КУРСІВ І ДИСЦИПЛІН</b> <b>ОСВІТНІХ ГАЛУЗЕЙ 1–4 КЛАСІВ</b> <b>МОВНА ОСВІТНЯ ГАЛУЗЬ</b>	12
<b>Бойко Ольга Павлівна</b> ФОРМУВАННЯ В УЧНІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ ПОНЯТТЯ ПРО КОМУНІКАТИВНУ РОЛЬ СПОЛУЧНИКІВ І ЧАСТОК У МОВЛЕННІ	12
<b>Галан Тетяна Михайлівна</b> ВИДИ І ФОРМИ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ З УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ В ПОЧАТКОВИХ КЛАСАХ	15
<b>Городюк Катерина Володимирівна</b> РОЗВИТОК ЗВ'ЯЗНОГО МОВЛЕННЯ УЧНІВ 4 КЛАСУ НУШ	17
<b>Гринь Аліна</b> ФОРМУВАННЯ КОМУНІКАТИВНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ У МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ ЗАСОБАМИ ІГРОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ	20
<b>Зварич (Дубенська) Ольга Василівна</b> ФОРМУВАННЯ АУДИТИВНИХ УМІНЬ УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ НА УРОКАХ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ	22
<b>Калитюк Олена Миколаївна</b> НАВЧАННЯ УСНОГО ДІАЛОГІЧНОГО МОВЛЕННЯ НА УРОКАХ ВИВЧЕННЯ МОВНИХ ТЕМ У ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ	24
<b>Кондратюк Єлизавета Олександрівна</b> АКТИВІЗАЦІЯ СЛОВНИКОВОГО ЗАПАСУ УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ ЕТНОКУЛЬТУРОЗНАВЧОЮ ЛЕКСИКОЮ	27
<b>Конкевич Яна Ярославівна</b> ОСОБЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ НАОЧНОСТІ НА УРОКАХ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ В ПОЧАТКОВИХ КЛАСАХ	30
<b>Котенко Богдана Олександрівна</b> РОЗВИТОК МОВНИХ УМІНЬ УЧНІВ 3-4 КЛАСІВ МЕТОДОМ ЕТИМОЛОГІЧНОГО АНАЛІЗУ	32



<b>Кучинська Ліна В'ячеславівна, Гудима Наталія Василівна</b>	35
ФОРМУВАННЯ ОРФОГРАФІЧНОЇ ГРАМОТНОСТІ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ: ОСНОВНІ ВИКЛИКИ ТА КЛЮЧОВІ ПІДХОДИ	
<b>Матушевська Вікторія Олександрівна</b>	39
ДОСЛІДНИЦЬКІ ЗАВДАННЯ НА УРОКАХ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ В ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ	
<b>Мороз Іванна Сергіївна</b>	42
ФОРМУВАННЯ В УЧНІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ КРИТИЧНОГО ОСВОЄННЯ МЕДІАСЕРЕДОВИЩА НА УРОКАХ МОВНО-ЛІТЕРАТУРНОЇ ОСВІТНЬОЇ ГАЛУЗІ	
<b>Піцкова Анастасія Юріївна</b>	43
РЕАЛІЗАЦІЯ ФОНЕТИЧНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ УЧНІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ НА УРОКАХ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ	
<b>Полівода Діана Іванівна</b>	46
ФОРМУВАННЯ МЕДІАГРАМОТНОСТІ В УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ У ПРОЦЕСІ ВИВЧЕННЯ МОВНО-ЛІТЕРАТУРНОЇ ОСВІТНЬОЇ ГАЛУЗІ	
<b>Рибчак Леся Ярославівна</b>	49
ФОРМУВАННЯ ЛЕКСИЧНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ УЧНІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ У МЕЖАХ ЗМІСТОВОЇ ЛІНІЇ «ДОСЛІДЖУЄМО МОВЛЕННЯ»	
<b>Скафа Уляна Василівна</b>	52
ВИКОРИСТАННЯ АРТИКУЛЯЦІЙНИХ ВПРАВ НА УРОКАХ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ В ПОЧАТКОВИХ КЛАСАХ	
<b>Сорочинська Тетяна Адамівна, Литвинчук (Прядун) Аліна Вадимівна</b>	54
ФОРМУВАННЯ ЛІНГВІСТИЧНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ У ПРОЦЕСІ ВИКОРИСТАННЯ ДИДАКТИЧНИХ ІГОР НА УРОКАХ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ	
<b>Ткачук Марія Ростиславівна</b>	57
ОСОБЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ МЕТОДІВ І ПРИЙОМІВ РОЗВИТКУ МОВЛЕННЯ УЧНІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ	
<b>Харитонюк Юлія Володимирівна</b>	59
ЕСЕ У СИСТЕМІ ФОРМУВАННЯ ЗАГАЛЬНОЛЮДСЬКИХ ЦІННОСТЕЙ НА УРОКАХ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ В ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ	
<b>Хуан Дехуа</b>	61
ТЕХНОЛОГІЯ РОЗВИТКУ КРИТИЧНОГО МИСЛЕННЯ ЯК ЗАСІБ ФОРМУВАННЯ АНГЛОМОВНОЇ КОМУНІКАТИВНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ	
<b>ЛІТЕРАТУРНА ОСВІТНЯ ГАЛУЗЬ</b>	64
<b>Борух Софія Василівна</b>	64
ФОРМУВАННЯ МОВЛЕННЄВИХ УМІНЬ УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ ЗАСОБАМИ ТЕАТРАЛІЗАЦІЇ	
<b>Гунько Галина Володимирівна</b>	67
РЕАЛІЗАЦІЯ ЗАВДАНЬ ЗМІСТОВОЇ ЛІНІЇ «ДОСЛІДЖУЄМО ВЗАЄМОДІЄМО З ТЕКСТАМИ РІЗНИХ ВИДІВ» У ПОЧАТКОВИХ КЛАСАХ	
<b>Кухарчук Надія Сергіївна</b>	70
ФОРМУВАННЯ НАСКРІЗНОГО ВМІННЯ ЧИТАННЯ З РОЗУМІННЯМ У МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ НА УРОКАХ ЛІТЕРАТУРНОГО ЧИТАННЯ	
<b>Матющенко Вікторія Володимирівна</b>	74

ФОРМУВАННЯ ЧИТАЦЬКОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ СУЧАСНИМИ ТЕХНОЛОГІЯМИ НА ЗАНЯТТЯХ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ І ЛІТЕРАТУРИ В ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ	
<b>Мельничук Надія Володимирівна</b>	75
ФОРМУВАННЯ Й УДОСКОНАЛЕННЯ ТЕХНІКИ ЧИТАННЯ УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ	
<b>МАТЕМАТИЧНА ТА ІНФОРМАТИЧНА ОСВІТНІ ГАЛУЗІ</b>	77
<b>Пасічник Ядвіга Августівна</b>	77
ПРОБЛЕМИ МАТЕМАТИЧНОЇ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ	
<b>Власюк Наталія Андріївна</b> , здобувач ступеня вищої освіти «магістр», науковий керівник: канд. пед. наук, проф. <b>Пасічник Я. А.</b> , Рівненський державний гуманітарний університет, м. Рівне	81
ДО ПРОБЛЕМИ ВИВЧЕННЯ АЛГЕБРАЇЧНОГО МАТЕРІАЛУ В ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ	
<b>Козак Марія Володимирівна</b>	84
ВИКОРИСТАННЯ ІНСТРУМЕНТІВ ДІЯЛЬНІСНОГО ПІДХОДУ ПРИ ВИВЧЕННІ ІНФОРМАТИЧНОЇ ОСВІТНЬОЇ ГАЛУЗІ	
<b>Крук Олена Олександрівна</b>	87
ФОРМУВАННЯ МАТЕМАТИЧНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ В УЧНІВ ПЕРШОГО КЛАСУ ЗГІДНО РЕФОРМИ СУЧАСНОЇ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ	
<b>Сорочинська Тетяна Адамівна, Кухарчук Роксана Іванівна</b>	90
ФОРМУВАННЯ В УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ УМІНЬ ОПРАЦЬОВУВАТИ ТЕКСТИ РІЗНИХ ТИПІВ ЗА ДОПОМОГОЮ МЕДІАПРОДУКЦІЇ	
<b>Шпаковська Валентина Іванівна</b>	92
ПРОЄКТ ЯК ОСНОВНИЙ ЗАСІБ ФОРМУВАННЯ ПРЕДМЕТНИХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ У ЗДОБУВАЧІВ ПОЧАТКОВОЇ ОСВІТИ НА УРОКАХ ІНФОРМАТИКИ	
<b>ІНТЕГРОВАНІЙ КУРС «Я ДОСЛІДЖУЮ СВІТ»</b>	95
<b>Черномазюк Валентина Сергіївна</b>	95
ПРОЄКТНА ДІЯЛЬНІСТЬ НА УРОКАХ ІНТЕГРОВАНОГО КУРСУ «Я ДОСЛІДЖУЮ СВІТ»	
<b>Германюк Єлизавета Володимирівна</b>	99
ФОРМУВАННЯ СОЦІАЛЬНО-ГРОМАДЯНСЬКОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ УЧНІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ НА УРОКАХ «Я ДОСЛІДЖУЮ СВІТ»	
<b>Іванчук Юлія Віталіївна</b>	101
ДО ПРОБЛЕМИ ФОРМУВАННЯ ЕКОЛОГІЧНОЇ КУЛЬТУРИ УЧНІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ	
<b>Медик Аліна Валеріївна</b>	103
ФОРМУВАННЯ ТВОРЧОЇ ОСОБИСТОСТІ МОЛОДШОГО ШКОЛЯРА ЗАСОБАМИ ТЕАТРАЛІЗАЦІЇ НА УРОКАХ «Я ДОСЛІДЖУЮ СВІТ»	
<b>Ошурко Альона Олександрівна</b>	106
ВИКОРИСТАННЯ ІГРОВИХ ФОРМ НАВЧАННЯ НА УРОКАХ «Я ДОСЛІДЖУЮ СВІТ»	
<b>Філюк Анна Миколаївна</b>	108
ОРГАНІЗАЦІЯ ГРУПОВОЇ РОБОТИ У ПРОЦЕСІ ФОРМУВАННЯ ІНТЕГРОВАНИХ ЗНАНЬ ПРО ПРИРОДУ	
<b>Шевчук Анна Іванівна</b>	111

ФОРМУВАННЯ ДОСЛІДНИЦЬКИХ УМІНЬ УЧНІВ У ПРОЦЕСІ ВИВЧЕННЯ ПРИРОДИ РІДНОГО КРАЮ	
<b>МИСТЕЦЬКА ОСВІТНЯ ГАЛУЗЬ</b>	113
<b>Сорочинська Тетяна Адамівна, Прокопчук Оксана Миколаївна</b>	113
ФОРМУВАННЯ УМІНЬ ХУДОЖНЬОГО СПРИЙМАННЯ ТВОРІВ ОБРАЗОТВОРЧОГО МИСТЕЦТВА АНІМАЛІСТИЧНОГО ЖАНРУ УЧНЯМИ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ	
<b>ТЕХНОЛОГІЧНА ОСВІТНЯ ГАЛУЗЬ</b>	116
<b>Буцяк Марта Олегівна</b>	116
МАТЕРІАЛЬНЕ І МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДЛЯ РЕАЛІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОЇ ГАЛУЗІ «ТЕХНОЛОГІЇ»	
<b>РОЗДІЛ II</b>	119
<b>РЕАЛІЗАЦІЯ ФАХОВИХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ І ПРАКТИЧНИХ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ І ВИХОВАТЕЛІВ У КОНТЕКСТІ СУЧАСНИХ ЗАПИТІВ</b>	
<b>Сорочинська Тетяна Адамівна</b>	119
СУЧАСНІ РЕАЛІЇ ФУНКЦІОНУВАННЯ СИСТЕМИ ВИЩОЇ ОСВИТИ В УКРАЇНІ	
<b>Джугало Андріана Степанівна</b>	122
СУТНІСТЬ ГРАМАТИЧНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНЬОГО ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ	
<b>Дзіняк Каріна Олексіївна</b>	124
СПЕЦИФІКА ВИКОРИСТАННЯ ДІАГНОСТИЧНИХ РОБІТ В НОВІЙ УКРАЇНСЬКІЙ ШКОЛІ	
<b>Крещук Оксана Сергіївна</b>	127
ТЕХНІКИ ФОРМУВАЛЬНОГО ОЦІНЮВАННЯ НАВЧАЛЬНИХ ДОСЯГНЕНЬ УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ	
<b>Курин Ольга Сергіївна</b>	130
ТЕХНОЛОГІЯ ФОРМУВАННЯ КРИТИЧНОГО МИСЛЕННЯ У СТРУКТУРІ УРОКУ В ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ	
<b>Кучканова Вікторія Олександрівна</b>	134
ПІДГОТОВКА МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ ДО МОДЕЛЮВАННЯ КОМПЕТЕНТІСНОГО УРОКУ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ	
<b>Левіновська Оксана Ростиславівна</b>	137
ПРАВОПИСНА КОМПЕТЕНТНІСТЬ ЯК СКЛАДОВА ПРОФЕСІЙНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ	
<b>Мендрик Аліна Віталіївна</b>	138
ЛІНГВІСТИЧНИЙ АНАЛІЗ ТЕКСТУ ЯК ЗАСІБ ФОРМУВАННЯ СВІДОМОГО ЧИТАННЯ	
<b>Походзіло Анастасія Миколаївна, Суржук Тетяна Борисівна</b>	141
ЗАСТОСУВАННЯ КВЕСТІВ У ПІДГОТОВЦІ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ РЕАЛІЗОВУВАТИ ЗАВДАННЯ МОВНО-ЛІТЕРАТУРНОЇ ОСВІТНЬОЇ ГАЛУЗІ	
<b>Прокопчук Наталія Георгіївна</b>	144
СТРУКТУРНІ КОМПОНЕНТИ ЦИФРОВОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ	
<b>Резніченко Анна Олегівна</b>	147
ЛІНГВОДИДАКТИЧНИЙ ПРИНЦИП У СТРУКТУРУВАННІ КУРСУ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ В ПОЧАТКОВИХ КЛАСАХ	

<b>Федчишин Юлія Володимирівна</b>	149
ОСОБЛИВОСТІ КОМБІНОВАНОГО УРОКУ У ПОЧАТКОВИХ КЛАСАХ	
<b>РОЗДІЛ ІІІ</b>	151
<b>ПІДГОТОВКА МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ ДО РОБОТИ В УМОВАХ ДИСТАНЦІЙНОЇ ОСВІТИ ТА ВОЄННОГО СТАНУ</b>	
<b>Кравцова Інна Адамівна, Манькута Аліна Олександрівна</b>	151
СТРАТЕГІЇ ПРОФЕСІЙНОГО СТАНОВЛЕННЯ МАЙБУТНІХ ВЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ В УМОВАХ ДИСТАНЦІЙНОЇ ОСВІТИ	
<b>Давидюк Вікторія Юріївна</b>	153
РЕАЛІЗАЦІЯ ВИДІВ МОВЛЕННЄВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ В УМОВАХ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ	
<b>Коваленко Єлизавета Костянтинівна</b>	155
ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНІ АСПЕКТИ ФОРМУВАННЯ НАВИЧОК ЧИТАННЯ В МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ ПІД ЧАС ДИСТАНЦІЙНОГО ТА ЗМІШАНОГО НАВЧАННЯ	
<b>Кучинська Аліна Олександрівна, Симчук Вікторія Володимирівна</b>	157
ОСОБЛИВОСТІ ОРГАНІЗАЦІЇ ДИСТАНЦІЙНОЇ ФОРМИ НАВЧАННЯ СТУДЕНТІВ ПЕДАГОГІЧНОГО КОЛЕДЖУ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ	
<b>Рудик Богдан Іванович</b>	161
МОЖЛИВОСТІ ТА ВИКОРИСТАННЯ GOOGLE-РЕСУРСІВ В ОСВІТНЬОМУ ПРОЦЕСІ	
<b>Тимків Іванна Василівна</b>	163
ВИКОРИСТАННЯ ОНЛАЙН ПЛАТФОРМ У НАВЧАННІ ГРАМОТИ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ В УМОВАХ ДИСТАНЦІЙНОЇ ОСВІТИ	
<b>РОЗДІЛ ІV</b>	167
<b>ОСОБЛИВОСТІ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО СЕРЕДОВИЩА: СЕРЕДОВИЩЕ, ЩО НАЛЕЖИТЬ ДІТЯМ</b>	
<b>Бутенко Світлана Василівна</b>	167
ОСНОВНІ ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ РОЗВИТКУ ТВОРЧИХ ЗДІБНОСТЕЙ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ	
<b>Дмитрашук Іоанна Юріївна</b>	170
РАНКОВА ЗУСТРІЧ ЯК ОДИН ІЗ ЧИННИКІВ ФОРМУВАННЯ ПОЗИТИВНОГО НАСТРОЮ В КЛАСІ	
<b>Лук'яник Людмила Василівна, Макарчук Софія Сергіївна</b>	172
ВИКОРИСТАННЯ ФРАЗЕОЛОГІЇ З МЕТОЮ ФОРМУВАННЯ СОЦІАЛЬНОГО ДОСВІДУ УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ НА УРОКАХ «ЯДС»	
<b>РОЗДІЛ V</b>	176
<b>НАСТУПНІСТЬ ПОЧАТКОВОЇ ТА СЕРЕДНЬОЇ ЛАНКИ ОСВІТИ НУШ</b>	
<b>Климко Лариса Василівна</b>	176
НАСТУПНІСТЬ – АКТУАЛЬНА ПРОБЛЕМА СУЧАСНОГО ЗАКЛАДУ ЗАГАЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ	
<b>Лампіка Юлія Олександрівна</b>	179
НЕПЕРЕРВНІСТЬ І НАСТУПНІСТЬ У НАВЧАННІ ЯК ПЕРЕДУМОВА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ	
<b>Матвійчук Юлія Андріївна</b>	181

ВЗАЄМОВПЛИВ ПСИХОЛОГІЧНОЇ ТА ДИДАКТИЧНОЇ АДАПТАЦІЇ ЗДОБУВАЧІВ  
ОСВІТИ

**Рокунь Анастасія Сергіївна**

182

НАСТУПНІСТЬ ДЕРЖАВНИХ СТАНДАРТІВ ДОШКІЛЬНОЇ ТА ПОЧАТКОВОЇ  
ОСВІТИ ЯК ЧИННИК УСПІШНОЇ РЕАЛІЗАЦІЇ ІДЕЙ НУШ

**ВІДОМОСТІ ПРО АВТОРІВ**

185



## **НАУКОВЕ ВИДАННЯ**

### **АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ТА СТРАТЕГІЇ РОЗВИТКУ ПОЧАТКОВОЇ ОСВІТИ**

**Матеріали  
III Всеукраїнської студентської науково-практичної конференції  
(18 травня 2023 року)**

**Дизайн та комп'ютерна верстка Ю. В. Остап'юк**

**Підписано до друку 26.05.2023 р.  
Формат 210x297/16. Myriad Pro, Times New Roman.  
Тираж 100 пр.**

**Рівненський державний гуманітарний університет  
вул. С. Бандери, 12, Рівне, Рівненська область, 33000**