

Рівненський державний
гуманітарний університет

Студентський дайджест

Збірник наукових матеріалів
здобувачів вищої освіти

№ 5
2022

Рівненський державний гуманітарний університет
Психолого-природничий факультет

Студентський дайджест

збірник наукових матеріалів здобувачів вищої освіти

Випуск 5

Рівне, 2022

УДК 159.9+316.6

Студентський дайджест. Збірник наукових матеріалів здобувачів вищої освіти – Випуск 5. – Рівне: РДГУ, 2022. – 143 с.

Головний редактор:

Павелків Роман Володимирович – доктор психологічних наук, професор, перший проректор, завідувач кафедри вікової та педагогічної психології Рівненського державного гуманітарного університету

Виконавчі редактори:

Безлюдна Валентина Іванівна – кандидат педагогічних наук, доцент, професор кафедри вікової та педагогічної психології Рівненського державного гуманітарного університету.

Корчакова Наталія Вікторівна – доктор психологічних наук, доцент, професор кафедри вікової та педагогічної психології Рівненського державного гуманітарного університету.

Павелків Віталій Романович – доктор психологічних наук, доцент, професор кафедри загальної психології та психодіагностики, декан психолого-природничого факультету Рівненського державного гуманітарного університету.

Друкується за рішенням Вченої Ради РДГУ (протокол № 5 від 23 червня 2022 р.)

За достовірність фактів, дат, назв тощо відповідальність несуть автори матеріалів.

УДК 159. 923

ПСИХОЛОГІЧНИЙ АНАЛІЗ ПРОБЛЕМИ НЕВПЕВНЕНОСТІ У СОБІ**Ковальчук Христина, здобувач ОС «бакалавр»**

спеціальності 053 «Психологія», 4 курс, РДГУ

Керівник: Назарець Л.М., кандидат психологічних наук, доцент

Постановка проблеми. Сьогоднішня ситуація, яка склалася в Україні, змінює усі сфери життя людини та висуває нові вимоги до її існування. На нашу думку, умовою формування успішної особистості, яка спроможна адаптуватися до змін суспільного життя, є активна життєва позиція, творче ставлення до розв'язання складних життєвих проблем. Це потребує розвитку впевненості в собі, вміння реалізовувати свої творчі здібності, оптимістично ставитися до майбутнього. Проте, досить часто молодь сумнівається у власних силах, що є причиною породження невпевненості в собі.

Дослідження проблеми впевненості та невпевненості у собі є досить новою проблемою, яка привертає увагу багатьох вітчизняних та зарубіжних вчених. Найчастіше такі поведінкові прояви в психологічній літературі пов'язують із сором'язливістю, некомунікабельністю, гіпоактивністю, гіперактивністю, що проявляється через непослух, агресивність, девіантну поведінку тощо.

Попри велику кількість присвячених досліджень проблемі впевненості в собі, психологічні особливості розвитку невпевненості, її фактори, шляхи подолання вивчено недостатньо. Наукова література не має єдиної думки про природу та механізми формування невпевненості в собі. Також потребують розробки питання чіткої диференційованої вікової специфіки, виділення чинників невпевненої поведінки, конкретизації психологічних умов забезпечення наступності розвитку впевненості особистості у собі та ін.

Мета дослідження – здійснити психологічний аналіз проблеми невпевненості у собі.

Виклад основного матеріалу дослідження. Невпевненість у собі, як соціально-психологічна характеристика особистості, привертала увагу багатьох вітчизняних та зарубіжних учених, як от: У. Джемс, С. Куперсміт, О. Леонт'єв, О. Папір, В. Петровський, М. Розенберг, В. Ромек, Є. Смаглій та ін. Проблемі невпевненості у собі, впливу довіри до себе та віри у власні сили приділялася увага в багатьох психологічних теоріях: умовно-рефлекторна терапія (А. Сальтер), яка є підґрунтям досліджень Г. Моревої, О. Мороз, Т. Токарської, С. Якобсона; самоповага та любов до себе як складові впевненості у собі (Л. Вереїна, Н. Дятленко, Р. Шакуров); рівні досягнень (Л. Бороздіна, Л. Гаврищак, Є. Залученова, С. Капустін, К. Левін, Л. Фестінгер) та ін. Варто наголосити, що згідно результатів проведеного теоретичного аналізу наукових джерел поняття невпевненості, слід зазначити, що єдиної думки стосовно суті зазначеної категорії не існує, як і щодо поняття впевненості у собі.

Короткий психологічний словник впевненість у собі трактує як «...готовність суб'єкта вирішувати складні завдання, причому рівень домагань залишається стабільним відносно страху невдачі. Якщо рівень здібностей значно нижчий потрібної для наміченої дії, то має місце самовпевненість або невпевненість у собі...» [2, с. 411]. Відповідно в науковій літературі невпевненість у собі визначається в якості страху особистості показувати себе такою, якою вона є. Впевненість у собі як вольова якість розглядається в дослідженнях Р. Загайнова, В. Іваннікова, М. Левітова, П. Рудик, О. Чернікової. На думку вчених (В. Іванніков, Є. Ейдман) впевненість в собі провалюється в міркуванні особистості про правильність суджень та вчинків, про спроможність впоратися з будь-якою справою, вирішити будь-яку проблему [1]. Завдяки високій оцінці своїх можливостей та високому рівню прагнень людина проявляє в своїй поведінці наполегливість та інші вольові якості, незалежно від реального володіння ситуацією. Згідно із думкою Р. Загайнова та О. Чернікової, впевненість у собі є розумінням, усвідомленістю власних дій. Схожої позиції дотримується В. Ромек, згідно якої впевненість в собі як компонент волі – це рішучість, сміливість, ініціативність, наполегливість [3, с. 29]. Тобто це вольова властивість особистості, що формується під впливом виховання.

Отже, науковці вважають, що впевненість у собі є вмінням вирішувати складні життєві ситуації, усвідомлювати власні дії, тобто є особливим вольовим станом, який формується внаслідок виховних впливів протягом всього життя. Дослідно-експериментальна робота виконувалась на базі Рівненського державного гуманітарного університету. Експериментальним дослідженням було охоплено 42 здобувачі вищої освіти віком 17-20 років спеціальностей 054 «Психологія» та 016 «Спеціальна освіта. Логопедія». Відповідно до критеріїв та показників проблеми невпевненості у собі було обґрунтовано та розроблено методику їх емпіричного дослідження, а також використано такі методи дослідження:

- 1) опитувальник В. Ромека «Тест впевненості у собі» для встановлення загального рівня впевненості у собі як соціально-психологічної характеристики;
- 2) «опитувальник самоствавлення» С. Пантелєєва, В. Століна – задля визначення рівнів самоствавлення за різними аспектами;
- 3) методика діагностики самооцінки Т. Дембо-С. Рубінштейн – для визначення особливостей самооцінки;
- 4) 16-факторний опитувальник Р. Кеттелла – для встановлення рівня самооцінки, емоційних, комунікативних, інтелектуальних здібностей особистості.

Згідно з отриманими результатами, високий рівень впевненості у собі продемонстрували 16,7% опитуваних, що виявили правильне розуміння впевненості у своїх силах, високу мотивацію до успіху, позитивну самооцінку. Середній рівень впевненості у собі, що відображається у достатньо розвинених навичках впевненої поведінки, здатності в більшості ситуацій їх використовувати, було констатовано в 66,7% опитуваних. Попри це, невпевненими у собі виявилися 16,7% опитуваних, які недостатньо правильно розуміють сутність впевненості у собі, постійно сумніваються, орієнтуються на інших людей в прийнятті рішень, пошуку в них підтримки, спрямовані на уникнення невдач, мають низьку здатність до розрізнення невпевненості та агресивності.

Аналіз результатів дослідження складових самоствавлення виявив, що найбільш вираженими є показники за шкалами «Самоцінність» (6,2 бали), «Дзеркальне Я» (5,9 балів), що свідчить про розвиненість відчуття цінності власної особистості для себе, та для інших, внутрішню відвертість, відкритість перед собою, впевненості, щодо здатності викликати повагу в інших людей. Найменші значення за шкалами «Самоприв'язаність» (3,8 балів) та «Самосприйняття» (4,8%) вказують на недостатню готовність змінювати Я-концепцію, шукати відповідність реального та ідеального Я, знижений рівень загального позитивного ставлення до власної особистості. Загалом, було констатовано, що за всіма шкалами серед опитуваних переважає середній рівень. Однак, було виявлено досить значну кількість респондентів, які мали низький рівень самоприв'язаності (50,0%), самоприйняття (19,0%) та високий рівень внутрішньої конфліктності й самозвинувачення (відповідно по 19,0%).

Аналіз результатів дослідження особливостей самооцінки за допомогою методики Т.Дембо-С.Рубінштейн було встановлено, що високий рівень інтегральної самооцінки притаманний 21,4% учасникам дослідження, середній – 53,3% опитуваних, а низький рівень – 25,2% опитуваних. При цьому учасники дослідження досить низько оцінювали свої вміння (33,3%), авторитет серед оточуючих (28,6%), зовнішність (23,8%). Одночасно високу самооцінку таких особистісних властивостей, як зовнішність, характер, розум, здібності виявили 28,6%, 23,8% та 21,4% опитуваних відповідно. Встановлення рівнів самооцінки емоційних, комунікативних, інтелектуальних здібностей особистості показало, що низький рівень товариськості притаманний 21,4% учасникам дослідження, емоційної стійкості – 21,4%, сміливості – 38,8%, практичності – 28,6%, конформізму – 23,8%, самоконтролю – 23,2% опитуваних. Водночас високий рівень експресивності – у 42,9% респондентів, тривожності – 16,7%, радикалізму – 28,6%, напруженості – 21,4% респондентів.

За результатами проведеного факторного аналізу впливу досліджених чинників на рівень впевненості у собі в учасників експерименту за допомогою методу г-Пірсона було встановлено тісний кореляційних зв'язок між рівнем впевненості у собі та рівнями соціальної сміливості, ініціативності в соціальних контактах, а також рівнем інтегральної самооцінки, поваги до себе й

аутосимпатії. Було виявлено, що, чим вищим в учасників дослідження є рівень задоволеності своєю зовнішністю, рівень авторитету серед оточуючих, рівень самооцінки власних вмінь, рівень розвитку інтелекту, тим вищий рівень впевненості у собі.

Прямий кореляційний зв'язок також показує такі особливості: з підвищенням рівня сміливості, нормативності поведінки, підвищується рівень впевненості у собі та навпаки; з підвищенням рівня внутрішньої конфліктності, рівня самозвинувачення, рівня експресивності, рівня тривожності, вираженості радикалізму в думках та поведінці, рівня самозвинувачення – відбувається зниження рівня впевненості в собі.

За підсумками проведеного експериментального дослідження невпевненості в собі головною метою психологічної роботи з розвитку впевненості у собі вбачається розвиток знань про сутність упевненості собі, розвиток цілеспрямованості, підвищення самооцінки, посилення емоційної стійкості, формування навичок упевненої поведінки та розвиток вміння їх реалізовувати в повсякденному житті, формування мотивації до досягнення успіху та ін.

За мету програми психологічної корекції невпевненості у собі було визначено активізацію процесів саморозвитку, самопізнання, самоаналізу, розвиток всіх компонентів позитивної «Я»-концепції, що спрямовувалося на формування та розвиток впевненості у собі. Завданнями, що ставилися для досягнення мети, було визначено: створення умов для саморозкриття; підвищення мотивації для особистісного розвитку; розвиток навичок самоаналізу; розширення уявлення про себе, про свої унікальні можливості, здібності, навички, вміння, особливості, про свої сильні сторони; формування розуміння складових «Я»-концепції особисті; спонукання до самовдосконалення; формування позитивного ставлення до себе та до оточуючих.

Висновки. Отже, провідний вплив на формування впевненості в собі належить сім'ї та закладам освіти у процесі виховання та розвитку. Одним із провідних критеріїв оцінки результатів виховання дитини є формування її особистості, в тому числі, впевненості у собі, відсутності страху перед досягненнями, ініціативності та творчості.

Неправильний, непрофесійний педагогічний вплив зумовлює виникнення невпевненості дитини в собі, агресивності, дезадаптованості тощо. Сором'язливість, озлобленість, вередливість, жорстокість, регресивна й антисуспільна поведінка формуються, насамперед, під впливом батьківського виховання, за основу якого взято контроль та покарання. Як результат, потребу в лагідності починає витісняти сиблінг, і особистість вчиться захищати себе за допомогою недобррозичливої поведінки. Внаслідок покарань у дитини починають формуватися страхи: фізичного насилля, нового покарання, сорому, втрати батьків або їх гарного ставлення. Саме страх осуду або покарань є основною причиною формування невпевненості в собі.

Конструктивними стилями виховання, що забезпечують гармонійний розвиток дитини вважаються авторитетний, партнерський та ліберальний стилі, оскільки вони забезпечують необхідний ступінь емоційної близькості, ступінь контролю, особливості ставлення до дитини, міжособистісну дистантність. При цьому основними чинниками формування впевненості в собі визначаються відкритість спілкування, позитивний емоційний фон сім'ї, емоційність, помірний контроль, розвиток інтересу дитини до навколишнього світу тощо. Водночас, чинниками формування невпевненості в собі слід визначити негативізм у стосунках в сім'ї, агресивне поводження з дитиною, безвідповідальність, непрофесійне виховання з боку педагогів тощо.

Список використаних джерел

1. Іванніков В. О. Психологічні механізми вольової регуляції. Навч. посібн. Вид. 2-е доп. М., 1998. 144 с. (на рос. мові).
2. Короткий психологічний словник / під заг. ред. О. В. Петровського, М. Г. Ярошевського. М., 1985. 431 с. (на рос. мові).
3. Ромек В. Г. Тренінг впевненості у міжособистісних стосунках. СПб., 2008. 175 с. (на рос. мові).

ЗМІСТ

Частина 1.

ТЕОРЕТИКО-ЕМПІРИЧНИЙ КОНТЕНТ МОЛОДІЖНИХ ПОШУКІВ

<i>Безека Світлана</i> ОСОБЛИВОСТІ ВИХОВАННЯ ТОЛЕРАНТНОСТІ У ДІТЕЙ МОЛОДШОГО ШКІЛЬНОГО ВІКУ.....	3
<i>Білковська Алла</i> ОСОБЛИВОСТІ ВПРОВАДЖЕННЯ ОСОБИСТІСНО-ОРІЄНТОВАНОГО НАВЧАННЯ НА ЗАНЯТТЯХ З ПРЕДМЕТУ «ТЕХНОЛОГІЇ».....	5
<i>Біль Юлія</i> ОСНОВНІ ПІДХОДИ ДО РОЗГЛЯДУ САМОРЕГУЛЯЦІЇ ПОВЕДІНКИ У СУЧАСНІЙ ПСИХОЛОГІЧНІЙ НАУЦІ.....	8
<i>Буравцова Оксана</i> РОЛЬ РОЗВИВАЛЬНО - ІГРОВОГО СЕРЕДОВИЩА У СТАНОВЛЕННІ ТА ПСИХОЛОГІЧНОМУ РОЗВИТКУ ОСОБИСТОСТІ У СУЧАСНОМУ ОСВІТНЬОМУ ПРОСТОРІ.....	11
<i>Волошина Оксана</i> ЛЮБОВ ЯК ОСНОВА ПОБУДОВИ ПОДРУЖНИХ СТОСУНКІВ.....	13
<i>Гаврилюк Олена</i> ШЛЯХИ ВПЛИВУ НА ФОРМУВАННЯ СИЛИ ВОЛІ В ЮНАЦЬКОМУ ВІЦІ.....	16
<i>Гнівошевська Анастасія, Кулаков Руслан</i> ЕМПІРИЧНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ ІНТЕРНЕТ-АДИКЦІЇ У ПІДЛІТКОВОМУ ВІЦІ.....	19
<i>Долганик Марія</i> ПРЕВЕНТИВНЕ ВИХОВАННЯ ЯК ЗАСІБ ФОРМУВАННЯ ОСОБИСТОСТІ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ.....	22
<i>Жовтанюк Ксенія</i> ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНИЙ АНАЛІЗ ПРИЧИН ВИНИКНЕННЯ СТРАХІВ У ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ.....	25
<i>Івасюк Павло, Корчакова Наталія</i> СТАВЛЕННЯ МОЛОДІ ДО ПОЗАШЛЮБНИХ СТОСУНКІВ.....	29
<i>Коваленко Валентина</i> ВПЕВНЕНІСТЬ ТА РІШУЧІСТЬ ПРИЙНЯТТЯ РІШЕНЬ У ДОШКІЛЬНОМУ ВІЦІ.....	32
<i>Ковалець Антоніна</i> РОЗВИТОК МОТИВАЦІЇ ДО НАВЧАННЯ У СТУДЕНТІВ.....	34
<i>Ковальчук Христина</i> ПСИХОЛОГІЧНИЙ АНАЛІЗ ПРОБЛЕМИ НЕВПЕВНЕНОСТІ У СОБІ.....	36
<i>Ковтунович Єва</i> ФОРМУВАННЯ ЗАГАЛЬНОКУЛЬТУРНИХ КОМПЕТЕНЦІЙ ЗАСОБАМИ УКРАЇНСЬКОЇ НАРОДНОЇ ЛЯЛЬКИ.....	39

<i>Кожарко Марія</i> ФОРМУВАННЯ МОРАЛЬНО-ЦІННІСНИХ ОРІЄНТАЦІЙ ОСОБИСТОСТІ ЗАСОБАМИ ЕТНОПЕДАГОГІКИ.....	42
<i>Кошика Ілона</i> ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ВИВЧЕННЯ СТРАХУ.....	45
<i>Крук Тетяна</i> ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ МОРАЛЬНИХ УЯВЛЕНЬ ДІТЕЙ МОЛОДШОГО ШКІЛЬНОГО ВІКУ.....	48
<i>Кучканова Вікторія, Хомич Іванна</i> ПСИХОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ КОНФЛІКТІВ.....	52
<i>Левченя Валентина</i> ВПЛИВ ТЕМПЕРАМЕНТУ НА МІЖОСОБИСТІСНІ СТОСУНКИ У ПІДЛІТКОВОМУ ВІСІ.....	54
<i>Мартюченко Катерина</i> ПСИХОЛОГІЧНОСОБЛИВОСТІ ТРИВОЖНОСТІ В ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ.....	57
<i>Матеюк Олександр</i> СТРАТЕГІЇ САМОСТВЕРДЖЕННЯ: ПСИХОЛОГІЧНИЙ АНАЛІЗ.....	60
<i>Мельник Олександра, Безлюдна Валентина</i> ПСИХОЛОГІЧНУ СУТНІСТЬ ІНВЕКТИВНОЇ ЛЕКСИКИ.....	62
<i>Микитюк Вікторія</i> ПСИХОЛОГІЧНІ РЕСУРСИ КОРЕКЦІЇ АГРЕСИВНОЇ ПОВЕДІНКИ У ПІДЛІТКОВОМУ ВІСІ.....	64
<i>Нестерчук Оксана</i> ДО ПИТАННЯ ФОРМУВАННЯ ЦІННІСНИХ ОРІЄНТАЦІЙ У МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ.....	65
<i>Ничко Ангеліна, Юрчук Олексій</i> РУХЛИВА ГРА ЯК ЗАСІБ ЗДОРОВ'ЯЗБЕРЕЖЕННЯ.....	68
<i>Охота Ольга</i> ЕКСКУРСІЯ ЯК ФОРМА ЕКОЛОГІЧНОГО ВИХОВАННЯ.....	71
<i>Павлова Регіна</i> ДОСЛІДЖЕННЯ ВПЛИВУ СОЦІАЛЬНИХ МЕРЕЖ НА ЦІННІСНІ ОРІЄНТАЦІЇ ПІДЛІТКІВ.....	72
<i>Павловська Катерина</i> САМОТНІСТЬ: ДІАГНОСТИЧНІ ОЗНАКИ ТА ХАРАКТЕР СОЦІАЛЬНИХ ДІЙ (ДОШКІЛЬНИЙ ВІК).....	74
<i>Павлушенко Анна</i> ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ПРОЯВУ ПСИХОЛОГІЧНОГО ФЕНОМЕНУ ТРИВОЖНОСТІ.....	80
<i>Пастушок Ірина, Юрчук Олексій</i> ПРОБЛЕМА СОЦІАЛЬНОЇ РЕАБІЛІТАЦІЇ ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ З ПСИХОФІЗИЧНИМИ ПОРУШЕННЯМИ.....	83
<i>Петрейко Юлія</i> ГРА ЯК ЗАСІБ РОЗВИТКУ КОМУНІКАТИВНОЇ КУЛЬТУРИ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ.....	87

<i>Петрик Максим</i> АНАЛІЗ ПРОГЕННИХ РИЗИКІВ У МЕЖАХ ВОЛИНСЬКОГО ПОЛІССЯ ЗА ДАНИМИ ДИСТАНЦІЙНОГО ЗОНДУВАННЯ ЗЕМЛІ (НА ПРИКЛАДІ КЛЮЧОВОЇ ДІЛЯНКИ «ЗАЛАЗЗЯ»).....	90
<i>Поліщук Валентина</i> ФОРМУВАННЯ КУЛЬТУРИ ЗДОРОВОГО СПОСОБУ ЖИТТЯ ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ (теоретичний аспект).....	93
<i>Рибачек Софія</i> ФОРМИ НАВЧАННЯ ТА ФОРМИ ОРГАНІЗАЦІЇ НАВЧАННЯ У ЗАКЛАДАХ ПРОФЕСІЙНО-ТЕХНІЧНОЇ ОСВІТИ.....	95
<i>Руденко Сергій</i> ОСОБЛИВОСТІ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ З ПОРУШЕННЯМИ ПСИХОФІЗИЧНОГО РОЗВИТКУ.....	98
<i>Савсюк Валентин</i> ВИХОВАННЯ АЛЬТРУЇСТИЧНОЇ СПРЯМОВАНOSTІ В УМОВАХ СУЧАСНОСТІ.....	100
<i>Сова Ярослава</i> ПСИХОЛОГІЧНИЙ АНАЛІЗ ПРОЦЕСІВ АКУЛЬТУРАЦІЇ УКРАЇНСЬКИХ ТРУДОВИХ МІГРАНТІВ ДО УМОВ ІНКУЛЬТУРАЛЬНОГО ПРОСТОРУ.....	102
<i>Сосонюк Олеся</i> ІНДИВІДУАЛЬНІ ОСОБЛИВОСТІ РЕГУЛЯЦІЇ І САМОРЕГУЛЯЦІЇ ПОВЕДІНКИ ОСОБИСТОСТІ ПІДЛІТКА.....	105
<i>Стеблюк Яна</i> ОСОБЛИВОСТІ ЕМОЦІЙНОЇ СФЕРИ ПІДЛІТКІВ.....	107
<i>Тимчак Світлана</i> ОСОБЛИВОСТІ ПСИХОЛОГІЧНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ КОГНІТИВНОЇ СФЕРИ У ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ ІЗ АУТИЗМОМ У МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ.....	110
<i>Ушаков Михайло</i> ОСВІТНІЙ ЗАКЛАД ЯК ОБ'ЄКТ УПРАВЛІННЯ.....	112
<i>Федорук Іванна</i> ВИКОРИСТАННЯ ХУДОЖНЬОЇ ЛІТЕРАТУРИ В ПРОЦЕСІ МОРАЛЬНОГО ВИХОВАННЯ ДІТЕЙ.....	115
<i>Шершень Ангеліна</i> ВПЛИВ СОЦІАЛЬНОГО ІНТЕЛЕКТУ НА МІЖОСОБИСТІСНІ СТОСУНКИ У ПІДЛІТКОВОМУ ВІЦІ.....	117

Частина 2.

ЛІТЕРАТУРНИЙ КРЕАТИВ: «СТУДЕНТСЬКИЙ ДАРУНОК УКРАЇНСЬКИМ ДІТЯМ» (авторські казки)

<i>Боярчук Мар'яна</i> У ЄДНОСТІ СИЛА.....	124
<i>Грабовська Світлана</i> ВУЛИК.....	125
<i>Глушак Ольга</i> ПРО ОЛЕГА, ОЛЕНКУ ТА ДРАКОНА.....	126
<i>Демидчук Раїса</i> ВІДВАЖНІ ДРУЗІ.....	127

<i>Демчук Діана</i> КАЗКА ПРО НЕЗВИЧАЙНІ СКАРБИ І КРАСУ.....	128
<i>Ковалець Вікторія</i> РИБКА – ПОМІЧНИЦЯ.....	131
<i>Прокопчук Наталя</i> ЯК ОЛЕНЯТКО БІСКВІТИК ДОПОМОГЛО ВОВЧИКУ.....	133
<i>Свиридюк Марія</i> МАЛЕНЬКЕ ЗАЙЧЕННЯ (терапевтична казка для невпевнених дітей).....	134
<i>Шпак Яна</i> КАЗКА ПРО ДОБРОГО ПЕТРИКА.....	135
<i>Клімчук Марта</i> ГЕРОЇ ТАКОЖ ПЛАЧУТЬ.....	138

Наукове видання

Студентський дайджест

Збірник наукових матеріалів здобувачів вищої освіти

Випуск 5

Упорядники:

проф. Павелків Р. В., проф. Корчакова Н. В.

Підписано до друку 23.06.2022 р.

Формат 60x84 1/8. Папір офсетний № 1. Гарнітура Times New Roman. Друк офсетний.

Ум. друк. арк. 13,4. Замовлення № 27042015 Наклад 300

м. Рівне, вул. 16 Липня, 38; тел./факс (0362)62-03-97

e-mail: oberegi97@ukr.net

Свідоцтво про внесення до Державного реєстру суб'єкта видавничої справи

ДК №270 від 07.12.2000 р.

Надруковано в друкарні видавництва «Волинські обереги».

Студентський дайджест: зб. наук. матеріалів здобувачів вищої освіти. Вип. 5 / упоряд.: Р. В. Павелків, Н. В. Корчакова. – Рівне : РДГУ, 2022. – 143 с.