

Рівненський державний  
гуманітарний університет

# Студентський дайджест

Збірник наукових матеріалів  
здобувачів вищої освіти

№ 5  
2022

Рівненський державний гуманітарний університет  
Психолого-природничий факультет

# *Студентський дайджест*

збірник наукових матеріалів здобувачів вищої освіти

**Випуск 5**

**Рівне, 2022**

**УДК 159.9+316.6**

**Студентський дайджест. Збірник наукових матеріалів здобувачів вищої освіти – Випуск 5. – Рівне: РДГУ, 2022. – 143 с.**

**Головний редактор:**

**Павелків Роман Володимирович** – доктор психологічних наук, професор, перший проректор, завідувач кафедри вікової та педагогічної психології Рівненського державного гуманітарного університету

**Виконавчі редактори:**

**Безлюдна Валентина Іванівна** – кандидат педагогічних наук, доцент, професор кафедри вікової та педагогічної психології Рівненського державного гуманітарного університету.

**Корчакова Наталія Вікторівна** – доктор психологічних наук, доцент, професор кафедри вікової та педагогічної психології Рівненського державного гуманітарного університету.

**Павелків Віталій Романович** – доктор психологічних наук, доцент, професор кафедри загальної психології та психодіагностики, декан психолого-природничого факультету Рівненського державного гуманітарного університету.

Друкується за рішенням Вченої Ради РДГУ (протокол № 5 від 23 червня 2022 р.)

За достовірність фактів, дат, назв тощо відповідальність несуть автори матеріалів.

педагогічним засобом у процесі формування особистості. Тому дитяча художня література відіграє велику роль у процесі формування моральних цінностей та гуманних почуттів. Літературні твори активно впливають на почуття та розум дитини дошкільного віку, розвивають у них емпатію та емоційність до навколишнього середовища і соціуму. Забезпечують розуміння та прийняття моральних норм, як єдиних правильних варіантів моральної поведінки. Художнє слово призводить до великих змін в емоційній сфері дітей, сприяє появі живого відгуку, змінює відношення до речей, що оточують, перебудовує суб'єктивний погляд на світ. Можливості формування моральних цінностей та емоційного розвитку мають такі перлини народної художньої творчості, як казки, байки, прислів'я, вірші та ін. У творах фольклору через його персонажів яскраво постає ідеал українського виховання: здорова, гуманна, культурна, щаслива людина; вільна, оригінальна та неповторна особистість.

### Список використаних джерел

1. Божко А. В. Засоби та методи морального виховання дошкільників. Мелітополь. 2016. С. 52–57.
2. Ватаманюк Г. Художня література як засіб формування духовного світу дитини *Збірник наукових праць Кам'янець-Подільського держ. університету. Серія педагогічна.* Кам'янець-Подільський. 2007. Вип. XIII. С. 237–240.
3. Казка як засіб розвитку словесної творчості. *Дошкільне виховання.* 2009. № 10. С. 23–24.

УДК 159. 92 : 159. 922. 8

## ВПЛИВ СОЦІАЛЬНОГО ІНТЕЛЕКТУ НА МІЖОСОБИСТІСНІ СТОСУНКИ У ПІДЛІТКОВОМУ ВІЦІ

Шершень Ангеліна, здобувач ОС «бакалавр»

спеціальності 053 «Психологія», 4 курс, РДГУ

Керівник: Яцук Н.О., кандидат психологічних наук, доцент

**Постановка проблеми.** У підлітковому віці особлива увага приділяється спілкуванню й взаємодії з іншими людьми. Правильне розуміння ситуацій, що виникають під час цієї взаємодії, і є проявом соціального інтелекту, який забезпечує правильну оцінку поточної ситуації у спілкуванні, і, як наслідок, адекватну й успішну соціальну взаємодію особистості [2, с. 76]. Таким чином, соціальний інтелект є чинником позитивного функціонування особистості та успішних міжособистісних стосунків, зокрема у підлітковому віці. Проте, проблема взаємозв'язків соціального інтелекту і міжособистісних стосунків залишається не досить вивченою. Зокрема, актуальною є проблема впливу соціального інтелекту на міжособистісні стосунки у підлітковому віці, що потребує детального наукового висвітлення. У дослідженнях вчених представлено різні аспекти вивчення соціального інтелекту та його передумов. Так, у наукових розвідках О. Гончарової, М. Шеремет, Ю. Коломієць, А. Riegler проаналізовано когнітивні ресурси становлення соціального інтелекту; Н.Макарчук, А. Висоцької, О. Чеботарьової з'ясовано труднощі спілкування, які виникають внаслідок недостатньої сформованості соціального інтелекту.

**Мета дослідження** – проаналізувати вплив соціального інтелекту на міжособистісні стосунки у підлітковому віці.

**Виклад основного матеріалу дослідження.** В останні роки достатньо широкої популярності набула теорія, в якій, при розгляді проблеми інтелектуального розвитку людини, виділяють два різних типи інтелекту. Перший тип інтелекту поєднує в собі досить широку область інтелектуального функціонування та називається текучим інтелектом за допомогою якого людина вчиться чомусь новому. Другим типом інтелекту є кристалізований інтелект,

який приходить до людини з досвідом і освітою. Набуття даної форми інтелекту пов'язане з усвідомленістю людини і тими знаннями, які вона набула впродовж тривалого терміну. Це здатність людини встановлювати відносини, формулювати судження, аналізувати проблеми і використовувати засвоєні нею стратегії для вирішення задач.

Процес інтелектуального розвитку завершується періодом формальних операцій (13-16 років). У рамках формально-логічного інтелекту розумові операції можуть відбуватися без опори на чуттєве сприйняття конкретних об'єктів. Підлітки здатні оперувати абстрактними поняттями, у них розвиваються навички наукового мислення, де головну роль відіграють гіпотези і дедуктивно-індуктивні розумові висновки. Це дозволяє підліткам вперше поставити запитання типу «...а що буде, якщо...», проникнути в думки інших людей, брати до уваги їх точки зору, мотиви, цінності, ідеали [1, с.164].

У 1904 році Спірмен зробив висновок, що він може, виходячи з поведінки індивіда, виділити деякий «генеральний» фактор інтелекту, який він назвав фактором G. Спірмен ввів ще фактор S, який є показником специфічних здібностей. З точки зору Спірмена, людина характеризується визначеним рівнем загального інтелекту, від якого залежить, як ця людина адаптується до навколишнього середовища.

За здатність правильно розуміти поведінку людини відповідає соціальний інтелект. Ця здатність необхідна для ефективної міжособистісної взаємодії та успішної соціальної адаптації. Сучасними дослідженнями доведено, що соціальний інтелект особистості впливає на її успішне функціонування у соціальній та особистісній сфері. Соціальний інтелект може виступати як пізнавальний феномен, пов'язаний з іншими системними якостями людини як самоорганізуюча психологічна система та виступає одним з найважливіших компонентів життєдіяльності людини. Уможливорює розуміння самого себе, забезпечує правильне розуміння вчинків людей, їхні вербальні і невербальні реакції, виступає як важливий когнітивний складник у структурі комунікативних здібностей особистості [7, с. 58]. Як самостійний феномен проявляється у конкретних ситуаціях спілкування, у прогнозах щодо можливого вирішення соціальних завдань, у взаємодії з людьми [5, с. 41]. На думку Г. Оллпорта, соціальний інтелект – особливий «соціальний дар», що забезпечує легкість у стосунках з людьми, продуктом якого є соціальне пристосування, а не глибина розуміння [6, с.45]. Н. Гончарук, аналізуючи визначення вченими соціального інтелекту, звертає увагу на те, що його визначають як систему здібностей:

а)соціальної перцепції, яка передбачає відображення індивідуальних властивостей та мотивів комунікативної поведінки інших людей;

б)соціального прогнозування, яке полягає в передбаченні особливостей подальшої взаємодії в конкретних комунікативних ситуаціях;

в)технологій соціального спілкування, які відображені у здатності управляти процесом взаємодії [1].

За твердженням А.Мельник, соціальний інтелект представляє собою когнітивну складову комунікативних здібностей особистості, забезпечує самопізнання, саморозвиток та самонавчання, вміння прогнозувати та планувати розвиток міжособистісних подій, і являє собою чітку, узгоджену групу ментальних здібностей, що визначають успішність соціальної адаптації [4, С. 66–68]. Також, вчена, досліджуючи віковий аспект соціального інтелекту дітей різного шкільного віку, вказує, що невід'ємними складовими соціального інтелекту доцільно розглядати емоційний, когнітивний та поведінковий компоненти [3, С. 144–148].

У нашому дослідженні, головним завданням було визначення рівня соціального інтелекту старшокласників, дослідження характеру спрямованості особистості у системі міжособистісних зв'язків та діагностика взаємозв'язків впливу соціального інтелекту на стратегію формування міжособистісних стосунків у підлітковому віці. Експериментальне дослідження було проведено на базі Володимирецького ЗЗСО І-ІІІ ступенів № 2. У діагностиці взяли участь 24 учні 9-А класу.

Дане дослідження мало на меті прослідкувати і визначити вплив соціального інтелекту на формування міжособистісних відносин у підлітковому віці. Дослідження проводилось індивідуально. Умови проведення були комфортними для кожного з його учасників. Було

використано 3 методики: «Рівня діагностики інтерактивної направленості особистості (Н.Щуркова в модифікації Н.П.Фетіскіна)», методику «Визначення рівня соціальної креативності особистості» та методику «Діагностика комунікативної соціальної компетентності (КСК)».

Отримані емпіричні дані були оброблені за допомогою коефіцієнта кореляції  $r$ -Пірсона, результати представлені у таблицях 1, 2. До таблиці 1 занесені дані кореляції між методиками «Діагностика інтерактивної спрямованості особистості» та «Визначення рівня соціальної креативності особистості». До таблиці 2 занесені дані методик «Діагностика комунікативної соціальної компетентності (КСК)» і «Визначення рівня соціальної креативності особистості».

Таблиця 1

## Результати за першими двома методиками

Характеристики	Тип показників	Егоїстичні інтереси	Орієнтація і взаємодія	Маргінальні орієнтації	Соціальна креативність особистості
Егоїстичні інтереси	Кореляція Пірсона	1	-,119	,133	,367
	Знач. (2-сторон)		,580	,598*	,078
	N	24	24	24	24
Орієнтація на взаємодію	Кореляція Пірсона	-,119	1	-,059	-,429*
	Знач. (2-сторон)	,580		,784	,037
	N	24	24	24	24
Маргінальні орієнтації	Кореляція Пірсона	,113	-,059	1	,007
	Знач. (2-сторон)	,598*	,784		,937
	N	24	24	24	24
Соціальна креативність особистості	Кореляція Пірсона	,367	-,429*	,007	1
	Знач. (2-сторон)	,078	,037	,973	
	N	24	24	24	24

\*. - Кореляція значима на рівні 0,05 (2-сторон.).

За отриманими результатами можна зробити загальний висновок про те, що між корелюючими складовими є коефіцієнт кореляції, який значимий на рівні 0,05, тобто має суттєві переваги для отримання вдалої інтерпретації і значимого статистичного зв'язку. Це можна спостерігати між такими факторами як: егоїстичні інтереси та маргінальні орієнтації особистості. Тобто, що яскравіше у підлітка проявляються нахили до особистісного егоїзму, тим більше він схильний до маргінальних орієнтацій і до так званої нестабільності у власних поглядах, діях та вчинках. Підлітки-маргінали за своєю сутністю характеризуються своєю граничністю, що виникає в процесі переходу індивіда з одного соціального статусу до іншого.

Також помітною є кореляція між такими факторами, як соціальна креативність особистості та орієнтація і взаємодія особистості. Це можна пояснити тим, що якщо підліток спрямовує свою творчу енергію на втілення чогось креативного, то в майбутньому йому це забезпечить хороші міжособистісні стосунки та вдалу взаємодію з оточуючими. Орієнтація особистості відіграє також вирішальну роль у формуванні стратегії поведінки і різних життєвих ситуацій. Якщо підліток спрямований, наприклад, на позитивне компромісне вирішення тієї чи іншої конфліктної ситуації, то він докладе максимум зусиль для того, щоб вирішити негативну



ситуацію. Головним в цьому є певне, так зване, прагнення та особистісна орієнтація старшокласника.

Таблиця 2

## Дані кореляції між методиками

Тип показників		Креативність особистості	Фактори соціальної компетентності									
			Л	А	Д	К	П	М	Н	В	П2	С
Креативність	Кореляція Пірсона	1	,065	,457*	,240	,242	,078	,248	,54	,321*	,134	,674
	Знач. (2-сторон)		,087	,123	,259	,254	,717	,276	,865	,432	-,45	,146
	N	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
Л	Кореляція Пірсона	,765	1	,435	,875	,377	,125	,993	,065	,850	,984	,254
	Знач. (2-сторон)	,124		,675	,955	,307	,775	,993	,315	,710	,904	,054
	N	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
А	Кореляція Пірсона	,457*	,432	1	,543	,234	,873	,231	,976	,187	,543	,654
	Знач. (2-сторон)	,213	,765		,126	,054	,306	,632	,091	,064	,120	,721
	N	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
Д	Кореляція Пірсона	-,654	,265	,543	1	,376	,543	,009	,874	,775	,293	,065
	Знач. (2-сторон)	,541	,213	,875		,321	,075	,975	,211	,765	,913	,325
	N	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
К	Кореляція Пірсона	-,097	,775	,213	,755	1	,765	,013	,765	,764	,665	,003
	Знач. (2-сторон)	,876	,075	,993	,065		,293	,475	,089	,776	,556	,226
	N	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
П	Кореляція Пірсона	-,262	,177	-,426	,427	,185	1	,234	,873	,710	,984	,564
	Знач. (2-сторон)	,831	,625	,147	,029	,365		,054	,306	,456	,012	,998
	N	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
М	Кореляція Пірсона	,048	,293	,475	,089	,776	,556	1	,345	,111	,993	,731
	Знач. (2-сторон)	,775	,993	,065	,011	,543	,987		,075	,775	,953	,059
	N	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
Н	Кореляція Пірсона	,675	,921	,377	,745	,993	,045	,710	1	,234	,654	,053
	Знач. (2-сторон)	,621	,955	,349	,732	,93	,065	,789		,351	,084	,147
	N	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
	Кореляція Пірсона	,321*	,775	,993	,065	,993	,065	,710	,993	1	,73	,129

<b>B</b>	Знач. (2-сторон)	-,774	,775	,993	,065	,048	,293	,475	,089		,556	,226
	N	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
<b>П2</b>	Кореляція Пірсона	,993	,065	,710	,993	,493	,051	,775	,993	,065	1	,851
	Знач. (2-сторон)	,048	,293	,475	,089	,776	,556	,775	,913	,335		,542
	N	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
<b>C</b>	Кореляція Пірсона	,675	,955	,337	,775	,413	,065	,550	,984	,054	,060	1
	Знач. (2-сторон)	,335	,115	,377	,747	,993	,285	,710	,324	,114	,150	
	N	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24

\*. - Кореляція значима на рівні 0,05 (2-сторон.).

**Примітки:** Л - шкала правдивості; А - відкритість і легкість у спілкуванні; Д - життєрадісність, веселість; К - чутливість; П - схильність до асоціативної поведінки; М - впевненість і власних силах; Н - контроль над собою; В - логічне мислення; С - емоційна стійкість.

Отже, ми бачимо, що прокорелювали такі фактори між собою, як : логічне мислення (фактор В) з креативністю особистості. Це може свідчити про те, що ці дві категорії тісно взаємопов'язані між собою і є головними складовими для формування міжособистісної взаємодії між підлітками. За допомогою логічного мислення продукування креативних ідей буде швидше і продуктивніше, що в свою чергу додасть підлітку впевненості у власних силах. Є кореляція також на рівні 0,05 між відкритістю і легкістю у спілкуванні та креативністю особистості. Це можна проінтерпретувати таким чином: є значний взаємозв'язок між цими факторами, оскільки, лише у комунікативної особистості можуть виникати позитивні креативні ідеї, які можуть вдосконалюватись в процесі міжособистісної взаємодії.

Якщо коефіцієнт кореляції є від'ємним, то це може означати про наявність протилежного зв'язку; чим вище значення однієї змінної, тим значення іншої нижче. Для прикладу, такі фактори, як: А(відкритість і легкість у спілкуванні), Д(життєрадісність), К(чутливість), В(логічне мислення) та креативність, П(схильність до асоціативної поведінки), мають від'ємний коефіцієнт кореляції. Тобто від'ємна кореляція означає те, що із збільшенням однієї величини друга має тенденцію до зменшення. Якщо коефіцієнт кореляції відповідає 1, то це свідчить, що між величинами немає статистичного зв'язку і вони не прокорелювали між собою.

Таким чином, підлітковий вік можна вважати періодом розвитку соціальної компетентності та хорошим підґрунтям прогресивних та креативних ідей, за допомогою якої буде складатись вдала міжособистісна взаємодія.

**Висновки.** Отже, соціальний інтелект – інтегральна інтелектуальна здатність, що визначає успішність спілкування і міжособистісної взаємодії у підлітковому віці. Високий рівень соціальної компетентності дозволяє підлітку підтримувати дружні і взаємні зв'язки з оточуючими в суспільстві, адекватно реагувати на негативні прояви ненормованої поведінки, підкорятися правилам і контролювати себе в різних життєвих ситуаціях. Бути самостійним у своїх рішеннях і дотримуватись власних переконань. Дане дослідження не вичерпує всієї глибини проблеми, що зумовлює необхідність подальших наукових пошуків в напрямку розробки корекційної програми експериментальної перевірки її ефективності.

#### Список використаних джерел

1. Гончарук Н. Можливості формування соціального інтелекту у підлітків із порушеннями інтелектуального розвитку. URL: <https://www.spp.org.ua/index.php/journal/article/view/169/154>
2. Милославська О. В. Соціальний інтелект і міжособистісна залежність у студентів: гендерний аспект. *Теорія і практика сучасної психології*. 2019 р., № 1, Т. 1. С. 76-80.



3. Мельник, А. А. Віковий аспект вивчення соціального інтелекту дітей різного шкільно говіку. *Вісник Харківського національного університету*. Харків, 2013. С.144-148.
4. Мельник, А. А. (2010). Соціальний інтелект як багатокомпонентна структура. Вектори психології: *Матеріали міжнародної молодіжної науково-практичної конференції*. Харків: ООО «Ріф». С. 66-68.
5. Слободянюк Д. П. Роль емоційного і соціального інтелекту в генезі соціальної дезадаптації у молоді. *Медична психологія*. 2015. № 2. С. 42–48.
6. Соціальний інтелект : Теорія, вимір, дослідження / Під ред. Д.В. Ушакова, Д.В. Люсіна. М., 2004. 176 с.
7. Щербаков С. В. Комплементарність міжособистісних стосунків і соціальний інтелект студентів. *Гуманитарный журнал*. 2013. Т. 2. № 5. С. 459–481.

## ЗМІСТ

## Частина 1.

## ТЕОРЕТИКО-ЕМПІРИЧНИЙ КОНТЕНТ МОЛОДІЖНИХ ПОШУКІВ

<i>Безека Світлана</i> ОСОБЛИВОСТІ ВИХОВАННЯ ТОЛЕРАНТНОСТІ У ДІТЕЙ МОЛОДШОГО ШКІЛЬНОГО ВІКУ.....	3
<i>Білковська Алла</i> ОСОБЛИВОСТІ ВПРОВАДЖЕННЯ ОСОБИСТІСНО-ОРІЄНТОВАНОГО НАВЧАННЯ НА ЗАНЯТТЯХ З ПРЕДМЕТУ «ТЕХНОЛОГІЇ».....	5
<i>Біль Юлія</i> ОСНОВНІ ПІДХОДИ ДО РОЗГЛЯДУ САМОРЕГУЛЯЦІЇ ПОВЕДІНКИ У СУЧАСНІЙ ПСИХОЛОГІЧНІЙ НАУЦІ.....	8
<i>Буравцова Оксана</i> РОЛЬ РОЗВИВАЛЬНО - ІГРОВОГО СЕРЕДОВИЩА У СТАНОВЛЕННІ ТА ПСИХОЛОГІЧНОМУ РОЗВИТКУ ОСОБИСТОСТІ У СУЧАСНОМУ ОСВІТНЬОМУ ПРОСТОРІ.....	11
<i>Волошина Оксана</i> ЛЮБОВ ЯК ОСНОВА ПОБУДОВИ ПОДРУЖНИХ СТОСУНКІВ.....	13
<i>Гаврилюк Олена</i> ШЛЯХИ ВПЛИВУ НА ФОРМУВАННЯ СИЛИ ВОЛІ В ЮНАЦЬКОМУ ВІЦІ.....	16
<i>Гнівошевська Анастасія, Кулаков Руслан</i> ЕМПІРИЧНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ ІНТЕРНЕТ-АДИКЦІЇ У ПІДЛІТКОВОМУ ВІЦІ.....	19
<i>Долганик Марія</i> ПРЕВЕНТИВНЕ ВИХОВАННЯ ЯК ЗАСІБ ФОРМУВАННЯ ОСОБИСТОСТІ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ.....	22
<i>Жовтанюк Ксенія</i> ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНИЙ АНАЛІЗ ПРИЧИН ВИНИКНЕННЯ СТРАХІВ У ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ.....	25
<i>Івасюк Павло, Корчакова Наталія</i> СТАВЛЕННЯ МОЛОДІ ДО ПОЗАШЛЮБНИХ СТОСУНКІВ.....	29
<i>Коваленко Валентина</i> ВПЕВНЕНІСТЬ ТА РІШУЧІСТЬ ПРИЙНЯТТЯ РІШЕНЬ У ДОШКІЛЬНОМУ ВІЦІ.....	32
<i>Ковалець Антоніна</i> РОЗВИТОК МОТИВАЦІЇ ДО НАВЧАННЯ У СТУДЕНТІВ.....	34
<i>Ковальчук Христина</i> ПСИХОЛОГІЧНИЙ АНАЛІЗ ПРОБЛЕМИ НЕВПЕВНЕНОСТІ У СОБІ.....	36
<i>Ковтунович Єва</i> ФОРМУВАННЯ ЗАГАЛЬНОКУЛЬТУРНИХ КОМПЕТЕНЦІЙ ЗАСОБАМИ УКРАЇНСЬКОЇ НАРОДНОЇ ЛЯЛЬКИ.....	39

<i>Кожарко Марія</i> ФОРМУВАННЯ МОРАЛЬНО-ЦІННІСНИХ ОРІЄНТАЦІЙ ОСОБИСТОСТІ ЗАСОБАМИ ЕТНОПЕДАГОГІКИ.....	42
<i>Кошика Ілона</i> ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ВИВЧЕННЯ СТРАХУ.....	45
<i>Крук Тетяна</i> ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ МОРАЛЬНИХ УЯВЛЕНЬ ДІТЕЙ МОЛОДШОГО ШКІЛЬНОГО ВІКУ.....	48
<i>Кучканова Вікторія, Хомич Іванна</i> ПСИХОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ КОНФЛІКТІВ.....	52
<i>Левченя Валентина</i> ВПЛИВ ТЕМПЕРАМЕНТУ НА МІЖОСОБИСТІСНІ СТОСУНКИ У ПІДЛІТКОВОМУ ВІСІ.....	54
<i>Мартюченко Катерина</i> ПСИХОЛОГІЧНОСОБЛИВОСТІ ТРИВОЖНОСТІ В ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ.....	57
<i>Матеюк Олександр</i> СТРАТЕГІЇ САМОСТВЕРДЖЕННЯ: ПСИХОЛОГІЧНИЙ АНАЛІЗ.....	60
<i>Мельник Олександра, Безлюдна Валентина</i> ПСИХОЛОГІЧНУ СУТНІСТЬ ІНВЕКТИВНОЇ ЛЕКСИКИ.....	62
<i>Микитюк Вікторія</i> ПСИХОЛОГІЧНІ РЕСУРСИ КОРЕКЦІЇ АГРЕСИВНОЇ ПОВЕДІНКИ У ПІДЛІТКОВОМУ ВІСІ.....	64
<i>Нестерчук Оксана</i> ДО ПИТАННЯ ФОРМУВАННЯ ЦІННІСНИХ ОРІЄНТАЦІЙ У МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ.....	65
<i>Ничко Ангеліна, Юрчук Олексій</i> РУХЛИВА ГРА ЯК ЗАСІБ ЗДОРОВ'ЯЗБЕРЕЖЕННЯ.....	68
<i>Охота Ольга</i> ЕКСКУРСІЯ ЯК ФОРМА ЕКОЛОГІЧНОГО ВИХОВАННЯ.....	71
<i>Павлова Регіна</i> ДОСЛІДЖЕННЯ ВПЛИВУ СОЦІАЛЬНИХ МЕРЕЖ НА ЦІННІСНІ ОРІЄНТАЦІЇ ПІДЛІТКІВ.....	72
<i>Павловська Катерина</i> САМОТНІСТЬ: ДІАГНОСТИЧНІ ОЗНАКИ ТА ХАРАКТЕР СОЦІАЛЬНИХ ДІЙ (ДОШКІЛЬНИЙ ВІК).....	74
<i>Павлушенко Анна</i> ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ПРОЯВУ ПСИХОЛОГІЧНОГО ФЕНОМЕНУ ТРИВОЖНОСТІ.....	80
<i>Пастушок Ірина, Юрчук Олексій</i> ПРОБЛЕМА СОЦІАЛЬНОЇ РЕАБІЛІТАЦІЇ ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ З ПСИХОФІЗИЧНИМИ ПОРУШЕННЯМИ.....	83
<i>Петрейко Юлія</i> ГРА ЯК ЗАСІБ РОЗВИТКУ КОМУНІКАТИВНОЇ КУЛЬТУРИ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ.....	87

<i>Петрик Максим</i> АНАЛІЗ ПРОГЕННИХ РИЗИКІВ У МЕЖАХ ВОЛИНСЬКОГО ПОЛІССЯ ЗА ДАНИМИ ДИСТАНЦІЙНОГО ЗОНДУВАННЯ ЗЕМЛІ (НА ПРИКЛАДІ КЛЮЧОВОЇ ДІЛЯНКИ «ЗАЛАЗЗЯ»).....	90
<i>Поліщук Валентина</i> ФОРМУВАННЯ КУЛЬТУРИ ЗДОРОВОГО СПОСОБУ ЖИТТЯ ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ (теоретичний аспект).....	93
<i>Рибачек Софія</i> ФОРМИ НАВЧАННЯ ТА ФОРМИ ОРГАНІЗАЦІЇ НАВЧАННЯ У ЗАКЛАДАХ ПРОФЕСІЙНО-ТЕХНІЧНОЇ ОСВІТИ.....	95
<i>Руденко Сергій</i> ОСОБЛИВОСТІ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ З ПОРУШЕННЯМИ ПСИХОФІЗИЧНОГО РОЗВИТКУ.....	98
<i>Савсюк Валентин</i> ВИХОВАННЯ АЛЬТРУЇСТИЧНОЇ СПРЯМОВАНOSTІ В УМОВАХ СУЧАСНОСТІ.....	100
<i>Сова Ярослава</i> ПСИХОЛОГІЧНИЙ АНАЛІЗ ПРОЦЕСІВ АКУЛЬТУРАЦІЇ УКРАЇНСЬКИХ ТРУДОВИХ МІГРАНТІВ ДО УМОВ ІНКУЛЬТУРАЛЬНОГО ПРОСТОРУ.....	102
<i>Сосонюк Олеся</i> ІНДИВІДУАЛЬНІ ОСОБЛИВОСТІ РЕГУЛЯЦІЇ І САМОРЕГУЛЯЦІЇ ПОВЕДІНКИ ОСОБИСТОСТІ ПІДЛІТКА.....	105
<i>Стеблюк Яна</i> ОСОБЛИВОСТІ ЕМОЦІЙНОЇ СФЕРИ ПІДЛІТКІВ.....	107
<i>Тимчак Світлана</i> ОСОБЛИВОСТІ ПСИХОЛОГІЧНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ КОГНІТИВНОЇ СФЕРИ У ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ ІЗ АУТИЗМОМ У МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ.....	110
<i>Ушаков Михайло</i> ОСВІТНІЙ ЗАКЛАД ЯК ОБ'ЄКТ УПРАВЛІННЯ.....	112
<i>Федорук Іванна</i> ВИКОРИСТАННЯ ХУДОЖНЬОЇ ЛІТЕРАТУРИ В ПРОЦЕСІ МОРАЛЬНОГО ВИХОВАННЯ ДІТЕЙ.....	115
<i>Шершень Ангеліна</i> ВПЛИВ СОЦІАЛЬНОГО ІНТЕЛЕКТУ НА МІЖОСОБИСТІСНІ СТОСУНКИ У ПІДЛІТКОВОМУ ВІЦІ.....	117

## Частина 2.

### ЛІТЕРАТУРНИЙ КРЕАТИВ: «СТУДЕНТСЬКИЙ ДАРУНОК УКРАЇНСЬКИМ ДІТЯМ» (авторські казки) 123

<i>Боярчук Мар'яна</i> У ЄДНОСТІ СИЛА.....	124
<i>Грабовська Світлана</i> ВУЛИК.....	125
<i>Глушак Ольга</i> ПРО ОЛЕГА, ОЛЕНКУ ТА ДРАКОНА.....	126
<i>Демидчук Раїса</i> ВІДВАЖНІ ДРУЗІ.....	127

---

---

<i>Демчук Діана</i> КАЗКА ПРО НЕЗВИЧАЙНІ СКАРБИ І КРАСУ.....	128
<i>Ковалець Вікторія</i> РИБКА – ПОМІЧНИЦЯ.....	131
<i>Прокопчук Наталя</i> ЯК ОЛЕНЯТКО БІСКВІТИК ДОПОМОГЛО ВОВЧИКУ.....	133
<i>Свиридюк Марія</i> МАЛЕНЬКЕ ЗАЙЧЕННЯ (терапевтична казка для невпевнених дітей).....	134
<i>Шпак Яна</i> КАЗКА ПРО ДОБРОГО ПЕТРИКА.....	135
<i>Клімчук Марта</i> ГЕРОЇ ТАКОЖ ПЛАЧУТЬ.....	138

Наукове видання

# Студентський дайджест

*Збірник наукових матеріалів здобувачів вищої освіти*

Випуск 5

Упорядники:

**проф. Павелків Р. В., проф. Корчакова Н. В.**

Підписано до друку 23.06.2022 р.

Формат 60x84 1/8. Папір офсетний № 1. Гарнітура Times New Roman. Друк офсетний.  
Ум. друк. арк. 13,4. Замовлення № 27042015 Наклад 300

м. Рівне, вул. 16 Липня, 38; тел./факс (0362)62-03-97  
e-mail: oberegi97@ukr.net

Свідоцтво про внесення до Державного реєстру суб'єкта видавничої справи  
ДК №270 від 07.12.2000 р.

Надруковано в друкарні видавництва «Волинські обереги».

**Студентський дайджест:** зб. наук. матеріалів здобувачів вищої освіти. Вип. 5 / упоряд.:  
Р. В. Павелків, Н. В. Корчакова. – Рівне : РДГУ, 2022. – 143 с.