



Міністерство освіти і науки України  
Рівненський державний гуманітарний університет  
Філологічний факультет  
Кафедра міжкультурної комунікації, теорії, історії та методики викладання зарубіжної літератури  
Департамент освіти і науки  
Рівненської обласної державної адміністрації  
Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини  
Кафедра англійської мови та методики її навчання  
Головинський ліцей Рівненського району Рівненської області  
Рівненський ліцей №15 Рівненської міської ради  
Навчально-наукова лабораторія  
«Міжкультурна комунікація у професійній підготовці майбутнього вчителя  
іноземної мови та зарубіжної літератури»

**МАТЕРІАЛИ**  
**ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ**  
**«Міжкультурна комунікація у професійній підготовці**  
**майбутнього педагога XXI століття»**  
*12 травня 2023 р.*

Рекомендовано до друку Вченою радою  
Рівненського державного гуманітарного університету  
ПРОТОКОЛ № 6 ВІД 25 ТРАВНЯ 2023 РОКУ

Матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції  
**«МІЖКУЛЬТУРНА КОМУНІКАЦІЯ У ПРОФЕСІЙНІЙ ПІДГОТОВЦІ  
МАЙБУТНЬОГО ПЕДАГОГА ХХІ СТОЛІТТЯ»**

**М 58** МІЖКУЛЬТУРНА КОМУНІКАЦІЯ У ПРОФЕСІЙНІЙ ПІДГОТОВЦІ МАЙБУТНЬОГО ПЕДАГОГА ХХІ СТОЛІТТЯ: матеріали першої І Всеукраїнської науково-практичної конференції (12 травня 2023 року): збірник тез. – Рівне : РДГУ, 2023. – 99 с.

*Матеріали збірника присвячено висвітленню кола актуальних проблем, які обговорювалися на Всеукраїнській науково-практичній конференції «Міжкультурна комунікація у професійній підготовці майбутнього педагога ХХІ століття», зокрема інноваційні технології викладання іноземної мови та зарубіжної літератури, соціокультурна та психолого-педагогічна парадигми міжкультурного спілкування, полікультурне бачення світу в умовах міжкультурної комунікації: перспективи та проблеми, генерика та генологія художньої літератури, зарубіжна література в контексті міжкультурної комунікації: історичний та методичні аспекти.*

*Видання призначене для науково-педагогічних, наукових працівників у галузі освіти, аспірантів, викладачів, здобувачів вищої освіти та всіх, хто цікавиться здобутками у галузі ініомовної освіти.*

**За зміст поданих матеріалів несуть відповідальність їх автори**

**СКЛАД ОРГКОМІТЕТУ**  
**ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ**  
**«Міжкультурна комунікація у професійній підготовці**  
**майбутнього педагога ХХІ століття»**

**Безкорвайна Ольга Володимирівна**, доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри міжкультурної комунікації, теорії, історії та методики викладання зарубіжної літератури Рівненського державного гуманітарного університету

**Павелків Роман Володимирович**, доктор психологічних наук, професор, академік Академії наук Вищої школи України, завідувач кафедри вікової та педагогічної психології, перший проректор Рівненського державного гуманітарного університету

**Дейнега Олександр Вікторович**, доктор економічних наук, професор, проректор з наукової роботи Рівненського державного гуманітарного університету

**Петрівський Ярослав Борисович**, доктор технічних наук, професор, з навчально-виховної роботи Рівненського державного гуманітарного університету

**Ніколайчук Галина Іванівна**, кандидат педагогічних наук, професор кафедри загальної психології та психодіагностики, декан філологічного факультету Рівненського державного гуманітарного університету

**Яловенко Ольга Вікторівна**, кандидат філологічних наук, доцент кафедри англійської мови та методики її навчання Уманського державного педагогічного університету ім. П. Тичини

**Андрєєва Майя Миколаївна**, головний спеціаліст відділу професійно-технічної та вищої освіти Департаменту освіти і науки Рівненської обласної державної адміністрації

**Істоміна Світлана Ярославівна**, директор Рівненського міського ліцею № 15 Рівненської міської ради

**Буржинська Тетяна Василівна**, директор Головинського ліцею Головинської сільської ради Рівненського району Рівненської області

**Нестерук Сніжана Миколаївна**, кандидат філологічних наук, доцент кафедри міжкультурної комунікації, теорії, історії та методики викладання зарубіжної літератури Рівненського державного гуманітарного університету

**Самборська Ірина Миколаївна**, кандидат філологічних наук, доцент кафедри міжкультурної комунікації, теорії, історії та методики викладання зарубіжної літератури Рівненського державного гуманітарного університету

**Вовчук Наталія Іванівна**, кандидат філологічних наук, доцент кафедри міжкультурної комунікації, теорії, історії та методики викладання зарубіжної літератури Рівненського державного гуманітарного університету

**Оздемір Оксана Василівна**, кандидат філологічних наук, доцент кафедри міжкультурної комунікації, теорії, історії та методики викладання зарубіжної літератури Рівненського державного гуманітарного університету

**Шульжук Наталія Василівна**, кандидат філологічних наук, доцент, завідувач кафедри стилістики та культури української мови Рівненського державного гуманітарного університету

**Синевич Братислава Миколаївна**, старший викладач кафедри міжкультурної комунікації, теорії, історії та методики викладання зарубіжної літератури Рівненського державного гуманітарного університету

**Залевська Оксана Анатоліївна**, старший викладач кафедри міжкультурної комунікації, теорії, історії та методики викладання зарубіжної літератури Рівненського державного гуманітарного університету

## ЗМІСТ

<i>Безкоровайна О. В.</i> Концептуальні засади до формування полікультурної освіти майбутніх педагогів: теорія і практика .....	6
<i>Бокиан В. Р., Безкоровайна О. В.</i> Різноманітність вправ для заохочення навчання іноземної мови учнів початкової школи .....	9
<i>Братко Б. І., Процько Є. С.</i> Особливості розвитку навичок слухання для вдосконалення мовлення та розуміння англійської мови у закладах базової середньої освіти .....	10
<i>Вовчук Н. І.</i> Звертання як вербальне вираження національних особливостей. Мовленнєвий етикет .....	12
<i>Ганжа Г. Г., Левчук О. А.</i> Особливості методики використання інтерактивних технологій на уроках англійської мови .....	14
<i>Глуценко О. Ю.</i> Комбінований курс викладання іноземної мови курсантам в умовах воєнного стану для оптимізації навчального процесу .....	15
<i>Гудкова М. М., Безкоровайна О. В.</i> Мовна особистість в умовах сучасної української школи .....	17
<i>Гурінчук С. С., Вовчук Н. І.</i> Національні стереотипи та основні цінності національного німецького характеру .....	20
<i>Джулай А. О., Капелюшина Т. В.</i> Скрайбінг як сучасний прийом візуалізації навчального матеріалу з англійської мови .....	22
<i>Закабула А. В., Процько Є. С.</i> Роль міжкультурної комунікації в процесі вивчення англійської мови школярами .....	23
<i>Златів Л. М.</i> Оптимізація самостійної роботи студентів-філологів із дисциплін лінгвометодичного спрямування в умовах дистанційного навчання .....	25
<i>Калініченко М. М.</i> Роль філології та експертизи авторського права у захисті об'єктів інтелектуальної власності .....	27
<i>Кирильчук Н. М., Петько Л. В.</i> Дослідження біорізноманіття садів замку Хівер (Англія) .....	28
<i>Кичій Г. М., Гембарук А. С.</i> Психологічні проблеми в умовах дистанційного навчання .....	32
<i>Коновець С. В.</i> Системність професійно-педагогічної діяльності вчителя як творчого процесу .....	34
<i>Кравець В. О., Левчук О. А.</i> Особливості використання інформаційно-комунікативних технологій на уроках англійської мови .....	37
<i>Кравець Я. Ю., Комар О. С.</i> Особливості комунікативного підходу до навчання англійської мови у закладах базової середньої освіти .....	38
<i>Кравченко Т. В.</i> Міждисциплінарне інтегрування англійської мови як державної у формуванні громадянської ідентичності британської студентської молоді .....	39
<i>Крупка М. А.</i> Романс як формульна література (на прикладі роману Наталії Гурницької «Мелодія кави у тональності кардамону») .....	42
<i>Луговець О. О., Петько Л. В.</i> Гамбургер та історія його походження .....	44
<i>Людвік В. А.</i> Фільми як компонент вивчення іноземної мови: особливості та ефективність .....	47
<i>Мельник В. І., Нестерук С. М.</i> Романістика Гізер Морріс крізь призму наративу пам'яті .....	50
<i>Мозгальова Н. Г., Новосадов Я. Г., Новосадова А. А.</i> Міжкультурний простір музичного мистецтва України кінця ХХ – початку ХХІ століть .....	52
<i>Муширковська Н. В.</i> Лінгвокультурний аспект перекладу фразеологізмів (на базі польської та української мов) .....	53
<i>Неродик А. С., Самборська І. М.</i> Національні особливості вербального та невербального спілкування англійців .....	56
<i>Няньчук Р. М., Діхтяренко С. Ю.</i> Профілактика професійного вигорання працівників .....	58
<i>Павелків К. М.</i> Концепт іншомовної міжкультурної комунікативної компетентності у сучасному науково-педагогічному дискурсі .....	60

<b>Павлюк Г. С.</b> Мовно-комунікативна діяльність вчителя початкових класів в умовах НУШ .....	62
<b>Пасічник Я. Є., Левчук О. А.</b> Мовні та позамовні чинники функціонування фразеологізмів із етнокультурним компонентом .....	64
<b>Поважна М. С., Петько Л. В.</b> Онлайн-ресурси як засіб організації самостійної роботи студентів-філологів молодших курсів з іншомовною лексикою .....	65
<b>Полив'яна К. Ю., Загребнюк Ю. В.</b> Features of non-standard English lessons for students of basic secondary education .....	67
<b>Постоленко І. С.</b> Формування мотивації вивчення англійської мови у здобувачів вищої освіти .....	68
<b>Прокопчук Ю. В., Безкоровайна О. В.</b> Використання інноваційних технологій у викладанні іноземної мови та зарубіжної літератури як засобу формування мовленнєвої активності учнів на заняттях з іноземної мови .....	71
<b>Пучков А. С., Крижановська Т. І.</b> Співацький розвиток особистості: структурний аналіз .....	72
<b>Рагозіна В. В.</b> До проблеми військово-патріотичного виховання учнівської молоді засобами мистецтва .....	74
<b>Радченя Т. Ф., Безкоровайна О. В.</b> Класифікація методів інтерактивного навчання на уроках англійської мови в НУШ .....	76
<b>Сітайло К. Ю., Безлюдний О. І.</b> Ways of improving secondary school students' phonetic skills .....	78
<b>Смольнікова О. Г.</b> Мовне портфоліо як ефективний засіб розвитку автономних якостей студента .....	80
<b>Сьомак Я. В., Тхорук Р. Л.</b> Роман Валерія Шевчука «На полі смиренному» як альтернативна історія .....	82
<b>Терещенко Т. В.</b> Врахування когнітивних процесів пам'яті студентів та складових компонентів мотивації при застосуванні цифрових навчальних медіа .....	84
<b>Ткачук А. І., Безкоровайна О. В.</b> Роль інтеркультурного діалогу у підвищенні ефективності міжкультурної комунікації .....	85
<b>Топал О. В., Комар О. С.</b> Особливості інтеграції лінгвокраїнознавчого аспекту до змісту предмета «англійська мова» в профільній середній школі .....	87
<b>Fedorenko S. V.</b> Multimodal resources for listening comprehension in English for specific purposes .....	89
<b>Федорук А. О., Вовчук Н. І.</b> Концептуальні відмінності у сприйнятті та ставленні до часу представників різних культур .....	90
<b>Фурманець К. П., Крусь О. П.</b> Сучасний досвід розвитку патріотичних почуттів підлітків на уроках музичного мистецтва в ЗЗСО .....	92
<b>Шульжук Н. В.</b> Лінгвокультурологічний підхід до формування дискурсної компетенції студента-філолога .....	95
<b>Яницька О. М.</b> Багатомовність та міжкультурна освіта в університеті: місце для навчання та взаємодії .....	97

4. Mendelsohn, D. J. (1994). Learning to listen: A strategy-based approach for the second language learner. San Diego, CA: Dominie Press.
5. Richards, J. C., & Schmidt, R. (2010). Longman dictionary of language teaching and applied linguistics (4th ed.). Routledge.
6. Rost, M. (2011). Teaching and researching listening (2nd ed.). Routledge.
7. Vandergrift, L. (2004). Listening to learn or learning to listen? Annual Review of Applied Linguistics, 24, 3-25.
8. Warschauer, M., & Healey, D. (1998). Computers and language learning: An overview. Language Teaching, 31(2), 57-71.
9. Willis, J., & Willis, D. (2007). Doing task-based teaching. Oxford University Press.
10. Yule, G. (2014). The study of language (5th ed.). Cambridge University Press.

## **ЗВЕРТАННЯ ЯК ВЕРБАЛЬНЕ ВИРАЖЕННЯ НАЦІОНАЛЬНИХ ОСОБЛИВОСТЕЙ. МОВЛЕННЄВИЙ ЕТИКЕТ**

**Вовчук Н. І.,**

*кандидат філологічних наук, доцент  
кафедри міжкультурної комунікації, теорії, історії та  
методики викладання зарубіжної літератури  
Рівненського державного гуманітарного університету.  
(м. Рівне, Україна)*

Комунікативна взаємодія людей відбувається переважно у вербальній формі, тобто в процесі мовного спілкування. Мовна комунікація є не лише основним засобом людського спілкування, але й джерелом пізнання національних культур різних народів, відображаючи спосіб життя, світобачення, національний характер, темперамент, систему цінностей, – все те, що становить ментальний образ нації.

Знання національно-специфічних особливостей різних мов гарантують успіх в спілкуванні з представниками інших народів, інших лінгвокультур. Звертання до людини іншої культури через незнання мовних особливостей робить неможливим саме спілкування. Вміння володіти звертанням на міжкультурному рівні є вкрай важливим, а знання національного мовленнєвого етикету і вміння ним користуватися є ознакою мовної і загальної культури.

*Метою нашої розвідки є з'ясування національних особливостей мовленнєвого етикету, зокрема, звертання; а також виокремлення певних аспектів цієї теми.*

Ментальний лад нації в тій чи іншій мірі відбивають усі мовні елементи: від фонетичних до синтаксичних. Міжкультурне спілкування вимагає від комунікантів знання основних формул мовленнєвого етикету, особливостей звертання до своїх співрозмовників.

Питання та проблеми мовленнєвого етикету, особливості звертання розглядалися в працях В.М. Манакіна, В. Пономаренка, Ф. Бацевича, О. Селіванової, О. Ященкої, М. Стельмаховича та ін.

Основними питаннями, на які буде звернута увага, є наступні:

- 1) вибір звертання до представника іншої культури; основні кліше;
- 2) особливості звертання до представників державних установ, парламентів, титулованої знаті;
- 3) деякі проблеми комунікативного етикету (зокрема, новітнього стилю наукового спілкування).

Як відомо, звертання – це слово або сполучення слів, що називає особу, до якої безпосередньо звернена мова того, хто говорить або пише. Звертання є невід'ємним складником мовленнєвого етикету. Саме через нього можна виявити певне ставлення до оточуючих, а також визначити соціокультурні контексти в різні періоди історичного розвитку [1, с. 194–195].

Звертання – це той елемент мовленнєвого етикету, який вказує на соціальні стосунки, що встановлюються в межах комунікативного акту. Головним чинником, який впливає на вибір того чи іншого звертання, є соціальний статус комунікантів, ситуація спілкування.

Звертання є відправним моментом у будь-якому спілкуванні і має певну конотацію. В певному контексті звертання наповнюється своєрідними смисловими нюансами. Різні мови мають спеціальні кліше – готові мовні звороти. Звичними є українське кліше-звертання «*Шановні пані та панове!*» та англійське «*Леді та джентльмени!*» тощо. Вибір звертання до представника іншої культури пов'язаний зі значними труднощами, так як у різних етносів вироблені власні норми і традиції щодо цього.

Наприклад, мовний етикет українців вирізняється використанням зменшувально-пестливих звертань, усіченими етикетними формулами, розмаїттям регіональних етикетних форм тощо. Східні мови послуговуються досить складною системою розрізнених звертань.

Звертання, які прийняті в багатьох країнах, визначаються багатомістовими національними традиціями, культурними особливостями. У формах ввічливого звертання розкривається повага до співрозмовника, що є очевидним впливом соціальних факторів на мовні структури. Так, показником ввічливого, поважного ставлення до співрозмовника в Україні, Франції, Бельгії, Нідерландах є звертання на «*Ви*». Виражаючи шанобливе ставлення до адресата, німці звертаються до нього на «*вони*». А в Польщі, незважаючи на декілька спроб офіційно запровадити займенник «*Ви*», віддають перевагу словам «*пан*», «*пані*».

У системі англійського (як і українського) мовленнєвого етикету виділяють основні тематичні групи: привітання, прощання, звертання, знайомство, вибачення, подяка, поздоровлення та побажання, співчуття, прохання, запрошення, порада, схвалення тощо. Етикет та ввічливість в англійській мові реалізується через використання комплексу вербальних і поведінкових засобів.

В англійськомовному середовищі (Великобританія, США, Ірландія, Канада, Австралія, Нова Зеландія) ввічливою формою звертання до чоловіків є «*містер*» (англійською мовою “*mister*” або скорочено “*Mr*”). До жінок краще звертатися просто *Ms*, що можливе як для заміжніх, так і незаміжніх жінок.

Найбільші труднощі міжкультурної комунікації викликані звертанням до людей залежно від їх соціального та вікового статусу. Особливої уваги потребують звертання до офіційних зібрань, представників державних установ, парламентів, титулованої знаті. У формальних зверненнях використовують спеціальні форми звернення для вираження поваги до людей певного соціального прошарку: “*Ladies and Gentlemen*”, “*Your Excellency*”, “*Mr. President, Prime Minister*”. Зазначимо, що ще у вікторіанську епоху у Британії сформувався чоловічий образ джентельмена (“*gentleman*”) вихованого чоловіка, респектабельного та урівноваженого інтелігента, який завжди тримає своє слово. Члени британського парламенту за традицією називають одне одного поважним *джентльменом* або *леді*. У британському суспільстві зберігається монархія і тому потрібне знання офіційного звертання до оточення монарха. Так, до королеви (чи короля) потрібно звертатися «*Ваша величність*» (“*Your Majesty*”), до членів королівської родини «*Ваша королівська високість*» (“*Your Royal Highness*”) (цей вираз стосується і племінників, племінниць, кузенів монаршої особи). Звертання ж «*Ваша світлість*» (“*Your Grace*”) вважають офіційним щодо герцога або герцогині, а також архієпископа англійської церкви.

Німці завжди намагаються бути ввічливими в усній мові. Як і в українській, так і в німецькій мові є дві форми звернення до співрозмовника: «*Ву*» (*Sie*) (в офіційних взаєминах) і «*Ту*» (*Du*) (звертання до рідних або друзів). В Німеччині пишаються титулами. Тому німці намагаються заздалегідь дізнаватися про титул чи звання свого співрозмовника, таким чином виявляючи свою повагу та пошану.

У Франції до чоловіків звертаються словом «*мосьє*» – “*monsieur*”, до жінок – «*мадам*» – “*madam*” (в англійськомовних країнах “*madam*” буває частиною назви посад, що займають жінки: *Madam President*), до дівчаток та неодружених жінок – «*мадемуазель*». У професійному середовищі (питання стосується французького наукового етикету) при звертанні вживається офіційно присвоєне вчене звання: *пане професоре, пане докторе*. При звертанні до професорів, які перебувають на пенсії, використовують прикладку «*почесний*», «*заслужений*».

У зв'язку з цим звертаємо увагу на працю професора Архангельської А.М. «Українська жінка у слові й словнику», яка, говорячи про новітнє «ожіночнення» стилю наукового спілкування, піднімає питання українського наукового етикету. Дослідниця зазначає, що «звертання до жінки сучасні посібники та підручники з українського комунікативного етикету поки що елегантно оминають, наводячи лише чоловічі та множинні апелятивні формули» і далі посилається на статтю «Чи потрібне істині красномовство (про мовний етикет у науковому спілкуванні)» (авторів Козловської Л. та Терещенко С.), де зазначається: «Узвичаєними в науковій сфері стали формули **пане доповідачу, пане професоре, а в усній мові сьогодні спостерігаємо активне вживання висловів **пані професорко, пані голово, шановна добродійко****» [2, с. 113]. Архангельська А.М. зазначає, що такі сьогодні такі звертання, як Галино Мирославівно, Людмила Іванівно все частіше отримують тавро «не наше», а звертання «**пані Галино виглядає невиправдано фамільярним у звертанні до колег-жінок, старших за віком чи статусом, вищих за вченим ступенем чи науковим званням**» [2, с. 113]. І дослідниця задається питанням, яка ж формула звертання до жінки-науковця в Україні є правильною та такою, що відповідає адекватній конкретній комунікативній ситуації?

Мовний етикет, як відомо, не є закритою системою. Будь-які зміни, що відбуваються у суспільстві, політичному, науковому, культурному і економічному житті країни загалом, позначаються на поведінці, спілкуванні й повсякденному побуті людей. Реалії сьогодення (науково-технічний прогрес, комп'ютеризація, розвиток прикладних наук, поглиблення міжнародних зв'язків тощо) сприяють розкриттю особливостей мовного етикету ХХІ століття [3].

Отже, питання мовленнєвого етикету, особливостей звертання є багатоаспектним і потребує подальших досліджень. У нашому розгляді звернено увагу лише на деякі положення цієї багатогранної теми. Знання мовленнєвого етикету, вміння користуватися ним у комунікативних актах є ознакою і мовної, і загальної культури, є показником інтелігентності співрозмовників.

#### СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Манакін В. М. Мова і міжкультурна комунікація : навчальний посібник для університетів. Київ : Академія, Серія «Альма-матер». 2012. 285 с.
2. Архангельська А. *Femina cognita*. Українська жінка у слові й словнику. Київ: Видавничий дім Дмитра Бураго. 2019. 440 с.
3. Фабіан М. П. Мовний етикет і культура. *Мова і культура*. Вип.4. Т. II. Ч. II. Серія «Філологія». К.: Вид. дім Дмитра Бураго, 2002. С. 113–115.

#### ОСОБЛИВОСТІ МЕТОДИКИ ВИКОРИСТАННЯ ІНТЕРАКТИВНИХ ТЕХНОЛОГІЙ НА УРОКАХ АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ

**Ганжа Г. Г.,**  
*здобувач ступеня в/о «Магістр» І курсу*  
**Левчук О. А.,**  
*кандидат філологічних наук,*  
*доцент кафедри англійської мови та методики її навчання*  
*Уманського державного педагогічного університету ім. П. Тичини.*  
*(м. Умань, Україна)*

В умовах сьогодення провідним в освіті залишається системно-діяльнісний підхід, перевагою якого є формування готовності до саморозвитку та безперервної освіти, проектування та конструювання соціального середовища розвитку учнів, створення необхідних умов для активної навчально-пізнавальної діяльності та розвитку індивідуальних вікових, психологічних та фізіологічних особливостей учнів. При укладанні навчальних планів і програм цей підхід передбачає міждисциплінарний синтез, тобто єдність методології викладання всіх дисциплін [1, с. 25]. У процесі навчання акцентується розширення самостійності учнів та широко застосовуються інноваційні технології навчання, що дозволяють перейти від пасивних методів навчання до активних, основою яких є власна творча та активна пізнавальна діяльність учасників навчального процесу.

Інтерактивні технології дозволяють досягти високих результатів як у плані вивчення іноземних мов, так і у формуванні особистісних навичок, розвитку характеру учнів. У власне слові «інтерактивний» розкривається специфіка цієї технології: «inter» – взаємний, «act» – діяти.

На уроках англійської мови інтерактивне навчання реалізується за умов постійної та активної взаємодії всіх учнів. Урок має бути побудований так, щоб усі школярі були залученими до вирішення навчальних завдань на всіх етапах заняття. При такому підході учень та вчитель є рівноправними суб'єктами навчання, процес якого відбувається в атмосфері доброзичливості та взаємної підтримки, кооперації та співробітництва.

Відтак, метою інтерактивного навчання на уроках англійської мови є створення умов активної взаємодії учнів для вирішення комунікативних завдань, формування та вдосконалення іншомовної комунікативної компетенції, систематизації та доповнення знань про мову, розширення лінгвістичного кругозору та лексичного запасу. Серед форм роботи при інтерактивному навчанні перевага надається організації парної та групової взаємодії учнів, у процесі якої учитель виступає лише у ролі організатора, творця умов для ініціативи учнів.

Методика використання інтерактивних технологій навчання охоплює різні методичні стратегії та прийоми моделювання ситуацій реального спілкування, які підвищують мотивацію учнів до вивчення англійської мови. Для досягнення цієї мети велике значення мають рольові гри, дискусії,



Наукове видання

**МАТЕРІАЛИ  
ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ**

**«Міжкультурна комунікація у професійній підготовці  
майбутнього педагога ХХІ століття»**

*12 травня 2023 р.*

Комп'ютерний макет та верстка:  
**Л. М. Федорук**

Формат 60x84 1/8. Папір офсетний.  
Гарнітура Times New Roman.  
Зам. № 258/1. Ум. друк. арк. 9.96. Наклад 100.

*Віддруковано у відділі  
інформаційного та технічного забезпечення  
Рівненського державного гуманітарного університету  
33028, м. Рівне, вул. С. Бандери, 12*