

«НОВА ПЕДАГОГІЧНА ДУМКА»

НАУКОВО-МЕТОДИЧНИЙ ЖУРНАЛ

№ 4 (108), 2021 р.
Засновано у грудні 1994 року

ISSN 2520-6427
DOI: 10.37026/2520-6427

Видається 1 раз на квартал

Свідоцтво про державну реєстрацію друкованого засобу масової інформації: серія КВ № 16684-5256 ПР від 28.05.2010 р.

Наказом Міністерства освіти і науки України від 17.03.2020 р. № 409 науково-методичний журнал Рівненського ОППО «Нова педагогічна думка» включений до Переліку наукових фахових видань України (категорія «Б») у галузі педагогічних наук (спеціальності – 011, 014, 015).

Фаховий науково-методичний журнал «Нова педагогічна думка» індексується у міжнародній наукометричній базі даних **Index Copernicus International**: <https://journals.indexcopernicus.com/search/details?id=46468>.

Друкується за рішенням Вченої ради РОІППО (протокол від 03.12.2021 р. № 6).

Редакційна колегія не завжди поділяє точку зору авторів.

ГОЛОВНИЙ РЕДАКТОР

Пустовіт Григорій, доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри природничо-математичної освіти Рівненського обласного інституту післядипломної педагогічної освіти

ЗАСТУПНИК ГОЛОВНОГО РЕДАКТОРА

Остапчук Наталія, кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри інформаційно-комунікаційних технологій та методики викладання інформатики Рівненського державного гуманітарного університету

ВІДПОВІДАЛЬНИЙ СЕКРЕТАР

Ільницький Володимир, завідувач кабінету редакційно-видавничої діяльності Рівненського обласного інституту післядипломної педагогічної освіти

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ:

Безкоровайна Ольга, доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри методики викладання іноземних мов Рівненського державного гуманітарного університету

Білавич Іван, кандидат педагогічних наук, доктор філософії PhD, викладач I клініки анестезіології та інтенсивної терапії Варшавського медичного університету (Республіка Польща)

Вихрущ Анатолій, доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри української мови Тернопільського національного медичного університету імені І. Горбачевського

Зварич Ірина, доктор педагогічних наук, професор кафедри іноземної філології та перекладу Київського національного торговельно-економічного університету

Кобилянський Олександр, доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри безпеки життєдіяльності Вінницького національного технічного університету

Кучай Тетяна, доктор педагогічних наук, доцент, професор кафедри педагогіки та психології Закарпатського угорського інституту імені Ференца Ракоці, м. Берегове

Лукасіевич Роланд, доктор гуманітарних наук у галузі педагогіки I кафедри педагогіки Інституту педагогіки і психології Вищої школи менеджменту у Варшаві (Республіка Польща)

Лунячек Вадим, доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри креативної педагогіки та інтелектуальної власності Української інженерно-педагогічної академії, м. Харків

Пелех Юрій, доктор педагогічних наук, професор, проректор із науково-педагогічної та науково-методичної роботи Рівненського державного гуманітарного університету

Петренко Оксана, доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри теорії і методики виховання Рівненського державного гуманітарного університету

Савчук Борис, доктор історичних наук, професор, професор кафедри педагогіки та освітніх технологій імені Богдана Ступарика Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника

Сіройц Здзіслав, доктор габілітований соціальних наук у галузі педагогіки, професор, професор кафедри педагогіки Інституту педагогіки і психології Вищої школи менеджменту у Варшаві (Республіка Польща)

Сойчук Руслана, доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри педагогіки початкової освіти Рівненського державного гуманітарного університету

Черній Алла, кандидат політологічних наук, доцент, ректор Рівненського обласного інституту післядипломної педагогічної освіти

Чирва Галина, кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри спеціальної освіти Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини

Видавець: Рівненський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти

Адреса редакції та видавця:

Рівненський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти
вул. В'ячеслава Чорновола, 74, м. Рівне, 33028
тел./факс: 0(362) 64 96 60

E-mail: roippo.rv@ukr.net, www.roippo.org.ua

ЗМІСТ

ФІЛОСОФІЯ ОСВІТИ. ПОРІВНЯЛЬНА ПЕДАГОГІКА. ІСТОРІЯ ОСВІТИ

Пустовіт Г. Володимир Вернадський і сучасність 3

УПРАВЛІННЯ ОСВІТОЮ. ПРОФІЛЬНЕ НАВЧАННЯ

Мельник Н. Підготовка педагогічних працівників у системі післядипломної педагогічної освіти до реалізації нових державних освітніх стандартів 11

Ллійчук Л. Моніторинг якості освіти: концептуальні підходи та проблеми класифікації 16

СУЧАСНІ ОСВІТНІ ТЕХНОЛОГІЇ

Віролайнен О. Проблеми та перспективи впровадження змішаної форми навчання в закладах загальної середньої освіти 20

Іванюк І., Овчарук О., Ветров І. Використання інструментів і ресурсів цифрового освітнього середовища для здійснення дистанційного навчання у закладах загальної середньої освіти: результати досліджень 24

Кінах Н., Рубльова Н. Підвищення фахового рівня вчителів початкової школи у контексті цифрового підприємництва 30

Рисинець Н. Формування готовності фахівців з міжнародного права до професійної діяльності 37

Сологуб О. Результати науково-дослідної роботи з розвитку інформаційно-комунікаційної компетентності методистів регіональних служб 44

ПСИХОЛОГІЯ. СОЦІАЛЬНА ПЕДАГОГІКА. РОБОТА З ОБДАРОВАНИМИ ДІТЬМИ

Вернидуб О. Особливості роботи з обдарованими учнями в сучасних умовах на прикладі проведення учнівських онлайн-олімпіад 50

Дубровіна І., Максименко-Гладишко Н., Зінченко О. Формування комунікативної взаємодії у педагогічному колективі: теорія та практика 55

Ковбасюк Т. Психолого-педагогічні особливості мотивації педагогів до професійної діяльності 62

Коврігіна Л. Особливості реалізації інклюзивного підходу в системі забезпечення якості освіти 69

Третяк О., Мішеня О., Іскра Л. Особливості виховання толерантності в учнів молодшого шкільного віку в інклюзивному середовищі 75

МОВОЗНАВСТВО ТА ЛІТЕРАТУРА

Барабаш С., Бурко О. Використання текстових написів пам'яток університетів для навчання інокомунікантів української мови 81

Лавренчук В., Лавренчук М. Емоційно-ціннісна складова компетентнісного уроку літератури в Новій українській школі 87

Мушировська Н. Українознавчі засади викладання української мови за професійним спрямуванням студентам спеціальності «Культурологія» 91

ІСТОРІЯ. ПРАВознавство

Гон М., Івчик Н. Полпотівське «взірцеве суспільство» у дискурсі історії повсякдення 99

Давидюк Р., Данильчук В. Розвиток критичного мислення учнів у процесі вивчення теми «Голодомор 1932–1933 років в Україні» 105

ФІЗИКА. МАТЕМАТИКА

Генсіцька-Антонюк Н. Формування умінь старшокласників розв'язувати тригонометричні рівняння 110

ДОШКІЛЬНА ТА ПОЧАТКОВА ОСВІТА

Гнепа О. Особливості професійної підготовки майбутнього вчителя початкових класів в умовах Нової української школи 114

Демченко В. Емоційний інтелект як засіб підвищення когнітивних та креативних можливостей молодших школярів 119

ПРИРОДНИЧІ НАУКИ. ТЕХНОЛОГІЇ

Гребінь С., Васильченко Л. Трансдисциплінарність у змісті природничо-математичної освіти 124

ВИХОВАННЯ ОСОБИСТОСТІ. ПОЗАШКІЛЬНА ОСВІТА

Черній А., Гавлігіна Т. Педагогічна система В. О. Сухомлинського в Новій українській школі 129

Кіян О. Теоретико-практичні аспекти формування ціннісних орієнтацій та ставлень особистості підлітка в закладах загальної середньої освіти 134

Мосякова І. Менеджмент у багатопрофільних закладах позашкільної освіти: питання системності управління діяльності керівника 141

Щербина В., Чабан О. Формування емоційного світу дитини в педагогічній творчості Василя Сухомлинського 146

URL: <https://www.kmu.gov.ua/storage/app/media/reforms/ukrainska-shkola-compressed.pdf> (data zvernennia: 10.09.2021). [in Ukrainian].

Derzhavnyi standart bazovoi serednoi osvity vid 30.09.2020 r. № 898 [State standard of basic secondary education. Resolution of the Cabinet of Ministers of Ukraine]. URL: <https://www.kmu.gov.ua/npas/pro-deyaki-pitannya-derzhavnih-standartiv-povnoyi-zagalnoyi-serednoyi-osviti-i300920-898> (data zvernennia: 15.09.2021). [in Ukrainian].

Horak, O. P. (2015). Osoblyvosti formuvannia hotovnosti do zdiisnennia moralnoho vyboru u problemnykh sytuatsiakh: emotsiino-tsinnisnyi komponent [State standard of basic secondary education. Resolution of the Cabinet of Ministers of Ukraine]. *Molodyi vchenyi*. № 12. Ch. 3. S. 121–124. [in Ukrainian].

Tymoshchuk, I. V. (2005). Pedagogichni umovy vykhovannia u studentiv medychnoho tekhnikumu humanistychnykh tsinnosteï [Pedagogical conditions of education of students of medical technical school of humanistic values]: avtoref. dys... kand. ped. nauk. Ternopil: Ternop. nats. ped. un-t im. V. Hnatiuka. 20 s. [in Ukrainian].

Smahina T. M. Teoretychni ta praktychni osnovy konstruiuvannia kompetentnisnogo uroku [Theoretical and practical bases of constructing a competence lesson]. (2012). *Visnyk Zhytomyrskoho derzhavnoho universytetu imeni Ivana Franka*. Vyp. 61. S. 128–131. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/VZhDU_2012_61_26 [in Ukrainian].

Дата надходження до редакції: 05.11.2021 р.

УДК [811.161.2:378.016.]:008

DOI: 10.37026/2520-6427-2021-108-4-91-98

Наталія МУШИРОВСЬКА,

кандидат філологічних наук,
доцент кафедри стилістики
та культури української мови
Рівненського державного
гуманітарного університету,
м. Рівне, Україна

ORCID: 0000-0003-1319-1101

e-mail: nat.mushyrovaska@gmail.com

УКРАЇНОЗНАВЧІ ЗАСАДИ ВИКЛАДАННЯ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ ЗА ПРОФЕСІЙНИМ СПРЯМУВАННЯМ СТУДЕНТАМ СПЕЦІАЛЬНОСТІ «КУЛЬТУРОЛОГІЯ»

Анотація. Стаття присвячена проблемі організації мовної професійної підготовки фахівців-культурологів на засадах українознавства на заняттях з української мови за професійним спрямуванням. У ній здійснена спроба намітити основні шляхи реалізації українознавчого підходу для формування мовно-професійних компетентностей здобувачів вищої освіти за фахом «Культурологія», означено роль принципів міжпредметності та текстоцентризму у його застосуванні, що передбачає поліфункціональне використання текстів українознавчої тематики, з'ясовано дидактичні можливості використання українознавчого матеріалу на заняттях з української мови за професійним спрямуванням, запропоновано можливі види завдань для роботи з текстом українознавчої, соціокультурної тематики.

У публікації розглянуто змістове наповнення дисципліни в контексті концепцій мовної освіти, завданням яких є розробити технологію формування національно свідомої україномовної особистості, компетентної у низці аспектів: мовному, мовленнєвому, стратегічному, соціокультурному, українознавчому. Проаналізовано значимість українознавчого змісту у навчальних матеріалах та підручниках з української

мови за професійним спрямуванням. Звернено увагу на необхідність залучення фактів з історії української мови і культури до освітнього контенту з метою формування мовної і мовленнєвої компетентності, культури мови, виховання історичної пам'яті, національної свідомості і мовної стійкості. Зокрема, в результаті змістового та мовного аналізу українознавчого тексту фахівці поглиблюють свої знання інформацією культурологічного змісту, більш глибоко засвоюють національно-культурні компоненти мови, збагачують свій словниковий запас спеціальними лексико-граматичними одиницями. Українознавчий текстовий матеріал мотивує створювати власні тексти культурологічного спрямування, висловлюватися в дискусію. Моделювання професійних комунікативних ситуацій сприяє набуттю досвіду мовленнєвої діяльності, готовності до ситуативного мовлення, успішної реалізації комунікативного наміру у професійній діяльності.

Ключові слова: мовна особистість, мовленнєві вміння й навички, міжпредметні зв'язки, етнолінгвістичний підхід, текстоцентричний підхід, лексико-семантичний підхід.

Nataliia MUSHYROVSKA,
*PhD in Philology, Associate Professor,
 Department of Stylistics and Culture
 of the Ukrainian Language,
 Rivne State Humanitarian University,
 Rivne, Ukraine
 ORCID: 0000-0003-1319-1101
 e-mail: nat.mushyrovaska@gmail.com*

UKRAINIAN STUDIES PRINCIPLES OF TEACHING THE UKRAINIAN LANGUAGE FOR PROFESSIONAL PURPOSES TO STUDENTS OF SPECIALITY «CULTUROLOGY»

Abstract. *The article is devoted to the problem of organization language professional training of culturologists on the basis of Ukrainian studies in classes of Ukrainian language for professional purposes. It attempts to outline the main ways to implementation the Ukrainian studies approach for the formation of professional language competencies of students in the specialty «Culturology», indicated the role of the principles of intersubjectivity and text-centrism in its application, which provides for the multifunctional use of texts on Ukrainian studies, the didactic possibilities of using Ukrainian studies material in classes of Ukrainian language for professional purposes are clarified, possible types of tasks for working with the text of Ukrainian studies and socio-cultural topics are suggested.*

The article considers the content of the discipline in the context of the concepts of language education, which aims to develop technology for the formation of nationally conscious Ukrainian-speaking personality, competent in a number of aspects: language, speech, strategic, socio-cultural, Ukrainian studies, analyzes the importance of Ukrainian studies content in educational materials and textbooks on the Ukrainian language for professional purposes. Attention is drawn to the need to involve facts from the history of the Ukrainian language and culture in educational content for the formation of language and speech competence, speech culture, education of historical memory, national consciousness and language stability.

In particular, as a result of semantic and linguistic analysis of Ukrainian studies texts, specialists deepen their knowledge with information of culturological content, learn more deeply the national and cultural components of the language, enrich their vocabulary with special lexical and grammatical units. Ukrainian studies text material motivates to create their own texts of cultural orientation, to speak, to express their vision of information, to enter into a discussion. Modeling of professional communicative situations contributes to the acquisition of experience of speech activity, readiness for situational speech, successful realization of communicative intention in professional activity.

Key words: *linguistic personality, speech skills, interdisciplinary connections, ethnolinguistic approach, text-centered approach, lexical-semantic approach.*

Постановка проблеми. Мовна підготовка здобувачів вищої освіти підпорядкована загальним вимогам

сьогодення і формується у контексті сучасної методичної науки, завданням якої є формування мовної особистості, яка вільно і досконало володіє мовою, зокрема мовою професійного спілкування (усною і писемною), здатної до індивідуальної мовотворчості. Показником належного володіння мовою є достатній обсяг активного словника, володіння спеціальною лексикою і термінологією, різноманітність використовуваних граматичних форм і конструкцій, уміння добирати мовний матеріал відповідно до умов та ситуації професійного спілкування, що забезпечує уміння вільного самовираження мовної особистості у професійній сфері.

Використання матеріалів українознавчого характеру є центральним принципом навчання української мови у контексті професійної підготовки студентів спеціальності 034 «Культурологія», формування у них теоретичних і практичних компетентностей, «необхідних для здійснення освітньої та соціокультурної діяльності, а також оволодіння науковими методами та інноваційними технологіями у сфері культури для вирішення завдань культурної політики держави», про що йдеться в освітній програмі спеціальності (Освітньо-професійна програма «Культурологія», 2019, с. 4).

Це зумовлює потребу викладання української мови за професійним спрямуванням студентам-культурологам на якісно новому рівні, із застосуванням міжпредметних зв'язків із фаховими дисциплінами, такими як історія України, історія мистецтв, українська культура, історіографія культури України, народна художня культура, соціокультурне проєктування, культурологія дозвілля, музеєзнавство (Освітньо-професійна програма «Культурологія», 2019, С.11), що формують змістову орієнтацію вивчення української мови, дають необхідний матеріал та можливість взаємодоповнення дисциплін.

Аналіз наукових досліджень і публікацій. Культурознавчі підходи до вивчення української мови висвітлювалися в контексті етнопедагогіки, етнопсихолінгвістики, лінгвокультурології та лінгвоукраїнознавства. Етнопедагогічні основи навчання української мови аналізуються у працях М. Г. Стельмаховича, Н. Д. Бабиць, С. Я. Єрмоленко, В. І. Кононенко, Л. І. Мацько, М. І. Пентиліук, Т. В. Симоненко, О. Є. Смолінської, О. М. Семенов, О. Н. Хорошковської, В. В. Шляхової. Вплив етнопсихологічних чинників на формування мовної особистості відображені у роботах А. Р. Лурії, І. А. Зимньої, Ю. М. Караулова,

Ю. О. Сорокіна та ін. Про актуальність міжпредметних зв'язків зазначали О. Біляєв, В. Мельничайко, М. Пентиліук, Г. Передрій, В. Ужченко, Т. Груба та інші, які наголошували на необхідності системної міжпредметної роботи, яка призводить до підвищення науковості й доступності навчання української мови, посилення пізнавальності, покращення якості знань і навичок. Проте застосування українознавчого підходу, що ґрунтується на міжпредметних зв'язках, у практиці професійної підготовки майбутніх культурологів у вищій школі ще не знайшло достатнього висвітлення і потребує більш детального розгляду й узагальнень.

Метою статті є дослідження проблеми організації мовної професійної підготовки майбутніх фахівців-культурологів на засадах українознавства, дослідження ролі міжпредметного підходу у процесі формування їхньої мовної компетенції та комунікативних навичок на заняттях з української мови за професійним спрямуванням, представленості українознавчого змісту у навчальних матеріалах.

Завдання дослідження – намітити основні шляхи реалізації українознавчого підходу у вивченні української мови в поєднанні мовної і культурної складової як одного з ефективних методів формування професійних компетентностей здобувачів вищої освіти за фахом «Культурологія». Для досягнення зазначених мети і завдань слід з'ясувати дидактичні можливості використання міжпредметного (українознавчого) матеріалу на заняттях з української мови за професійним спрямуванням, запропонувати можливі види завдань для роботи з текстом українознавчої, соціокультурної тематики, що сприятимуть формуванню мовно-комунікативної професійної компетентності фахівців-культурологів.

Виклад основного матеріалу дослідження. Програмний зміст дисципліни «Українська мова (за професійним спрямуванням)» передбачає оволодіння мовою професії з усвідомленням комунікативної ситуації професійного спілкування, її змісту, мети, учасників, обставин спілкування. Згідно з освітньо-професійною програмою спеціальності 034 «Культурологія», об'єктом вивчення здобувачів вищої освіти є «ключові поняття, методологічний інструментарій та концепції теорії, історії культури, базові дефініції культурних практик; значення та смисли феноменів культури і культурних процесів минулого та сучасності, що представлені в артефактах, текстах і соціокультурних практиках; соціокультурні інституції мистецького, освітнього, наукового, морального спрямування, що забезпечують формування культурних норм та цінностей». Цілями навчання є «опанування фундаментальними основами культурології; оволодіння теоретико-методологічними засадами дослідження культурно-історичної динаміки та різних форм культури; набуття навичок розуміння соціокультурних процесів у суспільстві загалом та спеціалізованих інститутах зокрема» (Освітньо-професійна програма «Культурологія», 2019, с. 5). Здобувачі вищої освіти можуть працювати викладачами професійного навчального закладу, організаторами позакласної та позашкільної роботи з дітьми, керівниками студій за видами мистецтва та художньої творчості, любительських об'єднань, клубів за інтересами (Освітньо-професійна програма «Культурологія», 2019, с. 5–6).

У результаті опанування освітньої програми у студентів-культурологів мають бути сформовані такі загальні компетентності, як здатність до аналізу та синтезу, до застосування знань у практичних ситуаціях, знання предмета та розуміння професійної діяльності, професійне володіння (усне та письмове) державною мовою, здатність генерувати нові ідеї (креативність), здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації, дослідження різних типів культурних практик, здатність діяти на основі етичних міркувань соціально відповідально та свідомо. Професійними компетентностями є осмислення теоретичних концепцій і вчень, які становлять основу культурології, здатність використовувати загальні й спеціальні методи та інструменти дослідження проблем культурології, застосовувати термінологічний апарат культурології, розуміти процеси культурно-історичної динаміки, налагоджувати комунікативний процес із представниками різних соціально-культурних угруповань у процесі підготовки та організації культурно-дозвілєвої діяльності та соціокультурного проєктування, вміння орієнтуватися в етапах розвитку художньої культури та видах мистецтва, розробляти та регулювати інноваційні соціокультурні та мистецькі проєкти, здатність використовувати знання з основ наукових досліджень як складової культурологічної освіти та наукової творчості (Освітньо-професійна програма «Культурологія», 2019, с. 8–7).

Означені завдання професійної підготовки дають поштовх до осмислення українознавчих засад викладання мови за професійним спрямуванням, змісту цього курсу і навчальних форм у підготовці культурологів, створення підручників і навчальних посібників на українознавчих засадах, втілюючи навчально-дидактичний принцип реалізації міжпредметних зв'язків.

Педагогічна наука розглядає міжпредметні зв'язки як один із основних дидактичних принципів (системності і послідовності, науковості, доступності, зв'язку теорії з практикою, зв'язку навчання з життям, наочності та ін.). (Пентиліук, 1987). Т. Груба у змісті навчальних предметів виокремлює три види міжпредметного матеріалу: *понятійно-термінологічний*, що виявляється на рівні тотожних міжмовних (слово, лексичне значення, синоніми, антоніми, омоніми тощо) та суміжних понять (епітет, порівняння, пряме і переносне значення слова та ін.); *комунікативно-мовленнєвий*, що встановлюється на рівні спілкування з дотриманням норм сучасної літературної мови (правильне вживання слів відповідно до ситуації спілкування); *навчально-дидактичний*, що виникає між усіма навчальними дисциплінами, зміст яких у вигляді текстів може бути використаний на уроках української мови як ілюстрації до тих чи інших мовних явищ під час створення власних висловлювань (Груба, 1998, с. 17).

У контексті українознавчих засад мовної освіти серед пріоритетів можна визначити: 1) важливість формування мовної особистості з українознавчим світоглядом, знанням споконвічних цінностей українського народу і шанобливого ставлення до них (мові належить чільне місце у системі таких цінностей, у утвердженні державності), усвідомлення потреби вивчення мови і долучення через неї до історії, традицій і звичаїв народу, чому має сприяти українознавче наповнення змісту

підручників, оволодіння багатством виражальних засобів української мови, мовною картиною світу українців; 2) реалізація у процесі формування україномовної особистості інтегрального підходу до опрацювання мови, літератури, історії, використання біографічних прикладів відомих українських особистостей, аналіз їхнього внеску у розбудову української культури та мови, що допомагає формувати мовні смаки й уподобання, позитивну мотивацію і зацікавленість, поживає різні види мовленнєвої діяльності; 3) різноаспектне застосування в освітньому процесі з української мови завдань на добір і аналіз мовних одиниць, конструювання, оцінювання, редагування різностильових та різножанрових текстів, що допоможе послуговуватися мовними скарбами доречно і правильно (Шляхова, 2009, с. 4).

У викладанні української мови за професійним спрямуванням на українознавчих засадах можемо зважати на відомі напрацювання і концепції мовної освіти. Зокрема, одним із перших про необхідність застосовувати у методиці навчання рідної мови відомості українознавства заявив М. Г. Стельмахович у праці «Етнопедагогічні основи методики української мови» (1993). Автори С. Я. Єрмоленко та Л. І. Мацько запропонували Навчально-виховну концепцію вивчення української (державної) мови, згідно з якою в основу викладання української мови має бути покладений світоглядний принцип і вектори, які формують національну ідентичність, дозволяють краще пізнати свою країну, народ, культуру та традиції, усвідомити унікальність української мови через її походження, історію, розвиток (1994). Етнокультурні засади передбачає Концепція навчання державної мови в школах України Інституту педагогіки НАПН України, авторами якої є О. М. Біляєв, Л. В. Скуратівський, Л. М. Симоненкова, Г. Т. Шелехова. Основні аспекти концепції здатні реалізуватися й у вищій школі: автори пропонують її втілення через добір і укладання системи вартісних текстів, які відображають культурну і мовну спадщину українського народу (Біляєв, Скуратівський, Симоненкова, Шелехова, 1996). Українознавчий підхід у процесі вивчення української мови передбачає також Концепція когнітивної методики навчання української мови М. І. Пентилюк, А. В. Нікітіної, О. М. Горошкіної, що пропонує реалізацію етнокультурологічного принципу на текстовій основі через навчання мови у контексті літератури, історії, мистецтва (Пентилюк, Нікітіна, Горошкіна, 2004).

Згідно з концепцією М. Стельмаховича, засади навчання української мови базуються на принципах народності, історизму, етнічної соціалізації, врахування регіонального й родинного мовного середовища, що реалізується через тексти і матеріали регіонального значення, які наближують навчальний процес до реального життя, сприяють вихованню патріотичних почуттів і придатні для різноаспектного мовного аналізу та редагування (аналіз мовленнєвої поведінки земляків, одиниць діалектного мовлення, текстів місцевих ЗМІ). В опрацюванні мовного матеріалу культурологічний принцип повинен реалізуватися через використання текстів різних видів і жанрів народної творчості, творів української художньої літератури, через ознайомлення з нормами народного мовленнєвого етикету. Історизм,

що сприяє формуванню історичної пам'яті, формується завдяки відомостям про історію української мови, української лінгвістики та про персоналії видатних учених-мовознавців. Етнічній соціалізації та вихованню патріотизму сприяє ознайомлення з творами та висловлюваннями видатних людей про велич і красу української мови. Принцип регіонального мовного середовища спонукає застосовувати краєзнавчий матеріал, топоніміку й діалектизми в контексті виражальних засобів української мови. Виховний зміст передбачає застосування дидактичного матеріалу, у якому б висвітлювалися народні риси, традиції та норми християнської моралі (Стельмахович, 1993).

С. Єрмоленко (2021) вважає, що в основу формування мовної особистості має бути покладений світоглядний принцип. У концепції С. Єрмоленко та Л. Мацько зазначається, що у навчальному контенті має бути представлений зміст, який дозволяє краще пізнати свою країну, народ, культуру та традиції, усвідомити унікальність рідної мови шляхом осмислення інформації про її походження, історію, подальший розвиток, державний статус української мови, усвідомити себе громадянином України і носієм мови, розширити свою світоглядну базу завдяки матеріалам про місце України у світі, про український етнос, природу, історію, право, культуру, сформувати потребу удосконалити українську мову та дотримуватися її норм (Єрмоленко, Мацько, 1994).

О. Біляєв, Л. Скуратівський, Л. Симоненкова та Г. Шелехова, керуючись принципами єдності навчання, виховання і розвитку, передбачають у навчальному змісті три змістові компоненти: лінгвістичний (забезпечує формування мовної і мовленнєвої компетенції), етнокультурознавчий та методологічний. Етнокультурознавчий покликаний формувати культуру мовців шляхом ознайомлення з культурними набутками свого народу, виховання патріотизму та моральності. Здійсненню цих завдань має служити текстоцентричний підхід, згідно з яким слід добирати систему вартісних текстів, використовуючи їх як поліфункціональні одиниці (джерело пізнавальної інформації, зразок досягнення комунікативної мети, засіб активізації життєвого досвіду та реалізації дидактичної проблеми). Текст має опрацюватися в етнокультурознавчому аспекті в єдності системи значущих тем (пріоритетними є тексти українознавчої тематики, що демонструють поліфункціональність рідної мови, її світоглядної, культуроакумулюючої, пізнавальної, етичної, естетичної, комунікативної вартостей), а робота з ним повинна бути досвідом емоційно-ціннісного ставлення до інформації, поштовхом до власної мовотворчості (Біляєв, Скуратівський, Симоненкова, Шелехова, 1996).

Антропоорієнтована когнітивна методика М. Пентилюк, А. Нікітіної та О. Горошкіної має на меті формувати мовну особистість, спроможну сприймати, зберігати і передавати певну інформацію, яка стосується національно-мовної картини світу, що передбачає інтенсифікацію навчального процесу за рахунок текстоцентризму. Оскільки мова є частиною культури, то її опанування має відбуватися через опрацювання (лінгвістичне, культурологічне, комунікативне) текстів українознавчого змісту – про традиції,

побут, вірування, мовленнєвий етикет, діячів української культури та науки. Критерії добору текстів – актуальність, інформативність, доступність, виховний зміст, дидактична наповненість значущими мовними одиницями. Основні принципи когнітивної методики – етнологічно-лінгвістичний (реалізується через навчання української мови в контексті української культури) та інтегративності (стимулює поєднання вивчення мови та інших навчальних дисциплін). Через роботу з текстом формується предметна, етнологічно-лінгвістична, мовна, прагматична і комунікативна компетентності. Зокрема, етнологічно-лінгвістична компетентність реалізується у процесі формування національно-мовної картини світу, вивчення національно маркованих мовних одиниць та одиниць українського мовленнєвого етикету. Стимулювання мовотворчості реалізується через діалогізацію навчального процесу (Пентиліук, Нікітіна, Горошкіна, 2004).

Підручники для вищої школи «Українська мова за професійним спрямуванням» (Шевчук, Клименко, 2013), «Культура фахового мовлення» (Бабич, 2006), «Українська мова професійного спілкування» (Мацюк, Станкевич, 2010) та інші загалом створені з урахуванням цих координат як такі, що покликані формувати орфоепічну, орфографічну, лексичну, граматичну, стилістичну, комунікативну, а також культурологічну й інші компетенції. Реалізація українознавчого принципу в них простежується у низці тем, пов'язаних із походженням та історією української мови, описом її місця серед слов'янських та неслов'янських мов світу, її діалектних різновидів, стилістичного розшарування тощо. Українознавчий підхід необхідний також у межах створення методичних посібників та рекомендацій для спеціальності «Культурологія», які б формували уявлення тяглості процесу формування української мови від найдавніших праслов'янських часів до сьогодення, виховували б культуру історичної пам'яті, національно орієнтовану мовну особистість, патріота, здатного до критичного мислення.

Сьогодення України переконує у важливості таких відомостей: треба формувати знання про самостійний неперервний розвиток української мови на праслов'янському ґрунті, у сім'ї інших слов'янських мов, про генезу української мови у двох формах існування – усній та писемній, які мають свої особливості розвитку, додаючи до навчальних посібників відповідний теоретичний і текстовий матеріал. Для формування об'єктивних і конкретних знань з історії становлення української мови однією з необхідних для ознайомлення є хронологія історичного розвитку мови Юрія Швельова (Мацюк, Станкевич, 2010). Доречними є згадки про пам'ятки староукраїнського письма («Слово про похід Ігорів», «Повість минулих літ»), про потужну староукраїнську літературно-писемну традицію, коли українська мова обслуговувала не лише сферу красного письменства, а й сферу релігії (сприяти зацікавленню студентів може той факт, що на Переяславському Євангелії 1556 р. новообрані президенти присягають на вірність народу України), про сферу діловодства (близька до живої народної українська мова XIV – початку XVI ст. була офіційною діловою мовою Великого князівства Литовського, відома як

«актова мова»), а також про ораторські твори, житійно-повістеву літературу, наукову сферу та ін. У виразнять історико-лінгвістичні знання тексти Г. Сковороди, І. Котляревського, Т. Шевченка, І. Франка, Л. Українки тощо. Слід наголосити на винятковому значенні в історії розвитку української літературної мови І. Котляревського як зачинателя нової української мови та творчості Т. Шевченка, у якій закладені риси сучасної української літературної мови. Усе це сприятиме розширенню ерудиції культурологів, виробленню мовної стійкості, критичного ставлення до наявних у сучасній ситуації інформаційної війни фейкових «вкидів» щодо історичного розвитку української мови.

У підготовці культурологів важливо сформувати погляд на українську мову не лише як на суто теоретико-граматичний комплекс, а як на інтегровану систему, що вибудовувалася століттями у тісному взаємозв'язку з історією, фольклором, етнографією, літературою тощо. Важливим є спонукати до усвідомлення змістового наповнення, з яким буде пов'язана майбутня діяльність здобувачів вищої освіти, окреслення кола їхніх професійних інтересів, ситуацій спілкування. Навчально-дидактичні міжпредметні зв'язки у межах навчальних матеріалів і посібників для культурологів повинні реалізуватися через залучення відомостей і текстів української літератури, історії, географії. У доборі навчального матеріалу слід враховувати ціннісно-професійні орієнтири, вдало поєднуючи професійний зміст і мовну організацію навчальних текстів, тематику завдань комунікативного характеру, продумувати можливі ситуації професійного спілкування. Саме тоді формування мовленнєвих умінь і навичок культурологів буде здійснюватися через реалізацію цікавих для них цільових професійних тем, мотивувати до вивчення української мови.

У навчанні української мови студентів-культурологів поруч із завданнями поглиблення українознавчих знань і навчання досконалого, нормативного володіння мовою стоїть потреба навчити комунікувати, використовувати мову з метою постановки і розв'язання професійних завдань. Соціокультурна компетенція є сукупністю знань, умінь і здібностей особистості фахівця, які надають можливість спілкуватися українською мовою в різних професійних ситуаціях згідно з чинними мовленнєвими і поведінковими нормами, а також згідно з традиціями культури. Структура соціокультурної компетенції поєднує країнознавчу (здатність усвідомлювати знання про народ, культуру країни, факти державного устрою, історію, географію, економіку, літературу, мистецтво, особливості побуту, традицій, звичаїв тощо), лінгвокраїнознавчу (знання особливостей мовленнєвої і немовленнєвої поведінки у спілкуванні, інформованість про умови повсякденного життя, міжособистісні стосунки, суспільні цінності, соціальні умовності, виражені типовими формулами мовного етикету та позамовними засобами-жестами, соціальні звичаї) і соціолінгвістичну компетенцію (дотримання у мові відповідно до мети і ситуації спілкування правил ввічливості, міжперсональних стосунків між поколіннями, статями, соціальними групами).

Для досягнення означених вище завдань учені звертають увагу на можливості культурного навчального

тексту, а отже, виникає потреба збагачення текстотеки з української мови за професійним спрямуванням текстами краєзнавчої і краєзнавчої тематики. Краєзнавчий текст – «автентичний чи модельований текст на краєзнавчу тему, методично опрацьований (із урахуванням рівня читацької компетентності цільової аудиторії) відповідно до мети навчання й конкретних завдань» (Швець, 2019). Принципи добору текстів і створення системи завдань до них спрямовані на розвиток мовних і мовленнєвих умінь (це суспільно-політичні тексти, тексти соціокультурної тематики, краєзнавчі, офіційно-ділові, тексти художньої літератури). Саме на основі аналізу і виокремлення актуальних для вивчення сфер спілкування здійснюється наповнення навчальної текстотеки – масиву різностильових та різножанрових текстів для навчання мови. Для підготовки культурологів ключовими є освітньо-наукова, професійна та суспільна сфери спілкування. Вимогами до добору навчальних текстів є орієнтація на краєзнавчу інформацію, її типовість, актуальність, стабільність, новизна, доступність, наочність.

Особливим є світоглядно-виховне значення українознавчих текстів, яке є провідним під час вивчення усіх розділів вищівського курсу мови за професійним спрямуванням і передбачає виховання національних почуттів, національної ідентичності, патріотизму, поваги до історичного минулого України, її культури, мови, формування світоглядних орієнтирів здобувачів вищої освіти як носіїв національних цінностей, усвідомлення ними своїх обов'язків як членів суспільства, відповідальних за майбутнє країни, засвоєння понять «національна мова», «літературна мова», «державна мова», «рідна мова», «національно-мовна картина світу», опрацювання на основі подібних текстів різних стилів і жанрів, встановлення у них національно маркованих, діалектних мовних одиниць та їхнього стилістичного навантаження, засвоєння етноетикету спілкування та використання норм самовираження у ситуаціях професійного спілкування, формування вмінь створювати власні національно-культурні тексти на основі здобутих знань.

Окреслюючи структуру й систему роботи на основі тексту у навчальних матеріалах та посібниках для культурологів, слід наголосити на їх лінгводидактичному потенціалі (історико-довідкові, наукові, науково-популярні, науково-публіцистичні тексти), їхніх лінгвістичних можливостях для засвоєння професійної лексики і термінології (Окуневич, Хоменко, 2011). Українознавчий дискурс складають жанрові різновиди текстів писемного та усного мовлення: наукова, краєзнавча словниково-довідкова стаття, науково-популярна стаття краєзнавчого характеру, науково-навчальний текст на краєзнавчу тематику, альбом, путівник, рекламний туристичний проспект, текст екскурсії, підпис музейного експоната, документальні фільми історичної тематики тощо. Основною функцією таких текстів є фокусування уваги на фактологічному (культурознавчому, історичному, географічному, народознавчому, мистецтвознавчому) матеріалі та лексичних, стилістичних, граматико-стилістичних особливостях мови, завдяки яким реалізується понятійно-термінологічний компонент міжпредметних зв'язків.

Українознавчі тексти варто супроводжувати різноманітними видами завдань на їх основі (стандартні лексико-граматичні вправи і вправи стилістичного характеру), змістові вправи (дати відповіді на запитання, визначити тему і основну думку, визначити мікротеми, скласти план до тексту тощо), комунікативні вправи і завдання, пов'язані із продукуванням власного мовлення у типових ситуаціях професійного спілкування. Навчально-комунікативні вправи забезпечують запам'ятовування національно маркованих засобів мови, їх використання в різних типах і стилях мовлення (відшукати в текстах власне українські слова, на відміну від запозичень, дібрати українські відповідники до іншомовних слів і термінів; створити професійний словничок культуролога; пояснити значення діалектизмів, їх авторське стилістичне вживання, замінити їх літературними відповідниками; здійснити аналіз тексту з погляду вживання специфічних для української мови граматичних засобів, пояснити стилістичне навантаження слів із зменшено-пестливими суфіксами тощо), продуктивні вправи (запам'ятати і пояснити висловлювання відомих українських діячів про національні цінності українського народу), репродуктивні вправи (простежити функціонування національно орієнтованих мовних елементів у текстах-зразках українознавчого змісту та відтворити чи перетворити їх із використанням означеного мовного матеріалу).

Культурологи, які працюють з історичною літературою, мають добре розуміти зміст історичної лексики (архаїзмів та історизмів), коментувати її, замінювати архаїзми сучасними синонімами. До словника культурологів слід залучати українські лексеми, що вийшли з ужитку, але наявні у літературних творах попередніх епох: *мапа (карта), киталт (образ), хиби (помилки), штука (мистецтво), мент (момент), свічадо (підсвічник), люстерко (дзеркало)* тощо, значення яких варто пояснити. Розвиваючи лексико-семантичний підхід до вивчення лексики, слід розвивати вміння вирізняти маловідомі слова у тексті та формувати потребу з'ясувати їхнє значення за словниками.

На особливу увагу заслуговують фразеологізми та крилаті вислови народно-побутового, біблійного походження. Фольклорні тексти та тексти художньої літератури дають необхідний матеріал для лінгвістичних спостережень. Їх аналіз сприяє усвідомленню тісного зв'язку між словом і фразеологізмом чи крилатим висловом, з'ясуванню відмінностей між стійкими і вільними словосполученнями, допомагає розвитку пізнавальних здібностей (Окуневич, Хоменко, 2011). Реалізуючи міжпредметні зв'язки, можна пропонувати виписати фразеологічні одиниці з тексту, укласти фразеологічні словнички, пояснити їхнє значення, засвоюючи стандартні вислови-фразеологізми ділового чи наукового професійного мовлення, навчитися вводити їх у контекст, доречно використовувати у спілкуванні.

Власне комунікативні вправи зорієнтовані на елементи творчості, конструювання різножанрових та різностильових висловлювань культурологічного змісту на запропоновану тему та редагування чужих висловлювань, моделювання ситуацій спілкування. Серед цих вправ можна означити такі: запропонувати заголовок до тексту; написати план і тези до тексту; створити власний

текст або продовжити текст за початком, висловлюючи власну позицію щодо проблеми; дописати кінцівку; розширити або згорнути основну частину тексту; підготувати висновки щодо прочитаного чи почутого; на основі запропонованого словничка написати монологічне висловлювання на професійну тематику; створити діалог відповідно до професійної мовленнєвої ситуації; зредагувати текст, вилучаючи ненормативні елементи і збагачуючи його українськими лексемами та усталеними зворотами; описати предмет народного мистецтва за допомогою термінологічних лексичних засобів; скласти твір-мініатюру за прислів'ям чи приказкою; створити тексти-екскурсії або наукові тексти-доповіді про національно-культурні персоналії тощо. Більшого ефекту у виконанні подібних завдань надає моделювання ситуації спілкування, уявлення про мовлення у певному місці чи у певному оточенні (лекція, доповідь, конференція, засідання "круглого столу", екскурсія, культурно-виховний захід тощо), що сприяє зв'язку навчання мови з життям.

Висновки. Таким чином, урахування українознавчих засад відіграє важливу роль у підготовці фахівців-культурологів. В означеному контексті важливо зважати на аналіз сучасних концепцій мовної освіти, завданням яких є розробити технологію формування національно свідомої україномовної особистості.

Формування етнокомунікативних умінь і навичок є двостороннім процесом навчання і виховання студентів-культурологів, що передбачає розвиток мовної особистості засобами рідної мови та вироблення національного колориту мовлення. Залучення фактів з історії української мови, історичний коментар мовних явищ є необхідним для формування мовної і мовленнєвої компетентності, україномовної культури, виховання історичної пам'яті та національної свідомості. Важливо враховувати регіональний лінгвокраєзнавчий компонент, що поглиблює зв'язок навчання із життям.

Українознавчий підхід викладання мови за професійним спрямуванням забезпечується принципом міжпредметності та текстоцентризму, що передбачає поліфункціональне застосування українознавчих текстів. У результаті їх змістового та мовного аналізу фахівці поглиблюють свої знання інформацією культурологічного змісту, збагачують своє мовлення спеціальними мовними засобами. Такий українознавчий текстовий матеріал повинен викликати бажання висловитися, викласти своє бачення інформації, вступити в дискусію, мотивувати до продукування власних висловлювань. Моделювання професійних комунікативних ситуацій сприяє набуттю досвіду мовленнєвої діяльності, готовності до ситуативного мовлення, успішної реалізації комунікативного наміру.

Таким чином, формування комунікативних умінь і навичок студентів-культурологів на українознавчих засадах спрямоване на більш глибоке оволодіння національно-культурним компонентом мови, збагачення словникового запасу студентів мовними одиницями. Отримані знання про цінності, культурні традиції українського народу дають можливість в подальшому створювати власні тексти культурологічного спрямування та їх редагувати.

Перспективи подальших досліджень. Окреслені напрямки роботи, апробовані у власній педагогічній діяльності, розвивають уміння послугуватися мовними

засобами нормативно та комунікативно-виправдано, розширюють кругозір, формують мовну стійкість, забезпечують формування більшості професійних компетентностей студентів-культурологів. Вивчення мови професійного спрямування з опорою на історичні, літературні, фольклорні тексти та реалізація у їх доборі міжпредметних зв'язків допомагає створити мотивацію у вивченні дисципліни та викликати інтерес до предмета, посилити установку на свідоме засвоєння навчального матеріалу. У зв'язку з цим подальшого аналізу потребують форми і способи введення такої інформації з метою підвищення інтересу студентів до опанування курсу української мови за професійним спрямуванням та формування мовно-професійної вправності.

СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

- Виткалов, В. Г., Казначеева, Л. К., Тюска, В. Б. (2019). Освітньо-професійна програма «Культурологія». Рівне: РДГУ. 19 с.
- Пентилюк, М. І. (1987). Міжпредметні зв'язки на уроках мови. *Українська мова і література в школі*. № 5. С. 41.
- Груба, Т. (1998). Засвоєння синонімічних форм на міжпредметній основі. *Дивослово*. № 7. С. 17–19.
- Шляхова, В. В. (2009). Українознавчі засади мовної освіти: монографія. Київ: НДІУ. 118 с.
- Стельмахович, М. Г. (1993). Етнопедагогічні основи методики української мови (перевидання). *Дивослово*. № 5–6. С. 19–23.
- Пентилюк, М. І., Никітіна, А. В., Горошкіна, О. М. (2004). Концепція когнітивної методики навчання української мови. *Дивослово*. № 8. С. 5–10.
- Єрмоленко, С. (2001). Національна свідомість і виховання української мовної особистості. *Урок української*. № 11–12. С. 9–10.
- Єрмоленко, С., Мацько, Л. (1994). Навчально-виховна концепція вивчення української (державної) мови. *Дивослово*. № 4. С. 28–33.
- Біляев, О., Скуратівський, Л., Симоненкова, Л., Шелехова, Т. (1996). Концепція навчання державної мови в школах України. *Дивослово*. № 1. С. 16–21.
- Шевчук, С. В., Клименко, І. В. (2013). Українська мова за професійним спрямуванням: підручник. 3-тє вид., випр. і доп. Київ: Алерта. 696 с.
- Культура фахового мовлення: навч. посіб. (2006) / за ред. Н. Д. Бабич. Чернівці: Книги – XXI. 296 с.
- Мацюк, З., Станкевич, Н. (2010). Українська мова професійного спілкування: навч. посіб. Київ: Каравела. 352 с.
- Швець, Г. Д. (2019). Краєзнавчий текст у навчальній текстотеці з української мови як іноземної. *Молодий вчений*. № 6.1 (70.1). Червень. С. 69–74.
- Окуневич, Т. Г., Хоменко, В. Б. (2011). Використання краєзнавчого матеріалу на уроках української мови. *Педагогічні науки: збірник наукових праць*. Т. 1. № 60. С. 129–133.

REFERENCES

- Vytkaľov, V. H., Kaznacheieva, L. K., Tiuska, V. B. (2019). Osvitno-profesijna prohrama [Kulturolohiia Educational and professional program «Culturology»]. Rivne: RDHU. 19 s. [Ukrainian].

Pentyliuk, M. I. (1987). Mizhpredmetni zviazky na urokakh movy [Cross-curricular links in language lessons]. *Ukrainska mova i literatura v shkoli*. № 5. S. 41. [in Ukrainian].

Hruba, T. (1998). Zasvoiennia synonimichnykh form na mizhpredmetnii osnovi [Assimilation of synonymous forms on an interdisciplinary basis]. *Dyvoslovo*. № 7. S. 17–19. [in Ukrainian].

Shliakhova, V. V. (2009). Ukrainoznavchi zasady movnoi osvity [Ukrainian studies principles of language education]: monohrafiia. Kyiv: NDIU. 118 s. [in Ukrainian].

Stelmakhovych, M. H. (1993). Etnopedagogichni osnovy metodyky ukrainskoi movy (perevydannia) [Ethnopedagogical bases of Ukrainian language methodology (reprint)]. *Dyvoslovo*. № 5–6. S. 19–23. [in Ukrainian].

Pentyliuk, M. I., Nikitina, A. V., Horoshkina, O. M. (2004). Kontseptsiiia kohnityvnoi metodyky navchannia ukrainskoi movy [The concept of cognitive methodology of Ukrainian language teaching]. *Dyvoslovo*. № 8. S. 5–10. [in Ukrainian].

Yermolenko, S. (2001). Natsionalna svidomist i vykhovannia ukrainskoi movnoi osobystosti [National consciousness and education of the Ukrainian language personality]. *Urok ukrainskoi*. № 11–12. S. 9–10. [in Ukrainian].

Yermolenko, S., Matsko, L. (1994). Navchalno-vykhovna kontseptsiiia vyvchennia ukrainskoi (derzhavnoi) movy [Educational concept of studying the Ukrainian (state) language]. *Dyvoslovo*. № 4. S. 28–33. [in Ukrainian].

Biliaiev, O., Skurativskiy, L., Symonenkova, L., Shelekhova, T. (1996). Kontseptsiiia navchannia derzhavnoi movy v shkolakh Ukrainy [Concept of teaching the state language in schools of Ukraine]. *Dyvoslovo*. № 1. S. 16–21. [in Ukrainian].

Shevchuk, S. V., Klymenko, I. V. (2013). Ukrainska mova za profesiinym spriamuvanniam [Ukrainian language for professional purposes]: pidruchnyk. 3-tie vyd., vypr. i dop. Kyiv: Alerta. 696 s. [in Ukrainian].

Kultura fakhovoho movlennia [The culture of professional speech]: navch. posib. (2006) / za red. N. D. Babych. Chernivtsi: Knyhy – XXI. 296 s. [in Ukrainian].

Matsiuk, Z., Stankevych, N. (2010). Ukrainska mova profesiinoho spilkuvannia [in Ukrainian language of professional communication]: navch. posib. Kyiv: Karavela. 352 s. [in Ukrainian].

Shvets, H. D. (2019). Kraieznavchyi tekst u navchalnii tekstotetsi z ukrainskoi movy yak inozemnoi [Local lore text in the educational text library of Ukrainian as a foreign language]. *Molodyi vchenyi*. № 6.1 (70.1). Cherven. S. 69–74. [in Ukrainian].

Okunevych, T. H., Khomenko, V. B. (2011). Vykorystannia kraieznavchoho materialu na urokakh ukrainskoi movy [Use of local history material in Ukrainian language lessons]. *Pedahohichni nauky: zbirnyk naukovykh prats*. T. 1. № 60. S. 129–133. [in Ukrainian].

Дата надходження до редакції: 04.10.2021 р.

Матеріали підготовлені до друку кабінетом
редакційно-видавничої діяльності
Рівненського обласного інституту
післядипломної педагогічної освіти

Завідувач кабінету
редакційно-видавничої діяльності
Володимир ІЛЬНИЦЬКИЙ

Коректори:
Леся ЗАВОДНА, Мирослава МАЗУРОК

Комп'ютерне складання:
Леся ЗАВОДНА, Мирослава МАЗУРОК

Підписано до друку 20. 12. 2021 р.
Формат 60x84/8. Умов. друк. арк. 17,80.
Тираж 100 прим. Зам. №. 75-4.

Надруковано у ТОВ «505»
Україна, м. Житомир, вул. Мала Бердичівська, 17А
Тел.: +38063 101 22 33

Свідоцтво ДК № 5609 від 21.09.2017 р.