



EUROPEAN CONFERENCE

Conference Proceedings



**The VIII International Science
Conference «Theoretical foundations of
modern science and practice»**

November 08 – 10, 2021

Lisbon, Portugal

THEORETICAL FOUNDATIONS OF MODERN SCIENCE AND PRACTICE

Abstracts of VIII International Scientific and Practical Conference

Lisbon, Portugal

(November 08 – 10, 2021)

UDC 01.1

ISBN – 978-9-40363-333-6

The VIII International Science Conference «Theoretical foundations of modern science and practice», November 08 – 10, Lisbon, Portugal. 277 p.

Text Copyright © 2021 by the European Conference (<https://eu-conf.com/>).

Illustrations © 2021 by the European Conference.

Cover design: European Conference (<https://eu-conf.com/>).

© Cover art: European Conference (<https://eu-conf.com/>).

© All rights reserved.

No part of this publication may be reproduced, distributed, or transmitted, in any form or by any means, or stored in a data base or retrieval system, without the prior written permission of the publisher. The content and reliability of the articles are the responsibility of the authors. When using and borrowing materials reference to the publication is required. Collection of scientific articles published is the scientific and practical publication, which contains scientific articles of students, graduate students, Candidates and Doctors of Sciences, research workers and practitioners from Europe, Ukraine, Russia and from neighboring countries and beyond. The articles contain the study, reflecting the processes and changes in the structure of modern science. The collection of scientific articles is for students, postgraduate students, doctoral candidates, teachers, researchers, practitioners and people interested in the trends of modern science development.

The recommended citation for this publication is: Gudzenko T., Horshkova O., Ratushniak L. Study of the cytotoxic activity of marine bacteria on the model of human cell and animal cells // Theoretical foundations of modern science and practice. Abstracts of VIII International Scientific and Practical Conference. Lisbon, Portugal 2021. Pp. 27-28.

URL: <https://eu-conf.com>

TABLE OF CONTENTS

AGRICULTURAL SCIENCES		
1.	Ананьєва Т.В., Льовкіна А.С. ЧИННИКИ ВПЛИВУ ЗРОШУВАЛЬНОЇ СИСТЕМИ НА ЕКОЛОГО-МЕЛІОРАТИВНИЙ СТАН ПРИЛЕГЛИХ ЗЕМЕЛЬ НА ПІВДЕННОМУ СХОДІ УКРАЇНИ	11
ARCHITECTURE, CONSTRUCTION		
2.	Бобровський І. ЕСТЕТИЧНІ ТА ФУНКЦІОНАЛЬНІ АСПЕКТИ У ДИЗАЙНІ ІНТЕР'ЄРА	15
ART HISTORY		
3.	Польська І.І., Кеменчеджи Є.П. МУЗИЧНЕ МИСТЕЦТВО СУЧАСНОГО ЗАПОРІЖЖЯ: КОМПОЗИТОР МИКОЛА ПОПОВ	17
4.	Сорока М.В. РОЗВИТОК В.ВИННИЧЕНКА В ТВОРЧОМУ КОНТЕКСТІ ДРАМАТУРГІЇ	21
ASTRONOMY		
5.	Михайлицкая Н.Г. ИССЛЕДОВАНИЕ МАГНИТНОГО ПОЛЯ В НЕКОТОРЫХ СПЕКТРАЛЬНЫХ ЛИНИЯХ ДЛЯ ЗВЕЗДЫ HD137949 (33 LIB)	24
BIOLOGICAL SCIENCES		
6.	Gudzenko T., Horshkova O., Ratushniak L. STUDY OF THE CYTOTOXIC ACTIVITY OF MARINE BACTERIA ON THE MODEL OF HUMAN CELL AND ANIMAL CELLS	27
7.	Horshkova O., Rakytska S., Burlaka T. BIOTECHNOLOGICAL POTENTIAL OF MARINE BACTERIA ISOLATED FROM THE COASTAL AREAS OF THE BLACK SEA	29
8.	Джиган О.П., Кубрак А.В. ОЦІНКА СТАНУ ДЕКОРАТИВНИХ РОСЛИН НА ПРИБУДИНКОВИХ ТЕРИТОРІЯХ СМТ ПОКРОВСЬКЕ ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ ОБЛАСТІ	31

ECONOMIC SCIENCES		
9.	Apanasevich M. THE CONCEPT OF CAPITAL IN THE CONTEXT OF THE ECONOMY'S INTELLECTUALIZATION	33
10.	Nizhegoltseva E., Ostapenko R. CONTROL OF COSTS OF THE ORGANIZATION AS AN IMPORTANT FACTOR OF IMPROVING ITS EFFICIENCY	37
11.	Shpakov A., Shpakova H. TECHNOLOGIES OF RESONANCE COMPENSATION CONTROL OF CONSTRUCTION ENTERPRISES	40
12.	Svintsova D., Ostapenko R. LABOR POTENTIAL - AS THE MAIN FACTOR OF ENTERPRISE DEVELOPMENT	43
13.	Zaitseva A., Chaika J. INTERNATIONAL LOGISTICS AND SUPPLY CHAINS: THE CHALLENGES OF THE COVID-19 PANDEMIC	46
14.	Zhydovska N. AUDIT OF FINANCIAL STATEMENTS	49
15.	Бейсенбаева А.К., Умирзакова Ж.Н. АӨК ҰЙЫМДАРЫНДА ИННОВАЦИЯЛЫҚ ҚЫЗМЕТТІ ЖОСПАРЛАУ МЕН БЮДЖЕТТЕУ	52
16.	Бердар М.М. ОРГАНІЗАЦІЯ БІРЖОВИХ ТОРГІВ НА СУЧАСНИХ БІРЖАХ	55
17.	Волинець Л.М., Горобінська І.В. ІНТЕРПРЕТАЦІЯ ПОНЯТТЯ «МЕХАНІЗМ УПРАВЛІННЯ ЕКОНОМІЧНИМ РОЗВИТКОМ ПІДПРИЄМСТВА»	59
18.	Демчук А.В. РЕІНЖЕНІРИНГ БІЗНЕС-ПРОЦЕСІВ ЯК ЕЛЕМЕНТ ПІДВИЩЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА	64
19.	Курманов Н.А. СТРАТЕГИЯ «УМНОЙ СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ»: ПРИНЦИПЫ, МЕТОДЫ И ИНСТРУМЕНТЫ	67

THEORETICAL FOUNDATIONS OF MODERN SCIENCE AND PRACTICE

20.	Лотиш О.Я., Рогачевська Л. БІЗНЕС-СТРАТЕГІЇ НА РИНКУ ТУРИСТИЧНИХ ПОСЛУГ	70
21.	Окончук А.Р. ЗАСТОСУВАННЯ ІНФОРМАЦІЙНИХ СИСТЕМ ДЛЯ ОБЛІКУ ГРОШОВИХ КОШТІВ ПІДПРИЄМСТВА	74
22.	Рибальченко Л.В., Кондратенко Є.О. ІННОВАЦІЙНИЙ ПОТЕНЦІАЛ ПІДПРИЄМСТВА: СУТНІСТЬ І СТРУКТУРА	77
GEOGRAPHICAL SCIENCE		
23.	Алдабергенов Д.К., Абдиманапов Б.Ш., Тилекова Ж.Т. ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ ХАЛЫҚТЫҢ СЫРТҚЫ КӨШІ-ҚОНЫ: БАҒЫТТАРЫ ЖӘНЕ ТЕНДЕНЦИЯСЫ	79
HISTORICAL SCIENCES		
24.	Кучер В.В. ПРОТИВОПРАВНЫЕ ДЕЙСТВИЯ РЕЛИГИОЗНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ НИКОЛАЕВСКОЙ ОБЛАСТИ В КОНЦЕ XX – В НАЧАЛЕ XXI ВВ	89
25.	Томаченко О.В., Томаченко Т.С. ОНОВЛЕННЯ ЗМІСТУ ШКІЛЬНИХ ПРОГРАМ З ІСТОРІЇ – ВАЖЛИВИЙ ЧИННИК МОДЕРНІЗАЦІЇ ШКІЛЬНОЇ ІСТОРИЧНОЇ ОСВІТИ	93
LEGAL SCIENCES		
26.	Guyvan P. THE TEMPORAL ASPECT OF THE PROTECTION OF SUBJECTIVE CIVIL LAW	96
27.	Гайдук В.С. ОКРЕМІ ПИТАННЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ПІДТРИМКИ ЧЛЕНІВ СІМ'Ї УЧАСНИКІВ АТО	102
28.	Лисенко А.А. НИЗЬКА ЗАРОБІТНА ПЛАТА ЯК ПЕРЕДУМОВА КОРУПЦІЇ	105
29.	Мартинець І.В. АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ВДОСКОНАЛЕННЯ ПРОТИДІЇ МІЖНАРОДНОМУ ТЕРОРИЗМУ	108

30.	Рогознікова Д.І. АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ЗАКОНОДАВЧОЇ КЛАСИФІКАЦІЇ КРИМІНАЛЬНИХ ПОРУШЕНЬ: АНАЛІЗ ЗАКОНОДАВЧИХ ЗМІН	110
31.	Синько К.В. ОКРЕМІ ТЕНДЕНЦІЇ СУЧАСНОЇ ЖІНОЧОЇ КРИМІНАЛЬНОЇ ПРОТИПРАВНОСТІ В УКРАЇНІ	113
32.	Тараніна М.В. ФАКТИЧНА ПОМИЛКА В ОСОБІ ПОТЕРПІЛОГО ТА ЇЇ ВПЛИВ НА КВАЛІФІКАЦІЮ КРИМІНАЛЬНОГО ПРАВОПОРУШЕННЯ	116
MANAGEMENT, MARKETING		
33.	Lykholat O., Vyshnikina O. COVID-19 PANDEMIC AS A TRIGGER OF IMPLEMENTATION OF INNOVATIVE TECHNOLOGIES IN THE RESTAURANT	118
34.	Бреус С.В., Бондар А.Л. УПРАВЛІННЯ ІННОВАЦІЯМИ У КОНТЕКСТІ ПІДВИЩЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ СУБ'ЄКТА ГОСПОДАРЮВАННЯ	122
MEDICAL SCIENCES		
35.	Khushaali R.P., Nazymok Y. IMPACT OF POST-TRAUMATIC STRESS DISORDERS ON MILITARY MEDICAL PERSONNEL	127
36.	Tuchkina I., Kiebashvili S. BODY WEIGHT AT BIRTH AS A PREDICTOR OF ADNEXAL TORSION IN ADOLESCENT GIRLS	131
37.	Маража І.О., Назарова Д.І., Крамар С.Б. ЗМІНИ ЕНДОКРИННОЇ СИСТЕМИ З ВІКОМ	133
38.	Мейбалиев М.Т.О., Кореняко Л.Б. ПАТЕНТОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ	136
39.	Пашкова А.Н., Пашков А.П. РАСПРОСТРАНЕННОСТЬ НАРУШЕНИЙ ОСАНКИ СРЕДИ СТУДЕНТОВ Г. БАРНАУЛ	139

PEDAGOGICAL SCIENCES		
40.	Булина Т.І., Височанська Н.С., Попадич О.О. ПЕДАГОГІЧНА ВЗАЄМОДІЯ В ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ В УМОВАХ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ	142
41.	Козубовська І.В., Милян Ж.І., Черкашина Е.А. ДЕЯКІ АСПЕКТИ ФОРМУВАННЯ ЗДОРОВОГО СПОСОБУ ЖИТТЯ МОЛОДШОГО ШКОЛЯРА	145
42.	Левченко Ф.Г. ПЕРЕДУМОВИ ФОРМУВАННЯ ІНДИВІДУАЛЬНОГО СТИЛЮ ПЕДАГОГІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ДО ФОРМУВАННЯ КЛЮЧОВИХ КОМПЕТЕТНОСТЕЙ УЧНІВ	148
43.	Логвиненко О.Б., Кудибін В.В. ОЗДОРОВЧІ ТРЕНУВАННЯ ЯК ЧИННИК ЗМІЦНЕННЯ ЗДОРОВ'Я ПІДЛІТКІВ	151
44.	Мендигалиева Ш.А., Тугелбаев Е.Н., Сагиндыков Ж.Б. АЗБУКА ОЗДОРОВИТЕЛЬНОГО БЕГА И ХОДЬБЫ	155
45.	Середа І.В., Воробйова В.В., Тригуб Д.О. ВПЛИВ СТИЛІВ СІМЕЙНОГО ВИХОВАННЯ НА ДІТЕЙ	160
46.	Әбдірахман Г.Б., Сарыбаева Л.Ы., Алиева А.Ш. ПЕДАГОГТЫҢ ҮЛГЕРІМІ ТӨМЕН ОҚУШЫЛАРМЕН ЖҰМЫСЫНЫҢ ТЕОРИЯЛЫҚ- ПРАКТИКАЛЫҚ НЕГІЗДЕРІ	163
PHARMACEUTICAL SCIENCES		
47.	Белік Г.В., Петрищева І.С. МАРКЕТИНГОВІ ДОСЛІДЖЕННЯ ПРОТИВІРУСНИХ ПРЕПАРАТІВ МІСЦЕВОЇ ДІЇ ДЛЯ ЛІКУВАННЯ ГЕРПЕСВІРУСНОЇ ІНФЕКЦІЇ НА ФАРМАЦЕВТИЧНОМУ РИНКУ УКРАЇНИ	166
PHILOLOGICAL SCIENCES		
48.	Васта В., Пренько Я. TYPES AND CLASSIFICATION OF LEGAL TERMS	170
49.	Кисельова К.С. ФРАНКОМОВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ ДИСКУРС: КОМУНІКАТИВНО-ПРАГМАТИЧНИЙ АСПЕКТ	175

50.	Нестерук С.М., Митчик К.О. «АПОРИЯ АУШВІЦУ» В РОМАНІ ПРИМО ЛЕВІ «ЧИ ЦЕ ЛЮДИНА?»	178
51.	Сидорук Г.І., Прицепова Є.В. ПРАГМАСТИЛІСТИЧНИЙ АСПЕКТ ПЕРЕКЛАДУ ДІЛОВОЇ КОРЕСПОНДЕНЦІЇ З АНГЛІЙСЬКОЇ НА УКРАЇНСЬКУ МОВУ	184
PHYSICAL AND MATHEMATICAL SCIENCES		
52.	Eshboltaev I.M., Sultonov R.R., Qo'chqorov M.X. РАЗМЕРНОЕ КВАНТОВАНИЕ В ТЕЛЛУРЕ ДЫРОЧНОЙ ПРОВОДИМОСТИ	187
53.	Арнаута Н.В. ВИКОРИСТАННЯ АПРОКСИМАЦІЇ РІЧАРДСОНА ДЛЯ ЧИСЕЛЬНОГО МОДЕЛЮВАННЯ ДИНАМІЧНОЇ ПОВЕДІНКИ П'ЯТИТОШАРОВИХ ДИСКРЕТНО ПІДКРІПЛЕНИХ ЦИЛІНДРИЧНИХ ОБОЛОНОК ПРИ НЕСТАЦІОНАРНИХ НАВАНТАЖЕННЯХ	193
54.	Умбетов А.У., Умбетова М.Ж., Исмагулова В.Ж. ПРОБЛЕМЫ ТРАНСФОРМАЦИИ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ В РАЗВИВАЮЩУЮ СИЛУ ОБЩЕСТВА	194
PSYCHOLOGICAL SCIENCES		
55.	Бондаревич С.М., Ефімовська Е.Е. ІНДИВІДУАЛЬНО-ПСИХОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ВІКТИМНОСТІ ОСОБИСТОСТІ	198
56.	Бондаревич С.М., Бондарчук В.Б., Крохмаль З.А. ПИТАННЯ ДІАГНОСТИКИ БАТЬКІВСЬКО-ДИТЯЧИХ ВІДНОСИН НЕПОВНОЇ СІМ'Ї У ФОРМУВАННІ ОСОБИСТОСТІ ДИТИНИ	202
57.	Бондаревич С.М., Суслік Л.В. ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ФОРМУВАННЯ САМООЦІНКИ ОСОБИСТОСТІ ЗАЛЕЖНО ВІД ВПЛИВУ ГЕНДЕРНИХ СТЕРЕОТИПІВ НА НЕЇ	208
58.	Лавренко О.В. ДОСЛІДЖЕННЯ УЯВЛЕНЬ СТУДЕНТСЬКОЇ МОЛОДІ ЩОДО МАТЕРІАЛЬНОГО ДОБРОБУТУ В ЧАСИ ПАНДЕМІЇ COVID-19	215

59.	Руденко Ю.І. ДЕСЕНСИТИЗАЦІЯ СТРАХУ ПЕРЕД СПОРТИВНИМИ ВИПРОБУВАННЯМИ	220
TECHNICAL SCIENCES		
60.	Богомазова Г.Є., Юхименко Т.А., Заволока Д.Є. УДОСКОНАЛЕННЯ УПРАВЛІННЯ ПЕРЕВІЗНИМ ПРОЦЕСОМ ЗА РАХУНОК ОПТИМІЗАЦІЇ ОБСЛУГОВУВАННЯ ВАНТАЖОВЛАСНИКІВ	222
61.	Грищук Ю.М., Баранчук М.С. МАШИНИ ТА ОБЛАДНАННЯ ДЛЯ БЕТОННИХ І ЗАЛІЗОБЕТОННИХ РОБІТ	224
62.	Данилян А.Г. НОВЫЕ ТРУДНОСТИ СЖИГАНИЯ ВОДОРОДНОГО ТОПЛИВА	230
63.	Еркебаева С.У., Низамиддинова Ш.Е. ӨСІМДІК ШИКІЗАТТАРЫНАН АЛЫНҒАН ЭКСТРАКТТАРДЫ ТАМАҚ ӨНДІРІСІНДЕ ИММУНИТЕТТИ КӨТЕРУДЕ ҚОЛДАНУ	232
64.	Заморська І.Л., Волкова Т.В. ІНДЕКС ВИСОТИ ЗАМОРОЖЕНИХ ЯГІД СУНИЦІ З ФУНКЦІОНАЛЬНИМИ ВЛАСТИВОСТЯМИ ЗАЛЕЖНО ВІД КОНЦЕНТРАЦІЇ РОЗЧИНУ МАЛЬТОДЕКСТРИНУ	236
65.	Исмаилов Б.А., Жантасов Қ.Т., Байболов Қ.С., Досалиев К.С., Кенжалиева Г.Д. «ЖАМБ-70» ПОЛИКОМПОНЕНТТИ МИНЕРАЛДЫ ТЫҒАЙТҚЫШТЫҢ ӨНДЕУ ТЕХНОЛОГИЯСЫН МОНТАЖДАУ ЖӘНЕ ҚОЛДАНУ ЭКОЛОГО-ҮНЕМДІЛІГІНІҢ БАҒАЛАУЫ	239
66.	Кусий Я.М., Зінько А.В. АНАЛІЗ КОНЦЕПТУАЛЬНОЇ МОДЕЛІ РОЗРОБЛЕННЯ ФУНКЦІОНАЛЬНОГО-ОРІЄНТОВАНОГО ТЕХНОЛОГІЧНОГО ПРОЦЕСУ	242
67.	Макулбекова Г.О., Кенжалиева Г.Д., Керимбекова З.М., Кочеров Е.Н. ҚЫҢҒЫРАҚ-КЕЛЕС БЕНТОНИТТИ САЗДАРЫНЫҢ КЕУЕКТЕНУІНЕ ҚОРҒАСЫН ӨНДІРІСІ ҚАЛДЫҚТАРЫНЫҢ ЫҚПАЛЫ	247

«АПОРІЯ АУШВІЦУ» В РОМАНІ ПРІМО ЛЕВІ «ЧИ ЦЕ ЛЮДИНА?»

Нестерук Сніжана Миколаївна

кандидат філологічних наук, доцент,
Рівненського державного гуманітарного університету, Україна

Митчик Катерина Олександрівна

здобувач ступеня в/о «Магістр»
II курсу філологічного факультету
Рівненського державного гуманітарного університету, Україна

Постановка проблеми у загальному вигляді та її зв'язок із важливими науковими чи практичними завданнями. Друга світова війна породила поняття Голокосту. Однак проблематика Голокосту в академічній історіографії, публічному дискурсі, популярній культурі й сьогодні є маргінальною темою. Розвідки, присвячені пам'яті Голокосту, як правило, стосуються двох аспектів: перша група джерел зорієнтована на ігнорування або вивчення окремих випадків, інша – на проникнення у суспільний дискурс: художню літературу, сценічні постановки, фільмографію.

Аналіз останніх досліджень і публікацій, в яких започатковано розв'язання даної проблеми і на які спирається автор. Контекстуалізувати «досвід виживання» та «досвід проживання» спромоглися зарубіжні й вітчизняні автори у ряді наукових розвідок, критичних статей та публікацій. Приміром, Тімоті Снайдер у ґрунтовній монографії «Чорна земля. Голокост як історія і застереження», яка була опублікована англійською мовою у 2015 році, пропонує власне бачення причин та перебігу геноциду євреїв під час Другої світової війни. Американський дослідник стверджує, що «Голокост був уможливлений руйнуванням держав у Центрально-Східній Європі. Саме зона бездержавності, що утворилась в результаті подвійної окупації спочатку СРСР, а потім Райху, стала тим інкубатором, в якому взаємодія нацистської ідеології і політики з місцевими політичними умовами (образами і політичними прагненнями місцевого населення) й породила масове винищення євреїв» [1]. Як підсумок – дана розвідка спричинила довготривалу дискусію (за участі Ентоні Полонські, Дітера Поля й Кая Струве) й дала новий поштовх для розвитку Holocaust studies.

Неможливо оминати увагою й монографію Адама Джонса «Геноцид: Вступ до глобальної історії», котра перекладена була у 2020 році київським видавництвом «Дух і літера». Дослідник вважає головним дієвцем у геноциді – державу, що перебуває на стадії імперії, та вдається до політики винищення корінного населення завойованих нею країн. Науковець констатує: «...війна і геноцид мають вважатися сіамськими близнюками» [2, с. 119].

Американська дослідниця Венді Лауер у своїх книжках «Творення нацистської імперії та Голокост в Україні», «Фурії Гітлера. Німецькі жінки у

нацистських полях смерті» [3] багато уваги приділяє призвідцям, виконавцям нацистської ідеології. Приміром, у розвідці «Фурії Гітлера. Німецькі жінки у нацистських полях смерті» на прикладі біографій тринадцяти німецьких жінок (таких собі медсестр, секретарок, вчительок, миловидних вагітних дружин фашистської еліти), котрі працювали в період існування Третього Райху, вчена доводить, що професійні, почасти родинні зв'язки впливали на споглядання злочинів та участь у нацистському геноциді. Історикиня розмірковує, що відповідно до расової ієрархії нацистів, українці стояли на щабель «нижче» балтійських народів і поляків, але на щабель «вище» тих, хто підлягав негайному винищенню – євреїв, ромів та інших «ази-АТІВ», включаючи російських [4, с. 27].

Сучасних літературних розвідок, на жаль, не так багато. Зокрема, однією з таких є публікація О.Бежан про Голокост в новітній американській літературі (на прикладі творчості В.Стайрона та Дж.Фойєра). Авторка приходить до висновку, що тема Голокосту в доробку письменників перетворюється у мотив, який «перекриває» й поглинає тему війни [5]. Окрім того, Стайронівське людиноненависництво виступає проєкцією расизму, а Фоєрівський геноцид трактується крізь призму ідентифікації особистості [5].

Метою статті є розгляд та вивчення сегментів «апорії Аушвіцу» в романі Прімо Леві «Чи це людина?»

Виклад основного матеріалу дослідження з повним обґрунтуванням отриманих наукових результатів.

У літературі ХХ століття Прімо Леві є одним з найбільш значних письменників, котрий презентує «літературу свідчень». Відтак перу італійського публіциста належать такі твори: «Чи це людина?» (1947), «Перемир'я» (1963), «Природні історії» (1967, книга оповідань опублікована під псевдонімом), «Періодична система» (1975), «Ключ зірки» (1978), «Втоплені та врятовані» (1986) [56], «Таким був Освенцим» (вір у співавторстві з Леонардо де Бенедетті, який вижив в Аушвіці), «Бесіди та інтерв'ю 1963-1987» (1997). Всі тексти прозаїка структурно нагадують інтегровані дослідження про певний історичний досвід. Однак, розглядаючи свідчення, як інструмент інтерпретації фактів, важливо враховувати категорію «суб'єктивність», оскільки вона є елементом, котрий властивий художньому тексту, і акумулює питання про правдивість подій, презентованих у тексті.

Категорія «апорія» означає міркування парадоксального типу про щось, яке здається непереборним, а іноді суперечить логіці. За своєю природою «апорія» близька до двох термінів: парадоксу й антиномії. Розвиток цього поняття та його проблематизація розпочинається з епохи античності. У цей період термін інтерпретується як важка задача, що базується на суперечливих даних досвіду й мисленневих операцій. Поданою темою цікавилися давньогрецькі філософи Платон й Аристотель.

Розглянемо, що означає Аушвіц для Прімо Леві і як народжуються «апорії Аушвіцу». Колишній в'язень усвідомлював той факт, що Аушвіц не вичерпується самим поняттям табір чи словами «режим», «суспільна система», «знищення», руйнування культури. Наратор, говорячи на тему

таборів знищення, не намагається сформулювати ще більше звинувачень, а радше намагався показати фактичні дані для неупередженого вивчення деяких сторін людської душі [6, с. 1].

У італійського письменника літературне свідчення матеріалізувалося через своєрідне зобов'язання, мета якого виходить за межі можливостей свідка: автор розуміє, що це обов'язок перед товаришами й завдання, яке надає сенс існуванню. Іншими словами, його робота не тільки виконувати функцію опису світу, а самою розповіддю викривати наслідки того режиму, які можуть стати попередженням для наступних поколінь.

«Апорія Аушвіцу» за Леві – це дилема, яка народжується між свідком та тим, хто вижив (жертвою). Якщо перший не хоче розповісти про жахи концтабору, то другий схиляється до висновку, що необхідно опрацювати досвід жахів. Свідчення автора побудовані не у формі тотальної розповіді, а конструюються як фрагментована нарація про минуле. Той, хто вижив або іншими словами жертва очищується через страждання, які матеріалізуються в словах. Пошук сенсу такого досвіду та оповідь, в якій з'являються діалоги, породжує нову літературну форму, в якій просвічується літературний діалог з іншими текстами. Переживання постулюють і наближають свідка до виміру, котрий акумулюється довкола слухання, а не розповідання.

Сенс роздумів в'язня-автора зосереджений довкола формалізовано-ритуалізованих практик, котрі потрібно виконувати щодня. Серед них: «...застеляти «ліжко», щоб воно було досконало рівне і гладке; намазувати огидні, заболочені дерев'яні шкарбани призначеним для цього шмаровидлом, зішкрябувати з одягу плями від болота (натомість плями від фарби, мастила та іржі дозволені); ввечері треба пройти перевірку на вошивість і на те, чи помиті ноги; у суботу необхідно поголити обличчя і голову, полатати самому або дати полатати порваний одяг; у неділю пройти загальну перевірку на коросту і контроль наявності гудзиків на куртці, яких має бути п'ять» [6, с. 45], згризати нігті, що відросли зубами; відірваний гудзик вміти причепити залізним дротом; носити все з собою, йдучи у вбиральню; вміти вибрати один черевик, який підійде.

Для Леві, головними стають етичні принципи, збереження людської гідності й боротьба за неї. Знаковим прикладом може слугувати щоденне миття в брудній воді заплываного умивальника. Сам герой відзначає, що такий формалізований ритуал не додає чистоти й здоров'я, але для тутешніх мешканців церемоніал є проявом збереженої життєвої снаги і засобом для морального виживання.

Дилема категорії «свідок» включає елементи «апорії». З одного боку, лише люди, що пережили Катастрофу, випробували її на власному досвіді, здатні бути справжніми свідками. Проте більшість з них загинула або виявилася морально знищеною; отже справжні свідки не здатні свідчити в силу власного небуття.

Саме в Аушвіці Леві стикається із «дном» та чітко структурованим насильством, що реалізується через педантичне дотримання й виконання розкладу дня. Для новоприбулого першим кроком до ініціації стає розуміння

того, що: «У нас нема більше нічого свого: у нас забрали одяг, взуття і навіть волосся; якщо ми заговоримо, нас не слухатимуть, а якби й слухали, то не зрозуміли б. Нам заберуть навіть ім'я – а якщо ми захочемо його зберегти, то нам доведеться знайти у собі силу це зробити, зробити так, щоб за цим ім'ям стояло щось від нас, від нас таких, якими ми були колись» [6, с. 29].

Наступним відкриттям є витатуйований номер: «Häftling. Я дізнався, що я – гефтлінг. Моє ім'я – 174517; нас охрестили, і ми до скону носитимемо тавро на лівій руці» [6, с. 31].

Отже, процес ініціації та підкорення, як зазначає автор, реалізується через: роздягання, поголення, одягання в ганчірки; розлучення з родинами та друзями; вилучення всіх особистих речей, включаючи фотографій близьких. За таких умов – минуле знищене, а відтак запущено процес руйнування гідності, що відображається у найбільш символічному акті – скасуванні власних імен.

Жертвами нацистів, як показує автор, ставали не тільки за етнічною, а й за ідеологічною ознакою. Мешканців концтабору Аушвіц розділяють на три категорії: карні злочинці, політичні та євреї. Усі вони носять смугастий одяг, належать до гефтлінгів. Процес прямої дискримінації, суб'єктивного ставлення до певних груп віддзеркалений через відповідний знак, котрий сигналізує про приналежність до спільноти та виступає опізнавальною прикметою, котра спрощує ідентифікацію загалом: «злочинці біля пришитого до куртки номера мають зелений трикутник, політичні – червоний, а євреї, яких переважна більшість, мають єврейську зірку, червону і жовту. Є й есесівці, але їх мало і вони перебувають переважно за межами табору, тут їх видно лише зрідка; нашими реальними хазяями є зелені трикутники, які мають над нами всю владу, а ще приналежні до інших категорій, які погоджуються допомагати їм – і таких немало» [6, с. 43].

Саме в Аушвіці жертва та свідок водночас актуалізують поняття ідентичності. Про ідентичність як «суб'єктивне відчуття і об'єктивну рису особистої тотожності та тривалості, які пов'язуються із відчуттям тотожності та тривалості картини світу» [7, с. 16] промовисто говорив американський психоаналітик Е. Еріксон. Його аналіз ґрунтувався на трьох аспектах відчуттів: інтегрованості суб'єкта у часі, просторі та суспільстві. Італійський автор процес оприявлення ідентичності пов'язує з першими знайомими та входженням у стихійно утворені групи. Випадковість та епізодичність таких зустрічей у героя залишає стійкий спогад, котрий допомагає простежити контрверзу поняття «ідентичність»: ««Я – Шломе. Ти?» – Кажу йому своє ім'я, а він питає мене:

«Де твоя мати?» – «В Італії». – Шломе дивується: – «Єврейка в Італії?» – «Так, – намагаюсь пояснити я, – схована, ніхто не знає, тікати, не говорити, ніхто не бачити». – Він зрозумів; тепер підводиться, підходить до мене і несміливо мене обіймає. Пригода скінчилася, я сповнююсь якимось лагідним смутком, схожим на радість. Я більш ніколи не бачив Шломе, але не забув його дитячого обличчя, серйозного і лагідного, яке зустріло мене на порозі дому мертвих» [6, с. 39]. Автор підкреслює, що Леві, як герой, з одного боку

залишається тотожним собі на певному етапі табірної життя, з іншого – помітні зміни, що засвідчують дрейф його ідентичності.

Помітно, що укорінення нацистської практики розгортається двома шляхами – через насильство та шахрайство. Незважаючи на те, що насильство діє для ліквідації політичних супротивників, які існують завжди, шахрайство повсякчас підтверджується вірними послідовниками, що заради похвали, заохочення, порятунку, вступають на шлях колаборації.

Леві виділяє навіть окремий тип ув'язнених, що прийнято називати «промінентами». Ось як характеризує їх автор: ««Промінентами» звать табірних службовців, починаючи від гефтлінга-старости табору (Lagerältester) до капо, кухарів, санітарів, нічних охоронців і аж до прибиральників бараків та Scheissminister і Bademeister (наглядачів за нужниками і душевими). Зокрема варто згадати тут промінентів-євреїв, бо якщо інші отримували ці посади автоматично після прибуття в табір, з огляду на їхню природну вищість, євреї мусили інтригувати і запекло за них боротися» [6, с. 152-153].

На думку свідка, проміненти – типові продукти структури німецьких концтаборів, адже їм пропонується привілейоване становище, певний добробут і шанси на виживання взамін на зраду природної солідарності з товаришами. Така людина не підлягає загальним правилам і стає недоторканною; тому її більше ненавидять і ця ненависть демонстративно презентується загалу. Носії такої влади перетворюються у жорстоких тиранів, бо розуміють, що їхнє місце у будь-який момент посяде інший, більш придатний для цього. Тому невтоленна ненависть до гнобителів ірраціональним чином виливається на пригноблених, і лише так промінент скидає на своїх підлеглих кривду, заподіяну йому зверхниками.

І наостанок, у концтаборі прихід на «дно» пекла позначається втратою слова, мови. Фундаментальним складником тутешнього способу життя виступає змішання мов: «... навколо панує безперервне вавилонське стовпотворіння, коли всі вигукують накази і погрози мовами, яких інші раніше не чули, і горе тому, хто не зрозуміє їх на льоту. Тут ніхто не має часу, ніхто не має терплячості, ніхто тебе не слухає; ми, новоприбулі, інстинктивно забиваємось в кутки, притиснувшись до стін, мов вівці, щоб відчувати свої плечі фізично захищеними» [6, с. 52]. Жахлива новомова, створена концтабором, презентує насильство Аушвіца, провокує його і водночас підтверджує його.

Висновки з даного дослідження і перспективи подальших розвідок у даному напрямку. Таким чином, «апорія Аушвіцу» за Прімо Леві – це намагання перетворити страждання у оповідь. Проте реальне й моральне знищення свідків за часів Катастрофи унеможлиблює процес «проговорювання» травми, зокрема і в силу власного небуття. Перспективним вважаємо розгляд функціонування локусу й топосу в романі.

Список використаної літератури:

1. Склокін В. «Чорна земля» в українському контексті: про виклики історизації і контекстуалізації Голокосту // Режим доступу: <http://www.historians.in.ua/index.php/en/novi-knizhki/2126-volodymyr-sklokin->

68.	Петров В.Н., Жданов А.А., Мацей Р.А. МАШИНЫ ДЛЯ ОТБОРА МИНЕРАЛЬНОЙ ПРИМЕСИ ИЗ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ	250
69.	Сазонец О.М., Конова К.І. МІЖНАРОДНІ ВАНТАЖНІ ПЕРЕВЕЗЕННЯ АВТОМОБІЛЬНИМ ТРАНСПОРТОМ: ОСНОВНІ ПРОБЛЕМИ ДОКУМЕНТАЛЬНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ	257
70.	Сайидмурадов М., Бобоев У., Иброхимов Х. ПРОБЛЕМЫ ДАЛЬНЕЙШЕГО УВЕЛИЧЕНИЯ СКОРОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ПРЯЖИ ПНЕВМОМЕХАНИЧЕСКОГО СПОСОБА ПРЯДЕНИЯ	261
71.	Сайидмурадов М., Абдуллажанов Н., Миржалозода Б.М. ИССЛЕДОВАНИЕ СТАБИЛЬНОСТИ РАБОТЫ УСТРОЙСТВА МАССОВОЙ ЗАПРЯДКИ ПНЕВМОМЕХАНИЧЕСКИХ ПРЯДИЛЬНЫХ МАШИН	265
72.	Сироватка В.Л. СРАВНЕНИЕ МЕТОДОВ НАНЕСЕНИЯ ЗАЩИТНЫХ ПОКРЫТИЙ НА ПРОМЫШЛЕННОЕ ОБОРУДОВАНИЕ: ПЛАКИРОВАНИЕ, НАПЫЛЕНИЕ И НАПЛАВКА	271
73.	Юрченко С.Л., Чайка А.І. ЗАПРОВАДЖЕННЯ ЕЛЕМЕНТІВ СИСТЕМИ НАССР ПРИ ВИРОБНИЦТВІ БЕЗГЛЮТЕНОВОЇ КОНДИТЕРСЬКОЇ ПРОДУКЦІЇ	274