

МІНІСТЕРСТВО НАУКИ І ОСВІТИ УКРАЇНИ

ГО «МІЖНАРОДНА АКАДЕМІЯ ОСВІТИ І НАУКИ»

ВГО «НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ НАУК ВИЩОЇ ОСВІТИ УКРАЇНИ»

РІВНЕНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

Філологічний факультет

Кафедра практики англійської мови та методики викладання

ЛУЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

Кафедра іноземної та української філології

НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ОСТРОЗЬКА АКАДЕМІЯ»

Факультет іноземної філології

Сучасні проблеми германського та романського мовознавства

Матеріали ІХ Міжнародної
науково-практичної конференції



Рівне
2024

ББК 81.0

С91

УДК 81

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ:

Головний редактор:

Михальчук Наталія Олександрівна – доктор психологічних наук, професор, завідувач кафедри практики англійської мови та методики викладання (Рівненський державний гуманітарний університет).

Заступник головного редактора:

Бігунова Світозара Анатоліївна – кандидат психологічних наук, доцент (Рівненський державний гуманітарний університет);

ЧЛЕНИ РЕДАКЦІЙНОЇ КОЛЕГІЇ:

Постоловський Руслан Михайлович – кандидат історичних наук, професор, ректор Рівненського державного гуманітарного університету;

Ніколайчук Галина Іванівна – кандидат педагогічних наук, професор, декан філологічного факультету (Рівненський державний гуманітарний університет);

Ковальчук Інна В'ячеславівна – кандидат психологічних наук, доцент, декан факультету романо-германських мов (Національний університет «Острозька академія»);

Герасимчук Галина Андріївна – кандидат технічних наук, доцент, декан факультету цифрових, освітніх та соціальних технологій Луцького національного технічного університету

Губіна Алла Михайлівна – кандидат психологічних наук, доцент кафедри іноземної та української філології (Луцький національний технічний університет);

Калініченко Михайло Михайлович – кандидат філологічних наук, доцент (Рівненський державний гуманітарний університет);

Мартинюк Алла Петрівна – кандидат педагогічних наук, доцент, завідувач кафедри іноземної та української філології (Луцький національний технічний університет)

Сучасні проблеми германського та романського мовознавства: Матеріали ІХ Міжнародної науково-практичної конференції, 15 лютого 2024 року, Рівне. 225, [2]с.

Затверджено вченою радою Рівненського державного гуманітарного університету (протокол № 3 від 28.03.2024 р.).

До збірника увійшли матеріали ІХ Міжнародної науково-практичної конференції «Сучасні проблеми германського та романського мовознавства», присвячені актуальним напрямкам досліджень у галузі філології та методики викладання мов. Матеріали збірника можуть бути корисними для науковців, дослідників, лінгвістів, аспірантів, пошукувачів, викладачів та студентів вищих мовних навчальних закладів.

За достовірність фактів, дат, назв і т. п. відповідають автори статей. Думки авторів можуть не збігатися з позицією редколегії.

ЗМІСТ

**СЕКЦІЯ 1. СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ МІЖКУЛЬТУРНОЇ КОМУНІКАЦІЇ
ТА КОГНІТИВНОЇ ЛІНГВІСТИКИ**

<i>Афанас'єва Л. В., Смирнова М.В.</i>	7
Foreign Language in the Process of Solving Problems of Intercultural Communication	
<i>Бігунов Д. О.</i>	9
The Evolution of Categorisation in Cognitive Linguistics	
<i>Бондар Т. Г., Самчук Т. В.</i>	13
Мовне питання: українські біженці у Польщі	
<i>Курята Ю. В., Касаткіна-Кубишкіна О. В., Антоненко Н. Є.</i>	17
Multilingualism in Ukrainian Education in the Context of Eurointegration	
<i>Мирончук Я. А., Бондар Т. Г.</i>	22
Cognitive Linguistics: Overview	
<i>Неродик А. С., Самборська І. М.</i>	25
Деякі вербальні та невербальні характеристики англійської лінгвокультури	

**СЕКЦІЯ 2. ТРАДИЦІЙНІ ТА НОВІТНІ АСПЕКТИ ЛІНГВІСТИЧНИХ ТА
ЛІТЕРАТУРОЗНАВЧИХ ДОСЛІДЖЕНЬ**

<i>Михальчук Н. О., Ногачевська І. О.</i>	34
Poetic Text Comprehension as a Problem of Contemporary Linguistics	
<i>Мялковська Л. М.</i>	49
Strategic communications in the information space	
<i>Оздемір О. В., Омелянюк А. Р.</i>	52
Елементи топосу та їх неоготичне втілення в літературі постмодернізму	
<i>Оленіч Н. С., Нісаноглу Н. Г.</i>	58
Фразеологічні одиниці з числовим компонентом “one” в англійській мові	
<i>Потапчук С. С., Ветрова І. М.</i>	59
Компліментарне висловлювання як ілокутивний акт	
<i>Приходько В. Б.</i>	63
Художній переклад в контексті методологічних стратегій літературної компаративістики	

<i>Самборська І. М., Вовчук Н. І.</i>	65
Прагмалінгвістика у контексті сучасної мовознавчої парадигми	
<i>Стернічук В. Б.</i>	70
Wichtige Aspekte in der Entwicklung der Lingustischen Poetik	
<i>Юрійчук Г. П., Вовчук Н. І.</i>	72
Сприйняття та розподіл часу в різних лінгвокультурах	
СЕКЦІЯ 3. АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ МЕТОДИКИ ВИКЛАДАННЯ ІНОЗЕМНИХ МОВ	
<i>Бабіч М. В.</i>	79
«Ранкові зустрічі» на уроках англійської мови в початковій школі	
<i>Бігунова С. А., Залевська О. А.</i>	81
Foreign Language Practice through Text Interpretation	
<i>Войтенко І. Г.</i>	84
Особливості дистанційного викладання польської мови як другої іноземної	
<i>Галицька О. Б.</i>	86
Wie schafft man ein inklusives Bildungsumfeld?	
<i>Івашкевич Е. Е.</i>	87
Comparative Results of the Research of Students' Attitude to Learn a Foreign Language as a Way of Mastering Intercultural Competence by Them	
<i>Кваснецька Н. В.</i>	103
Професійні ролі вчителя іноземної мови в НУШ	
<i>Мартинюк А. А., Антоненко Н. Є., Касаткіна-Кубишкіна О.В., Фрідріх А.В.</i>	105
Current Problems of Foreign Language Teaching Methodology in Challenging Times	
<i>Мороз Л. В., Лосінець Ю. О.</i>	108
Роль фонетичних навичок у формуванні соціокультурної компетенції дошкільнят	
<i>Набочук О. Ю.</i>	111
Professional Creativity, Professional Formation and Personal Growth of Future Managers	
<i>Сиденко А. В., Ísak Jónsson</i>	126
Exploring Education at Hofið School in Reykjavik, Iceland	
<i>Смаль О. В.</i>	128
Трансформаційна роль ChatGPT при викладанні та вивченні англійської мови	

Смирнова М. Л., Афанас'єва Л. В.	131
Die Vorbereitung von Fachkräften auf eine erfolgreiche interkulturelle Zusammenarbeit	
Monika Stapor	133
Exploring Norwegians' Perspectives on Poland, Polish Language, and Culture	
Стернічук В. Б., Ковальчук Д. Д.	135
Bilingualer Sachfachunterricht: Verborgenes Potential	
Федоришин О. П., Федоришина В.	138
Cooperative Learning Exercises in Active Learning	
Хунавцева Н. О., Харченко Є. М.	141
Facilitation as a Specific Type of a Teacher's Activity	
Шамсутдинова М.-С. Б.	156
Stimulating Motivation to Learn a Foreign Language Among Students by Taking into Account Their Value Systems	
Ясногурська Л. М., Гонтюк С. В.	160
Використання ігрових технологій при навчанні іноземної мови у немовному ЗВО	

СЕКЦІЯ 4. ВИКОРИСТАННЯ ІННОВАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ В ПРОЦЕСІ МОВНОЇ ПІДГОТОВКИ СТУДЕНТІВ-ФІЛОЛОГІВ

Білоус Т. М., Timoti D.Meloni	164
Intercultural Dimension of Teaching ESL	
Бляшевська А. В., Дмитренко Н. С., Федорець М. А.	166
Дебатна гра як засіб розвитку креативних та когнітивних здібностей здобувачів освіти на заняттях іноземної мови	
Вєтрова І. М., Потапчук С. С.	170
Роль викладача у розвитку навчальної автономії в онлайн-освіті	
Вовчук Н. І., Самборська І. М.	174
Вибіркові лінгвістичні дисципліни у фаховій підготовці студентів-філологів	
Волкова Л. В.	183
Використання паремій при формуванні іншомовної лінгвосоціокультурної компетентності студентів	
Губіна А. М., Яновець А. І.	189
Особливості успішного початку презентації іноземною мовою	
Денисюк Л. В., Данілова Н. Р.	194
Формування іншомовних мовленнєвих навичок у майбутніх фахівців сфери туризму	

<i>Івашкевич Е. З., Яцюрик А. О.</i>	198
The Development of Soft Skills and Professional Reflection of Teachers of Preschool Educational Establishments	
<i>Корольчук Л. В.</i>	212
Analyzing the Feasibility of Applying Classical Methods of Foreign Language Teaching in Foreign Language Classes for Professional Purposes in HEIs	
<i>Нестерук С. М., Синевич Б. М.</i>	214
Методичні аспекти дослідження художнього тексту при підготовці вчителя-філолога	
<i>Перішко І. В.</i>	218
Interactive Learning in Studying the Theoretical Course of a Foreign Language	
ІНФОРМАЦІЯ ПРО АВТОРІВ	221

self-improvement of the individual through the development of imagination, which allows the individual to open up more clearly and gain a higher degree of freedom of expression.

Many years of experience in teaching German shows that the interest of future specialists in a foreign language increases the efficiency of the educational process. Of particular interest are phrases for cultural and everyday communication, and the ethnocultural component. In the educational process, we make sure to take into account not only special terminology, but also provide interesting information about the economy, culture, and ethnocultural characteristics of countries where English is the native language.

*Dmytro Bihunov
(Rivne, Ukraine)*

THE EVOLUTION OF CATEGORISATION IN COGNITIVE LINGUISTICS

In modern linguistics, a new understanding of language as a cognitive phenomenon is becoming widespread, with a growing recognition of the cognitive basis of language units and categories and the existence of pronounced correlations between cognitive and linguistic structures.

The key concepts of the cognitive paradigm are categorisation and conceptualisation, which are both classification activities, but differ in their final result and purpose. The process of conceptualisation is aimed at identifying the minimum meaningful units of human experience, structural types of knowledge, while the process of categorisation is aimed at combining similar or identical elements into larger categories. Since language is primarily a complex of categories, and linguistic cognition is an integral part of the categorisation process, the theory of categorisation plays an important role in cognitive linguistics. In cognitive linguistics, a category is understood as one of the cognitive forms of human thinking that allows generalising one's experience and classifying it. In the narrow sense, categorisation means bringing a phenomenon, object, process, etc. under a certain heading of a category, and recognising it as a member of that category, and in the broader sense, it

means creating and distinguishing categories themselves, dividing the external and internal world of a person. It is the basis for the normal functioning of thinking, perception, practical and spiritual activity of a person, and therefore, according to G. Lakoff, requires a very serious attitude to itself (Lakoff, 1988).

In modern linguistics, there are three main approaches to the formation of categories and the way they are represented in the human mind. The first, traditional point of view, dates back to the times of Plato and Aristotle. The second one is associated with the name of Ludwig Wittgenstein and is considered to be directly opposite to the classical approach. The third one is based on the theory of prototypes developed within the framework of cognitive psychology (B. Berlin, P. Kay, E. Rosch, etc.) and is called the prototypical approach to category formation.

Categories of the Aristotelian type are characterised by clearly defined boundaries, and the entry into the category of new members is determined by the presence or absence of a set of equivalent criteria that are repeated for each unit in a stable and unchanged form.

Ludwig Wittgenstein outlined the fallacy of the traditional vision of the categorisation process in his work “Philosophical Investigations”. In particular, he noted that members of the same category do not always demonstrate complete identity of features: the similarity between them disappears and appears. As a result, we get a system of similarities that intersect with each other in the same way as the features of resemblance (body structure, eye colour, gait, temperament, etc.) are combined in different ways in each member of the same family. This principle of category formation is called “family resemblance” and has opened up new perspectives on the process of categorisation in everyday life (Wittgenstein, 2009).

The experimental results of empirical research by psychologist E. Rosch proved that the mental procedure of categorisation inherent in humans is largely based on their experience: we assign an object to a certain category not based on established theoretical rules, but on the basis of a prototype – the best example of the category and its family resemblance. This theory is called the “prototype theory”. Unlike the classical theory, in the prototype theory the boundaries of the category are

not clearly defined, and any concept can become a member of it if there are appropriate grounds for this. The membership of elements is determined in accordance with functional rules – preference rules that assign concepts to one class or another. In other words, prototypical elements are complete, central members of a category. They absorb the maximum number of characteristic features that reflect the form, functions, various parameters, etc. inherent in members of the same category. The remaining elements have only a certain number of characteristics in common with members of the same category and a number of features inherent in other categories, and form a gradation from the centre to the periphery, depending on how much and how they differ from the prototype. As a rule, the use of prototypical category members is not conscious, i.e. it is automatic, and native speakers do not disagree about them (Rosch, 1978).

An important provision of the prototype theory is the recognition of two aspects of categorisation: vertical and horizontal. The horizontal aspect involves assigning an object to a certain category of the same level of generalisation. The vertical aspect makes it possible to correlate this object with categories of different levels of generalisation. That is, the existence of categories of different degrees of abstraction is evidence that the categorisation of objects and phenomena of the surrounding reality is carried out at different levels in the vertical aspect. At the same time, one of the levels of categorisation is recognised as superordinate (in E. Rosch's terminology, a higher order, very general; for example, *furniture*), then there is the basic level (middle; for example, *table*) and the third one is subordinate one (in the same terminology, a lower order, the most specific; for example, *coffee table*). The most important level in this taxonomic hierarchy is the basic or middle level, which is based on everyday world perception, which does not always require theoretical knowledge about the object. At this level the comprehension and categorisation of the world around us is based on functional gestalts: we perceive objects and operate with their concepts often subconsciously, without delving into the essence of their main characteristics and components (Lakoff, 1988: 47). Conversely, to “work” at the subordinate and superordinate levels, we need special knowledge: knowledge of the

distinctive features of the relevant objects (for lower-level categories) and knowledge of the characteristics shared with other objects (for high-level categories of abstraction). In other words, the perception and processing of basic-level concepts require the least cognitive effort, which makes them easier to recognise and learn, they are interacted with using a homogeneous, common system of actions, and they have simple and common names that form the basis of the vocabulary of any language and are the most common and context-neutral. The condition of having special knowledge to operate with concepts of higher and lower levels of generalisation, which not everyone has, indicates their ability to have a holistic perception focused on the basic level.

However, despite all the weight and significance of the theory of prototypes for revealing and explaining the fundamental principles of categorisation, it is inherently limited. According to D. N. Osherson, E. E. Smith, A. Wierzbicka, A. Lehrer and others it is unsuitable for describing many specific concepts, because thought is not limited to prototypes, and therefore concepts in general can hardly be represented by them (Osherson & Smith, 1981; Wierzbicka, 1985; Lehrer, 2014).

LITERATURE:

Lakoff G. Cognitive Semantics. In *Meaning and Mental Representation*. Ed. by U. Eco, M. Santambrogio, P. Violi. Bloomington and Indianapolis, 1988. P.12-56.

Lehrer A. Prototype Theory and its implications for Lexical Analysis. In *Meanings and Prototypes*. Ed. by S. L. Tsohatzidis. Routledge, 2014. P. 368-381

Osherson D.N. & Smith E.E. On the Adequacy of Prototype Theory as a Theory of Concepts. *Cognition*. 1981. 9(1), 35–58. [https://doi.org/10.1016/0010-0277\(81\)90013-5](https://doi.org/10.1016/0010-0277(81)90013-5).

Rosch E. Principles of categorization. In *Cognition and categorization*. Hillsdale, N.J.: Lawrence Erlbaum, 1978. P. 27-48.

Wierzbicka A. Lexicography and conceptual analysis. Ann Arbor, MI: Karoma, 1985. 368 p.

Wittgenstein, L. Philosophical investigations. 4th Ed./ G. E. M. Anscombe (transl.); P. M. S. Hacker (ed.), J. Schulte (ed.). Wiley-Blackwell. 2009. 592 p.