

2. Костенко І. Г. Використання Інтернет-ресурсів на уроках англійської мови. *Таврійський вісник освіти*. 2013. № 1(41). С. 170–176
3. Пометун О. І. та ін. Сучасний урок. Інтерактивні технології навчання: Наук.-метод. посібн. К., 2004. 192 с.
4. Поспелкіна І. Інтерактивні технології навчання. *Початкова освіта*. К., 2006. № 44. С. 3–7.
5. Харенко О.О. Використання ІКТ на уроках англійської мови. *Анг. мова та літ.: наук.-метод.журн*. 2017. № 31-32. С. 49–76.

*The paper covers the feasibility and effectiveness of information and communication technologies and Internet resources in the educational process of English in primary school. interesting and dynamic.*

**Key words:** *information and communication technologies, Internet resources, multimedia complex, online platform, innovative learning.*

УДК 373.5.016:811

К.М. ПАВЕЛКІВ, І.П. ШЕВЦОВА

## ОСОБЛИВОСТІ ПРОСОДИЧНОЇ СТОРОНИ МОВЛЕННЯ ПРИ ДИЗАРТРІЇ У ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ

*Стаття присвячена проблемі корекції просодичної сторони мовлення у дітей старшого дошкільного віку з дизартрією засобами логопедичної ритміки. В дослідженні визначено особливості розвитку компонентів просодичної сторони мовлення (фізіологічних: частота основного тону; фонетичних: тембр, сила, висота голосу; темпоритмічних: темп, ритм мовлення, вживання логічного наголосу та пауз та мовленнєве дихання) у дітей старшого дошкільного віку без порушень мовлення та з порушенням мовленнєвого розвитку (дизартрією). Представлено теоретичне обґрунтування методики формувального етапу експерименту, сформульовано необхідні педагогічні умови досягнення позитивних результатів корекційно-розвиваючого навчання. Визначено напрями та засоби методики корекції просодичної сторони мовлення у дітей старшого дошкільного віку з дизартрією, а також узагальнено одержані результати проведеної експериментальної роботи, статистично підтверджено ефективність запропонованої методики.*

**Ключові слова:** *голос, темп, ритм, дизартрія, діти старшого дошкільного віку.*

**Постановка проблеми.** Дизартрія – одна із найскладніших вад мовлення, яка має прояв у дітей різних клінічних груп: з мінімальною мозковою дисфункцією, із затримкою психічного розвитку, з нормальним психофізичним розвитком і церебральним паралічем [Кузнецова, 2017, с. 7].

Дизартрія спостерігається на фоні значних рухових порушень, ступінь вираженості яких може бути різним. У деяких дітей спостерігається маскоподібне, амімічне обличчя. Можуть траплятися паралічі або парези м'язів рук і ніг, а за їхньої відсутності – загальна моторна незграбність. Особливістю дизартричних порушень є їх патогенетична спільність із руховими розладами. Це виявляється, насамперед, у характері порушень загальної і мовленнєвої моторики.

**Аналіз досліджень.** Особливостям навчання і виховання дітей з мовленнєвими порушеннями присвячено праці С.Коноплястої, Р.Лалаєвої, О.Литовченко, Н.Манько, І.Марченко, О.Мастюкової, О.Ревуцької, С.Серебрякової, Л.Спірової, В.Тищенко, Т.Філічевої, Л.Федорович, М. Шеремет та ін. Аналіз спеціальної літератури (О.Винарська, Г.Гуровець, С.Маєвська, О.Приходько та ін.) свідчить про стійку тенденцію зростання кількості дітей дошкільного віку з порушеннями усного мовлення, особливо дизартрій у мінімальних (стертих) проявах.

**Мета статті** – розкрити важливість і теоретичне висвітлення особливостей вивчення проблеми дизартрії серед старших дошкільників.

**Виклад основного матеріалу.** Старший дошкільний вік – це період активного становлення та розвитку мовлення, де закладаються основи успішного навчання в школі. Оволодіння рідною мовою, розвиток мовлення є одним з найважливіших надбань дитини в дошкільному віці і розглядається в сучасному дошкільному вихованні як загальна основа виховання і навчання дітей.

Комплексне дослідження порушень розвитку шляхом їх системного аналізу стає необхідною та загальнозначущою проблемою суспільства з огляду на факт стрімкого збільшення кількості дітей із порушеннями фізичного, психічного, інтелектуального, емоційного розвитку. На сьогоднішній день велику увагу приділено мотивації до навчання дітей з порушеннями мовлення. Їх залучення в освітній простір вимагає нових підходів та методів, які допоможуть дитині з даним видом порушення в навчальній діяльності. Саме тому досить гострою проблемою логопедичної науки є проблема дизартрії, вивчення якої має важливе медико-педагогічне, психологічне та соціальне значення.

У дітей старшого дошкільного віку дизартрію можна визначити через такі симптоми: обмежена міміка, є певні проблеми з жуванням, дитина рідко посміхається та може відмовлятися від твердої їжі, дитині важко полоскати рот після їжі або чистити зуби. У такої категорії дітей помітна незграбність у рухах, складності з виконанням фізичних вправ під час зарядки, проблеми з виконанням танцювальних рухів та сприйняттям музики, її ритму. Також можуть з'явитися мимовільні неконтрольовані рухи (гіперкінези) під час розмови і інших артикуляційних рухів.

Основними характеристиками дітей старшого дошкільного віку з дизартрією є: порушення моторики, голосоутворення і дихання призводить до того, що мовлення дітей стає стертим, зі значними порушеннями звуковимови, з гунявим відтінком, часом скандованим, малозрозумілим для оточення; дітям із дизартрією притаманні швидка мовленнєва втома, і, нерідко, надмірне слиновиділення (гіперсаливація); поштовх видихуваного повітря слабкий; діти швидко стомлюються, тому для вираження процесів артикуляції та фонації вони постійно мають докладати зусиль [Калита, 2019, с. 71].

Особливість просодичної сторони мовлення у дітей старшого дошкільного віку із дизартрією оцінюється як емоційно невиразна, монотонна. Зрозумілість мовлення помітно знижується під час збільшення мовленнєвого навантаження. Голос дітей оцінюється наступними характеристиками: слабкий, немелодійний, глухий, хриплий, монотонний, здавлений, тусклий, напружений, переривчастий, назалізований, слабо модульований. Ці симптоми можуть бути представлені при різних формах дизартрії в різних комбінаціях та різними ступенями проявів.

Під просодичною організацією мовлення розуміється сукупність звукових засобів, що оформлюють послідовність сегментних одиниць: слова, синтагми, висловлювання. Використання як просодичних характеристик мовлення таких обов'язкових ознак звуку, як тривалість, інтенсивність і частота основного тону є однією з універсальних властивостей людського мовлення.

У дітей старшого дошкільного віку просодичні характеристики, які забезпечують інтонаційну виразність мовлення, відіграють важливу роль у відтворенні комунікативної функції мовлення, тому що саме за допомогою просодичних компонентів людина передає не тільки інформацію, але і свій емоційний стан [Лопатинська, 2017, с. 115].

Просодія є найвищим рівнем мовлення, саме просодичне оформлення тексту забезпечує семантико-синтаксичні завдання мовленнєвого висловлювання. У логопедії термін «просодичний» відноситься до позначення явищ висоти, тривалості, сили тощо. Система просодії є складним структурним комплексом компонентів, який виконує функції цілісного оформлення висловлювання (організації та членування). Найбільш вдалими для дослідження складових просодичної сторони мовлення є визначення емоційної та інтонаційної виразності мовлення, висоти і сили мовленнєвого голосу, мелодійності, темпу, ритму, наголосу, чіткої дикції [Чекан, 2019, с. 230].

Система просодії є складним структурним комплексом компонентів, який виконує функції цілісного оформлення висловлювання (організації та членування, оформлення та протиставлення типів висловлювань). Для того, щоб зрозуміти і правильно визначити особливості порушень мовлення у дітей з мовленнєвими вадами, необхідно ретельно проаналізувати та визначити її компоненти.

При дослідженні особливостей просодичної сторони мовлення дітей старшого дошкільного віку з дизартрією беруть до уваги наступні теоретичні положення:

- сучасні наукові уявлення про симптоматику і структуру мовленнєвого дефекту при дизартрії у дітей;
- психофізіологічні механізми оволодіння звуковимовою в нормі;
- взаємозв'язок між станом мовленнєвої й моторної сфер дитини;
- специфічне співвідношення артикуляційних і акустичних характеристик звуків у нормі та патології.

Правильно організована логопедична робота з формування інтонаційної виразності мовлення в дітей старшого дошкільного віку з дизартрією дозволяє підвищити мовленнєву активність дитини як умови мовленнєвого спілкування. Робота над інтонацією проводиться з метою формування в дітей уміння передавати зміст та емоційно-сміслові відтінки власного висловлювання, виражати своє відношення до висловлювання відповідно до контексту. Усвідомлення дітьми можливостей користування інтонацією позитивним чином впливає і на засвоєння ними інших сторін мовлення.

Досвід показує, що в умовах цілеспрямованої, педагогічно продуманої системи роботи і ретельним підбором прийомів, в рамках театралізованої діяльності, можна значно поліпшити або повністю виправити просодичні порушення мовлення, пов'язані з порушенням звуковимови, зумовлені дизартрією.

**Висновки.** Особливостями порушення просодичної сторони мовлення у дітей старшого дошкільного віку з дизартрією є складним багатограним явищем. Слід відзначити, що просодична сторона мовлення не завжди є яскраво вираженою навіть у дітей старшого дошкільного віку з нормою розвитку, а в дітей із дизартрією даний компонент ускладнюється цілим рядом факторів: недостатнім мовленнєвим розвитком, уповільненим психічним розвитком, складністю, пов'язаною з проблемами мовленнєвого апарату. Тому стан сформованості просодичної сторони мовлення у старших дошкільників із дизартрією вимагає пильної уваги з блоку логопедів.

#### ЛІТЕРАТУРА

1. Барна Х. В., Іванова Х. В., Кас'яненко О. М. (2018) *Використання ігрових вправ в корекції просодичної сторони мовлення у дітей дошкільного віку*. Витоки педагогічної майстерності: зб. наук. пр. Полтава, 22, 17–21.
2. Калита А., Бурка Н. (2019) *Методологічне підґрунтя дослідження когнітивних закономірностей просодичної організації дитячого маніпулятивного мовлення*. Наукові записки Національного університету «Острозька академія»: Серія «Філологія», 7 (75), 69-73.
3. Кузнецова, О. В. (2017) *Дизартрія як одна з найпоширеніших мовленнєвих вад сучасності*. Логопед, 4, 6–11.

4. Лопатинська, Н. А. (2017) *Неврологічні основи логопедії: курс лекцій : навч. посіб. для студентів спец. 016 «Спец. Освіта»*. Київ : Слово, 148.
5. Чекан, О. І., Іванова, В. В., Барна, Х. В. (2019) *Теоретичний аспект дослідження просодичної сторони мовлення у дітей дошкільного віку з дизартрією*. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Педагогіка. Соціальна робота. Ужгород : Говерла, 2 (45), 228–232.

*The dissertation research is devoted to the problem of the correction of prosodic side of speaking among the elder aged pre-school children with dysarthria by means of logopedic rhythmic. The peculiarities of the development of components of prosodic side of speaking are determined in research work (physiological: the frequency of basic tone, the time of maximum phonation, the speaking breath; phonetic: the melody side of speaking, the timbre, the strength, the height of voice; the tempo rhythmical: the tempo, the rhythm of speaking, the use of logical stress and pause among the elder aged pre-school children without break of speaking development of dysarthria.*

**Key words:** *voice, tempo, rhythm, dysarthria, children of senior preschool age.*

УДК 811.111'37:811

Н. М. МОРОЗ

### ЕМОЦІЙНІ КОНЦЕПТИ «ЛЮБОВ/LOVE» ТА «НЕНАВИСТЬ/HATE(HATRED) ЯК КОНЦЕПТИ-ОПОЗИЦІОНЕРИ

*Любов та ненависть є концептами-опозиції чи бінарної опозиції, так як їхній емоційний та логічний взаємозв'язок відображений на різних рівнях репрезентації. Ці концепти, безперечно, входять до категорії культурних концептів, являючись сегментами національної концептосфери. На сьогоднішній день бінарна опозиція - це універсальний засіб пізнання світу. В описі будь-якої картини світу лежать бінарні опозиції, котрі мають універсальний характер: життя-смерть, любов-ненависть, щастя-нещастя та інші. Ліва частина опозиції вважається завжди маркованою позитивно, права, відповідно - негативно.*

**Ключові слова:** *любов, ненависть, концепт, опозиція*

В сучасній концептології та когнітивістиці використовуються різні терміни для позначення бінарних концептів: концепт-антиконцепт, концептуальна опозиція, концепт-опозиція, семантично споріднені категорії і т.д.

У відповідності з діалектичним законом єдності та боротьби протилежностей бінарна опозиція передбачає не лише контрастне протиставлення її крайніх членів, але й медіацію та додатковість.

Концепт *любов* заслуговує вивчення як один з фундаментальних культурних концептів. Поняття *любов* досить широке. Любов, являючись універсальною людською цінністю та займаючи особливе місце серед лінгвокультурних концептів, має власне мовне вираження, специфічне для різних етнокультур при наявності певної базової знакової спільності. Концепт *любов* - один з важливих складових мовного образу внутрішнього світу людини.

Л. Кузнєцова на основі аналізу уявлень про любов в етичних та психологічних дослідженнях створює семантичну модель цього поняття. Любов - це, в першу чергу глибоке, зазвичай ірраціональне почуття, яке переживає людина і спрямоване на іншу людину, переважно статеве, яке викликає сильні переживання і яке передбачає прояв уваги, піклування та ніжності [1, с. 202]. В результаті дослідження опису любові як міжособистісного почуття в етико-психологічних роботах, дослідниця виділяє в семантичній моделі поняття наступні ознаки: 1) інтегральна ознака «цінність»; 2) центральне місце предмету любові в системі цінностей суб'єкту; 3) ознака «позитивність»; 4) невмотивованість вибору об'єкта любові; 5) індивідуальність об'єкта любові; 6) сексуальна забарвленість.

Ю. С. Степанов, аналізуючи лексеми *любов, подобатись*, виділяє такий компонент концепту *любов*, як «взаємна схожість» [4, с. 8]. Любов як універсалія культури суб'єктивного ряду, в котрій фіксується відношення до об'єкту як до чогось цінного; являє собою, на думку С. Г. Воркачова, «телеономний концепт в квадраті»: вона формує зміст індивідуального життя і через вихід за межі окремого буття, і через намагання до єднання з абсолютним благом. Телеономні концепти - це найвищі духовні цінності, які утворюють та втілюють для людини моральний ідеал, прагнення до якого створює моральну виправданість її життя, - ідеал, заради якого варто жити і не шкода померти. Концепт *любов* відображає уявлення про базові цінності, у яких виражені основні переконання, принципи та життєві цілі, і стоїть в одному ряду з концептами *щастя, віра, надія*. За словами філософа Готфріда Лейбніца, «любити - це знаходити в щасті іншого своє власне щастя».

Сукупність дефініційних ознак концепту *любов* формується інтегральною ознакою «цінність» та диференційними ознаками «позитивність» та «центральність», які доповнюються ознаками «невмотивованості (вибору об'єкта)» та «індивідуалізованості об'єкта».

Про синонімічність любові та ненависті говорить той факт, що їх тривалість неможливо регламентувати; це сильні емоційні переживання, які мають аналогічний «температурний режим»; вербалізація любові та ненависті здійснюється через асоціативні зв'язки зі станом втрати розуму, сп'янінням, військовими діями; любов та ненависть володіють можливістю пов'язувати людей. Тому можна визначити одиниці лексико-семантичного поля *любові* в англійській мові наступним чином:

## ВІДОМОСТІ ПРО АВТОРІВ

1. *Бісовецька Л.А.* – кандидат філологічних наук, доцент кафедри теорії і методик початкової освіти Рівненського державного гуманітарного університету.
2. *Боровець М.В.* – магістр Рівненського державного гуманітарного університету.
3. *Бурчак К.І.* – магістр Рівненського державного гуманітарного університету.
4. *Венгловська І.А.* – магістр Рівненського державного гуманітарного університету.
5. *Власюк О.В.* – магістр Рівненського державного гуманітарного університету.
6. *Гаврилюк С.В.* – магістр Рівненського державного гуманітарного університету.
7. *Гавєська А.В.* – магістр Рівненського державного гуманітарного університету.
8. *Гілянчук В.В.* – магістр Рівненського державного гуманітарного університету.
9. *Гнатюк О.М.* – магістр Рівненського державного гуманітарного університету.
10. *Голубнюк Г.Р.* – магістр Рівненського державного гуманітарного університету.
11. *Голубнюк К.Р.* – магістр Рівненського державного гуманітарного університету.
12. *Гордійчук А.С.* – магістр Рівненського державного гуманітарного університету.
13. *Грушовець К.М.* – магістр Рівненського державного гуманітарного університету.
14. *Гуцал Ю.С.* – магістр Рівненського державного гуманітарного університету.
15. *Давидюк І.А.* – магістр Рівненського державного гуманітарного університету.
16. *Данілова Н.Р.* – старший викладач кафедри іноземних мов Рівненського державного гуманітарного університету.
17. *Драгун Я.С.* – магістр Рівненського державного гуманітарного університету.
18. *Дениско Я.О.* – магістр Рівненського державного гуманітарного університету.
19. *Денисюк Л.В.* – викладач кафедри іноземних мов Рівненського державного гуманітарного університету.
20. *Дуброва А.С.* – аспірант 4 курсу Рівненського державного гуманітарного університету.
21. *Іванова І.В.* – магістр Рівненського державного гуманітарного університету.
22. *Івашкевич Е.Е.* – кандидат психологічних наук, старший викладач кафедри практики англійської мови Рівненського державного гуманітарного університету, перекладач.
23. *Івашкевич Е.З.* – доктор психологічних наук, професор, професор кафедри загальної психології та психодіагностики Рівненського державного гуманітарного університету
24. *Іллюк М.Ф.* – магістр Рівненського державного гуманітарного університету.
25. *Кирилюк Ю.Ю.* – магістр Рівненського державного гуманітарного університету.
26. *Ковальчук М.В.* – магістр Рівненського державного гуманітарного університету.
27. *Ковалюк В.В.* – викладач кафедри іноземних мов Рівненського державного гуманітарного університету.
28. *Колошва А.В.* – магістр Рівненського державного гуманітарного університету.
29. *Кравчук М.В.* – магістр Рівненського державного гуманітарного університету.
30. *Левчун А.В.* – магістр Рівненського державного гуманітарного університету.
31. *Лисенко К.С.* – магістр Рівненського державного гуманітарного університету.
32. *Лук'яник Л.В.* – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри теорії і методик початкової освіти Рівненського державного гуманітарного університету.
33. *Мамчур Н.Ф.* – магістр Рівненського державного гуманітарного університету.
34. *Мартинюк А.В.* – магістр Рівненського державного гуманітарного університету.
35. *Мінько А.І.* – магістр Рівненського державного гуманітарного університету
36. *Мирончук О.О.* – магістр Рівненського державного гуманітарного університету.
37. *Михальчук Н.О.* – доктор психологічних наук, професор, завідувач кафедри практики англійської мови Рівненського державного гуманітарного університету.
38. *Мороз Л.В.* – кандидат філологічних наук, доцент, професор, завідувач кафедри іноземних мов Рівненського державного гуманітарного університету.
39. *Мороз Н.М.* – викладач кафедри іноземних мов Рівненського державного гуманітарного університету.
40. *Набочук О.Ю.* – заступник начальника управління, начальник відділу професійно-технічної та вищої освіти Управління освіти і науки Рівненської обласної державної адміністрації
41. *Нездюр А.В.* – магістр Рівненського державного гуманітарного університету.
42. *Онищук О.М.* – магістр Рівненського державного гуманітарного університету.
43. *Остапчук М.В.* – магістр Рівненського державного гуманітарного університету.
44. *Павелків К.М.* – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри іноземних мов Рівненського державного гуманітарного університету.
45. *Пасічник Т.М.* – магістр Рівненського державного гуманітарного університету.
46. *Пась В.* – магістр Рівненського державного гуманітарного університету.
47. *Потапчук Ю.В.* – магістр Рівненського державного гуманітарного університету.
48. *Рока А.С.* – магістр Рівненського державного гуманітарного університету.
49. *Романюк С.К.* – кандидат філологічних наук, доцент кафедри іноземних мов Рівненського державного гуманітарного університету.
50. *Сидорчук А.В.* – магістр Рівненського державного гуманітарного університету.

51. *Собчук Д.В.* – магістр Рівненського державного гуманітарного університету.
52. *Трофімчук В.М.* – старший викладач кафедри іноземних мов Рівненського державного гуманітарного університету.
53. *Форсюк О.С.* – магістр Рівненського державного гуманітарного університету.
54. *Хімич М.М.* – магістр Рівненського державного гуманітарного університету.
55. *Ходоровська І.В.* – магістр Рівненського державного гуманітарного університету.
56. *Холявська І.* – магістр Рівненського державного гуманітарного університету.
57. *Чайковська М.В.* – магістр Рівненського державного гуманітарного університету.
58. *Шворак А.В.* – магістр Рівненського державного гуманітарного університету.
59. *Шевцова І.П.* – магістр Рівненського державного гуманітарного університету.
60. *Юсенко Н.І.* – магістр Рівненського державного гуманітарного університету.
61. *Юсюк Я.В.* – магістр Рівненського державного гуманітарного університету.
62. *Ясногурська Л.М.* – кандидат філологічних наук, доцент кафедри іноземних мов Рівненського державного гуманітарного університету.
63. *Яцюрин А.О.* – кандидат психологічних наук, доцент кафедри психології Міжнародного економіко-гуманітарного університету імені академіка Степана Дем'янчука.

## ЗМІСТ

<b>В.В. Ковалюк, І.А. Венгловська</b> Навчання англійської мови дітей дошкільного віку	3
<b>С.К. Романюк, В.В. Гілянчук</b> Засоби оптимізації пізнавальної активності старших дошкільників на занятті іноземної мови	4
<b>І.В. Краля, К.Р. Голубнюк</b> Особливості навчання дошкільників іноземної мови	7
<b>В.М. Трофімчук, Ю.С. Гуцал</b> Актуальність вивчення англійської мови дітьми дошкільного віку	9
<b>С.К. Романюк, Я.О. Дениско</b> Сучасні підходи до вивчення іноземної мови школярами з особливими освітніми потребами	10
<b>Н.Р. Данілова, К.С. Лисенко</b> Особливості навчання іноземної мови дітей дошкільного віку	12
<b>С.К. Романюк, М.В. Остапчук</b> Психологічні особливості навчання англійської мови учнів початкової школи	15
<b>Н.Р. Данілова, В. Пась</b> Розвиток навичок слухання в дітей дошкільного віку на заняттях англійської мови	19
<b>Л.В. Денисюк, А.В. Мартинюк</b> Навчання іноземної мови старшого дошкільника з використанням особистісно-діяльнісного підходу	21
<b>А.С. Дуброва, О.С. Форсюк</b> Використання сучасних методів навчання іноземної мови дітей дошкільного віку у ЗДО	23
<b>Л.В. Мороз, А.В. Нездюр</b> Значення дошкільного дитинства як сенситивного періоду для опанування іноземною мовою	27
<b>Н.М. Мороз, О.М. Онищук</b> Гра та її роль на уроках англійської мови в початкових класах	28
<b>Л.М. Ясногурська, Я.В. Юсюк</b> Сучасні методи навчання іноземної мови у закладах дошкільної освіти	31
<b>Н.М. Мороз, Г.Р. Голубнюк</b> Старший дошкільник як суб'єкт навчання іноземної мови в контексті особистісно- діяльнісного підходу	33
<b>В.В. Ковалюк, А.В. Сидорчук</b> Розвиток аудіативних умінь у дітей старшого дошкільного віку на заняттях англійської мови	36
<b>Л.М. Ясногурська, А.В.Шворак</b> Особливості навчання дітей старшого дошкільного віку англійської мови	37
<b>Л.В. Мороз, Н.І.Юсенко</b> Вивчення іноземної мови як засіб розвитку іншомовної мовленнєвої компетенції дошкільника	39
<b>Н.М. Мороз, К.І. Бурчак</b> Використання інноваційних технологій в навчанні англійської мови дітей 6-7 річного віку	41
<b>Н.М. Мороз, А.В. Колошва</b> Особливості занять іноземною мовою з дітьми, що мають фонематичні вади слуху	43
<b>К.М. Павелків, О.М. Гнатюк</b> Ігрові методи навчання дошкільників із загальним недорозвиненням мовлення іноземною мовою	46
<b>К.М. Павелків, М.М. Хіміч</b> Усна народна творчість – потужний засіб розвитку іноземної мови дітей дошкільного віку	48
<b>А.С. Дуброва, С.В. Гаврилюк</b> Афазія і білінгвізм	50
<b>С.К. Романюк, К.М. Грушовець</b> Методичні та змістові проблеми заняття іноземної мови у дошкільному початковому закладі	53
<b>В.М. Трофімчук, А.С. Гордійчук</b> Навчання дітей старшого дошкільного віку англійської мови засобами поетичних творів	56
<b>Л.М. Ясногурська, М.В. Ковальчук</b> Сучасні підходи до навчання англійської мови: орієнтація на реалізацію особистісно - діяльнісного та компетентнісного підходів	59
<b>Л.М. Ясногурська, Я.С. Драгун</b> Особливості навчання дошкільників двомовного спілкування	62
<b>К.М. Павелків, Т.М. Пасічник</b> English as a component of the training a modern historian	63
<b>Л.В. Мороз, О.О. Мирончук</b> Використання ігрової діяльності з елементами іноземної мови при розвитку зв'язного мовлення у дітей старшого дошкільного віку із загальним недорозвитком мовлення	68
<b>В.М. Трофімчук, Н.Ф. Мамчур</b> Використання мультимедійних технологій у навчанні англійської мови дітей дошкільного віку	71
<b>Н.Р. Данілова, І.А. Давидюк</b> Методика викладання англійської мови для старших дошкільників із загальним недорозвитком мовлення	72
<b>К.М. Павелків, І.В. Іванова</b> Формування зв'язного мовлення у дітей дошкільного віку із затримкою психічного розвитку засобами художніх творів	75
<b>Л.В. Денисюк, М.В. Кравчук</b> Мультимедійна презентація – як засіб вивчення англійської мови у дошкільному віці	77
<b>В.В. Ковалюк, Д.В. Собчук</b> Використання американських та британських інтерактивних методів навчання та виховання у сучасному українському закладі дошкільної освіти	79
<b>Л.М. Ясногурська, І.В. Ходоровська</b> Значення використання мультимедійних засобів в процесі навчання іноземної мови дітей дошкільного віку	82
<b>К.М. Павелків, І. Холявська</b> Importance of English language in historical profession	85

<b>К.М. Павелків, А.В. Гаєвська</b> Застосування арт-терапії у процесі вивчення іноземної (англійської) мови дітьми з мовленнєвими порушеннями	87
<b>К.М. Павелків, А.В. Левчун</b> Інформаційно-комунікаційні технології та інтернет-ресурси як мотиваційні фактори у вивченні іноземної мови у початковій школі	90
<b>К.М. Павелків, І.П. Шевцова</b> Особливості просодичної сторони мовлення при дизартрії у дітей старшого дошкільного віку	92
<b>Н.М. Мороз</b> Емоційні концепти «Любов/Love» та «Ненависть/Hate(Hatred) як концепти-опозиціонери	94
<b>Л.В. Мороз</b> Метажанрова природа рольової лірики	96
<b>Л.М. Ясногурська</b> Language representation of the “Fear” concept in the modern English on the examples of Stephen King’s works “Salem’s Lot” and “Pet Sematary”	99
<b>Л.В. Лук’яник, М.В. Боровець</b> Мовні деформації у щоденному спілкуванні учнів початкових класів	102
<b>Л.В. Лук’яник, М.Ф. Ілюк</b> Теоретико-практичні основи вивчення розділу «Морфологія» у початкових класах	105
<b>Л.В. Лук’яник, А.І. Мінько</b> Етимологізація термінолексем у процесі засвоєння граматичних понять	107
<b>Е.З. Івашкевич, О.Ю. Набочук</b> Psychological ways of the development of creative competence of pupils at the lessons of foreign language	109
<b>Н. Мухалчук, Е. Івашкевич, А. Ятсжурк</b> Parts of speech which characterize the emotion of “Fear”	115
<b>Л.А. Бісовецька, Ю.Ю. Кирилюк</b> Формування понять про словосполучення в учнів початкових класів	121
<b>Л.М. Ясногурська, О.В. Власюк</b> Технологія вивчення художніх творів на уроках літературного читання	123
<b>Л.В. Денисюк, Ю.В. Потапчук</b> Використання інноваційних методів у практичній діяльності викладача іноземної мови	125
<b>Н.Р. Данілова, А.С. Рока</b> Інноваційні методи викладання іноземних мов	128
<b>С.К. Романюк, М.В. Чайковська</b> Main aspects of educational video materials design for use in educational process of higher educational institutions	130
<b>ВІДОМОСТІ ПРО АВТОРІВ</b>	135
<b>ЗМІСТ</b>	137