Наведемо зразки вправ, що пропонуються учням під час опрацювання окремих частин мови:

1. Додай слова за питаннями і запиши.

Квітка (яка?)…; у небі (якому?)…; на полях (яких?)…; писати (що?)…; працював (де?).

2. Прочитай словосполучення. Запиши виділені в них слова одним словом – прикметником.

Ваза з фарфору. Глечик з *глини*. Кільце із *заліза*.

Пропонуючи учням практичні вправи на основі словосполучень, важливо допомогти їм усвідомити закономірності сполучуваності слів в українській мові. У багатьох випадках можна легко показати учням, що здатність слова сполучатися з іншими словами залежить не тільки від його належності до певної частини мови (наприклад, іменники найчастіше сполучаються з прикметниками), а й від лексичного значення сполучуваних слів. Особливо це помітно в роботі над синонімами, антонімами, коли вони є багатозначними словами. Наприклад: *свіже молоко – кисле молоко, свіжий хліб – черствий хліб*. У наведених прикладах словосполучення виступають у вигляді розширених назв. У них основна увага спрямовується на лексичні значення сполучуваних слів. Граматична ж природа словосполучень краще проглядається під час аналізу речень – як окремих, так і вилучених зі структури зв'язних текстів. Це досягається виконанням вправ на граматичний аналіз речень – виявлення смислових і граматичних зв'язків між словами в реченнях, на побудову словосполучень із наступним включенням їх у речення, поширення окремих членів речення словосполученнями, виправлення помилок у реченнях з неправильно вжитими граматичними формами окремих слів тощо.

Формуючи поняття про речення, наголошує А. В. Гамза [3, с. 43], вчитель із учнями класу насамперед повинен з'ясувати, що є словосполучення та окремі речення. Відмінність між означеними синтаксичними одиницями він може показати, продемонструвавши закінченість і незакінченість думки, завершеність і незавершеність інтонаційної будови. Розглядаючи словосполучення чи окремі слова, можна зауважити, що думка висловлена частково, повідомляється особа або дія, але не вказана ознака.

Під час вивчення елементів синтаксису в початковій школі, зазначає Л. Лужецька [5, с. 184], доцільно використовувати різноманітні тексти для виконання вправ і завдань. Реалізація комунікативно-діяльнісного підходу під час вивчення синтаксису слугує основою для подальшого, глибшого осмислення й систематизації здобутих знань, а також для вдосконалення мовленнєвих умінь і навичок .

Висновки з описаного дослідження і перспективи подальших розвідок у цьому напряму. Отже, правильне поєднання теорії та практики під час вивчення синтаксису дозволить сформувати відповідні знання, уміння та навички при роботі зі словосполученнями, тим самим формуючи комунікативну компетентність учнів.

ЛІТЕРАТУРА

1. Вашуленко М.С. Методика навчання української мови в початковій школі / М. С. Вашуленко. – Київ : Літера ЛТД, 2011. – 364 с.
2. Вашуленко М.С. Українська мова і мовлення в початковій школі : метод. посіб. / М.С.Вашуленко. – К. : Освіта. 2018. – 400 с.
3. Гамза А.В. Формування текстотворчої компетентності молодших школярів засобами синтаксичної роботи на уроках української мови / А. В. Гамза // Наукові записки Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка. Серія : Педагогіка. – 2016. – № 3. – С. 41–46.
4. Котик Т.М. Методика ознайомлення молодших школярів з основами мовної теорії: Опорні конспекти лекцій для студентів заочної форми навчання спеціальності «Початкова освіта» / Т. М. Котик. – Івано-Франківськ, 2014. – 72 с.
5. Лужецька Л. Вивчення елементів синтаксису в початковій школі: комунікативно-діяльнісний підхід / Л. Лужецька // Рідне слово в етнокультурному вимірі. – 2018. – С. 181–190.
6. Типові освітні програми для закладів загальної середньої освіти: 1–2 та 3–4 класи. – К. : Світоч, 2019. – 336 с.
7. Янко Н.О. Синтаксис словосполучення : навч.-метод. посібник / Н.О.Янко. – Чернігів : Чернігівський національний педагогічний університет імені Т.Г.Шевченка, 2014. – 48 с.

The article is devoted to the problem of forming concepts about a word-combination for the primary school students. Two approaches in-process above word-combinations on the lessons of Ukrainian are considered. Attention is accented on lexical and grammatical compatibility of words, on the differences between a word-combination and a sentence.

Key words: *word-combination, sentence, primary school students, lexical and grammatical compatibility of words.*

УДК 373.5.091.26:91 **Л.М.ЯСНОГУРСЬКА, О.В. ВЛАСЮК**

ТЕХНОЛОГІЯ ВИВЧЕННЯ ХУДОЖНІХ ТВОРІВ НА УРОКАХ ЛІТЕРАТУРНОГО ЧИТАННЯ

У статті досліджуються сучасні підходи до проведення уроків літературного читання, основні методичні та змістові аспекти підготовки учнів молодших класів за чинною навчальною програмою.

Ключові слова*: літературний розвиток, література, літературне читання, літературознавчі*

терміни, літературний твір, художній образ.

Постановка проблеми. Чинною програмою 1-4 класів передбачено новий зміст уроків читання з назвою «Літературне читання» [1]. Його структура є надзвичайно різноманітною: молодші школярі дістають уявлення про багатство книжкового світу за жанровими ознаками, тематичним спрямуванням і авторською приналежністю, вчаться розрізнювати прозові, поетичні і драматичні твори, правильно називати імена корифеїв українського письменства та назви їхніх творів, виховують в собі здатність до емпатії і на цій основі вміння висловлювати свої почуття та враження від прочитаного, здатність до співпереживання, співчуття, готовність прийти на допомогу; чемність, працьовитість, бережливе ставлення до природи; перейматись почуттям любові і пошани до України, її мови, видатних культурних діячів та національних героїв, традицій українського народу. Учні свідомо навчаються оперувати найпростішими літературознавчими термінами; практично розрізняти художні та науково-пізнавальні тексти; орієнтуватися у структурі художніх текстів; зіставляти вчинки персонажів та визначати авторське ставлення до подій і персонажів; висловлювати своє ставлення до вчинків героїв; спираючись на власний досвід, давати найпростішу морально-етичну оцінку ситуаціям; на основі зіставлення книжок і творів письменника для дітей, визначати теми його творчості; пояснювати зв'язок образних засобів з авторським задумом.

Мета статті – систематизувати теоретичний матеріал з методики аналізу художнього тексту, використовуючи різні джерела знань і власний досвід, визначити місце аналізу художнього твору в навчальному процесі та його вплив на формування творчої особистості школярів, підвищення ефективності сприйняття ними творів української літератури.

Аналіз досліджень проблеми. Сучасні підходи до проведення уроків літературного читання для молодших школярів досліджували Г. Бєлєнький, Т. Браже, І. Володіна, Г. Гуковський, Л. Калінінський, Н. Молдавська, О. Нікіфорова та ін.). Компоненти літературного розвитку школярів, що діють на рівні сприймання, і уточнення психологічних аспектів проведення таких уроків визначили Л. Жабицький, В. Лейбсон, В. Ягункова та ін. Н. Молдавською виокремлено загальну здатність читачів мислити словесно-художніми образами. Це дозволило їй сформувати основи дидактичної структури уроку літературного читання. Змістовим стрижнем уроку літературного читання є процес засвоєння ідейно-тематичного змісту твору, його мистецької природи та образності. Тому, в процесі проведення уроку учням важливо усвідомити ставлення письменника до зображуваного, розкрити ідею та засоби зображення. Як стверджує відомий психолог Л. Виготський, у процесі читання художніх творів відбувається не просто засвоєння змісту прочитаного твору, а проходить взаємодія об'єктивного змісту прочитаного твору з власним досвідом людини, з наявними у неї уявленнями та поняттями [2]. В результаті такої роботи розуму виникають не тільки знання, засвоєння прочитаного, а усвідомлення свого ставлення, тобто нові знання, які вивищують людину у розвитку.

Виклад основного матеріалу. Актуальність проблеми аналізу художнього твору зумовлює необхідність пошуку шляхів її вирішення. Одні методисти і практики стверджують, що художній твір необхідно вивчати як вид мистецтва, естетики, спираючись при цьому на великий досвід літературознавства. Інші ж наполягають на тому, що аналіз художнього твору не самоціль. Художній твір досить прочитати і «пережити», тобто обмежитись емоційним читанням. Не можна погодитися з думкою тих учителів, які вважають, що твори треба просто читати з цікавістю. А звідки ж виникне ця зацікавленість? Що сформує стійкий інтерес учнів до української літератури? Людина, яка не вміє аналізувати твір, не зможе достатньо глибоко прочитати текст і ґрунтовно осягнути авторську позицію. Школярів треба вчити аналізувати й інтерпретувати текст. Тільки систематична й наполеглива робота з розвитку вмінь і навичок аналізу тексту допоможе учням стати справді кваліфікованими і компетентними читачами, знайти свої стежки до творів світового письменства й отримати велику насолоду від спілкування з мистецтвом слова. У класичній методиці аналізу літературного твору передує його сприйняття і відповідне прочитання. Сприйняття – складний динамічний процес, який передбачає особистісне прочитання, інтерпретацію, мікроаналіз художнього твору самим читачем. Він супроводжується емоційними переживаннями і є завжди цілісним і безпосереднім. Тому, починаючи роботу з текстом, вчителю необхідно ввести школярів у твір, викликати інтерес, збудити читацьку увагу, а потім і активне ставлення до прочитаного. Як залучити учнів до читання художніх творів – одвічне питання всіх учителів-словесників. Крім визначених педагогікою вікових особливостей сприйняття художніх творів, у наш час треба враховувати ту дуже сумну для шанувальників гарної книжки обставину, що діти і підлітки з кожним роком читають усе менше і менше. Замість читання діти мають тепер інші інтереси. Як зазначається у «Концепції літературної освіти в загальноосвітній школі», учитель сьогодні «змушений конкурувати з телевізійними та комп’ютерними програмами». Як би важко не було, але вчитель повинен створити такі умови на уроці, щоб учень захотів прочитати твір. Слід максимально підготувати школярів до зустрічі з текстом художнього твору. Це можуть бути різні види коментарів, відомості про автора, задум, особливості жанру твору, читання цікавих уривків, що викличуть в учнів інтерес, створять емоційний настрій (літературний матеріал повинен викликати в учнів ті почуття, які відповідають основній тональності твору). Роботі з вивчення художнього твору і творчості письменника можуть передувати повідомлення історичних, біографічних, лексичних, а в старших класах ще й теоретиколітературних, філософських, естетичних відомостей. Форми цих повідомлень можуть бути різними: лекція вчителя, аналіз письмової роботи, раніше запропонованої учням, робота з картиною, кіноурок, літературна екскурсія, культпохід в театр, музей чи на лоно природи. Роль вступних занять зводиться до того, щоб викликати інтерес до програмного матеріалу і

створити умови для його розуміння. Пізнавальний інтерес – це один з найважливіших мотивів навчання школярів. Його дія дуже сильна. Під впливом пізнавального інтересу робота над художнім твором навіть у слабовстигаючих учнів проходить більш продуктивно. Класична педагогіка минулого стверджувала: смертний гріх учителя – бути нудним. Активізація пізнавальної діяльності учнів без розвитку їх пізнавального інтересу не тільки складна, але й практично неможлива. Ось чому в процесі навчання необхідно систематично розвивати і зміцнювати пізнавальний інтерес школярів і як важливий мотив навчання, і як стійку рису характеру особистості, і як могутній засіб формування умінь та навичок. У роботі над великими творами підготовка до сприйняття складається з чотирьох етапів: 1 етап – встановлення зв'язку з раніше вивченими і самостійно прочитаними творами; 2 етап – знайомство з біографією митця, епохою, в якій жив письменник чи яка знайшла відображення в творі; 3 етап – повідомлення про історію написання твору, його проблематику, публікацію і постановку на сцені; 4 етап – робота з невідомими поняттями, назвою, підзаголовком, присвятою, епіграфом тощо. Усі названі етапи пов'язані між собою. Вони можуть існувати як єдине ціле і як окрема частина. Вчитель має право використовувати як усі етапи, так і окремі з них, залежно від змісту твору, мети, аналізу. У кожному шкільному віці можна виділити чотири умовні рівні сприйняття художнього твору – низький, середній, вищий та оптимальний. Якщо вчитель, застосовуючи різні форми роботи, досягає того, що більшість його учнів наближається саме до оптимального рівня сприйняття, можна впевнено стверджувати, що його уроки справді ефективні і учні сприйняли художній твір відповідно до авторського задуму. Підготовка до сприйняття є запорукою осмисленого глибокого прочитання літературного твору, активізації розумово-пізнавальної діяльності учнів. Основною умовою ефективного вивчення літератури є знання тексту художнього твору. Тому дуже важливо, щоб усі учні прочитали його своєчасно. Художній твір, призначений для текстуального вивчення, зазвичай читають двічі. Перше читання зветься первинним. Мається на увазі початкове швидке читання, яке дає змогу одержати уявлення про загальний зміст твору, його ідею. Знайомлячись уперше з художнім твором, учні в основному звертають увагу на події і лише на наступних етапах проникають у його словесно-образну та композиційну структуру. Процес читання – творчий процес, оскільки в ньому беруть участь автор і читач. Автор веде читача, відкриваючи йому щось невідоме, глибини свого світорозуміння і світовідчуття. У читача, залежно від індивідуально-психологічних особливостей, культури читання, життєвої ситуації, складеться своє враження про твір. Воно глибоко особисте і виникає з безпосереднього спілкування з художнім текстом.

Висновки. Отже, робота учнів над текстом художнього твору є складовою усіх ланок процесу шкільної літературної освіти. Велике значення для її правильної організації має формування у школярів навичок роботи з текстом. Однією з найважливіших умов засвоєння учнями художнього твору є підготовка до його сприйняття. Значну роль в усвідомленні змісту твору відіграє первинне читання, яке передбачає роботу над епізодом, постановку запитань і завдань, коментування, виділення головного і другорядного, зіставлення, мікроаналіз. Раціонально і систематично проведена робота над текстом не тільки позитивно впливає на якість знань учнів, підвищує рівень їхньої літературної освіти, виробляє вміння і навички працювати з текстом, а й виховує серйозне ставлення до літератури як навчального предмета, духовно збагачує, підвищує читацьку культуру.

ЛІТЕРАТУРА

1. Бандура Р. М. Вивчення елементів теорії літератури в 5—7 класах. — К.: Рад. школа, 1981.— 129 с.
2. Буслаев Ф. И. О преподавании отечественного языка. – Л.: Учпедгиз, 1941.
3. Водовозов В. И. Избранные педагогические произведения. — М.: Издательство АПН РСФСР, 1958.
4. Капська А. Й. Як навчити учнів виразно читати. – К.: Рад. школа, 1980. – 120 с.
5. Лісовський А.М. Морфологія художності твору і вивчення літератури в школі. – Житомир: Полісся, 2004. – 129 с.
6. Острогорский В.П. Беседы о преподавании словесности. Изд. 4-е СПб.,1913.
7. Пасічник Є. А. Методика викладання української літератури в середніх закладах. – К.: Ленвіт, 2000. – 384 с.
8. Рыбникова М.А. Очерки по методике литературного чтения. – М., 1963.
9. Стоюнин В.Я. Избранные педагогические сочинения. – М.: Педагогика, 1991. – 367 с.

The article examines modern approaches to reading lessons, the main methodological and semantic aspects of training junior students in the current curriculum.

Key words: *literary development, literature, literary reading, literary terms, literary work, artistic image.*

УДК 378.147

Л.В. ДЕНИСЮК, Ю.В. ПОТАПЧУК

ВИКОРИСТАННЯ ІННОВАЦІЙНИХ МЕТОДІВ У ПРАКТИЧНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ ВИКЛАДАЧА ІНОЗЕМНОЇ МОВИ

У статті розкрито суть поняття «інноваційний метод», досліджено особливості використання інноваційних методів у практичній діяльності викладача іноземної мови, наголошено на важливості впровадження інноваційних процесів у вищій школі України.

ВІДОМОСТІ ПРО АВТОРІВ

1. ***Бісовецька Л.А.*** – кандидат філологічних наук, доцент кафедри теорії і методик початкової освіти Рівненського державного гуманітарного університету.
2. ***Боровець М.В.*** – магістр Рівненського державного гуманітарного університету.
3. ***Бурчак К.І.*** – магістр Рівненського державного гуманітарного університету.
4. ***Венгловська І.А.*** – магістр Рівненського державного гуманітарного університету.
5. ***Власюк О.В.*** – магістр Рівненського державного гуманітарного університету.
6. ***Гаврилюк С.В.*** – магістр Рівненського державного гуманітарного університету.
7. ***Гаєвська А.В.*** – магістр Рівненського державного гуманітарного університету.
8. ***Гілянчук В.В.*** – магістр Рівненського державного гуманітарного університету.
9. ***Гнатюк О.М.*** – магістр Рівненського державного гуманітарного університету.
10. ***Голубнюк Г.Р.*** – магістр Рівненського державного гуманітарного університету.
11. ***Голубнюк К.Р.*** – магістр Рівненського державного гуманітарного університету.
12. ***Гордійчук А.С.*** – магістр Рівненського державного гуманітарного університету.
13. ***Грушовець К.М.*** – магістр Рівненського державного гуманітарного університету.
14. ***Гуцал Ю.С.*** – магістр Рівненського державного гуманітарного університету.
15. ***Давидюк І.А.*** – магістр Рівненського державного гуманітарного університету.
16. ***Данілова Н.Р.*** – старший викладач кафедри іноземних мов Рівненського державного гуманітарного університету.
17. ***Драгун Я.С.*** – магістр Рівненського державного гуманітарного університету.
18. ***Деніско Я.О.*** – магістр Рівненського державного гуманітарного університету.
19. ***Денисюк Л.В.*** – викладач кафедри іноземних мов Рівненського державного гуманітарного університету.
20. ***Дуброва А.С.*** –аспірант 4 курсу Рівненського державного гуманітарного університету.
21. ***Іванова І.В.*** – магістр Рівненського державного гуманітарного університету.
22. ***Івашкевич Е.Е.*** – кандидат психологічних наук, старший викладач кафедри практики англійської мови Рівненського державного гуманітарного університету, перекладач.
23. ***Івашкевич Е.З.*** – доктор психологічних наук, професор, професор кафедри загальної психології та психодіагностики Рівненського державного гуманітарного університету
24. ***Іллюк М.Ф.*** – магістр Рівненського державного гуманітарного університету.
25. ***Кирилюк Ю.Ю.*** – магістр Рівненського державного гуманітарного університету.
26. ***Ковальчук М.В.*** – магістр Рівненського державного гуманітарного університету.
27. ***Ковалюк В.В*** – викладач кафедри іноземних мов Рівненського державного гуманітарного університету.
28. ***Колошва А.В.*** – магістр Рівненського державного гуманітарного університету.
29. ***Кравчук М.В.*** – магістр Рівненського державного гуманітарного університету.
30. ***Левчун А.В.*** – магістр Рівненського державного гуманітарного університету.
31. ***Лисенко К.С.*** – магістр Рівненського державного гуманітарного університету.
32. ***Лук'яник Л.В.*** **–** кандидат педагогічних наук, доцент кафедри теорії і методик початкової освіти Рівненського державного гуманітарного університету.
33. ***Мамчур Н.Ф.*** – магістр Рівненського державного гуманітарного університету.
34. ***Мартинюк А.В.*** – магістр Рівненського державного гуманітарного університету.
35. ***Мінько А.І.*** – магістр Рівненського державного гуманітарного університету
36. ***Мирончук О.О.*** – магістр Рівненського державного гуманітарного університету.
37. ***Михальчук Н.О.*** – доктор психологічних наук, професор, завідувач кафедри практики англійської мови Рівненського державного гуманітарного університету.
38. ***Мороз Л.В.*** – кандидат філологічних наук, доцент, професор, завідувач кафедри іноземних мов Рівненського державного гуманітарного університету.
39. ***Мороз Н.М.*** – викладач кафедри іноземних мов Рівненського державного гуманітарного університету.
40. ***Набочук О.Ю.*** – заступник начальника управління, начальник відділу професійно-технічної та вищої освіти Управління освіти і науки Рівненської обласної державної адміністрації
41. ***Нездюр А.В.*** – магістр Рівненського державного гуманітарного університету.
42. ***Онищук О.М.*** – магістр Рівненського державного гуманітарного університету.
43. ***Остапчук М.В.*** – магістр Рівненського державного гуманітарного університету.
44. ***Павелків К.М.*** **–** кандидат педагогічних наук, доцент кафедри іноземних мов Рівненського державного гуманітарного університету.
45. ***Пасічник Т.М.*** – магістр Рівненського державного гуманітарного університету.
46. ***Пась В.*** – магістр Рівненського державного гуманітарного університету.
47. ***Потапчук Ю.В.*** – магістр Рівненського державного гуманітарного університету.
48. ***Рока А.С.*** – магістр Рівненського державного гуманітарного університету.
49. ***Романюк С.К.*** – кандидат філологічних наук, доцент кафедри іноземних мов Рівненського державного гуманітарного університету.
50. ***Сидорчук А.В.*** – магістр Рівненського державного гуманітарного університету.

51. ***Собчук Д.В.*** – магістр Рівненського державного гуманітарного університету.
52. ***Трофімчук В.М.*** – старший викладач кафедри іноземних мов Рівненського державного гуманітарного університету.
53. ***Форсюк О.С.*** – магістр Рівненського державного гуманітарного університету.
54. ***Хіміч М.М.*** – магістр Рівненського державного гуманітарного університету.
55. ***Ходоровська І.В.*** – магістр Рівненського державного гуманітарного університету.
56. ***Холявська І.*** – магістр Рівненського державного гуманітарного університету.
57. ***Чайковська М.В.*** – магістр Рівненського державного гуманітарного університету.
58. ***Шворак А.В.*** – магістр Рівненського державного гуманітарного університету.
59. ***Шевцова І.П.*** – магістр Рівненського державного гуманітарного університету.
60. ***Юсенко Н.І.*** – магістр Рівненського державного гуманітарного університету.
61. ***Юсюк Я.В.*** – магістр Рівненського державного гуманітарного університету.
62. ***Ясногурська Л.М.*** – кандидат філологічних наук, доцент кафедри іноземних мов Рівненського державного гуманітарного університету.
63. ***Яцюрик А.О.*** – кандидат психологічних наук, доцент кафедри психології Міжнародного економіко-гуманітарного університету імені академіка Степана Дем'янчука.

ЗМІСТ

В.В. Ковалюк, І.А. Венгловська Навчання англійської мови дітей дошкільного віку 3
С.К. Романюк, В.В. Гілянчук Засоби оптимізації пізнавальної активності старших дошкільників на занятті іноземної мови 4
І.В. Краля, К.Р. Голубнюк Особливості навчання дошкільників іноземної мови 7
В.М. Трофімчук, Ю.С. Гуцал Актуальність вивчення англійської мови дітьми дошкільного віку 9
С.К. Романюк, Я.О. Дениско Сучасні підходи до вивчення іноземної мови школярами з особливими освітніми потребами 10
Н.Р. Данілова, К.С. Лисенко Особливості навчання іноземної мови дітей дошкільного віку 12
С.К. Романюк, М.В. Остапчук Психологічні особливості навчання англійської мови учнів початкової школи 15
Н.Р. Данілова, В. Пась Розвиток навичок слухання в дітей дошкільного віку на заняттях англійської мови 19
Л.В. Денисюк, А.В. Мартинюк Навчання іноземної мови старшого дошкільника з використанням особистісно-діяльнісного підходу 21
А.С. Дуброва, О.С. Форсюк Використання сучасних методів навчання іноземної мови дітей дошкільного віку у ЗДО 23
Л.В. Мороз, А.В. Нездюр Значення дошкільного дитинства як сенситивного періоду для опанування іноземною мовою 27
Н.М. Мороз, О.М. Онищук Гра та її роль на уроках англійської мови в початкових класах 28
Л.М. Ясногурська, Я.В. Юсюк Сучасні методи навчання іноземної мови у закладах дошкільної освіти 31
Н.М. Мороз, Г.Р. Голубнюк Старший дошкільник як суб'єкт навчання іноземної мови в контексті особистісно- діяльнісного підходу 33
В.В. Ковалюк, А.В. Сидорчук Розвиток аудіативних умінь у дітей старшого дошкільного віку на заняттях англійської мови 36
Л.М. Ясногурська, А.В.Шворак Особливості навчання дітей старшого дошкільного віку англійської мови 37
Л.В. Мороз, Н.І.Юсенко Вивчення іноземної мови як засіб розвитку іншомовної мовленнєвої компетенції дошкільника 39
Н.М. Мороз, К.І. Бурчак Використання інноваційних технологій в навчанні англійської мови дітей 6-7 річного віку 41
Н.М. Мороз, А.В. Колошва Особливості занять іноземною мовою з дітьми, що мають фонематичні вади слуху 43
К.М. Павелків, О.М. Гнатюк Ігрові методи навчання дошкільників із загальним недорозвиненням мовлення іноземною мовою 46
К.М. Павелків, М.М. Хіміч Усна народна творчість – потужний засіб розвитку іноземної мови дітей дошкільного віку 48
А.С. Дуброва, С.В Гаврилюк Афазія і білінгвізм 50
С.К. Романюк, К.М. Грушовець Методичні та змістові проблеми заняття іноземної мови у дошкільному начальному закладі 53
В.М. Трофімчук, А.С. Гордійчук Навчання дітей старшого дошкільного віку англійської мови засобами поетичних творів 56
Л.М. Ясногурська, М.В. Ковальчук Сучасні підходи до навчання англійської мови: орієнтація на реалізацію особистісно - діяльнісного та компетентністного підходів 59
Л.М. Ясногурська, Я.С. Драгун Особливості навчання дошкільників двомовного спілкування 62
К.М. Павелків, Т.М. Пасічник English as a component of the training a modern historian 63
Л.В. Мороз, О.О Мирончук Використання ігрової діяльності з елементами іноземної мови при розвитку зв'язного мовлення у дітей старшого дошкільного віку із загальним недорозвитком мовлення 68
В.М. Трофімчук, Н.Ф. Мамчур Використання мультимедійних технологій у навчанні англійської мови дітей дошкільного віку 71
Н.Р. Данілова, І.А. Давидюк Методика викладання англійської мови для старших дошкільників із загальним недорозвитком мовлення 72
К.М. Павелків, І.В. Іванова Формування зв'язного мовлення у дітей дошкільного віку із затримкою психічного розвитку засобами художніх творів 75
Л.В. Денисюк, М.В. Кравчук Мультимедійна презентація – як засіб вивчення англійської мови у дошкільному віці 77
В.В. Ковалюк, Д.В. Собчук Використання американських та британських інтерактивних методів навчання та виховання у сучасному українському закладі дошкільної освіти 79
Л.М. Ясногурська, І.В. Ходоровська Значення використання мультимедійних засобів в процесі навчання іноземної мови дітей дошкільного віку 82
К.М. Павелків, І. Холявська Importance of English language in historical profession 85

К.М. Павелків, А.В. Гаєвська Застосування арт-терапії у процесі вивчення іноземної (англійської) мови дітьми з мовленнєвими порушеннями 87
К.М. Павелків, А.В.Левчун Інформаційно-комунікаційні технології та інтернет-ресурси як мотиваційні фактори у вивченні іноземної мови у початковій школі 90
К.М. Павелків, І.П. Шевцова Особливості просодичної сторони мовлення при дизартрії у дітей старшого дошкільного віку 92
Н.М. Мороз Емоційні концепти «Любов/Love» та «Ненавистъ/Hate(Hatred) як концепти-опозиціонери 94
Л.В. Мороз Метажанрова природа рольової лірики 96
Л.М. Ясногурська Language representation of the “Fear” concept in the modern English on the examples of Stephen King’s works “Salem’s Lot” and “Pet Sematary” 99
Л.В. Лук’яник М.В. Боровець Мовні деформації у щоденному спілкуванні учнів початкових класів 102
Л.В. Лук’яник, М.Ф. Іллюк Теоретико-практичні основи вивчення розділу «Морфологія» у початкових класах 105
Л.В. Лук’яник , А.І. Мінько Етимологізація термінолексем у процесі засвоєння граматичних понять 107
Е.З. Івашкевич, О.Ю. Набочук Psychological ways of the development of creative competence of pupils at the lessons of foreign language 109
N. Mykhalchuk, E. Ivashkevych, A. Yatsjuryk Parts of speech which characterize the emotion of “Fear” 115
Л.А. Бісовецька, Ю.Ю. Кирилюк Формування понять про словосполучення в учнів початкових класів 121
Л.М.Ясногурська, О.В. Власюк Технологія вивчення художніх творів на уроках літературного читання 123
Л.В. Денисюк, Ю.В. Потапчук Використання інноваційних методів у практичній діяльності викладача іноземної мови 125
Н.Р. Данілова, А.С. Рока Інноваційні методи викладання іноземних мов 128
С.К. Романюк, М.В. Чайковська Main aspects of educational video materials design for use in educational process of higher educational institutions 130
ВІДОМОСТІ ПРО АВТОРІВ 135
ЗМІСТ 137