

**Міністерство освіти і науки України
Рівненський державний гуманітарний університет**



МАТЕРІАЛИ
***XI Міжнародної науково-
практичної конференції студентів
та молодих науковців***
**«НАУКА, ОСВІТА, СУСПІЛЬСТВО
ОЧИМА МОЛОДИХ»**

16 травня 2018 року
м. Рівне

ББК 72

УДК 001+37+316.3

Н-34

НАУКА, ОСВІТА, СУСПІЛЬСТВО ОЧИМА**МОЛОДИХ: Матеріали XI Міжнародної науково–практичної конференції студентів та молодих науковців. - Рівне: РВВ РДГУ.- 2018.- 356 с.*****Програмний комітет:***

Постоловський Руслан Михайлович – кандидат історичних наук, професор, ректор РДГУ – голова оргкомітету;

Дейнега Олександр Вікторович – кандидат економічних наук, професор, проректор з наукової роботи РДГУ – заступник голови оргкомітету;

Тимошук Олександр Станіславович – кандидат педагогічних наук, доцент – заступник голови оргкомітету;

Батишкіна Юлія Валеріївна – кандидат технічних наук, доцент;

Виткалов Сергій Володимирович – кандидат мистецтвознавства, доцент;

Гон Максим Мойсейович – доктор політичних наук, професор;

Кирильчук Олександр Миколайович – кандидат філологічних наук, доцент;

Михальчук Роман Юрійович – кандидат історичних наук, доцент;

Павелків Роман Володимирович – доктор психологічних наук, професор;

Петрівський Ярослав Борисович – доктор технічних наук, професор;

Сяський Андрій Олексійович – доктор технічних наук, професор;

Трофімчук Володимир Миколайович – кандидат педагогічних наук, доцент;

Панасюк Віктор Миколайович – здобувач ступеня PhD;

Поліщук Ольга Павлівна – здобувач ступеня PhD;

Биков Олександр Володимирович – здобувач вищої освіти IV курсу історико-соціологічного факультету;

Бортник Леонід Васильович – здобувач вищої освіти IV курсу фізико-технологічного факультету;

Зайченко Сергій Вікторович – здобувач вищої освіти IV курсу фізико-технологічного факультету.

Важлива інформація: відповідальність за достовірність фактів, цитат, власних імен та дотримання норм академічної доброчесності несуть автори публікацій. Оргкомітет конференції залишає за собою право незначного редагування та скорочення поданих для публікації чи опублікування матеріалів.

Рекомендовано до друку Вченою радою Рівненського державного гуманітарного університету (протокол №4 від 26.04.2018р.)

від задумів до моделей втілення тих задумів у практику, а також від практики втілення до нових задумів і переходу до моделей (планів).

Економічна грамотність - це засвоєння предметних знань, умінь і практичних навичок, необхідних людині як особистості в її суспільно-господарчій діяльності. Рівень економічної грамотності залежить від вікових можливостей людини в цій сфері.

Кінцевим результатом економічної освіти дітей є формування у них **економічної компетенції**, під якою Н.Г.Грама розуміє обізнаність дитини з елементарними економічними поняттями, наявність у неї певних економічних знань ціннісного, вартісного, раціонального, потребнісного змісту; сформованість елементарних умінь і навичок економічної діяльності [6].

Слід також підкреслити, що в роботі з дітьми щодо економічної освіти може йти мова про можливості формування лише передумов економічної освіти. Складність економічних законів та категорій, на яких будується зміст економічної освіти, віддаленість дітей від сфери продуктивної праці, вікові можливості дошкільників потребують обережності при доборі, як змісту, так методів економічної освіти змалку.

Дитячий заклад – це, можна сказати, умовна ситуація. Тут діти не приймають ніякої участі у розподіленні благ. Їм дано все для щасливого дитинства. Але в різноманітних іграх, заняттях діти обмінюються, «продають», «купують», «трудяться», «підключуються про своїх дітей (ляльок)», тобто дитячий садок – це ситуація, в якій дитина реалізує придбаний у сім'ї в соціумі «економічний досвід».

Отже, формування економічних знань у дітей дошкільного віку показало, що дана проблема є актуальною на сучасному етапі розвитку системи дошкільної освіти, має велике значення у формуванні особистості, оскільки економічна освіта – важлива ланка загальної культури людини, яка передбачає формування економічного мислення, економічних потреб, економічно усвідомленого ставлення до праці, природи, матеріальних цінностей, грошей тощо та вияв цих відносин в окремій діяльності.

Список використаних джерел

1. Базова програма розвитку дитини дошкільного віку «Я у Світі» / За ред. О.Л. Кононко. – К.: Світич, 2008. – 430 с.
2. Базовий компонент дошкільної освіти в Україні // Дошкільне виховання. – 1999. – № 1. – С. 6-19.
3. Варецька О.В. Духовно-економічне виховання в єдиному освітньому просторі "сім'я – ДНЗ – суспільство" // Матеріали конференції «Детство в современном мире: первые 7 лет и вся жизнь». 2010 – С. 59-63.
4. Васильев Ю.К. Экономическое образование и воспитание учащихся. – М.: Педагогика, 1983. – 96 с.
5. Грама Н.Г. Економічне виховання дітей як фахове надбання педагога-вихователя ДЗО // Науковий вісник Південноукр. держ. пед. ун-ту. – Одеса, 2003. – Вип. 1 – 2. – С.200 – 206.
6. Грама Н.Г. Започаткування основ економічного виховання дітей дошкільного віку // Наша школа. – Одеса, 2003. – № 2. – С.58 – 62.
7. Грама Н.Г. Методологія обґрунтування концепції економічного виховання особистості в економізованому суспільстві // Перспективи: Науковий журнал. – Одеса, 2001. – № 4(16). – С. 51 – 57.
8. Грама Н.Г. Педагогічний вплив як засіб навчання дітей економічної грамоти // Наука і освіта. – Одеса, 2001. – № 5. – С.25 – 28.
9. Грама Н.Г. Сім'я як педагогічний чинник навчання дошкільника початків економічної грамоти // Науковий вісник Південноукр. держ. пед. ун-ту. – Одеса, 2001. – Вип. 6. – С. 53 – 58.
10. Дитина в дошкільні роки. Програма розвитку, навчання та виховання дітей. – Запоріжжя: ЛПДС. Лтд, 2000. – 268 с.
11. Економічне виховання та організація пошуково-ігрової діяльності дітей у дошкільному закладі: Методичні рекомендації для вихователів дошкільного закладів / укл. Н.Г. Грама. – К.: ІСДО, 1995. – 24 с.
12. Єроніна С.В. До питання економічної соціалізації дітей старшого дошкільного віку // Вісник Чернігівського державного педагогічного університету. Серія : Психологічні науки. Вип. 49. – Чернігів, 2007. – С. 69-72.
13. Єроніна С.В. Особливості забезпечення економічної соціалізації дітей старшого дошкільного віку в умовах дошкільного навчального закладу ресурс. – Режим доступу: <http://www.vuzlib.com/content/view/662/94/>
14. Програма "Дитина". Орієнтовний зміст виховання і навчання дітей 3-7 років у дитячих закладах. – К., 1993. – 224 с.

ФОРМУВАННЯ КРЕАТИВНОСТІ СТАРШИХ ДОШКІЛЬНИКІВ У ПРОЦЕСІ ПІЗНАННЯ ПРИРОДИ

Гаврилюк О. О., здобувач вищої освіти

**Горопаха Н. М., кандидат педагогічних наук, доцент
Рівненський державний гуманітарний університет**

У сучасному світі все частіше говорять про креативність, як базову якість особистості та розвиток творчих здібностей дошкільників і це не випадково, адже життя в епоху науково-технічного прогресу стає різноманітнішим і складнішим та потребує від людини не стандартних, звичних дій, а гнучкості мислення, швидкої орієнтації та адаптації до нових умов, творчого вирішення великих і малих проблем.

Креативність – інтелектуальна якість особистості, що виявляється у схильності до творчості, прагненні відходити від шаблону, зразка, здатності знаходити оригінальні рішення, радіти створенню нового [2]. Так це визначення інтерпретують українські науковці, зокрема, Г. Беленька, Н. Гавриш, В. Маршицька та ін.

Аналіз психолого-педагогічних та методичних досліджень доводить особливе значення довкілля і, зокрема, природи як фактора всебічного розвитку особистості дитини, одного з основних виховних засобів, який широко застосовується в дошкільній дидактиці. Значення спілкування з природою, її пізнання дитиною підкреслювали такі

видатні педагоги минулого, як Я. Коменський, Ж. Ж. Руссо, В. Сухомлинський та інші. І. Песталоцці зазначав, що спостереження природи – це єдиний дійсний фундамент людського пізнання. К. Ушинський називав природу «всерозвиваючою», а С. Русова вважала дошкільця «першою наукою малих дітей».

Співставивши обґрунтовані у дослідженнях, проведених у останні десятиріччя, точки зору різних вчених (О. Білан, Н. Горобаха [5], Л. Іщенко, Н. Кот, Н. Лисенко, В. Маршицької [4], С. Ніколаєвої, З. Плохій, Н. Рижової, Г. Тарасенко та ін.), можна зробити висновок, що природа розглядається ними як важливий та ефективний засіб формування особистості дитини-дошкільника. Немала роль її й у розвитку творчого потенціалу креативної особистості. Саме природа є тим найпершим матеріалом, на основі якого починає формуватися прагнення пізнати та перетворити довкілля. У працях названих вчених вивчені педагогічні умови використання у ознайомленні дошкільнят з природою різноманітних методів навчання, в тому числі й тих, котрі дозволяють підвищити активність дитини, створюють можливості для самостійного пізнання нею природи, вияву при цьому своїх інтелектуальних та творчих здібностей. Саме це дає можливість творчій особистості по-своєму пізнавати навколишній світ.

Останнім часом все більше створюється програм ознайомлення дошкільнят з довкіллям, у яких на перший план ставлять завдання, мета яких – творчий розвиток дитини. Змістовий аспект такого процесу відображений у чинних комплексних освітніх програмах «Я у Світі» (О. Кононко), «Дитина» (науковий керівник В. Огнев'юк), **«Українське дошкільця» (О. Білан; за заг. ред. О. Низкової).**

Аналізуючи сучасні програм можемо зробити висновки, що нині особливої актуальності набула природничо-екологічна компетенція підростаючого покоління, що призвело до надання екологічного спрямування усій роботі по ознайомленню дошкільників з природним довкіллям. Сутність цього поняття визначена у Базовому компоненті дошкільньої освіти [1]. Завдання та зміст навчально-виховної роботи з дошкільниками, спрямованої на формування природно-екологічної компетенції, встановлює освітня лінія «Дитина в природному довкіллі».

Виходячи з аналізу психолого-педагогічних досліджень можемо стверджувати, особливо важливо використовувати методи та форми навчання дітей, що ведуть до розвитку їх творчості, організовуючи процес пізнання довкілля і, зокрема, природи. У виборі методів творчого пізнання дітьми навколишнього світу, варто звернути увагу на те, що вчені, які працюють у галузі екологічного виховання та освіти дошкільнят (С. Ніколаєва, Н. Лисенко, Н. Горобаха, Н. Рижова та ін.), підкреслюють, що проблемно-пошукові методи займають особливе місце у екологічній освіті. Вони слугують для розкриття дітям властивостей об'єктів і явищ природи (елементарні досліді, порівняльні спостереження, моделювання), самостійного виявлення зв'язків та залежностей у природі (мовні логічні завдання, евристичні бесіди, екологічний тренінг), засвоєння екологічної суті правил поведінки у природі (проблемно-ігрові ситуації).

Однак, використовуючи їх, педагог повинен брати до уваги, що нові знання як результат самостійних «відкриттів» кожної дитини мають ґрунтуватися на знаннях, раніше нею засвоєних. Тому проблемно-пошукові методи завжди слід поєднувати із іншими методами пізнання природи (спостереженнями, розповідями, ілюстративним матеріалом). Також ряд дослідників, виділяючи різноманітність інноваційних нетрадиційних форм екологічної освіти (екологічні акції, виставки, уроки милування природою, екологічні стежки тощо), наголошують на тому, що вони повинні базуватися вже на певних уявленнях та знаннях дітей про навколишній світ. Тому не варто недооцінювати і традиційні форми пізнання довкілля.

Головною метою екологічного виховання у дошкільному віці є закладання основ для розвитку у кожної дитини екологічної культури особистості, яка передбачає не тільки когнітивні, але й емоційно-вольові та дієві компоненти. Досягнення цієї мети можливе лише в тому випадку, якщо у екологічній освіті переважатимуть не репродуктивні, а активні методи пізнання, котрі викликають творче ставлення до процесу пізнання та пов'язаного з ним перетворення природи.

Враховуючи актуальність екологічного виховання для сьогодення, експериментальну роботу було спрямовано на вивчення педагогічних умов розвитку творчого потенціалу дітей-дошкільників шляхом залучення їх до самостійного розв'язання екологічних проблем у «екологічних проєктах».

Для досягнення поставленої мети ми повинні були розв'язати такі експериментальні завдання:

- Провести діагностику рівня творчої активності дітей старшого дошкільного віку у ході пізнання природи та виявити рівень сформованості у них екологічних уявлень.
- Провести діагностику рівня креативності у дітей старшого дошкільного віку.
- Експериментально перевірити ефективність «методу проєктів» у екологічній освіті старших дошкільнят.

У зв'язку з цим, констатувальний етап дослідження проблеми формування креативності старших дошкільників у процесі пізнання природи дітей старшого дошкільного віку у дошкільному навчальному закладі включав 3 етапи роботи:

1. Виявлення особливостей розв'язання зазначеної проблеми у практиці дошкільного навчального закладу.
2. Визначення рівня сформованості природничо-екологічної компетентності дітей дошкільного віку.
3. Діагностику розвитку креативності дітей експериментальної групи.

Експериментальне дослідження проводилося протягом лютого-березня 2018 року в дошкільному навчальному закладі № 32 м. Рівне з дітьми старшого дошкільного віку. Всього у експерименті взяли участь 30 дітей.

В ході проведеного експерименту, ми ознайомилися з особливостями організації вихователем дошкільного закладу екологічної освіти дітей. Проведений нами аналіз перспективних планів роботи вихователів цієї групи виявив, що реалізація завдань екологічного виховання планується у загальній системі роботи щодо пізнання дітьми природного довкілля, відзначається деякою одноманітністю тематики, а також форм та методів роботи.

Ми констатували, що педагоги ДНЗ усвідомлюють необхідність екологічного виховання дошкільників, мають певний обсяг знань з екології, здебільшого виявляють інтерес і зацікавленість у підвищенні рівня власних знань про природу. Робота з екологічного виховання планується, в цьому напрямі використовуються традиційні форми роботи й методи впливу на дітей. Однак, як показав аналіз документації (планів навчально-виховної роботи), інтерактивні та інноваційні методи екологічного виховання, розвиток власної творчості на заняттях з ознайомлення з природою, тобто, активні методи пізнання, котрі викликають творче ставлення до процесу пізнання дошкільників використовується вкрай рідко.

На другому етапі констатувального експерименту нашої роботи постало питання про рівень природничо-екологічної компетентності дітей 6-го року життя. Для отримання необхідних відомостей було проведено педагогічне тестування з освітньої лінії «Дитина у природному довкіллі» [3].

На основі виділених критеріїв та їх показників було встановлено такі рівні екологічних уявлень: високий, середній, низький. Результати констатувального експерименту засвідчили, що діти старшого дошкільного віку мають переважання середнього рівня природо-екологічних знань.

Для встановлення вихідного рівня розвитку творчого потенціалу дітей експериментальної групи ми використали декілька взаємодоповнюючих методик. Зокрема, для початку застосували тестову методику, побудовану за принципами тестів креативності П. Торренса. Зміст її полягав у тому, що дитині пропонувалося домалювати 10 незавершених стимульних фігур і придумати назву до кожного малюнка.

Додаткову інформацію щодо рівня креативності, а саме виявлення надситуативно-перетворювального характеру творчих рішень дітей старшого дошкільного віку, отримали використавши методику В. Синельникова, В. Кудрявцева «Як врятувати зайчика».

Дослідницька процедура полягала в оцінці здатності модифікувати завдання на вибір та на перетворення за допомогою перенесення властивостей знайомого предмета у нову ситуацію.

Кількісні та якісні результати вищезгаданих діагностичних методик показали, що у дітей переважає середній та низький рівні креативності. Результати констатувального експерименту дали змогу зробити висновок про недостатню екологічну вихованість та низький розвиток креативності дітей старшого дошкільного віку, необхідність оптимізації процесу екологічного виховання за рахунок комплексного й творчого впливу на когнітивну, почуттєву та діяльну сферу особистості. Одним з таких способів є використання екологічних проектів природознавчого змісту із застосуванням креативних здібностей самих дітей.

Метою нашого екологічного проекту було отримання знань про навколишній світ і довкілля через активну пошуково-дослідницьку роботу із застосуванням ігор та вправ для розвитку креативності. Методика роботи з дітьми в рамках екологічного проекту розробляється на основі інтегрованого підходу.

Таким чином, проведений нами контрольний етап експерименту доводить ефективність використаного нами екологічного проекту. Звичайно, за такий короткий термін (6 тижні) дуже важко провести повноцінний експеримент для підвищення рівня креативних здібностей та екологічних знань дітей дошкільного віку. Проте вже перші спроби порівняти результати природничих уявлень дошкільників після традиційного заняття та після екологічного проекту суттєво відмінні.

Список використаних джерел

1. Базовий компонент дошкільної освіти / Науковий керівник: А. М. Богуш, дійсний член НАПН України, проф, д-р пед. наук; Авт. кол-в: Богуш А. М., Беленька Г. В., Богиніч О. Л., Гавриш Н. В., Долинна О. П., Ільченко Т. С., Коваленко О. В., Лисенко Г. М., Машовець М. А., Низковська О. В., Панасюк Т. В., Піроженко Т. О., Поніманська Т. І., Сідельникова О. Д., Шевчук А. С., Якименко Л. Ю. — К.: Видавництво, 2012. — 26 с.
2. Виховуємо базові якості особистості старшого дошкільника в умовах ДНЗ: методичний посібник / Г. Беленька, Н. Гавриш, С. Васильєва, В. Маршицька, С. Нечай, Г. Орлова, О. Остряньська, О. Полякова, В. Рагозіна, О. Рейпольська, Н. Шкляр; за заг. ред. Н. Гавриш. — Х.: Мадрид, 2015. — 220 с.
3. Кришталеві джерела: методичний посібник для педагогів та батьків з питань формування екологічної компетентності дошкільників / О. О. Тимофєєва, І. В. Тимофєєв. — Вид. 2-ге, без змін. — Т.: Мандрівець, 2016. — 216 с.
4. Маршицька В. В. Екологічні проекти / В. В. Маршицька; укл. Н. М. Горобаха // Методика ознайомлення дітей з природою. Хрестоматія. — К.: Видавничий дім «Слово», 2012. — С. 317-321.
5. Методика ознайомлення дітей з природою: Хрестоматія / Укладач Н. М. Горобаха. — К.: Видавничий Дім «Слово», 2012. — 432 с.

ПРОБЛЕМНІ МЕТОДИ ФОРМУВАННЯ У СТАРШИХ ДОШКІЛЬНИКІВ ЦІННІСНОГО СТАВЛЕННЯ ДО ПРИРОДИ

Галайчук М. В., здобувач вищої освіти

Горобаха Н. М., кандидат педагогічних наук, доцент
Рівненський державний гуманітарний університет

Дошкільний вік — найважливіший етап у становленні екологічного світогляду людини, передбачає створення передумов гуманної взаємодії із природним довкіллям, тому потрібно саме з цього віку формувати знання про природу. Від народження і впродовж життя природа для дитини є домінантою життя. Від стану довкілля залежить фізичне здоров'я та успішний розвиток малюка. Використання проблемних методів у навчанні дітей старшого дошкільного віку ґрунтується на педагогічних принципах проблемного навчання.

ЗМІСТ

Молодий педагог

Angela CĂLĂRAȘ VOCABULARY ACQUISITION THROUGH WORD FORMATION PATTERNS.....	3
Антонів Л., Маліновська Н. В. ФОРМУВАННЯ КОМПЕТЕНЦІЇ БЕЗПЕКИ ЖИТТЄДІЯЛЬНОСТІ У ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ.....	5
Базака О. В., Косарева О.І. ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ ОСОБИСТІСНОГО РОЗВИТКУ ДОШКІЛЬНИКА.....	7
Басюк (Божко) Ю.С., Горопаха Н.М. ОСОБЛИВОСТІ АДАПТАЦІЇ ДО ДОШКІЛЬНОГО ЗАКЛАДУ ДІТЕЙ МОЛОДШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ.....	8
Бачинська Л. П., Павлюк Т. О. МУЛЬТФІЛЬМИ ЯК ЗАСІБ ФОРМУВАННЯ У СТАРШИХ ДОШКІЛЬНИКІВ УЯВЛЕНЬ ПРО ГЕОМЕТРИЧНІ ФІГУРИ.....	9
Бедрій Х. Б., Баліка Л. М. ТВОРЧЕ ВИКОРИСТАННЯ ПЕДАГОГІЧНОЇ СПАДЩИНИ ЯНУША КОРЧАКА У РОБОТІ З УЧНЯМИ	11
Бичук С.Б., Горопаха Н. М. ІНТЕРАКТИВНІ ФОРМИ ПІДВИЩЕННЯ ПЕДАГОГІЧНОЇ КУЛЬТУРИ БАТЬКІВ ВИХОВАНЦІВ ДОШКІЛЬНОГО ЗАКЛАДУ.....	12
Близнак Н. В., Косарева Г. М. ДОСЛІДЖЕННЯ РОЗВИТКУ УВАГИ В УЧНІВ ДОПОМІЖНОЇ ШКОЛИ.....	14
Блищик А.В., Падалка О.І. ОРГАНІЗАЦІЯ ІГРОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ДІТЕЙ З ОСОБЛИВИМИ ПОТРЕБАМИ.....	14
Богів І. Г., Джава Н. А. МІСЦЕ ІНТЕРНЕТ-КОНТЕНТУ В ПРОЦЕСІ НАВЧАННЯ ІНОЗЕМНИХ МОВ.....	16
Бодейко С. В., Падалка О.І. ВИХОВАННЯ СОЦІАЛЬНОЇ ВПЕВНЕНОСТІ У ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ	18
Божук М. Р., Степанова О.І. ЛЕКСИЧНА КОМПЕТЕНЦІЯ ЯК СКЛАДОВА МОВЛЕННЄВОГО РОЗВИТКУ ДОШКІЛЬНИКІВ.....	19
Бондар А.В., Цяк Ю.В., Кирилецька Г.М. СУЧАСНІ ВИМОГИ ДО ПРОВЕДЕННЯ УРОКІВ МАТЕМАТИКИ.....	21
Бондар О. Г. ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ ЕКОЛОГІЧНОГО ВИХОВАННЯ УЧНІВ МОЛОДШОГО ШКІЛЬНОГО ВІКУ В УКРАЇНІ (1958 – 1991 РР.).....	23
Бондарець М. А., Петренко О. Б. СУТНІСТЬ ПОНЯТТЯ «ВАЖКОВИХОВУВАНІСТЬ» У ПЕДАГОГІЧНІЙ ДУМЦІ 20– 30-Х РР. ХХ СТ.....	24
Бондарук А. О., Степанова О. І. РОЛЬ УСНОЇ НАРОДНОЇ ТВОРЧОСТІ У ФОРМУВАННІ МОВЛЕННЯ ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ	26
Бондарчук О. В., Павлюк Т. О. ЗАСТОСУВАННЯ ЗДОРОВ'ЯЗБЕРЕЖУВАЛЬНИХ ТЕХНОЛОГІЙ В ОСВІТНЬОМУ ПРОЦЕСІ ЗАКЛАДІВ ДОШКІЛЬНОЇ ОСВІТИ.....	27
Будкевич О. В., Стельмашук Ж. Г. ФІЗИЧНА ПІДГОТОВЛЕНІСТЬ УЧНІВ СЕРЕДНЬОГО ШКІЛЬНОГО ВІКУ: СТАТЕВІ АСПЕКТИ.....	28
Бурик Н. Л., Петренко О. Б. ОСОБЛИВОСТІ РОЗВИТКУ ТВОРЧИХ ЗДІБНОСТЕЙ УЧНІВ МОЛОДШОГО ШКІЛЬНОГО ВІКУ.....	29
Василишин С. С., Горопаха Н. М. ВИХОВАННЯ МОРАЛЬНО-ВОЛЬОВИХ ЯКОСТЕЙ СТАРШИХ ДОШКІЛЬНИКІВ У ПРОЦЕСІ ЧЕРГУВАННЯ.....	30
Висоцька О. В., Маліновська Н. В. ДИДАКТИЧНІ ІГРИ У ПІДГОТОВЦІ ДІТЕЙ ДО ЗАСВОЄННЯ ГРАМОТИ.....	32
Віннікова Я. Е., Шевців З. М. ВИХОВНИЙ ПОТЕНЦІАЛ ЗАСОБІВ НАРОДНОЇ ПЕДАГОГІКИ У ФОРМУВАННІ МОРАЛЬНИХ ЦІННОСТЕЙ В УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ.....	33
Гаврилюк Л. В., Казначєєва Л. М. ОСНОВНІ ПРИНЦИПИ ПЕДАГОГІЧНОЇ ВПЛИВОВОСТІ СЛОВА ВЧИТЕЛЯ ЗА В.О.СУХОМЛИНСЬКИМ.....	35
Гаврилюк М. В., Дзеджера К. В. ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ ФОРМУВАННЯ ЕКОНОМІЧНИХ ЗНАНЬ ДІТЕЙ СТАРОГО ВІКУ У ДНЗ.....	37
Гаврилюк О. О., Горопаха Н. М. ФОРМУВАННЯ КРЕАТИВНОСТІ СТАРШИХ ДОШКІЛЬНИКІВ У ПРОЦЕСІ ПІЗНАННЯ ПРИРОДИ	39
Галайчук М. В., Горопаха Н. М. ПРОБЛЕМНІ МЕТОДИ ФОРМУВАННЯ У СТАРШИХ ДОШКІЛЬНИКІВ ЦІННІСНОГО СТАВЛЕННЯ ДО ПРИРОДИ.....	41
Галатюк М. Ю., ЦІННІСНИЙ ПОТЕНЦІАЛ РОЗВИТКУ СПОРТИВНОЇ КУЛЬТУРИ УЧНІВСЬКОЇ ТА СТУДЕНТСЬКОЇ МОЛОДІ.....	43
Герман Т.Й., Галатюк Ю.М., ЗАСТОСУВАННЯ МОДЕЛЮВАННЯ ТА АНАЛОГІЇ ПРИ ВИВЧЕННІ ВІЛЬНИХ ЕЛЕКТРОМАГНІТНИХ КОЛИВАНЬ У ПРОФІЛЬНИХ КЛАСАХ.....	45
Гмерніцька Л. Я., Дзеджера К.В.,СУЧАСНІ ПІДХОДИ ЕКОЛОГІЧНОГО ВИХОВАННЯ ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ.....	47
Гречун І. П., Маліновська Н. В. РОЗВИТОК СЛОВЕСНОЇ ТВОРЧОСТІ СТАРШИХ ДОШКІЛЬНИКІВ ЗАСОБАМИ КАЗКИ.....	49
Гринькова Н. М., Борей В. І., Токарьська Ю. А. ФОРМУВАННЯ ЦІННІСНОГО СТАВЛЕННЯ ШКОЛЯРІВ ДО НАВКОЛИШНЬОГО СВІТУ ЯК ВАЖЛИВА УМОВА РОЗВИТКУ ВИХОВАНOSTI.....	51
Груша В., Козлюк О.А. ІНТЕГРОВАНІЙ ПІДХІД ДО ВАЛЕОЛОГІЧНОГО ВИХОВАННЯ ДОШКІЛЬНИКІВ.....	53
Губеня А. О., Маліновська Н. В. ОПИС – ОСНОВА ЗВ'ЯЗНОЇ РОЗПОВІДІ.....	54

Гулюк Т. Ф., Стельмашук Ж. Г., СУЧАСНІ ПІДХОДИ ДО ВИХОВАННЯ ДИСЦИПЛІНОВАНOSTІ У ЗАКЛАДАХ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ.....	55
Давидюк І.А., Степанова О. І. ФОРМУВАННЯ ОБРАЗНОГО МОВЛЕННЯ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ ІЗ ЗАГАЛЬНИМ НЕДОРОЗВИНЕННЯМ МОВЛЕННЯ.....	56
Давидюк Т.В., Козлюк О.А., ВИКОРИСТАННЯ ІГОР-ГОЛОВОЛОМОК У РОЗУМОВОМУ ВИХОВАННІ ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ.....	57
Денисюк І.О., Косарева Г.М., ФОРМУВАННЯ ПІЗНАВАЛЬНИХ ІНТЕРЕСІВ ДІТЕЙ З ПОРУШЕННЯМИ МОВЛЕННЯ ЗАСОБАМИ СЮЖЕТНО-РОЛЬОВИХ ІГОР.....	58
Димарчук Л. В., Горопаха Н.М., ФОРМУВАННЯ У СТАРШИХ ДОШКІЛЬНИКІВ ІНТЕРЕСУ ДО МАТЕМАТИКИ ЗАСОБАМИ ПРОБЛЕМНОГО НАВЧАННЯ.....	59
Дмитрук М. С., Пустовіт Г. П. ПРОБЛЕМА «ВАЖКИХ» ДІТЕЙ У ПЕДАГОГІЧНИХ ПОГЛЯДАХ В.О.СУХОМЛИНСЬКОГО.....	60
Довгалюк В. І., Боровець О.В., СУТНІСТЬ І СТРУКТУРА ПОНЯТТЯ «САМООСВІТНЯ ДІЯЛЬНІСТЬ СТУДЕНТІВ».....	61
Дравецька О.М., Козлюк О. А., НАРОДНА РУХЛИВА ГРА ЯК ЗАСІБ ВИХОВАННЯ ПОЧАТКОВИХ ПАТРІОТИЧНИХ ПОЧУТТІВ ДОШКІЛЬНИКІВ.....	63
Дутчак Т. І., Руденко Н. М. ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ ГЕНДЕРНОЇ ІДЕНТИЧНОСТІ ДОШКІЛЬНИКІВ В УМОВАХ ДНЗ.....	64
Жигула І. Г., Пасічник Я. А., МЕТОДИЧНА СИСТЕМА ФОРМУВАННЯ ОБЧИСЛЮВАЛЬНИХ НАВИЧОК МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ У ЗАХІДНОЄВРОПЕЙСЬКИХ ТА УКРАЇНСЬКІЙ ШКОЛАХ.....	66
Жовнір А. О., Маліновська Н.В. ЗДОРОВИЙ СПОСІБ ЖИТТЯ ЯК ЦІННІСТЬ.....	67
Жолдош Н. В., Потапчук Т.В. ДО ПРОБЛЕМИ ВИКОРИСТАННЯ ІННОВАЦІЙНИХ ПЕДАГОГІЧНИХ ТЕХНОЛОГІЙ В СИСТЕМІ ДОШКІЛЬНОЇ ОСВІТИ.....	68
Затірка М.В., Шелестюк К.В., Куруц Х.І., Прокопчук Т. П., Кирилецька Г.М., ТЕСТОВА ПЕРЕВІРКА ЗНАНЬ З МАТЕМАТИКИ.....	70
Захарчук Н. П., Маліновська Н. В., ФОРМУВАННЯ НАВИЧОК ВИРАЗНОСТІ МОВЛЕННЯ СТАРШИХ ДОШКІЛЬНИКІВ.....	71
Зелінська К., Козлюк О.А., ФОРМУВАННЯ ЦІЛІСНОЇ ОСОБИСТОСТІ ДИТИНИ В ПРОЦЕСІ МОРАЛЬНОГО ВИХОВАННЯ.....	72
Карась М. В., Джава Н. А., МЕТОДИКА ІНТЕНСИФІКАЦІЇ НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ З ІНОЗЕМНОЇ МОВИ У ВИЩОМУ НАВЧАЛЬНОМУ ЗАКЛАДІ.....	74
Кибукевич К. В., Баліка Л. М., ОСОБЛИВОСТІ НАЦІОНАЛЬНО-ПАТРІОТИЧНОГО ВИХОВАННЯ УЧНІВ МОЛОДШОГО ШКІЛЬНОГО ВІКУ.....	75
Кидюк В. М., Маліновська Н. В. ОРГАНІЗАЦІЯ РАЦІОНАЛЬНОГО РУХОВОГО РЕЖИМУ ДІТЕЙ 5-6 РОКІВ У ЗАКЛАДАХ ДОШКІЛЬНОЇ ОСВІТИ.....	77
Кілієвич Д. М., Пустовіт Г. П., ПРОБЛЕМА ПІДГОТОВКИ ФІТНЕС-ТРЕНЕРІВ У ПЕДАГОГІЧНІЙ ЛІТЕРАТУРІ.....	78
Ковалевська І. В., Оксенюк О. В., МАРКЕТИНГ ОСВІТНИХ ПОСЛУГ У ЗНЗ.....	79
Коваль Ю. Л., Янцур Л. А., ПЕРСПЕКТИВНІСТЬ І НАСТУПНІСТЬ У РОБОТІ НАВЧАЛЬНО-ВИХОВНОГО КОМПЛЕКСУ (ШКОЛА-ДИТЯЧИЙ САДОК) У ФОРМУВАННІ ХУДОЖНЬО-ОБРАЗОТВОРЧОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ДІТЕЙ.....	81
Ковальчук Ю., Горопаха Н. М., ОСОБЛИВОСТІ ПОВЕДІНКИ ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ У ГРОМАДСЬКИХ МІСЦЯХ.....	82
Компан Б. В., Косарева О.І., ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ РОЗВИТКУ ПІЗНАВАЛЬНОЇ АКТИВНОСТІ У ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ.....	83
Корнійчук О. В., Баліка Л. М. ВІКОВІ ОСОБЛИВОСТІ ФІЗИЧНОГО РОЗВИТКУ УЧНІВ МОЛОДШОГО ШКІЛЬНОГО ВІКУ.....	84
Коробка А. В., Музичук К. П. МІКРО-НАВЧАННЯ НА УРОКАХ ІНФОРМАТИКИ У ШКОЛІ.....	85
Колесник С. С., Крижановська Т.І. ТВОРЧІСТЬ М.Д.ЛЕОНТОВИЧА ЯК ДЖЕРЕЛО ФАХОВОГО ДОСВІДУ МУЗИКАНТА-ПЕДАГОГА.....	87
Крижановська Н. А., Горопаха Н.М. ФОРМУВАННЯ НАВЧАЛЬНОГО СПІВРОБІТНИЦТВА ДОШКІЛЬНИКІВ.....	88
Кулішова О.В., Руденко Н. М., ДОСЛІДЖЕННЯ ПЕДАГОГАМИ ОСОБЛИВОСТЕЙ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ГОТОВНОСТІ ДІТЕЙ ДО ШКІЛЬНОГО НАВЧАННЯ.....	90
Кульчицький В. Ю., Галатюк Ю. М., МАСОВІ ФІЗКУЛЬТУРНО-СПОРТИВНІ ЗАХОДИ З ВИКОРИСТАННЯМ НАЦІОНАЛЬНИХ ТРАДИЦІЙ ФІЗИЧНОГО ВИХОВАННЯ У ФОРМУВАННІ СИСТЕМИ СПОРТУ ДЛЯ ВСІХ.....	91
Куруц Х. І., Белешко Д. Т., МЕТОДИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ВИКЛАДАННЯ ТЕМИ «ТРИГОНОМЕТРИЧНІ ФУНКЦІЇ. ТРИГОНОМЕТРИЧНІ РІВНЯННЯ І НЕРІВНОСТІ» У ПРОФІЛЬНІЙ ШКОЛІ.....	93
Куруц Я. В., Генсіцька-Антонюк Н. О., РОЗВ'ЯЗУВАННЯ РІВНЯНЬ З ПАРАМЕТРАМИ З ВИКОРИСТАННЯМ ППЗ GRAN1.....	94
Кушнір Г. В., Демчук О. О. КОНЦЕПТУАЛІЗАЦІЯ ПОНЯТТЯ «ЗВ'ЯЗНЕ МОВЛЕННЯ».....	95
Лавор О. А., Демчук О. О., ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ВИВЧЕННЯ ПРОБЛЕМИ ФОРМУВАННЯ ОБРАЗУ «Я» У ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ.....	97
Лапська Д. В., Демчук О. О. СУТЬ ТА ЗНАЧЕННЯ ПОНЯТТЯ «ЗДОРОВ'ЯЗБЕРЕЖУВАЛЬНІ МЕТОДИ»	

Левчук О. В., Павлюк Т. О., РОЛЬ ТА МІСЦЕ ДИДАКТИЧНОЇ ГРИ У ФОРМУВАННІ ПОНЯТТЯ ПРО МНОЖИНУ У ДОШКІЛЬНИКІВ.....	98
Левчунь Н. П., Падалка О. І., НАРОДОЗНАВСТВО ЯК ЗАСІБ СТАНОВЛЕННЯ ГРОМАДЯНСЬКОЇ ПОЗИЦІЇ ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ.....	100
Ливицький Б. О., Косарева Г. М., ФОРМУВАННЯ ГОТОВНОСТІ ДИТИНИ З ПОРУШЕННЯМ МОВЛЕННЄВОГО РОЗВИТКУ ДО ШКОЛИ.....	101
Ликова Т. А., Генсіцька-Антонюк Н. О. ФАКУЛЬТАТИВНІ ЗАНЯТТЯ З МАТЕМАТИКИ ДЛЯ УЧНІВ 5-6 КЛАСІВ.....	102
Лютівський В. О., Стельмашук Ж. Г., ФОРМУВАННЯ МОТИВАЦІЇ ДО ЗАНЯТЬ ФІЗИЧНОЮ КУЛЬТУРОЮ ЯК ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНА ПРОБЛЕМА.....	103
Ляшук М. М., Баліка Л. М., СПІВПРАЦЯ БАТЬКІВ ТА ШКОЛИ, ЯК ПЕДАГОГІЧНА ПРОБЛЕМА.....	104
Малініч І. С., Маліновська Н. В., СУТНІСТЬ ТА ЗМІСТ ВИХОВАННЯ У СТАРШИХ ДОШКІЛЬНИКІВ ВІДПОВІДАЛЬНОГО СТАВЛЕННЯ ДО ДОВКІЛЛЯ.....	106
Мамчур І. Я., ОСОБЛИВОСТІ ТА СУТНІСТЬ ПОНЯТТЯ «СТАТЄВЕ ВИХОВАННЯ» МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ.....	107
Мартинюк О.В., Шугасва Л. М., НЕОБХІДНІСТЬ ФОРМУВАННЯ КУЛЬТУРИ ПОВЕДІНКИ У ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ.....	108
Мельничук А. В., Косарева Г.М., ПЕДАГОГІЧНА ТОЛЕРАНТНІСТЬ ЯК ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ВИХОВАТЕЛЯ.....	109
Мерзін М. В., Гусаковська Т. М., ФОРМУВАННЯ ІНТЕГРОВАНОЇ СИСТЕМИ ЗНАНЬ З БІОЛОГІЇ В СУЧАСНІЙ ШКОЛІ.....	110
Микитюк Н.І., Гронь Л.В., ФОРМУВАННЯ У СТАРШОКЛАСНИКІВ АУДИТИВНОЇ КОМПЕТЕНЦІЇ НА УРОКАХ ІНОЗЕМНОЇ МОВИ.....	112
Миронець І.В., Козлюк О.А., ФОРМУВАННЯ МОРАЛЬНИХ НОРМ ПОВЕДІНКИ В УМОВАХ СПІВПРАЦІ ЗАКЛАДУ ДОШКІЛЬНОЇ ОСВІТИ І СІМ'Ї.....	114
Мулик Д. В., Степанова О. І., ФОРМУВАННЯ ЕКСПРЕСИВНОЇ ЛЕКСИКИ ЗАСОБАМИ УКРАЇНСЬКОЇ НАРОДНОЇ КАЗКИ.....	115
Ожелевська Д. О., Степанова О. І., ЗБАГАЧЕННЯ СЛОВНИКА ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ ІЗ ЗНАМ ЗАСОБАМИ ПОЕТИЧНИХ ТВОРІВ.....	117
Онисковець О. М., Пустовіт Г. П., СПОРТИВНО-ОЗДОРОВЧА ДІЯЛЬНІСТЬ ЯК ПЕДАГОГІЧНА ПРОБЛЕМА.....	118
Осіюк А.С., Степанова О. І., ОСОБЛИВОСТІ КОРИГУВАННЯ ЗВУКОВОЇ КУЛЬТУРИ МОВЛЕННЯ ДІТЕЙ РАНЬОГО ВІКУ ЯК ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНА ПРОБЛЕМА: ГЕНЕЗА НАУКОВИХ ПОГЛЯДІВ...120	
Павельчук А. С., Руденко В. М., ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ ФОРМУВАННЯ УЯВЛЕНЬ ПРО ДЕРЖАВНІ СИМВОЛИ УКРАЇНИ У ДОШКІЛЬНИКІВ.....	121
Палій О. Ю., Стельмашук Ж. Г., СУТНІСТЬ ТА КРИТЕРІЇ ГЕНДЕРНОЇ ВИХОВАНOSTІ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ.....	122
Павлусяк О. Л., Тюска В. Б., ЕТНОФЕСТИВАЛЬНИЙ ПРОСТІР ЯК ЗАСІБ ПОШИРЕННЯ СОЦІОКУЛЬТУРНИХ ІДЕЙ.....	122
Панчук С. І., Степанова О. І., ВПЛИВ СЮЖЕТНО-РОЛЬОВОЇ ІГРИ НА РОЗВИТОК НАОЧНО-ОБРАЗНОГО МИСЛЕННЯ ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ.....	124
Пасічник Ю. В., Степанова О. І., КРИТЕРІЇ ОВОЛОДІННЯ НАВИЧКАМИ ДІАЛОГІЧНОГО МОВЛЕННЯ У ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ.....	125
Петрушенко І. В., Петрук Л. П., ОСОБЛИВОСТІ ПРОЯВУ НАПОЛЕГЛИВОСТІ У ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ.....	127
Пецькова І. В., Грицай Н. Б., МЕТОДИ ТА ПРИЙОМИ СТИМУЛЮВАННЯ ПІЗНАВАЛЬНОГО ІНТЕРЕСУ УЧНІВ 7 КЛАСУ НА УРОКАХ БІОЛОГІЇ.....	128
Пілат Р.В. Гудовсек О.А. ОСОБЛИВОСТІ ЕСТЕТИЧНОГО ВИХОВАННЯ УЧНІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ.....	129
Погуляєва М. С., КОМПЕТЕНТНІСТЬ УЧИТЕЛЯ У СУСПІЛЬСТВІ ЗНАНЬ.....	130
Поліщук Н. І., Петрук Л. П., ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ ГУМАНІСТИЧНОГО ВИХОВАННЯ ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ У СІМ'Ї.....	131
Поліщук О. П., Павелків Р. В., ФОРМУВАННЯ МОРАЛЬНИХ ЦІННОСТЕЙ ЯК ВАЖЛИВИЙ АСПЕКТ ВИХОВАННЯ ДІТЕЙ МОЛОДШОГО ШКІЛЬНОГО ВІКУ.....	132
Полохович Ю. В., Кирилєвська Г. М., ОСОБЛИВОСТІ ОРГАНІЗАЦІЇ САМОСТІЙНОЇ ПІЗНАВАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ УЧНІВ НА ОСНОВІ МЕТОДІВ ПРОЕКТІВ.....	133
Почтарук О. О., Косарева О. І., РОЛЬ СЮЖЕТНО-РОЛЬОВИХ ІГОР У ФОРМУВАННІ ЦІННІСНИХ ОРІЄНТАЦІЙ ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ.....	134
Почтарук Ю. О., Горопаха Н. М., ВИХОВАННЯ СЕНСОРНОЇ КУЛЬТУРИ ДОШКІЛЬНИКІВ В ІГРАХ З НАРОДНИМИ ІГРАШКАМИ.....	135
Приболовєць О. Л., Гудовсек О.А., СУТНІСТЬ ПОНЯТТЯ «УМІННЯ» В ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНІЙ ЛІТЕРАТУРІ.....	136
Прокопчук Т. П., Присяжнюк І. М., РОЗРОБКА МЕТОДИЧНИХ МАТЕРІАЛІВ ДЛЯ ДИСТАНЦІЙНОГО ВИВЧЕННЯ КУРСУ «ФУНКЦІОНАЛЬНИЙ АНАЛІЗ».....	137

Пунько Ж. С., Падалка О. І., ВИХОВАННЯ ГУМАННОГО СТАВЛЕННЯ ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ ДО ОДНОЛІТКІВ.....	138
Путіло Р. О., Петрук Л. П., ІГРОВА ДІЯЛЬНІСТЬ ЯК ЗАСІБ ВИХОВАННЯ ГУМАННОГО СТАВЛЕННЯ ДО ДОВКІЛЛЯ.....	139
Равлик О. В., Козлюк О. А., ДО ПИТАННЯ ОРГАНІЗАЦІЇ ДОСЛІДНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ.....	141
Римша І., Сяська Н. А., МЕТОДИКА ЗАСТОСУВАННЯ ДОСЛІДНИЦЬКИХ МЕТОДІВ ПІД ЧАС ВИВЧЕННЯ АЛГЕБРИ І ПОЧАТКІВ АНАЛІЗУ ЗАСОБАМИ НОВІТНІХ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ.....	142
Савицька І. О., Оксенюк О. В., ОСОБЛИВОСТІ КОМПЛЕКСУ МАРКЕТИНГУ ДЛЯ ЗАКЛАДІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ.....	145
Савостьянова В. М., Козлюк О. А., ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ ФОРМУВАННЯ УЯВЛЕНЬ ПРО ГЕРОІЧНІ ПРОФЕСІЇ У СТАРШИХ ДОШКІЛЬНИКІВ.....	147
Савчук Н. Б., Рудь О. Г., ПОПУЛЯРИЗАЦІЯ ЗНАНЬ ДІТЕЙ ПРО ЗДОРОВИЙ СПОСІБ ЖИТТЯ.....	148
Савчук С. Ю., Маліновська Н. В., ЦІННО-ЕТИЧНІ СУДЖЕННЯ У СТРУКТУРІ ХУДОЖНЬО-МОВЛЕННЄВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ.....	150
Салука Н. М., Павлюк Т. О., КОМП'ЮТЕР ЯК ЗАСІБ АКТИВІЗАЦІЇ ПІЗНАВАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ У СТАРШИХ ДОШКІЛЬНИКІВ.....	152
Сахарчук І. В., Джеджера К. В., ВИХОВНІ ОРІЄНТИРИ РОЗВИТКУ МОРАЛЬНОСТІ СТАРШИХ ДОШКІЛЬНИКІВ.....	154
Святківська В. М., Гронь Л. В., ВИКОРИСТАННЯ КЕЙС-МЕТОДУ У НАВЧАННІ ІНШОМОВНОГО ГОВОРІННЯ СТАРШОКЛАСНИКІВ ЗОШ.....	156
Сень М. В., Павлюк Т. О., ФЕНОМЕН УКРАЇНСЬКОЇ КОЗАЦЬКОЇ ПЕДАГОГІКИ В УКРАЇНІ.....	157
Сергійчук С. О., Безкоровайна О. В., ВИКОРИСТАННЯ ІГРОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ У НАВЧАННІ ІНШОМОВНОГО СПІЛКУВАННЯ УЧНІВ ОСНОВНОЇ ШКОЛИ.....	159
Сищук Н. О., Джеджера К. В., ПЕДАГОГІЧНА ЦІННІСТЬ УКРАЇНСЬКОЇ НАРОДНОЇ ІГРАШКИ У ВИХОВАННІ СТАРШИХ ДОШКІЛЬНИКІВ.....	160
Сілков В. В., Ковальчук І. В. ДО ПИТАННЯ ПРО ТЕРМІНОЛОГІЮ КОМПЕТЕНТНІСНОГО ПІДХОДУ.....	161
Стасюк Ю. І., Назаревич В. В., ВПЛИВ ХУДОЖНЬО-ПРОДУКТИВНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ НА ЕФЕКТИВНУ РЕАЛІЗАЦІЮ ПСИХОЛОГІЧНОЇ КОМПЕТЕНЦІЇ ДОШКІЛЬНОЇ ОСВІТИ.....	163
Сташко С., ЗМІСТ ПОНЯТТЯ «СИНДРОМ ГІПЕРАКТИВНОСТІ» У ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНИХ ДОСЛІДЖЕННЯХ.....	164
Стельмашук Ж. Г., Радько А. В., «ПЛАСТ» НА РІВНЕНЩИНІ: ІСТОРІЯ ТА СУЧАСНІСТЬ.....	166
Стецюк А. І., Руденко Н. М., ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ ФОРМУВАННЯ ГОТОВНОСТІ МАЙБУТНІХ ВИХОВАТЕЛІВ ДО ВИХОВАННЯ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ В ДІТЕЙ.....	168
Таргоній А. Ю., Руденко Н. М., АНАЛІЗ НАУКОВИХ ПІДХОДІВ ДО ПРОБЛЕМИ ФОРМУВАННЯ ГУМАННИХ СТОСУНКІВ МІЖ ХЛОПЧИКАМИ І ДІВЧАТКАМИ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ.....	170
Тарнавська О. О., ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ АКТИВІЗАЦІЇ РОЗУМОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ДОШКІЛЬНИКІВ З ПОРУШЕННЯМИ МОВЛЕННЯ ЗАСОБАМИ ГРІ.....	172
Yuliia Lea, Oleksandr Tymoschuk, PROBLEMS AND WAYS OF UKRAINIAN IMMIGRANTS' CHILDREN ADAPTATION IN AMERICAN SCHOOLS.....	173
Тимчук О. О., Павелків О. М., МЕТОДИКА ЗАСТОСУВАННЯ ВЛАСТИВОСТЕЙ ПРЯМОКУТНИХ ТРИКУТНИКІВ ДО РОЗВ'ЯЗУВАННЯ ЗАДАЧ.....	157
Федас М. М., Шевців З. М., ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ ПОЛІКУЛЬТУРНОЇ ОСВІТИ В УКРАЇНІ.....	176
Федорова Н. В., Петренко О. Б., ПЕДАГОГІЧНА СИСТЕМА В СУХОМЛИНСЬКОГО ЯК ЯВИЩЕ ПЕДАГОГІЧНОЇ ДУМКИ ХХ ст.....	178
Фесюк О. Є., Петренко О. Б., ФІЗИЧНЕ ВИХОВАННЯ МОЛОДІ В ПЕДАГОГІЧНІЙ ТВОРЧІЙ СПАДЩИНІ Г. ВАЩЕНКА.....	179
Фещенко О. П., ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ПОЧАТКОВОГО ЕТАПУ ПІДГОТОВКИ СКРИПАЛІВ В ДИТЯЧІЙ МУЗИЧНІЙ ШКОЛІ.....	180
Фомчук М. Ю., Степанова О. І., ВПЛИВ РОДИННО-МОВЛЕННЄВОЇ КОМПЕТЕНЦІЇ НА РОЗВИТОК МОВЛЕННЯ ДОШКІЛЬНИКІВ.....	182
Хільчук О. А., Кирилецька Г. М., АНАЛІЗ ВИВЧЕННЯ І ЗАПОБІГАННЯ ТИПОВИХ ПОМИЛОК З МАТЕМАТИКИ У ПРОФІЛЬНІЙ ШКОЛІ.....	183
Хоменко І. В., Пустовіт Г. П., САМОСТІЙНІ ЗАНЯТТЯ В СИСТЕМІ НАВЧАННЯ ФІЗИЧНОЇ КУЛЬТУРИ У ЗАКЛАДАХ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ.....	185
Хомич Т. О., Галатюк Ю. М., РОЗШИРЕННЯ ДИДАКТИЧНИХ ФУНКЦІЙ ЛАБОРАТОРНОГО ФІЗИЧНОГО ПРАКТИКУМУ НА ОСНОВІ РОЗВ'ЯЗУВАННЯ ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНИХ ЗАДАЧ.....	186
Цибульська М. В., Джеджера К. В., ВЗАЄМОДІЯ ЗАКЛАДУ ДОШКІЛЬНОЇ ОСВІТИ І СІМ'Ї З ФОРМУВАННЯ НАВИЧОК БЕЗПЕЧНОЇ ПОВЕДІНКИ ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ.....	188
Цісарук В. Р., Галатюк Ю. М., ПОЄДНАННЯ ТЕОРЕТИЧНОГО ТА ЕМПІРИЧНОГО У ВИВЧЕННІ ЗАКОНІВ ПОСТІЙНОГО СТРУМУ В ПРОФІЛЬНИХ КЛАСАХ.....	190
Черуха А. В., Симонович Н. В., ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ФОРМУВАННЯ ТЕХНІКО-ТЕХНОЛОГІЧНИХ ЗНАНЬ І ВМІНЬ У УЧНІВ ПРОФЕСІЙНО-ТЕХНІЧНИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ З ВИКОРИСТАННЯМ ВЕБ-КВЕСТ ТЕХНОЛОГІЙ.....	192

Чилий І. В., Петренко О. Б., ОСОБЛИВОСТІ ПРОВЕДЕННЯ КРАЄЗНАВЧОЇ РОБОТИ В ШКОЛІ.....	194
Чорнобай І. А., Маліновська Н.В., ФОРМУВАННЯ ЗДОРОВ'ЯЗБЕРЕЖУВАЛЬНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ У ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ.....	195
Шаламай Т. В., Грицай Н. Б., УДОСКОНАЛЕННЯ МЕТОДИКИ ПРОВЕДЕННЯ УРОКУ БІОЛОГІЇ ЗАСОБАМИ МУЛЬТИМЕДІА.....	196
Шевчук О. М., Галатюк Ю. М., ВИКОРИСТАННЯ ДОМАШНЬОГО НАВЧАЛЬНОГО ЕКСПЕРИМЕНТУ В РЕАЛІЗАЦІЇ ПРОБЛЕМНОГО НАВЧАННЯ ФІЗИКИ.....	197
Шевчук В. В., Павелків О. М. МЕТОДИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ НАВЧАННЯ УЧНІВ 5-6 КЛАСІВ РОЗВ'ЯЗУВАТИ ТА СКЛАДАТИ МАТЕМАТИЧНІ ЗАДАЧІ.....	200
Шелестюк К. В., Горбатюк Ю.М., Демчик С. П., ВИКЛАДАННЯ КУРСУ «ТЕОРІЯ ЙМОВІРНОСТЕЙ І МАТЕМАТИЧНА СТАТИСТИКА» В УМОВАХ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ.....	201
Шикула З. О., Косарева Г. М., ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНІ ДОСЛІДЖЕННЯ ПРОБЛЕМИ ІНКЛЮЗИВНОГО НАВЧАННЯ ДІТЕЙ З ОСОБЛИВИМИ ПОТРЕБАМИ.....	202
Шимко А. А., Гудовсек О.А., ЗМІСТ ЕСТЕТИЧНОГО ВИХОВАННЯ У СУЧАСНИХ ПОЗАШКІЛЬНИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДАХ УКРАЇНИ.....	203
Шустакова Д. В., Косарева О. І. ФОРМУВАННЯ ОБРАЗУ СВІТУ У ДИТИНИ: ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ.....	205
Юрковець А. В., Клекоць Г. Я. МЕТОДИКА НАВЧАННЯ УЧНІВ ФІЗИКО-МАТЕМАТИЧНОГО ПРОФІЛЮ РОЗВ'ЯЗУВАТИ ТРИГОНОМЕТРИЧНІ РІВНЯННЯ.....	208

Молодий психолог

Громик Н. В., Камінська О.В. ПСИХОЛОГІЧНІ ЗАСОБИ ПОДОЛАННЯ СТРАХУ В ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ	209
Лехкобит М. В., Камінська О. В. ПСИХОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ПОЯВИ ІНТЕРНЕТ-ЗАЛЕЖНОСТІ В ПІДЛІТКОВОМУ ВІСІ.....	210
Ліщук І. А., Камінська О. В. РЕФЛЕКСІЯ ЯК ВЛАСТИВІСТЬ СВІДОМОСТІ.....	212
Панасюк В. М. ПСИХОЛОГІЧНІ ОСНОВИ МІНІМІЗАЦІЇ АГРЕСИВНИХ ПОВЕДІНКОВИХ КОНСТРУКЦІЙ У СЕРЕДОВИЩІ МОЛОДІЖНИХ СУБКУЛЬТУР.....	214

Молодий природодослідник

Берестень О. Ю., Воловик Г.П. ЕХІНОКОКОЗ ЛЮДЕЙ НА РІВНЕНЩИНІ	216
Бондар А. В., вартенко О. М., Присяжнюк І. М. МАТЕМАТИЧНЕ МОДЕЛЮВАННЯ ПРОЦЕСУ ЗНЕЗАЛІЗНЕННЯ ПІДЗЕМНИХ ВОД.....	218
Демчук В. В. РОДЮЧІСТЬ ҐРУНТІВ ТА ФАКТОРИ ЇХ ПІДТРИМАННЯ В СУЧАСНИХ АГРОФІТОЦЕНОЗАХ.....	220
Дунайчик А. В., Сяська І. О., СКЛАДАННЯ ОРНІТОЛОГІЧНОГО МАРШРУТУ БЛОКРИНИЦЬКИМ ЗАГАЛЬНОЗООЛОГІЧНИМ ЗАКАЗНИКОМ.....	222
Захарчук А. Г., Рудь О. Г. БІОІНДИКАЦІЯ СТАНУ ВОДИ РІЧКИ КУСТИНКА ЗА ВОДНИМИ РОСЛИНАМИ.....	223
Зубкович І.В., здобувач ступеня PhD, Лико С. М., кандидат сільськогосподарських наук, професор ПЕРЕРОЗПОДІЛ ЦЕЗІЮ-137 В ҐРУНТАХ ВОДОЗБОРУ ОЗ. ОСТРІВСЬКЕ (ВОЛИНСЬКЕ ПОЛІССЯ)	225
Нестерчук М. О. ВИГОДИ ВІД ВДОСКОНАЛЕННЯ ЕКОЛОГІЧНОЇ ПОЛІТИКИ НА ПІДПРИЄМСТВАХ ДЕРЕВООБРОБНОЇ ГАЛУЗІ.....	226
Кирильчук О. О., Мельник В. Й. ЕНТОМОФАУНА НАЦІОНАЛЬНОГО ПРИРОДНОГО ПАРКУ «ЦУМАНСЬКА ПУЩА».....	228
Кузьміна О. В. ЗАСТОСУВАННЯ НОВІТНІХ НАУКОВИХ ДОСЯГНЕНЬ У СУДОВО-ЕКСПЕРТНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ.....	229
Ляса З. С., Рудь О. Г. ЕНТОМОФАУНА УРОЧИЩА ПАПИКИ НАЦІОНАЛЬНОГО ПРИРОДНОГО ПАРКУ «ЦУМАНСЬКА ПУЩА».....	230
Ляшецький І. А. ДОСЛІДЖЕННЯ ФАЛЬСИФІКОВАНИХ СПИРТНИХ НАПОЇВ. ВСТАНОВЛЕННЯ ЄДИНОГО ДЖЕРЕЛА ЇХ ПОХОДЖЕННЯ ШЛЯХОМ ВИЗНАЧЕННЯ НАЯВНОСТІ МІКРОДОМІШОК МАЛОЛЕТКИХ ОРГАНІЧНИХ СПОЛУК.....	232
Мосійчук В. І., Трохимчук І. М. ЕТНОФАУНІСТИЧНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ БДЖІЛ РІВНЕНСЬКОЇ ОБЛАСТІ.....	236
Парфенюк І.О.,Воловик Г.П., МОНІТОРИНГ ПОШИРЕННЯ ASCARIS LUMBRICOIDES І TRICHOSEFALUS TRICHIURIS СЕРЕД НАСЕЛЕННЯ РІВНЕНЩИНИ.....	237
Редько К. В., Гусаковська Т. М. АНАЛІЗ ФЕНОЛОГІЧНИХ СПОСТЕРЕЖЕНЬ ЗА ПРЕДСТАВНИКАМИ РОДИНИ CHRYSOMELIDAE В БІОЦЕНОЗАХ РІВНЕНСЬКОГО РАЙОНУ.....	240
Смажна О., Марциновський В. П. ШКІДНИКИ ПЛОДОВО-ЯГІДНИХ КУЛЬТУР с. НОВО-УКРАЇНКА.....	242
Соколовський В. В., Демчук В. В. КОРЕЛЯЦІЯ СИСТЕМИ УДОБРЕННЯ ПОСІВІВ ПШЕНИЦІ М'ЯКОЇ ТА РОЗВИТКУ НА РОСЛИНАХ САЖКОВИХ ХВОРОБ.....	244

Толочик І. Л. АНТРОПОГЕННЕ НАВАНТАЖЕННЯ НА БАСЕЙН Р. СТИР В МЕЖАХ РІВНЕНСЬКОЇ ОБЛАСТІ.....	245
Шкрібій К. С., Марциновський В. П. КЛІЩІ ЯК ПЕРЕНОСНИКИ ПРОПЛАЗМОЗУ У БЕЗПРИТУЛЬНИХ СОБАК МІСТА РІВНОГО.....	247
Шукрута Л. В., Воловик Г. П. ШКОДОЧИННІСТЬ ВЕРХІВКОВОГО КОРОЇДА (IPS ACUMINATUS) СОСНИ ЗВИЧАЙНОЇ (PINUS SILVESTRIS) ОСТРІВСЬКОГО ЛІСНИЦТВА.....	248

Молодий IT-спеціаліст

Bushev A.A., Lukianov P.V. AUTOMATION OF INTELLECTUAL GAMES IN UNIVERSITIES (АВТОМАТИЗАЦІЯ ПРОВЕДЕННЯ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНИХ ІГОР У ВНЗ).....	250
Козак Т. О., Петренко С. В. РОБОТА З REST API МЕСЕНДЖЕРА Viber.....	251
Луцюк О. П. ПРИНЦИПИ БЕЗПЕЧНОГО ІНТЕРНЕТ-ВИКОРИСТАННЯ ПРОГРАМНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ В ОПЕРАЦІЙНИХ СИСТЕМАХ «WINDOWS»	252
Сидорчук Д. А., Петренко С. В. РОЗРОБКА ТА ВПРОВАДЖЕННЯ ДОДАТКУ ДЛЯ МЕНЕДЖМЕНТУ БОТА «СТУДЕНТ РДГУ».....	254
Шинкарчук Н. В. ЕКОСИСТЕМА РИНКУ І СФЕРИ ВИКОРИСТАННЯ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ.....	256

Молодий історик

Абрамець Р. О., Десятничук І. О. СТАНОВИЩЕ ОСВІТИ НА УКРАЇНСЬКИХ ЗЕМЛЯХ У СКЛАДІ РОСІЙСЬКОЇ ІМПЕРІЇ У КІНЦІ XVII-XVIII ст.....	258
Биков О. В., Северова О. В. БОНАПАРТИСТСЬКА ТЕОРІЯ В ГОЛЛІСТСЬКІЙ ПРАКТИЦІ.....	230
Бухалюк А. Ф., Слесаренко А. В. РОЗВИТОК КИТАЙСЬКИХ АРМІЙ ПЕРІОДУ ЧЖАНЬГО («ВОЮЮЧИХ ЦАРСТВ») 475-221 рр. до н. е.....	261
Гергелюк О. І., Мартинчук І. І. СТРАТЕГІЯ БОРОТЬБИ З ГЛОБАЛЬНИМ ТЕРОРИЗМОМ ДЖ. БУША МОЛОДШОГО (2001-2009 рр.).....	262
Зиль В. П., Михальчук Р. Ю. ЕКОНОМІЧНИЙ АСПЕКТ ГОЛОКОСТУ (НА ПРИКЛАДІ РІВНЕНЩИНИ).....	264
Коняхін Ю. О., Гуменюк О. В. ПОСТАТЬ ІЛАРІЯ КАРБУЛИЦЬКОГО: ІСТОРІОГРАФІЯ ПИТАННЯ.....	267
Корнійчук М. В., Карпукіна Т. О. ТЕОРІЯ ТА ПРАКТИКА РЕАЛІЗАЦІЇ КОНЦЕПЦІЇ НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ ДЕРЖАВИ ПЕРІОДУ ПРОГОЛОШЕННЯ НЕЗАЛЕЖНОСТІ В УКРАЇНІ У СВІТОВОМУ КОНТЕКСТІ.....	268
Лашук П. В., Литвинчук А. І. ВІДНОВЛЕННЯ ТА ДІЯЛЬНІСТЬ ТОВАРИСТВА «ПРОСВІТА» У РІВНОМУ ПЕРІОДУ НАЦИСТСЬКОЇ ОКУПАЦІЇ (1941-1944 рр.).....	270
Маркопольська Г. Б., Філіпчук І. В. ОРДЕН РОЗЕНКРЕЙЦЕРІВ: ЧУЖЕ ТА МОДЕРНЕ В ІСТОРІЇ РОСІЙСЬКОЇ ІМПЕРІЇ В ОСТАННІЙ ЧВЕРТІ XVIII СТОЛІТТЯ.....	271
Мороз В. В., Філіпчук І. В. ПСИХОЛОГІЧНИЙ ПРОЯВ ФЕНОМЕНУ ТЕРОРИЗМУ.....	272
Мороз Н. М., Галуха Л. Ю. ПЕРШИЙ ЕМІГРАЦІЙНИЙ ПОТІК УКРАЇНЦІВ ДО КАНАДИ І США.....	274
Нижник Д. В., Плюта Н. В. СТАНОВЛЕННЯ ТА ОСОБЛИВОСТІ ФУНКЦІОНУВАННЯ ІСПАНСЬКОЇ КОЛОНІАЛЬНОЇ ІМПЕРІЇ КІНЕЦЬ XV – ПЕРША ПОЛОВИНА XVII СТОЛІТЬ.....	276
Ососкало Г. Ю., Северова О. В. СЕЦЕСІОНІЗМ ЯК КРАЙНЯ ФОРМА СЕПАРАТИЗМУ НА ПРИКЛАДІ КАТАЛОНІЇ.....	278
Пилипчук А. С., Михальчук Р. Ю. ВИТОКИ «ХОЛОДНОЇ ВІЙНИ».....	281
Полухович І. В., Ворон О. П., РЕЛІГІЙНЕ ЖИТТЯ РІВНЕНЩИНИ У 50-60-х РОКАХ XX СТОЛІТТЯ.....	283
Полухович М. А., Плюта Н. В. СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНЕ ТА СУСПІЛЬНО-ПОЛІТИЧНЕ СТАНОВИЩЕ ВЕЛИКОБРИТАНІЇ В 1921-1939 рр.....	285
Сергійчук С., Михальчук Р. Ю. КУЛЬТ ОСОБИ СТАЛІНА В РАДЯНСЬКОМУ СУСПІЛЬСТВІ 1920-1930-х рр.....	287
Старжець В. І., Давидюк Р. П. ОСВІТА ЯК ПОЛЕ БОЮ: ЗАХІДНОУКРАЇНСЬКА ШКОЛА У ПРОТИСТОЯННІ РАДЯНСЬКОЇ ВЛАДИ ТА НАЦІОНАЛІСТИЧНОГО ПІДПІЛЛЯ (1944-1953 рр.).....	289
Тарарук Д. П., Шеретюк В. М., МІЖКОФЕСІЙНІ КОНФЛІКТИ ТА ШЛЯХИ ЇХ ПОДОЛАННЯ В УКРАЇНІ.....	290
Товщик А. Г., Озимчук О. Б. СПРИЙНЯТТЯ ОБРАЗУ АЛЕНОРИ АКВІТАНСЬКОЇ В РІЗНІ ІСТОРИЧНІ ЕПОХИ.....	292
Фасєвська Л. ПСИХОЛОГІЧНИЙ ПОГЛЯД НА НАСЛІДКИ ВЕРСАЛЬСЬКОЇ СИСТЕМИ ДОГОВОРІВ ТА ЛІГУ НАЦІЙ.....	294
Чередніченко Ю. Ю., Синяк С. Л. РОЗВИТОК ЯПОНСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРИ 1945 – ПОЧАТОК 2000-их РОКІВ.....	295

Шеремета Ю. М., Шеретюк В.М. ЄВГЕН КОНОВАЛЕЦЬ НА ЧОЛІ НАЦІОНАЛЬНО-ВИЗВОЛЬНОЇ БОРОТЬБИ УКРАЇНСЬКОГО НАРОДУ В МІЖВОЄННИЙ ПЕРІОД.....	297
Шинкарук П. Ю., Мартинчук І. І. ТИХООКЕАНСЬКИЙ ТЕАТР БОЙОВИХ ДІЙ ДРУГОЇ СВІТОВОЇ ВІЙНИ: ПЕРЕВАГА ЯПОНСЬКИХ СИЛ.....	298

Молодий філолог

Angela CĂLĂRA, Alecu Russo ON WORD FORMATION IN THE ENGLISH LANGUAGE.....	230
Bogdan Silvia, Senior Lecturer, Alecu Russo A Comparative Study of Epithets from English into Romanian (based on The Season of Divorce by J. Cheever).....	302
Bogdan Silvia, Senior Lecturer, Alecu Russo Analysis of Gender Construction in English Proverbs.....	305
Бут Д. І., Палій В. П. ПРОБЛЕМА МОДАЛЬНОСТІ БЕЗОСОБОВИХ ЗВОРОТІВ У ФРАНЦУЗЬКІЙ МОВІ.....	308
Калісецька В. С., Палій В. П. СЕМАНТИКО-СТРУКТУРНЕ ВИРАЖЕННЯ КОНЦЕПТУ «НАІНЕ» (НЕНАВИСТЬ) В ФРАЗЕОЛОГІЗМАХ ФРАНЦУЗЬКОЇ ТА УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ.....	310
Ковальчук К. О., Палій В. П. ДІАХРОНІЧНИЙ АСПЕКТ ФРАНЦУЗЬКОЇ АВТОРСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРНОЇ КАЗКИ.....	312
Кузьмич Т., Кузьмич О. О. БЕЗСУБ'ЄКТНІ НЕПОВНІ РЕЧЕННЯ ЯК ОЗНАКА МОВЛЕННСВОЇ ЕКОНОМІЇ (НА МАТЕРІАЛІ РОМАНУ ВАЛЕРІЯ ШЕВЧУКА «ПРИВИД МЕРТВОГО ДОМУ»).....	312
Лук'яничук Н. О., Шульжук Н. В. ФРАЗЕОЛОГІЧНИЙ ФОНД РОМАНУ МАРІЇ МАТІОС «СОЛОДКА ДАРУСЯ».....	314
Майко С. С., Шульжук Н. В. ПАРЦЕЛЯЦІЯ ЯК ЗАСІБ ЕКСПРЕСИВНОГО СИНТАКСИСУ В РОМАНІ В. ЛИСА «КРАЇНА ГІРКОЇ НІЖНОСТІ».....	315
Момотюк С. І., Палій В. П. ЕКСПРЕСИВНІ ФУНКЦІЇ КАЛАМБУРІВ У ФРАНЦУЗЬКІЙ РОЗМОВНІЙ МОВІ.....	317
Мороз Н. М., Мороз Л. В. ЛІНГВІСТИЧНИЙ АСПЕКТ БІНАРНИХ КОНЦЕПТІВ «ЛЮБОВ/LOVE» ТА «НЕНАВИСТЬ /HATE (HATRED)».....	318
Мороз М. С., Палій В. П. АНТРОПОНОМІНАЦІЯ У СФЕРІ ФРАНЦУЗЬКОЇ ГАСТРОНОМІЇ.....	320
Ясногурська Л. М. ВИКОРИСТАННЯ НЕТРАДИЦІЙНИХ ФОРМ НАВЧАННЯ НА УРОКАХ АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ.....	321

Молодий мистецтвознавець

Воят І. О., Костюк Л. К. ПАМ'ЯТКИ САКРАЛЬНОЇ АРХІТЕКТУРИ м. ДУБНО.....	323
Димченко С. С. ПРОБЛЕМА ПСИХОЛОГІЧНОЇ СУМІСНОСТІ ВИКОНАВЦІВ В АНСАМБЛЕВОМУ МУЗИКУВАННІ В КЛАСІ УДАРНИХ ІНСТРУМЕНТІВ.....	325
Кіт З. П. ЖИТТЄВИЙ І ТВОРЧИЙ ШЛЯХ ВОЛОДИМИРА ІВАСЮКА, ТВОРЦЯ УКРАЇНСЬКОЇ ЕСТРАДНОЇ МУЗИКИ ХХ СТ.....	325
Король О. П., Костюк Л. К. ПОСТАТЬ МИКОЛИ ЛЕОНОВИЧА В УКРАЇНСЬКІЙ МУЗИЧНІЙ КУЛЬТУРІ ПЕРІОДУ КІНЦЯ ХІХ СТ. – ПЕРШИХ ДЕСЯТИЛІТЬ ХХ СТ.....	327
Кравчук Я. А., Глушук О. Г. КУЛЬТУРА СПІЛКУВАННЯ У ВІРТУАЛЬНО-КОМУНІКАЦІЙНОМУ ПРОСТОРІ: ВИКЛИКИ СЬОГОДЕННЯ.....	328
Кулінка І. В., Костюк Л. К. ХУДОЖНИК ІВАН МАРЧУК – ОДИН ІЗ 100 ГЕНІВ СУЧАСНОСТІ: ЖИТТЯ, ТВОРЧИСТЬ, ВИКЛИКИ.....	329
Кучина Н. І. ІНФРАСТРУКТУРА РИНКУ СОЦІОКУЛЬТУРНОЇ СФЕРИ В ПЕРІОД СТАНОВЛЕННЯ РИНКОВИХ ВІДНОСИН.....	330
Логвиченко А. С., Казначєєва Л. М. МУЗЕЇ В СТРУКТУРІ КУЛЬТУРИ м.НОВОГРАД-ВОЛИНСЬКИЙ.....	333
Ляшенко М. В., Тюска В. Б. КВЕСТ ЯК ФОРМА КУЛЬТУРНО-ДОЗВІЛЛЕВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ.....	335
Поліщук А. В. ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ЗАКЛАДІВ КУЛЬТУРИ КЛУБНОГО ТИПУ В УМОВАХ РЕАЛІЗАЦІЇ КОНЦЕПЦІЇ РЕФОРМУВАННЯ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ.....	338
Приймачук М. О., Тюска В. Б. КУЛЬТУРНО-ДОЗВІЛЛЕВА ДІЯЛЬНІСТЬ: ІСТОРИЧНИЙ АСПЕКТ.....	336
Усик О. С. ЖИТЛО В ДУХОВНОМУ СВІТІ УКРАЇНЦІ.....	341
Харитон І. М., Андрушак Д. І. НАЦІОНАЛЬНА ЗАСЛУЖЕНА АКАДЕМІЧНА КАПЕЛА УКРАЇНИ «ДУМКА» – ЗАКОНОДАВЕЦЬ ВІТЧИЗНЯНИХ ТРАДИЦІЙ ХОРОВОГО МИСТЕЦТВА В СУЧАСНІЙ УКРАЇНІ.....	343
Цимко А. ТЕХНІКА ГРИЗАЙЛЬ В СУЧАСНОМУ ІКОНОПИСІ.....	345
Янчарук Р. В., Пастушенко А. С. ТЕОРЕТИЧНІ ТА МЕТОДОЛОГІЧНІ ОСНОВИ ВОКАЛЬНО-ХОРОВОГО ВИХОВАННЯ ДІТЕЙ: ІСТОРІОГРАФІЯ ПРОБЛЕМИ.....	348