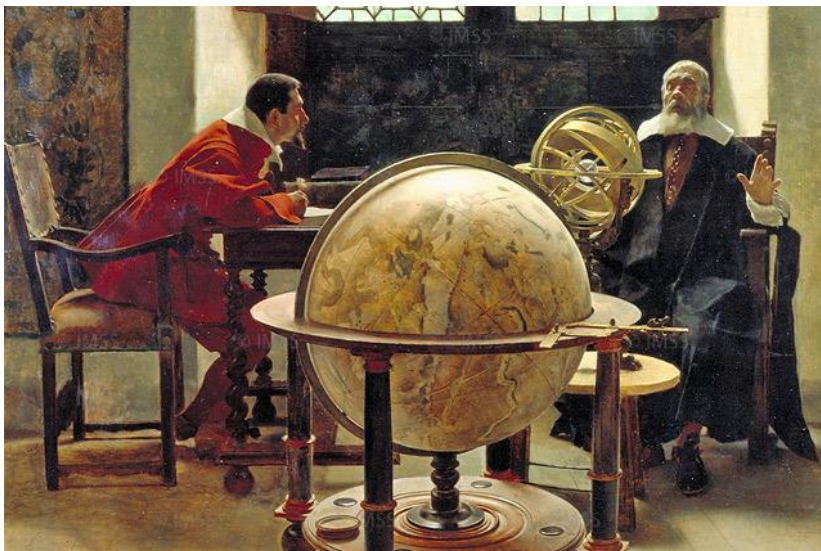


АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ СУЧАСНОЇ ФІЛОСОФІЇ ТА НАУКИ: ВИКЛИКИ СЬОГОДЕННЯ



Збірник наукових праць
(За матеріалами VI Міжвузівської
науково-теоретичної конференції
молодих науковців,
м. Житомир, 25–26 лютого 2021 року)

Міністерство освіти і науки України
Житомирський державний університет імені Івана Франка
Кафедра філософії та політології

Національний педагогічний університет імені М. П. Драгоманова
Кафедра культурології та філософської антропології

Рівненський державний гуманітарний університет
Кафедра філософії

Соціологічна асоціація України
Житомирське відділення

Українська асоціація релігієзнавців
Житомирське відділення

АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ СУЧАСНОЇ ФІЛОСОФІЇ ТА НАУКИ: ВИКЛИКИ СЬОГОДЕННЯ

Збірник наукових праць
*(За матеріалами VI Міжвузівської науково-
теоретичної конференції молодих науковців
від 25-26 лютого 2021 року)*

Житомир
Видавець О.О. Євенок
2021

УДК 101.1+168.5

A43

Рекомендовано до друку вченою радою Житомирського державного університету імені Івана Франка, протокол № 8 від 30 квітня 2021 року

Редакційна колегія:

*Козловець М. А., доктор філософських наук, професор;
Ковтун Н. М., доктор філософських наук, доцент;
Крилова С. А., доктор філософських наук, професор;
Панчук І. І., доктор філософських наук, професор;
Поліщук О. П., доктор філософських наук, професор;
Соколовський О. Л., доктор філософських наук, доцент;
Слюсар В. М., доктор філософських наук, доцент;
Горохова Л. В., кандидат філософських наук, доцент;
Чаплінська О. В., кандидат філософських наук, доцент кафедри.*

Рецензенти:

*Білик Я. М., доктор філософських наук, професор, професор кафедри культурології Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна;
Венгерська В. О., доктор історичних наук, професор, завідувачка кафедри історії України Житомирського державного університету імені Івана Франка;
Костючков С. К., доктор філософських наук, доцент, професор кафедри соціальної роботи, соціальної педагогіки та соціології Херсонського державного університету;
Мельничук В. В., кандидат філософських наук, доцент кафедри суспільних наук Поліського національного університету (м. Житомир).*

Актуальні проблеми сучасної філософії та науки: виклики сьогодення: зб. наук. праць / редкол. М. А. Козловець, Л. В. Горохова, В. М. Слюсар, О. В. Чаплінська [та ін.]. – Житомир: Вид. О. О. Євенок, 2021. – 210 с.

ISBN 978-966-955-270-7

У збірнику вміщено статті та тези доповідей учасників VI Міжвузівської конференції молодих науковців "Актуальні проблеми філософії і науки: виклики сьогодення". У матеріалах авторів акцентовано увагу на фундаментальних проблемах сучасної філософії та науки, особливостях розвитку гуманітарних наук у контексті посилення соціальної транзитивності і глобалізаційних процесів, філософському осмисленні сучасного соціокультурного простору, проблемах пізнання й освіти, філософській рефлексії особистості, гуманітарних аспектах розвитку техносфери та інших актуальних філософських проблемах сучасності.

Збірник адресовано науковцям, викладачам, студентам, усім зацікавленим філософськими дослідженнями проблем сучасної цивілізації.

УДК 101.1+168.5

© Житомирський державний університет імені Івана Франка, 2021

© Автори, 2021

ISBN 978-966-955-270-7



другого, – і до тих ідей, тих віровчень, які обстоює та чи інша традиційна конфесія, мусить регулювати ті ситуації, реагувати на ті випадки, якщо якісь заходи чи проповіді є неконституційними за своїм змістом. Обстоювання «нейтральних», універсалістських світоглядів чи ідей російського політичного православ'я та доктрини євразійства щодо держави і нації в межах релігійних систем (і не тільки) означає, по суті, культивуацію антиукраїнської позиції.

Допоки віруючі тієї чи іншої конфесії не будуть у своїй основі обстоювати проукраїнську позицію, ці спільноти будуть вважатись українськими суто географічно. Орієнтація на Україну, на українськість, повернення ідеологічного, світоглядного вектору із-за меж України в Україну – ось той і ключ, і механізм, який перетворює будь-яку чужинську релігію на українську за суттю. Сила України проти імпорту різного роду чужинських світоглядів, проти експансії глобалізаційної ідеології і тих глобальних загроз, які вона несе в нас самих – у всьому тому, що є «нашим», «рідним», що робить нас українцями по духу, вирізняючи нас від інших націй та етносів, дає нам оригінальності, автентичності, унікальності.

Література



1. Парсонс Т. Система современных обществ / Пер. с англ. Л. А. Седова и А. Д. Ковалева. Под ред. М. С. Ковалевой. Москва: Аспект Пресс, 1998. 270 с.

Ірина Панчук,

*доктор філософських наук, доцент,
Рівненський державний гуманітарний університет*

РЕЛІГІЙНИЙ ВИМІР РЕГІОНАЛЬНОЇ ІДЕНТИЧНОСТІ В УКРАЇНІ: МАРКУВАННЯ ПРОБЛЕМИ

Результатом трансформації ідеї простору у філософії та культурі постало становлення моделі «нового регіоналізму» (90-ті рр. ХХ ст.). Проблеми регіоналізму як міждисциплінарного наукового напрямку постають у фокусі досліджень філософів, політологів, істориків ін., набуваючи дедалі більшої затребуваності в світовому соціокультурному просторі. Внаслідок цього активізувався підвищений інтерес до різних аспектів формування регіонального порядку. Серед основних зрізів цієї проблеми – конструювання нових регіональних ідентичностей та визначення ролі релігії у цих процесах.



Проблематика процесів формування регіональної ідентичності досліджується в роботах вітчизняних та зарубіжних авторів, зокрема: Л. Нагорної, А. Гуцала, Г. Зеленько, Є. Кіш, І. Кресіної, І. Кураса, Р. Шпорлюка та інших. Окремі аспекти осмислення понять «ідентичність» та «регіон» міститься у працях українських дослідників М. Дністрянського, В. Кубійовича, Л. Нагорної, О. Зорич та інших. Різні аспекти регіональної ідентичності в фокусі суспільно-політичних та соціорелігійних процесів досліджуються у працях таких авторів, як В. Войналович, В. Євтух, Я. Грицак, Г. Зеленько, Л. Нагорна, І. Панчук, М. Панчук та інших.

Аналізуючи концепт регіональної ідентичності та локалізуючи його українськими реаліями, Л. Нагорна вказує на специфіку формування регіональної ідентичності в Україні, виділяючи так фактори впливу: 1) природно-кліматичні особливості; 2) геополітичні впливи; 3) цілеспрямовані політичні заходи держав-метрополій, спрямовані на інтеграцію території і асиміляцію населення, а також впровадження власних управлінських схем та ідентифікаційних моделей; 4) специфічність соціальної стратифікації, у тому числі зумовлену релігійними й міжконфесійними протистояннями, станом освітньої системи; 5) традиційні чи засвоєвані в процесі колонізації правові уявлення та способи самоорганізації; 6) політичні інтереси місцевих еліт [1, с.74].

Для розуміння умов, що формують регіональну ідентичність важливим є врахування взаємодії тих чи інших конфесійних груп та функціонування релігій у межах регіону. Виходячи з цього, спробуємо визначити маркери дії конфесійних факторів на процеси конструювання регіональної своєрідності та просторову організацію самого соціуму.

По-перше, важливо враховувати історично усталену конфесійно-територіальну структуру, регіональні етнокультурні традиції регіону. Зважаючи на цей фактор, П. Яроцький, аналізуючи український сегмент релігійної регіоналістики, виділяє наступні: Волинський регіон, Галицький регіон, Закарпатський регіон, Подільсько-Буковинський регіон, Центральний регіон, Південно-Східний регіон, Південний регіон [с. 247-249]. По-друге, конфесійна структура досить часто виконує функцію одного із важливих індикаторів культурного регіоналізму. Ступінь впливу цього фактора посилюється, коли територіальний соціум за конфесійною структурою відрізняється від сусідніх регіонів. Скажімо, на культурній матриці Полісся відбивається присутність протестантів, зокрема п'ятидесятників. По-третє, наявність компактно розселених, в тій чи іншій мірі ізольованих від більшості населення іншоconfесійних груп, не іманентних для даного регіону. До прикладу, громади старообрядців у Чернівецькій та Житомирській областях. По-четверте, ступінь конфесійної гомогенності/гетерогенності територіального соціуму, здебільшого



відображається у його консолідованості/деконсолідованості, що впливає на регіональну самосвідомість. По-п'яте, ступінь впливу міграції конфесійних груп, географічна експансія релігійних доктрин, просторова дифузія релігійних традицій [2].

Відтак, вплив релігійного фактора на регіональну ідентичність є незаперечним та дієвим, він є одним із тих інструментів через які інституалізується виразність релігійної унікальності. Поряд з цим, ми бачимо, що конфесійне самовизначення, рівень довіри до Церкви, кількість воцерковлених громадян, загальний рівень релігійної активності та релігійності у цілому має чітко виражений регіональний характер.

Література

1. Нагорна Л. Регіональна ідентичність: український контекст. Київ: ІПіЕНД імені І. Ф. Кураса НАН України, 2008. 405 с.

2. Стрелецкий В. Н. Культурный регионализм: сущность понятия, проблемы изучения и система индикаторов; [Електронний ресурс]/ cyberleninka[сайт]. – Режим доступу: cyberleninka.ru/article/n/kulturnyy-regionalizm-suschnost-ponyatiya-problemy-izucheniya-i-sistema-indikatorov (дата звернення: 20.02.2021).

3. Яроцький П. Л. Кордони країн і кордони релігій. Релігія – світ – Україна. Колективна монографія в 3-х книгах за науковою редакцією професорів А. Колодного і Л. Филипович. Книга III: Релігійні процеси в перспективі їх виявів. Українське релігієзнавство. Київ, 2012. № 61. 550 с.

Олена Поліщук,

доктор філософських наук, професор,

Олена Андросович,

кандидат філософських наук, доцент,

Оксана Піддубна,

кандидат педагогічних наук, доцент

Яна Толлок,

лаборант кафедри образотворчого мистецтва та дизайну,

Житомирський державний університет імені Івана Франка

СПЕЦИФІКА ВІЗУАЛЬНОЇ ІНТЕРПРЕТАЦІЇ МІФОПОЕЗИСУ В ТВОРЧОСТІ ЛЕСІ УКРАЇНКИ

Творчість Лесі Українки займає особливе місце в історії української культури загалом та художньої літератури зокрема. Перлиною її



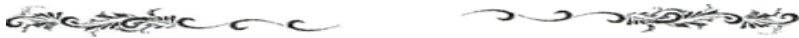


ЗМІСТ

<i>Киричук Г. Є.</i>	
ВІТАЛЬНЕ СЛОВО	3
НАУКОВА ТРИБУНА	5
<i>Герасіна Л. М., Требін М. П.</i>	
ТОЛЕРАНТНІСТЬ ЯК УМОВА СУСПІЛЬНОЇ ГАРМОНІЇ.....	5
<i>Вергелес К. М., Школьнікова Т. Ю.</i>	
ПРАВОСЛАВ'Я ЯК ЧИННИК ВІДРОДЖЕННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ САМОБУТНОСТІ.....	7
<i>Гордійчук О. О.</i>	
МЕНТАЛЬНІСТЬ У КОНТЕКСТІ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ	11
<i>Горохова Л. В., Горобчук Л. М.</i>	
ДЕБАТИ ЯК ТЕХНОЛОГІЯ РОЗВИТКУ ГРОМАДЯНСЬКОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МОЛОДІ	13
<i>Дзюбчук Р. В.</i>	
ПРОЕКТНЕ НАВЧАННЯ ЯК ТЕХНОЛОГІЯ АКТИВІЗАЦІЇ НАВЧАЛЬНО-ПІЗНАВАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ КУРСАНТІВ....	18
<i>Добродум О. В.</i>	
РЕЛІГІЯ І ЦЕРКВА В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ ПІД ЧАС ПАНДЕМІЇ КОРОНАВІРУСУ.....	20
<i>Загрійчук І. Д.</i>	
ІДЕЙНІСТЬ В УМОВАХ ТРАНЗИТИВНОСТІ СУЧАСНОГО СВІТУ.....	22
<i>Карім Ель Гуессаб</i>	
ІСЛАМСЬКИЙ СОЦІУМ В УКРАЇНІ В СИСТЕМІ ІНСТИТУЦІОНАЛЬНОГО РОЗВИТКУ.....	26
<i>Кисельов С. О.</i>	
ТОЛЕРАНТНІСТЬ ЯК ЦІННІСТЬ.....	30
<i>Киридон А. М.</i>	
РЕЛІГІЙНО-КОНФЕСІЙНА ІДЕНТИЧНІСТЬ: ДИНАМІКА ПРОЦЕСІВ У ПРАВОСЛАВНОМУ ПРОСТОРІ УКРАЇНИ (2018-2021).....	33
<i>Кітов М. Г.</i>	
КОНСОРТИВНЕ ПОХОДЖЕННЯ РУСЬКИХ ТА ЙОГО ВПЛИВ НА ФОРМУВАННЯ ВІДНОСИН: «МИ – ІНШІ»....	39
<i>Кобетяк А. Р.</i>	
КОГНІТИВНА ЕКСПАНСІЯ КРІЗЬ ПРИЗМУ РЕЛІГІЙНОГО ПРОТИСТОЯННЯ В УКРАЇНІ.....	41



Ковтун Н. М., Ковтун Ю. В. СОЦІАЛЬНІ РИЗИКИ І ВИПРОБУВАННЯ БУТТЯ ЛЮДИНИ В УМОВАХ ТРАНЗИТИВНОСТІ ПОСТІНДУСТРІАЛЬНОГО СУСПІЛЬСТВА.....	44
Козловець М. А. НАУКА ЯК ФАКТОР ДУХОВНО-ІННОВАЦІЙНОГО ПОТЕНЦІАЛУ УКРАЇНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА.....	46
Компанієць Л. В. РЕЛІГІЙНІ ІДЕЇ: ПІДХОДИ, РОЗДУМИ, ІНТЕРПРЕТАЦІЇ.....	50
Крилова С. А., Хамітов Н. В. СОЦІАЛЬНЕ ПАРТНЕРСТВО ЯК КРАСА ВІДНОСИН МІЖ ОСОБИСТОСТЯМИ, СУСПІЛЬСТВАМИ ТА КУЛЬТУРАМИ: ПІДХІД МЕТААНТРОПОЛОГІЇ	53
Лазуріна Н. П., ПОНЯТТЯ «КОЛЕКТИВНОЇ ТРАВМИ» ТА ПРОБЛЕМИ РЕСОЦІАЛІЗАЦІЇ ВІЙСЬКОВОСЛУЖБОВЦІВ – УЧАСНИКІВ ООС	60
Лакуша Н. М. ГЛОБАЛЬНІ ВИКЛИКИ СУЧАСНОСТІ	63
Макарова А. О. ДІЯЛЬНІСТЬ ЯК НОРМА СОЦІАЛЬНОГО ЖИТТЯ І СОЦІАЛЬНЕ ЖИТТЯ ЯК НОРМА ДІЯЛЬНОСТІ	64
Малімон В. І. ДЕСТРУКТИВНА САМОТНІСТЬ ТА АГРЕСИВНІСТЬ У СУЧАСНОМУ СОЦІАЛЬНОМУ ПРОСТОРИ	68
Мельник Л. М., Грек І. М. ПРАВОСЛАВНА ЦЕРКВА ЯК ЧИННИК ДЕРЖАВОТВОРЕННЯ В УКРАЇНІ	70
Мельничук М. С. ДЕМАРКАЦІЯ РЕЛІГІЙНОГО ТА ДУХОВНОГО В РАКУРСІ ГЕНДЕРНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ: РЕЛІГІЄЗНАВЧО- ФІЛОСОФСЬКИЙ ПОГЛЯД	72
Мокан Н. І., Чорноморденко І. В. ЦІННОСТІ ДІАЛОГУ В ТРЬОХ ВИМІРАХ БУТТЯ	75
Овчаренко Н. СПРИЙНЯТТЯ ТА ПРИНЦИП ВІДБОРУ ОЗНАК В РОЗРІЗІ НЕЙРОФІЗІОЛОГІЇ	79
Осадча О. С., Чорноморденко І. В. ВПЛИВ МУЗИКИ НА БУТТЯ ЛЮДИНИ: КРИТЕРІЇ І КЛАСИФІКАЦІЯ	80



Павленко П. Ю. РЕЛІГІЙНИЙ ПРОСТІР СУЧАСНОЇ УКРАЇНИ ПІД ПРЕСОМ ГЛОБАЛІЗАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ	82
Панчук І. І. РЕЛІГІЙНИЙ ВИМІР РЕГІОНАЛЬНОЇ ІДЕНТИЧНОСТІ В УКРАЇНІ: МАРКУВАННЯ ПРОБЛЕМИ	84
Полищук О. П., Андросович О. І., Піддубна О. М., Толок Я. П. СПЕЦИФІКА ВІЗУАЛЬНОЇ ІНТЕРПРЕТАЦІЇ МІФОПОЕЗИСУ ВТ ВОРЧОСТІ ЛЕСА УКРАЇНКИ	86
Пугачова Т. В. UPGRADE ЧИ ВІРТУАЛЬНА РЕАЛЬНІСТЬ?	89
Самойленко О. А. ОСВІТА ДОРΟΣЛИХ ЯК СУСПІЛЬНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ТА ІНВЕСТИЦІЇ В МАЙБУТНЄ	91
Світельська-Дірко С. В. СУЧАСНІ ТРЕНДИ В ОСВІТІ ЯК НАПРЯМОК АКТИВНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЛЮДИНИ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ.....	96
Силкіна С. О. ВІРТУАЛЬНІ ПРАКТИКИ ЯК СПОСІБ СОЦІОКУЛЬТУРНОГО БУТТЯ ЛЮДИНИ	98
Ситняківська С. М., Літяга І. В. ПРАКТИКА ЗАСТОСУВАННЯ БІЛІНГВАЛЬНИХ СЛОВНИКІВ В УМОВАХ ДВОМОВНОЇ ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ	101
Слюсар В. М., Циганкова В. С. РЕЛІГІЙНИЙ СИМВОЛ ЯК ПРЕДМЕТ ФІЛОСОФІЇ	103
Соколовський О. Л. ТЕМАТИЗАЦІЯ ПРАВОСЛАВНОЇ ОРТОДОКСІЇ У ТЕОЛОГІЇ Х. ЯННАРАСА	106
Ставроянні С. С. ОСОБЛИВОСТІ СУЧАСНОГО РЕЛІГІЙНОГО ФАКТОРУ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ.....	109
Тытар О. CULTURAL IDENTITY AND TRAUMA: MODERN CHALLENGES	111
Яценко К. А. ПРО ДЕЯКІ АСПЕКТИ КІБЕРСОЦІАЛІЗАЦІЇ В УМОВАХ МУЛЬТИКУЛЬТУРНОСТІ СОЦІУМУ	113



НАУКОВІ СТУДІЇ АСПІРАНТІВ, МАГІСТРАНТІВ І
СТУДЕНТІВ

Білобровець Б. В. ТЕОРЕТИЧНІ ТА ПРАКТИЧНІ ПІДХОДИ ДО РЕАЛІЗАЦІЇ КУЛЬТУРНОЇ ПОЛІТИКИ НА СУЧАСНОМУ ЕТАПІ	116
Бондар А. С. МІЖКУЛЬТУРНА КОМУНІКАЦІЯ У ЯВИЩІ БЕРДИЧІВСЬКИХ БАЛАГУЛІВУ КОМЕДІЇ КАРОЛЯ ГЕЙНЧА «СУЧАСНА МОЛОДЬ».....	118
Бондаренко Н. П. ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ДОШКІЛЬНОЇ ОСВІТИ В УКРАЇНІ	121
Ваховська Ю. В. ОСОБЛИВОСТІ ПІЗЬОГО РОМАНТИЗМУ ТА ЙОГО ЕЛЕМЕНТІВ УЩОДЕННИКУ АЛЕКСАНДРА ГРОЗИ «КОНТРАКТОВА МОЗАЇКА»	123
Венцель Н. В. ВПЛИВ ЗМІНИ ПАРАДИГМИ ОСВІТИ НА НЕЛІНІЙНІСТЬ РОЗВИТКУ СВІТ-СИСТЕМИ В УМОВАХ ПАНДЕМІЇ COVID-19	126
Голубівська І. В. ГАВЕНДА МІХАЛА ЧАЙКОВСЬКОГО «ОСІННІЙ ДЕНЬ. СПОГАДИ З ГАЛЬЧИНЬЦЯ» ЯК ФОРМА ТРАНЗИТИВНОСТІ	128
Грушак О. А. ГРОМАДСЬКА ДУМКА ЯК СКЛАДОВА ПРОЦЕСУ ПРИЙНЯТТЯУПРАВЛІНСЬКИХ РІШЕНЬ	131
Дрозд Б. Ю. ТРАНСФОРМАЦІЯ ОБРАЗУ ГЕРОЯ В ЕПОХУ ПОСТІНДУСТРІАЛІЗМУ: НА ПРИКЛАДІ ЗРАЗКІВ МАСОВОГО ПОПУЛЯРНОГО КІНО	133
Калмикова Ю. Б. МОТИВАЦІЯ ЯК ОБ'ЄКТ ПСИХОЛОГІЧНОГО НАУКОВОГОПІЗНАННЯ	137
Каралаш Ю. І. СОЦІАЛЬНА САМООРГАНІЗАЦІЯ ТА ТЕОРІЯ ЕЛІТ: ЧИ ДОПОВНЮЮТЬ ТЕОРІЇ ОДНА ОДНУ?	140
Кваша К. О. РЕЛІГІЙНІ ПРАКТИКИ В ПОВСЯКДЕННОМУ ВИМІРІ ВІРЯНИНА	142



Коновалов Т. С. НООСФЕРИЗАЦІЯ ЯК ЯКІСНО НОВИЙ ЕТАП СОЦІОПРИРОДНОЇ ВЗАЄМОДІЇ	145
Короленко В. В. ПОСТМОДЕРНІ АНТИНОМІЇ СУСПІЛЬНОГО БУТТЯ ТА ЇХ ВПЛИВ НА РОЗВИТОК ОСОБИСТОСТІ	148
Мельник Д. ВИРАЖЕННЯ ЛЮДСЬКОГО БУТТЯ В ОПОВІДАННІ «ГАРЯЧКА» ЕДВАРДА МАР'ЯНА ГАЛЛІ	151
Нікітчина Ю. ЛЕКСИКА НА ПОЗНАЧЕННЯ НАЗВ ДЕСЕРТИВ У ПОВІСТІКУЛІНАРНІ ФІГЛІ» МАРІЇ МАТІОС ТА РОМАНІ «ФЕЛІКС АВСТРІЯ» СОФІЇ АНДРУХОВИЧ	155
Огороднік М. Л. ФОРМУВАННЯ МОТИВАЦІЇ ДОСЯГНЕННЯ МОЛОДІ ЗАСОБАМИ НЕФОРМАЛЬНОЇ ОСВІТИ	158
Осаволук Є. В. ПСИХОЛОГІЧНИЙ РОМАН «ФЕЛІКС АВСТРІЯ» СОФІЇ АНДРУХОВИЧ VERSUS МЕЛОДРАМА «ВІДДАНА»	159
Процюк О. Ю. ГЕНДЕРНІ СТЕРЕОТИПИ ЯК ОБ'ЄКТ НАУКОВОГО ПІЗНАННЯ	162
Розбицька Г. П. ОБРАЗ БОГОРОДИЦІ У КАТОЛИЦИЗМІ В СИНОПТИЧНИХ ЄВАНГЕЛІЯХ	164
Самойленко Д. О. ФЕНОМЕН ТРАНСЛІНГВІЗМУ В ЕПОХУ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ...	167
Світельський С. В. ГЕНЕЗИС СУЧАСНОЇ УКРАЇНСЬКОЇ ДУХОВНОЇ КУЛЬТУРИ...	170
Сергієнко Б. Б. СВОЄРІДНІСТЬ ВИКОРИСТАННЯ МОРФОЛОГІЧНИХ ГУЦУЛЬСЬКИХ ДІАЛЕКТИЗМІВ У РОМАНІ МАРІЇ ТКАЧІВСЬКОЇ «ГОЛОС ПЕРЕПІЛКИ»	172
Ситайло Ю. В. РОЛЬ ДУХОВНО-ЛИЦАРСЬКИХ ОРДЕНІВ В ОРГАНІЗАЦІЇ ПАЛОМНИЦЬКОГО РУХУ	176
Сіра Л. Г. ФІЛОСОФСЬКЕ БАЧЕННЯ ОСНОВНИХ ПРОБЛЕМ СУЧАСНОСТІ	179
Слободянюк С. С. ФУТУРОЛОГІЯ ПРО ВПЛИВ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ	



НА СВІДОМІСТЬ ЛЮДИНИ	182
<i>Слюсар М. В.</i>	
МІФІЗАЦІЯ ОБРАЗУ МАТЕРІ ЗАСОБАМИ РЕКЛАМИ: СВІТОГЛЯДНО-КОМУНІКАТИВНИЙ АСПЕКТ	185
<i>Суховєєва В.</i>	
ПСИХОЛОГІЧНИЙ АСПЕКТ УВ'ЯЗНЕННЯ У РОМАНІ ПРИНИ АГАПЄСВОЇ «ТРОЯНДИ ЗА КЛЮЧКОЮ»	187
<i>Тітор Д. Ю.</i>	
ЇЖА ЯК КРИТЕРІЙ НАЦІОНАЛЬНОЇ ТА СОЦІАЛЬНОЇ ІДЕНТИЧНОСТІ У РОМАНАХ ЮРІЯ АНДРУХОВИЧА	190
<i>Трухній Д. О.</i>	
МОВНІ ОСОБЛИВОСТІ ПОЛІТИЧНОЇ РЕКЛАМИ	192
<i>Шлапак В. В.</i>	
ЄРЕМІЯ ВИШНЕВЕЦЬКИЙ КРІЗЬ ПРИЗМУ ХУДОЖНЬОГО ОБРАЗУ В ЛІТЕРАТУРІ (на матеріали творчості українських і польських письменників)	194
<i>Яворська Л. А.</i>	
ТИПОЛОГІЯ МОДЕЛЕЙ ОСОБИСТОСТІ (за працею В. Томаса і Ф. Знанецького «Польський селянину Європі та Америці»)	197
<i>Яцута Н. В.</i>	
ВПЛИВ ГЛОБАЛІЗАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ НА СОЦІАЛЬНИЙ ХАРАКТЕР РЕЛІГІЙНОЇ КОМУНІКАЦІЇ ...	199

Наукове видання

**АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ СУЧАСНОЇ
ФІЛОСОФІЇ ТА НАУКИ: ВИКЛИКИ СЬОГОДЕННЯ**

Збірник матеріалів

VI Міжвузівської науково-теоретичної конференції
молодих науковців
(25-26 лютого 2021 року, м. Житомир)

Відповідальні за випуск:

доктор філософських наук М. А. Козловець,
кандидат філософських наук О. В. Чаплінська

Технічний редактор та комп'ютерна верстка:
кандидат філософських наук, доцент Л. В. Горохова

Надруковано з оригінал-макетів авторів

В авторській редакції

Підписано до друку 04.05.2021 р.
Формат 60x84/16. Ум. друк. арк. 12,21. Папір офсетний.
Наклад 100. Зам. № 878.

Видавець О. О. Євенок
м. Житомир, вул. Мала Бердичівська, 17А
тел.: 063 101 22 33

Свідоцтво про внесення суб'єкта видавничої справи
до Державного реєстру видавців, виготівників
і розповсюджувачів видавничої продукції України
серія ДК №3544 від 05.08.2009 р.

Друк та палітурні роботи ФОП О. О. Євенок
м. Житомир, вул. М. Бердичівська, 17А
тел.: 063 101 22 33, e-mail: printinzt@gmail.com