

ISSN 2518-1890
DOI 10.35619/ucpmk.v48i

**Міністерство освіти і науки України
Рівненський державний гуманітарний університет
Інститут культурології
Національної академії мистецтв України**

**Ministry of Education and Science of Ukraine
Rivne State University of the Humanities
Institute of Culturology
of the National academy of Arts of Ukraine**



**УКРАЇНСЬКА КУЛЬТУРА:
МИНУЛЕ, СУЧАСНЕ, ШЛЯХИ РОЗВИТКУ
Науковий збірник**

**UKRAINIAN CULTURE:
THE PAST, MODERN WAYS OF DEVELOPMENT
Scientific journals**

**За загальною редакцією *В.Г. Виткалова*
Editor-in-Chief *V. Vytkalov***

**Засновано у 1995 році
Founded in 1995**

***Випуск 48*
*Issue 48***

**Рівне : РДГУ, 2024
Rivne : Rivne State University in the Humanities, 2024**

УДК 94(477)

Співзасновники: Рівненський державний гуманітарний університет та Інститут культурології Національної академії мистецтв України; видавець: Рівненський державний гуманітарний університет

Збірник перерестрований МОН України як фахове видання з культурології (Додаток 4 до наказу Міністерства освіти і науки України 02.07.2020 № 886) і входить до категорії «Б», за спеціальностями: 023 – образотворче мистецтво; 024 – хореографія; 025 – музичне мистецтво; 026 – сценічне мистецтво; 027 – музеєзнавство. Пам'яткознавство; 034 – культурологія. Згідно зі змінами до наказу №220 від 12.02.2024 р. до збірника додано нові напрями: 022 – дизайн; 028 – менеджмент соціокультурної діяльності.

Друкується за рішенням учених рад РДГУ (протокол № 6 від 30 травня 2024 р.) та Інституту культурології НАМ України (протокол № 5 від 21 травня 2024 р.)

Видання зареєстровано: ISSN International Centre (Paris, FRANCE): ISSN № 2411-1546 (Print)

Видання індексується: Index Copernicus (Польща), Google Scholar, Cosmos (США) та Research Gate, Research Bible (Німеччина); CEEOL; Cite factor; European Reference Index for the Humanities (ERIH), Збірник поданий на порталі Національної бібліотеки України імені В.І. Вернадського в інформаційному ресурсі «Наукова періодика України».

Статті перевіряються на системі антиплагіат «strikeplagiarism», або «Unicheck».

Свідоцтво про державну реєстрацію друкованого засобу масової інформації видано Міністерством юстиції України, серія КВ № 22258-12158 ІПР від 20.05.2016 р.

Головний редактор:

Muszkietka Radoslaw – prof. UMK profesor uniwersytetu Katedra Kultury Fizycznej Nicolaus Copernicus University, Toruń, експерт Міністерства національної освіти (Республіка Польща); **Виткалов Сергій Володимирович** – доктор культурології, професор, професор кафедри івент-індустрій, культурології та музеєзнавства, Рівненський державний гуманітарний університет, заступник головного редактора (Україна).

Редакційна колегія:

Чміль Г. П. – доктор філософських наук, професор, дійсний член (академік) Національної академії мистецтв України, директор Інституту культурології НАМУ (голова редколегії); **Андрущенко Т. І.** – доктор філософських наук, професор, завідувач кафедри етики та естетики, Український державний університет ім. М. П. Драгоманова (Україна); **Афоніна О. С.** – доктор мистецтвознавства, професор, професор кафедри академічного і естрадного вокалу та звукорежисури, Національна академія керівних кадрів культури і мистецтв (Україна); **Безугла Р. І.** – доктор мистецтвознавства, професор, завідувач відділу теорії та історії культури Інституту проблем сучасного мистецтва НАМУ (Україна); **Виткалов В. Г.** – кандидат педагогічних наук, професор, завідувач кафедри івент-індустрій, культурології та музеєзнавства, Рівненський державний гуманітарний університет, відповідальний секретар (Україна); **Вергунова Н. С.** – кандидат мистецтвознавства, доцент, завідувач кафедри «Дизайн та 3d моделювання» Харківський національний університет міського господарства ім. О. Бекетова; **Гаврилук С. В.** – доктор історичних наук, професор, завідувач кафедри музеєзнавства, пам'яткознавства та інформаційно-аналітичної діяльності, Волинський національний університет імені Лесі Українки (Україна); **Гончарова О. М.** – доктор культурології, професор, професор кафедри музеєзнавства та експертизи історико-культурних цінностей, Київський національний університет культури і мистецтв (Україна); **Гуменчук А. В.** – кандидат історичних наук, доцент, перший проректор, Національна академія образотворчого мистецтва і архітектури (Україна); **Горбань Ю. І.** – кандидат культурології, професор кафедри інформаційних технологій, Київський національний університет культури і мистецтв (Україна); **Герчанівська П. Е.** – доктор культурології, професор, завідувачка кафедри філософії і культурології, Київський національний університет технологій та дизайну (Україна); **Душний А. І.** – кандидат педагогічних наук, доцент, завідувач кафедри народних музичних інструментів та вокалу, Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка (Україна); **Дичковський С. І.** – доктор культурології, професор, директор інституту практичної культурології та арт-менеджменту, Національна академія керівних кадрів культури і мистецтв (Україна); **Жукова Н. А.** – доктор культурології, професор кафедри графіки, ВП «КПШ ім. І. Сікорського» (Україна); **Зінків І. Я.** – доктор мистецтвознавства, професор, професор кафедри теорії музики, Львівська національна музична академія ім. М.В. Лисенка (Україна); **Кротова Т. Ф.** – доктор мистецтвознавства, професор, професор кафедри мистецтва і дизайну костюму, Київський національний університет технологій та дизайну; **Коваль Л. М.** – доктор технічних наук, доцент, завідувач кафедри графічного дизайну, Київська академія декоративно-прикладного мистецтва і дизайну ім. М.Бойчука (Україна); **Копієвська О. Р.** – доктор культурології, професор, завідувач кафедри арт-менеджменту та івент-технологій, в/о ректора, Національна академія керівних кадрів культури і мистецтв (Україна); **Кашшай О.С.** – кандидат мистецтвознавства, в.о. проректора з наукової роботи, Національна академія образотворчого мистецтва і архітектури (Україна); **Курдина Ю. М.** – кандидат історичних наук, старший викладач кафедри історії, музеєзнавства і культурної спадщини, Національний університет «Львівська політехніка» (Україна); **Клдиора І. О.** – кандидат мистецтвознавства, доцент, доцент кафедри «Музичне мистецтво естради» КЗ Київської ради «Академія мистецтв ім. П.Чубинського»; **Лагутенко О. А.** – доктор мистецтвознавства, професор, професор кафедри теорії та історії мистецтв Національна академія образотворчого мистецтва та архітектури (Україна); **Любарєць В. В.** – доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри менеджменту та інноваційних технологій соціокультурної діяльності, Український державний університет ім. М.Драгоманова (Україна); **Матоліч І. Я.** – кандидат мистецтвознавства, завідувач кафедри дизайну «Університет Короля Данила»; **Мартич Р. В.** – кандидат філософських наук, доцент кафедри філософії, Київський університет імені Б. Грінченка (Україна); **Майстренко-Вакулєнко Ю. В.** – кандидат мистецтвознавства, доцент, в.о. проректора з наукової та творчої роботи, Національна академія образотворчого мистецтва та архітектури (Україна); **Максимовська Н. О.** – доктор педагогічних наук, професор кафедри менеджменту культури та соціальних комунікацій, Харківська державна академія культури (Україна); **Оборська С. В.** – кандидат мистецтвознавства, професор, Київський національний університет культури і мистецтв (Україна); **Олійник В. А.** – кандидат мистецтвознавства, доцент, ПВНЗ «Київський університет культури»; **Петрова І. В.** – доктор культурології, професор, професор кафедри івент-менеджменту та індустрії дозвілля, Київський національний університет культури і мистецтв (Україна); **Петрова О. М.** – доктор філософії, професор, головний співробітник ППСМ АМ України (Україна); **Сташевська І. О.** – доктор педагогічних наук, заслужений діяч мистецтв України, професор, Харківська державна академія культури (Україна); **Смирна Л. В.** – доктор мистецтвознавства, старший науковий співробітник, начальник відділу міжнародних наукових і мистецьких зв'язків, Національна академія мистецтв України (Україна); **Совгіра Т. І.** – доктор культурології, доцент, доцент кафедри режисури та акторської майстерності Київський національний університет культури і мистецтв (Україна); **Татарнікова А. А.** – доктор мистецтвознавства, доцент кафедри мистецтвознавства та загальногуманітарних дисциплін (МЗГД), Міжнародного гуманітарного університету (Україна); **Шабанова Ю. О.** – доктор філософських наук, професор, завідувач кафедри філософії і педагогіки, Національний технічний університет «Дніпровська політехніка» (Україна); **Жукова Н. А.** – доктор культурології, професор кафедри графіки ВП, «КПШ ім. І. Сікорського» (Україна); **Zukow Walery** – Associative professor, Department of Spatial Management and Tourism, Nicolaus Copernicus University in Torun, Torun (Poland); **Личковах В. А.** – доктор філософських наук, професор, заслужений працівник освіти України, професор кафедри культурології і міжкультурних комунікацій, Національна академія керівних кадрів культури і мистецтв (Україна), **Фрайт О.** – доктор мистецтвознавства, професор кафедри музично-теоретичних дисциплін та інструментальної підготовки Дрогобицький державний педуніверситет ім. І. Франка (Україна); **Фрідріх А. В.** – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри практики англійської мови, РДГУ (PhD Affiliation: Warsaw University, Poland Indiana University, the USA, nonresidential fellowship, U4U, Invited Scholar), редагування англійського тексту анотацій (Україна). **Skuza Sylwia** – professor UMK, habilitated doctor, Editor-in-chief of series Sport: Language, Society, Culture, Head of the department of Romance Language Nicolaus Copernicus University in Torun; **Lech Zielinski** – professor, habilitated doctor, Editor-in-chief of the Translation Studies Yearbook. Studies on the theory, practice, and didactics of translation (Rocznik Przekładoznawczy), Editor-in-chief of series Sport: Language, Society, Culture. Head of the Department of German and Japanese and Translation Studies. Nicolaus Copernicus University in Torun

Українська культура : минуле, сучасне, шляхи розвитку : наук. зб. Вип. 48 / упоряд. і наук. ред. В. Г. Виткалов ; редкол.: Г. П. Чміль, В. Г. Виткалов, П. Е. Герчанівська та ін. ; наук.-бібліогр. редагування наукової бібліотеки РДГУ. Рівне : РДГУ, 2024. 570 с.

ISSN 2518-1890

Редагування англійського тексту анотацій – канд. пед. наук, доц. кафедри практики англійської мови РДГУ **Фрідріх А. В.**

Рецензент: **Панченко В. І.** – доктор філософських наук, професор, професор кафедри етики, естетики і культурології Київського національного університету ім. Т.Г. Шевченка; **Демчук Р.В.** – доктор культурології, професор кафедри культурології Національного університету «Києво-Могилянська академія».

Редакційна колегія не завжди поділяє точку зору авторів.

У збірнику вміщено статті науковців вищих навчальних закладів, присвячені розгляду історико-культурологічної проблематики переважно західноукраїнських теренів. Певна частина матеріалу висвітлює різнобічні грані теоретико-методологічних проблем української культури. Окремий розділ складають повідомлення, огляди та рецензії.

Для науковців, студентів, аспірантів та усіх тих, хто цікавиться вітчизняною історико-культурною спадщиною.

ISSN 2518-1890

© Рівненський державний гуманітарний університет, 2024
© Інститут культурології Національної академії мистецтв України, 2024

УДК477. 123 [47]

ТРАНСФОРМАЦІЙНІ ПРОЦЕСИ В КУЛЬТУРНО-МИСТЕЦЬКІЙ СФЕРІ КРИЗЬ ПРИЗМУ НАУКОВО-ДОСЛІДНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

Виткалов Сергій – доктор культурології, професор, професор кафедри івент-індустрій, культурології та музеєзнавства, Рівненський державний гуманітарний університет, м. Рівне
<https://orcid.org/0000-0001-5345-1364>
sergiy_vsv@ukr.net

Виткалов Володимир – кандидат педагогічних наук, професор, завідувач кафедри івент-індустрій, культурології та музеєзнавства, Рівненський державний гуманітарний університет, м. Рівне
<https://orcid.org/0000-0003-0625-8822>

Розглядається тематичний ряд чергового випуску фахового науко-метричного збірника «Українська культура: минуле, сучасне, шляхи розвитку»; наголошується на провідних напрямках наукового пошуку його авторів; акцентується увага на розширенні тематики досліджень, зважаючи на використання джерельної бази; підкреслюється активізація наукового пошуку, обумовленого станом війни і соціальною активністю його авторів.

Ключові слова: культурно-мистецька практика, історична ретроспектива, війна, наукові дослідження.

Зміна ціннісних орієнтирів соціуму, обумовлених військовими подіями, складними суспільно-політичними та економічними обставинами, стимулювала й різні види активності представників вищої школи, засвідчуючи активізації суспільної свідомості, бажання працювати на результат. І це помітно не лише на тематичному ряді наукових розвідок, надісланих до редколегії нашого збірника, але й на його кількісному вимірі. Адже понад 90 учасників, що сформували його авторське портфоліо, це чи не найбільший представницький варіант одного збірника за останні роки. Цей випуск [1] публікується у розширеному форматі, зважаючи на атестацію Колегією МОН України ще двох напрямів, за якими здійснюватиметься оприлюднення наукового пошуку, відзначених на його другій сторінці, а саме: 023 «Дизайн» та 028 «Менеджмент соціокультурної діяльності». Не ставлячи за мету здійснити ґрунтовний аналіз усіх напрацювань авторів цього випуску, зосередимо увагу хоча б на загальній характеристиці їх напрацювань, взявши за основу зміст наукових розвідок.

Поза сумнівом, що тематичний ряд аналізованого збірника визначається загальним станом українського суспільства, в якому війна помітно змінила його ціннісні орієнтири. І наукова розвідка Р. Фанагея й ставить за мету з'ясувати питання: що ж значить ця війна в контексті історії культури?

Інформаційне підґрунтя випуску достатньо представницьке та різнопрофільне: це й унікальні джерела, пов'язані з художньою та громадсько-культурною діяльністю української еміграції (І. Гах.), віднайдені вітчизняними дослідниками в архівах країн Європи; або традиційні вже на сторінках нашого збірника оприлюднення архівних матеріалів стосовно творчості українських митців Львова чи загалом характеристики стану культурного життя цього міста в різні історичні періоди, відтворені на шпальтах фахової періодики відомими майстрами мистецтв (О. Майчик), а також численні наукові студіювання творчості європейських митців та культурологів, як база для становлення й вітчизняного музикознавства (Ю. Шабанова, О. Школьна, С. Холодинська, Л. Шевченко, А. Соколова). Сюди можна додати й розлогий блок дослідницького матеріалу, пов'язаного з маловідомими сторінками творчості українських митців чи організаційних структур різних історичних періодів (О.Письменна, Д.Гордійчук, О.Король, М.Герєга), чия творчість поступово наближається до українського слухача чи глядача, розширюючи потенціал вітчизняної культурної практики.

Чим далі від нас віддаляється певна історична епоха, тим більше поглиблюється інтерес до її основних культурних параметрів, позаяк в їх (її) орієнтирах сучасники вбачають чимало такого, що може бути корисним й для розуміння характерних духовних складових, що визначали сутність тієї епохи, її культурний ряд, знакову систему, міжкультурну комунікацію та, врешті-решт, й становлення основних духовних підвалин людства. Традиційно подібна проблематики оприлюднюється й на сторінках нашого видання. Не є виключенням і цей випуск, окремі автори наукових розвідок якого претендують на перегляд усталених думок чи навіть теорій, вводячи до наукового обігу низку унікальних артефактів (Є. Причепій, І. Зінків, Я. Бондарчук, О. Олійник), або розширюють нашу уяву про культурні домінанти латинського Заходу доби Середньовіччя (У. Белнакіта, Б. Гринда).

До історичних епох, які завжди будуть стимулювати увагу сучасників, належить і радянська доба, у розмаїтті виявів якої сформувалося та зникло з культурного обрію безліч національних сегментів художньої творчості, а надто – в час національно-культурного відродження 1920-1930-х років, у якій зароджувалося чимало тих ідентифікаційних ознак, що й нині складають ество вітчизняної культури. Не меншим залишається й інтерес до провідних представників цієї епохи (Н. та У.-А. Бенях, В. Дячук, Ж. Зваричук, І. Кдирова, К. Рискулов). Трансформаційні та європоцентричні

процеси України стимулюють перегляд безлічі її культурних координат зі світовою спільнотою, що, своєю чергою, вимагає й відповідної «термінологічної координації», без якої неможливе узгодження безлічі подальших дій у спільному культурному просторі. У цьому зв'язку низка наукових розвідок, надісланих до редколегії збірника, стосується уточнення саме цих питань (Б. Бойко, М. Булда) чи з'ясування історії побутування популярного інокультурного народного інструментарію (Д. Олійник). Тогожне зауваження можна екстраполювати й на організацію численних культурних та креативних індустрій, за допомогою яких країна не лише наближається до європейського духовного простору чи формує в себе тотожні напрями діяльності, але й стимулює зміну ціннісного ряду місцевого населення, його активність та ініціативу, пошук найбільш привабливих форм організації вільного часу соціуму, який би іманентно відповідав сучасному стану потреб і запитів населення, узгоджував загально світову площину з регіональними здобутками українців (Н. Бондарець).

Євроінтеграційні процеси в Україні та поступова її еволюція до західноєвропейського вектора розвитку, стимулює й пошук власних шляхів у цьому напрямі та осмислення минулого досвіду, оскільки будувати майбутнє потрібно виходячи з наявних культурних констант, тим більше, що чимало форм національної ідентичності, що викликають інтерес у сучасному світі, дають можливість і українцям стверджуватися у міжнародному просторі. Йдеться не лише про сучасні політичні чинники, зокрема й культурну дипломатію, актуалізовану війною (В. Редя), художню творчість чи культурну спадщину загалом, активно позиціоновану у музейних колекціях (В. Бондарчук) та форми її збереження за допомогою цифрових технологій (О. Носенко), але й національну кухню в її розмаїтих регіональних вимірах, які в нинішніх умовах активно позиціонуються низкою вітчизняних телевізійних проєктів (П. Вербицька, Т. Ковальова). Сюди можна додати й спроби вписати творчість відомих українських митців (А. Бокотєя у даному випадку) у світовий культурний простір (Л. Смакова).

У мистецтві, як і в інших сферах (педагогіці зокрема) є «вічні» теми, інтерес до яких не спадатиме упродовж віків. Це, поза сумнівом, музика, інтерпретація класичної спадщини якої в її персоніфікованому відтворенні, має безліч виявів на різних континентах, у різні історичні періоди та крізь призму конкретної особистості. Це стосується й еволюції її окремих характеристик, зокрема програмності. У нашому збірнику подано також декілька таких варіантів бачення цієї проблеми (Г. Джулай, Н. Довгаленко, Г. Кожухар).

Художня творчість, як основа людської життєдіяльності та теоретичне поле її наукової інтерпретації не втрачає актуальності і в сучасний період. Тим більше, що сьогодні надає чимало прикладів для осмислення вже нових його художніх форм (Ю. Сабадаш, Ю. Нікольченко, Цзяхуй Хуан).

Народна культурна практика в розмаїтті її виявів та її використання чи інтерпретація сучасними засобами художньої виразності також належить до «вічних» дослідницьких тем. Залишається вона актуальною й на сторінках нашого збірника, адже саме вона є формою трансляції українського культурного коду, розширює межі його використання і в сучасних умовах (К. Сізова, Л. Бутко, С. Федоренко, О. Сапожник, Ю. Костандова, С. Буранич).

Осібнo згадаємо й оригінальний матеріал китайських молодих дослідників, що є постійними учасниками наших наукових презентацій, предметом наукового інтересу яких є активне вписування культурної діяльності національних митців у європейський контекст; численні характеристики творчості сучасних китайських майстрів мистецтв (диригентів, вокалістів, інструменталістів, композиторів), чий творчий вияв становить якісний набуток професійної сцени чи, ширше б сказати, – світової культурної спадщини; або намагання розширити уяву та спрямувати погляд українського дослідника на розмаїту кольорову (Т. Мольдерф, Т. Вільховченко) чи звукову (Ксіонг Ченгіанг) палітру творчості. Викликає інтерес і їх бачення й інтерпретація західноєвропейської музики, її вплив на зародження багатоголосного хорового мистецтва чи інструментального (симфонічного) виконавства (Ань Лу, Ген Іно, Лян Лінзюань, Юань Є, Хуан Кайлян).

Поза сумнівом, складне сьогодні актуалізує безліч питань, спрямованих на усвідомлення функціонування культурного простору, результатом якого має стати віднайдення специфічних важелів впливу на соціум, пошук нових культурних та креативних індустрій, реалізація яких стимулювала б творчу ініціативу на місцях, розкрила б невичепний потенціал культурної енергії чи синергії, яка завжди спрацьовувала в критичних ситуаціях, даючи можливість кожному не лише творчо виявити себе, але й змінити стереотип мислення. Та й сьогодні також народжує безліч форм (С. Шумакова, М. Островська), понять чи символів, які в контексті трансформаційних процесів потребують власної інтерпретації, розширення меж нашого складного повсякдення (О. Висоцький, Є. Тітенко, А. Шпаковська, С. Виткалов).

Війна, серед іншого, стимулювала й перегляд ставлення до безлічі, здавалося б, сталих речей, які оточували людську спільноту неозору кількість років. І в цьому плані саме нинішня війна, її дикунські форми та засоби, які використовує наш північний сусід, на новий вимір поставили питання охорони чи збереження культурної спадщини не лише в Україні, але й світовому просторі, ролі музейних установ у цьому просторі, з'ясування новітніх тенденцій їх розвитку, позаяк історична свідомість і пам'ять, як і інші

похідні цього ряду чи не вперше постали перед можливістю їх знищення. І ця думка є цілком реальною та вимагає від світового співтовариства інших засобів збереження національно-культурних, а відтак – й ідентифікаційних ознак людства та зміни ставлення до музейної установи загалом (І. Вільчинська, А. Святненко, Р. Орлов, С. Гаврилюк, В. Надольська, В. Бондарчук, М. Головкова). До цього ряду додамо й окремі розвідки, спрямовані на виявлення особливостей 3D-моделювання як одного з провідних трендів сучасного графічного дизайну (М. Стрельчук) чи інших форм розширення сприйняття культурного простору (А. Осадча). Мультикультуральні наративи – ще одна цікава сторінка тематичної проблематики наших збірників, спрямована на виявлення актуальних граней сучасності. Адже інтереси різних національностей та соціально-демографічних груп у відкритому суспільстві залишаються однією з актуальних тем суспільної свідомості. Яким чином і за допомогою яких вимірів це питання реалізується в американському кінематографі останніх десятиріч – предмет зацікавлення М. Сурніна. Натомість віртуальні прийоми у побудові історичного простору в українському ігровому кіно – основна проблематика статті М. Демиденка та Н. Мархайчук. Еволюція мистецьких стилів, численні експерименти зі звуком та розширення форм позиціонування митця засобами нового інструментарію (В. Романко, М. Ржевська) також становить інтерес наших авторів.

Сучасні культурні практики, зокрема й субкультурні – також предмет особливого наукового студіювання в дослідницькій системі. Адже, до прикладу, молодіжні відеоігри розширюють моделі поведінки геймерів як активних медіа-споживачів у віртуальному просторі, що ґрунтуються на змістовному матеріалі, при цьому формують ігровий та соціокультурний досвід гравця, стимулюють просторове мислення, а також трансформують його культурну ідентичність. При цьому відеоігри часто спричиняють помітні адикції, десоціалізують, а інтерактивність створює ілюзію легкості досягнення мети, що «атрофує» моральну рефлексію і зумовлює «фундаментальну втрату орієнтацій» як наслідок мікшування віртуального та реального в свідомості геймера (О. Губернатор). Складне сьогодення і безліч проблем в усіх сферах людської життєдіяльності у той же час демонструє й чимало нових форм виявлення творчої думки, стимульованої помітно зміненими суспільними обставинами (А. Єфімова, В. Одрехівський, Є. Калкатов, М. Шпаковська).

Незважаючи на найскладніші обставини суспільного життя, людина завжди буде урізноманітнювати місце свого перебування на землі, вносячи безліч змін й у власні форми позиціонування себе в соціумі. У цьому плані мода, як культурний феномен суспільства будь-якого історичного періоду, продовжує актуалізуватися і в сучасних координатах, набуваючи нових виявів, обумовлених станом війни чи інших суспільних катаклізмів. І намагання й надалі розширювати форми позиціонування себе у просторі сьогодення, як і науково осмислювати цей процес залишатиметься, розширюючи лише коло своїх дослідників чи інтерпретаторів, акцентуючи увагу й на перевагах стилю мілітарі, відомого своєю практичністю та функціональністю. І за цими показниками він є одним з основних модних трендів, а його подальший розвиток пов'язаний з творчим переосмислення його елементів провідними дизайнерами fashion-індустрії, посиленням метафоричних аспектів, а також із впливом тенденції цифровізації (А. Кікоть, А. Щербань, Г. Панков, К. Малярчук, А. Шемчук).

Утім, підсумовуючи стан розробки темарію наукової проблематики в сучасній країні, відтворених навіть у наявних наукових розвідках, на нашу думку, є той, що найбільш оригінально висвітлений у матеріалі Вілени Воронової, а саме – пошук людством універсальної формули щастя, яка й аналізується на підставі інформаційної бази сучасного вітчизняного медіа-простору. Не вдаючись у її деталізацію, наголосимо, що українська нація та й усі ті, хто нині підтримує Україну, мають перспективу, якщо подальшим їх орієнтиром в один із надзвичайно складних періодів історії є ця чи не найголовніша потреба людства!

UDC 477. 123 [47]

TRANSFORMATION PROCESSES IN THE CULTURAL AND ARTISTIC SPHERE THROUGH THE PRISM OF SCIENTIFIC RESEARCH ACTIVITIES

Vytkalov Serhii – Doctor of Culturology, Professor of the Department of Cultural Studies and Museum Studies, Rivne State Humanitarian University, Rivne
Vytkalov Volodymyr – Ph.D., Prof., Head of the Department of Event Industries, Cultural Studies and Museum Studies of Rivne State University for the Humanities

The thematic series of the next edition of the professional scientific and metric collection «Ukrainian culture: past, present, development paths» is analyzed; the leading directions of scientific research of its authors are emphasized; emphasis is placed on expanded research topics, taking into account the use of the source base; the intensification of scientific research due to the state of war and the social activity of its authors is emphasized.

Key words: cultural and artistic practice, historical retrospective, war, scientific research.

Надійшла до редакції 25.05.2024 р.

ЗМІСТ

НАПРЯМ «МИСТЕЦТВОЗНАВСТВО»

Розділ I. ІСТОРИКО-МИСТЕЦЬКА СПАДЩИНА УКРАЇНИ В КОНТЕКСТІ СВІТОВОГО КУЛЬТУРНОГО ПРОСТОРУ

| | |
|---|-----|
| БОНДАРЧУК Я.В. ЕВОЛЮЦІЯ СЕМАНТИКИ КУЛЬТОВИХ КАМЕНІВ ТА ВІДОБРАЖЕННЯ ЇЇ В САКРАЛЬНІЙ АРХІТЕКТУРІ Й МИСТЕЦТВІ ДАВНЬОГО СВІТУ | 6 |
| ОЛІЙНИК О. МОРФОЛОГІЯ І СЕМАНТИЧНА ІНТЕРПРЕТАЦІЯ ТРИПІЛЬСЬКИХ КЕРАМІЧНИХ ІДІОФОНІВ ОВАЛЬНО-ВИТЯГНУТОЇ ТА АНТРОПОМОРФНОЇ ФОРМИ | 18 |
| ШКОЛЬНА О.В., КОВАЛЬЧУК О.В., КАЧУРОВСЬКА Д.Ю., ПОГРЕБНЮК Я.В. ПЛЯСКИ СМЕРТІ В ОБРАЗОТВОРЧОМУ І ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОМУ МИСТЕЦТВІ ЄВРОПИ XIV–XVIII СТОЛІТЬ | 25 |
| БЕЛНАКІТА У.М. ДЖЕРЕЛА ІНСПІРАЦІЙ ТА КЛАСИФІКАЦІЯ ОРІЄНТАЛЬНИХ КИЛИМІВ У ЄВРОПЕЙСЬКОМУ ЖИВОПИСІ ДОБИ СЕРЕДНЬОВІЧЧЯ | 32 |
| ЗІНКІВ І.Я. ПРОБЛЕМИ РЕКОНСТРУКЦІЇ ТА ЗНАЧЕННЯ СЛОВ'ЯНСЬКИХ МУЗИЧНИХ ІНСТРУМЕНТІВ У ДУХОВНІЙ КУЛЬТУРІ СЕРЕДНЬОВІЧНОЇ ЄВРОПИ | 37 |
| ШЕВЧЕНКО Л. ПОСТАТЬ ЖЕРМЕН ТАЙФЕР : ЖАНРОВО-СТИЛІСТИЧНА СПЕЦИФІКА ТА КУЛЬТУРНО-ЕСТЕТИЧНА ПАРАДИГМА ТВОРЧОСТІ КОМПОЗИТОРА | 49 |
| АНЬ ЛУ. ДУЕТНА ПОЛІФОНІЯ У ФАКТУРІ ФОРТЕПІАННИХ ТВОРІВ Ф. ШОПЕНА (НА ПРИКЛАДІ БАРКАРОЛИ, op. 60) | 55 |
| ЛЯН ЛІЦЗЮАНЬ «REGNAVA NEL SILENZIO» З ОПЕРИ «LUCIA DI LAMMERMOOR» Г. ДОНІЦЕТТИ В ІНТЕРПРЕТАЦІЇ ІН ХУАН : СПЕЦИФІКА МУЗИЧНОГО ТЕКСТУ ТА ЙОГО ВИКОНАВСЬКОГО ВТІЛЕННЯ | 61 |
| ГРИНДА Б.І. РИСУНОК У МИСТЕЦТВІ СЕРЕДНЬОВІЧНОЇ КНИГИ ЛАТИНСЬКОГО ЗАХОДУ: ДО ПИТАННЯ ІСТОРІЇ, ОСОБЛИВОСТЕЙ ХУДОЖНЬОЇ ПРАКТИКИ ТА СЕМАНТИКИ ІКОНОГРАФІЧНИХ МОТИВІВ | 67 |
| ОЛІЙНИК Д. ЗАРОДЖЕННЯ ЄВРОПЕЙСЬКОГО ВИКОНАВСТВА НА ДВОРЯДНОМУ КСИЛОФОНІ АМЕРИКАНСЬКОЇ СИСТЕМИ | 74 |
| КОРОЛЬ О.М., ГЕРЕГА М.М. ВИКОНАВСЬКА ШКОЛА ЛМІ ІМ. М. ЛИСЕНКА ТА ПОЛЬСЬКИХ МУЗИЧНИХ ІНСТИТУЦІЙ У СТРИЮ ПОЧАТКУ ХХ СТ. | 80 |
| ГАХ І. РАННЯ ТВОРЧІСТЬ ЛЕВА ГЕЦА (1915–1919) | 87 |
| БЕНЯХ Н., БЕНЯХ У.А. НЕОВІЗАНТИЗМ МИХАЙЛА БОЙЧУКА В КОНТЕКСТІ ФОРМУВАННЯ УКРАЇНСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО СТИЛЮ (ПОЛЕМІКА НА ШПАЛЬТАХ ПЕРІОДИЧНИХ ВИДАНЬ 1930-х РОКІВ) | 94 |
| СМАКОВА Л. ОБРАЗНІ ДОМІНАНТИ У МОНУМЕНТАЛЬНИХ КОМПОЗИЦІЯХ АНДРІЯ БОКОТЕЯ «ТАЙНА ВЕЧЕРЯ» ТА «ТЕРАКОТОВА АРМІЯ» | 102 |
| КСІОНГ ЧЕНГІАНГ. МУЗИЧНА МОВА ЦІН ЧЖУ В КИТАЙСЬКІЙ ХУДОЖНІЙ ПІСНІ «ВЕЛИКА РІКА ТЕЧЕ НА СХІД» НА ПОЕЗІЮ СУ ШІ | 107 |
| МАЙЧИК О.І. ПРОБЛЕМИ ПРОФЕСІЙНОСТІ ХОРОВОГО МИСТЕЦТВА НА СТОРІНКАХ ЧАСОПІСУ «УКРАЇНСЬКА МУЗИКА» 1937–1939 РОКІВ | 114 |

| | |
|---|-----|
| ПИСЬМЕННА О., ГОРДІЙЧУК Д. ОБРАЗНО-СТИЛЬОВА ПАЛІТРА ФОРТЕПАННОГО ЦИКЛУ ФЕДОРА ЯКИМЕНКА «УРАНІЯ» | 119 |
| КДИРОВА І.О., РУСКУЛОВ К.Т. ПОЛЖАНРОВІСТЬ У КОНТЕКСТІ ЕСТРАДНОГО МИСТЕЦТВА КАЗАХСТАНУ: НА ПРИКЛАДІ ТВОРЧОСТІ ГРУПИ «А-СТУДІО» | 126 |
| БУРАНИЧ С. ТРАНСФОРМАЦІЯ СКЛАДІВ ВЕСІЛЬНИХ МУЗИК (НА МАТЕРІАЛІ С. НАСТАСОВА ТЕРНОПІЛЬСЬКОГО РАЙОНУ ТЕРНОПІЛЬСЬКОЇ ОБЛАСТІ) | 132 |
| САПОЖНИК О. МУЗИКОЗНАВЧО-КУЛЬТУРОЛОГІЧНИЙ ТА ХУДОЖНЬО-ЕСТЕТИЧНИЙ АНАЛІЗ ЖАНРОВОЇ ПАЛІТРИ ЦЕРКОВНИХ ПІСНЕСПІВІВ НА ПРИКЛАДІ КАНОНІЧНИХ ТА НЕКАНОНІЧНИХ ТВОРІВ | 138 |
| Розділ II. ТЕОРЕТИКО-МИСТЕЦЬКІ АСПЕКТИ УКРАЇНСЬКОЇ КУЛЬТУРИ | |
| СОКОЛОВА А. КЕЛЬТСЬКИЙ РЕНЕСАНС КРІЗЬ ПРИЗМУ ВІКТОРІАНСЬКОЇ ЕПОХИ | 147 |
| РЕДЯ В. МУЗИКА В КУЛЬТУРНІЙ ДИПЛОМАТІЇ СУЧАСНОЇ УКРАЇНИ | 153 |
| ДОВГАЛЕНКО Н.С. ПРОГРАМНІСТЬ ЯК ФЕНОМЕН ІСТОРИЧНОГО ДИСКУРСУ | 160 |
| ДЖУЛАЙ Г.А. ДУХОВНО-СИМВОЛІЧНА ТА ІНТОНАЦІЙНО-ДРАМАТУРГІЧНА СПЕЦИФІКА КАНТАТИ Й.С. БАХА | 168 |
| КОЖУХАР Г. ТРАДИЦІЙНА РИТОРИКА У ТВОРЧОСТІ Ф. ЛІСТА У КОНТЕКСТІ МІФОЛОГІЧНОГО СПРИЙНЯТТЯ НА ПРИКЛАДІ ЕТЮДУ «БЛУКАЮЧІ ВОГНІ» | 174 |
| БУЛДА М.В. ХУДОЖНІ АСПЕКТИ ЕСТРАДНО-ДЖАЗОВИХ ТВОРІВ ДЛЯ АКОРДЕОНА | 181 |
| ФУРДИЧКО А.О., БРОЯКО Н.Б., ЮРЧУК В.В. ТАЛАНТ-ШОУ «ГОЛОС КРАЇНИ» В УКРАЇНСЬКІЙ ПОП-МУЗИЦІ | 188 |
| РОМАНКО В.І., РЖЕВСЬКА М.Ю. ІНСТРУМЕНТАЛЬНА СКЛАДОВА ЯК ПРОВІДНИЙ ЧИННИК ОБРАЗНОЇ СИСТЕМИ ПРОГРЕСІВ-РОКУ | 194 |
| БОНДАРЕЦЬ Н. УКРАЇНСЬКІ САУНДІНДУСТРІЯ ТА САУНДПРОДЮСУВАННЯ В КОНТЕКСТІ МУЗИЧНОГО МИСТЕЦТВА | 200 |
| КОСТАНДОВА Ю.В. СУЧАСНЕ УКРАЇНСЬКЕ ДЖАЗОВЕ МИСТЕЦТВО У КОНТЕКСТІ ПОТСМОДЕРНОГО ХУДОЖНЬОГО МИСЛЕННЯ | 206 |
| НОСЕНКО О. ІМЕРСИВНЕ АУДІО ТА ЙОГО ЦІННІСТЬ ДЛЯ КЛАСИЧНОЇ МУЗИКИ | 211 |
| ХУАН КАЙЛЯН. КОНЦЕПТОСФЕРА ІНЬ-ЯН У СИМФОНІЧНІЙ ТВОРЧОСТІ ХУАНА ЖО | 216 |
| ГЕН ІНО. ТВОРЧИСТЬ КИТАЙСЬКИХ ЖІНОК-ДИРИГЕНТІВ В КОНТЕКСТІ СВІТОВОЇ МУЗИЧНОЇ ПРАКТИКИ | 223 |
| ЮАНЬ Є. ХОРОВИЙ СПІВ У КИТАЙСЬКІЙ МУЗИЧНІЙ КУЛЬТУРІ : ТРАДИЦІЇ МОНОДІЇ І ТЕНДЕНЦІЇ ЗАРОДЖЕННЯ БАГАТОГОЛОССЯ | 230 |
| СПОЛЬСЬКА О.В., БОРЕЙКО Г.Д., ЗЕЛЕНІНА Н.В. РЕЖИСУРА В СУЧАСНОМУ ТЕАТРІ: АНАЛІЗ СТИЛІВ ТА ВПЛИВУ РЕЖИСЕРСЬКИХ РІШЕНЬ НА ІНТЕРПРЕТАЦІЮ ТЕКСТУ | 235 |
| БАЗЕЛА Д.Д. ЕСТЕТИКА КАБАРЕ В СУЧАСНОМУ ТАНЦЮВАЛЬНОМУ СПОРТІ | 241 |
| SHUMAKOVA S., OSTROVSKAYA M. THE CURRENT TREND OF MODERN THEATRICAL CULTURE : AN INDEPENDENT THEATRICAL FORMAT | 246 |
| ЗАДОРЖНЯ Д.В. ЦИФРОВІ ТЕХНОЛОГІЇ У МИСТЕЦТВІ СУЧАСНОГО ТЕАТРУ ЛЯЛЬОК УКРАЇНИ | 251 |
| ДЕМИДЕНКО М.В., МАРХАЙЧУК Н.В. ВІЗУАЛЬНА РЕПРЕЗЕНТАЦІЯ ІСТОРИЧНОГО ПРОСТОРУ В УКРАЇНСЬКОМУ ІГРОВОМУ КІНО (2000-2020 рр.) | 256 |

| | |
|--|-----|
| СУРНІН М.С. МУЛЬТИКУЛЬТУРНІ НАРАТИВИ У СЕМАНТИЧНОМУ ПРОСТОРИ ГОЛЛІВУДСЬКОГО КІНЕМАТОГРАФУ 2010-Х РОКІВ | 264 |
| РУДИЙ Д.Ю. МЮЗИКЛ ОДЕСЬКИХ АВТОРІВ «КНЯГИНЯ ОЛЬГА» ЯК СУЧАСНА ВЕРСІЯ ПОШИРЕННЯ УКРАЇНСЬКОЇ КУЛЬТУРИ | 270 |
| ТИМЧУЛА А.В., ЯЦЕНКО О.Л. ОСОБЛИВОСТІ ТРАНСКУЛЬТУРНИХ ПРОЦЕСІВ НАРОДНО-СЦЕНІЧНОЇ ХОРЕОГРАФІЇ : ВПЛИВ МОЛДОВСЬКОЇ ТАНЦЮВАЛЬНОЇ КУЛЬТУРИ НА ХОРЕОГРАФІЧНЕ МИСТЕЦТВО УКРАЇНИ | 275 |
| ЛИТВИНЕНКО О.В. ОБРАЗ БОГОРОДИЦІ В МУЗИКОЗНАВЧИХ ДОСЛІДЖЕННЯХ : XX – ПЕРШИХ ДЕСЯТИЛІТЬ XXI СТОЛІТТЯ | 281 |

Розділ III. РЕЦЕНЗІЇ, ОГЛЯДИ, ПОВІДОМЛЕННЯ

| | |
|---|-----|
| ДОВГАНІЧ Р.Г. ОБРАЗОТВОРЧІ НАРАТИВИ УКРАЇНСЬКОЇ ФОТОКНИГИ У ПЕРІОД ПАНДЕМІЇ COVID–19 (2020-2021 РР.) | 287 |
| ПРОНЬ С.О. ТВОРЧА ДІЯЛЬНІСТЬ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЗАСЛУЖЕНОЇ КАПЕЛИ БАНДУРИСТІВ УКРАЇНИ ІМЕНІ Г.І. МАЙБОРОДИ В СУСПІЛЬНО-ІСТОРИЧНИХ УМОВАХ 2013-2024 РОКІВ | 291 |
| МОЛЬДЕРФ Т.М. АВТОРСЬКА ІНТЕРПРЕТАЦІЯ ГЛИБИННИХ СМИСЛІВ УКРАЇНСЬКОЇ КУЛЬТУРИ У ХУДОЖНЬО-ПОЕТИЧНОМУ КОНТЕКСТІ [рец. на альбом «Заквітчана Україна» Ірини Кузьмицької та Ольги Шкири. Кузьмицька І. (2023). Заквітчана Україна: альбом / Ірина Кузьмицька, Ольга Шкира. 2-ге вид. доп. та перероб. Переяслав : Фокус – Медіа, 31 с., мал.] | 298 |
| КАПЛУН Т.М. ЕТНОМУЗИКОЛОГІЯ ТА МУЗИЧНА МЕДІЄВІСТИКА ЯК СКЛАДОВІ ДИСЦИПЛІН МУЗИЧНО-ІСТОРИЧНОГО І МУЗИЧНО-ТЕОРЕТИЧНОГО ЦИКЛУ У СИСТЕМІ СУЧАСНОЇ ВИЩОЇ МУЗИЧНОЇ ОСВІТИ | 302 |
| ЛОКШУК І. ТЕНДЕНЦІЇ СИНТЕЗУ РЕГІОНАЛЬНИХ ТЕКСТИЛЬНИХ ТРАДИЦІЙ ТА НОВАЦІЙ У ТВОРЧОСТІ МАРТИ ТА ІВАННИ ТОКАР | 307 |
| КЕПІН Д.В. ФАГОТИСТ ТА ПЕДАГОГ ВОЛОДИМИР ДМИТРОВИЧ КЕПІН (23.02.1947–24.06.2023) | 313 |

НАПРЯМ «КУЛЬТУРОЛОГІЯ»

Розділ I. ДИНАМІКА КУЛЬТУРИ. КУЛЬТУРНА ПАМ'ЯТЬ.

КУЛЬТУРА ТА ТРАДИЦІЇ

| | |
|---|-----|
| ПРИЧЕПІЙ Є.М. МІСЯЦЬ, СПІРАЛІ (ЗМІЇ) І БОГІНЯ У ТРИПІЛЬСЬКИХ ОРНАМЕНТАХ | 315 |
| ГАВРИЛЮК С.В., НАДОЛЬСЬКА В.В. МУЗЕЇ СВІТУ: КОМУНІКАЦІЙНІ СТРАТЕГІЇ ТА ФОРМУВАННЯ ІМІДЖУ | 327 |
| ВЕРБИЦЬКА П. ЕВОЛЮЦІЯ ОБРАЗУ «ІНШОГО» В ЄВРОПЕЙСЬКИХ ЕТНОГРАФІЧНИХ МУЗЕЯХ У КОНТЕКСТІ ДЕКОЛОНІЗАЦІЇ | 334 |
| ЗВАРИЧУК Ж. НЕСТОР НИЖАНКІВСЬКИЙ В ПУБЛІЦИСТИЧНИХ МАТЕРІАЛАХ ЧАСОПИСУ «ВІЛЬНЕ СЛОВО» | 340 |
| БОНДАРЧУК В.О. СВЯЩЕНОСЛУЖИТЕЛІ ТА МУЗЕЙНА СПРАВА У ЗАХІДНІЙ УКРАЇНІ (XX СТ. – 2024) | 345 |

Розділ II. ПРОБЛЕМИ І СУПЕРЕЧНОСТІ СУЧАСНОГО**КУЛЬТУРНОГО ПРОЦЕСУ**

| | |
|---|-----|
| КІКОТЬ А., ЩЕРБАНЬ А., ПАНКОВ Г. МОДНИЙ КОСТЮМ ПІД ЧАС РОСІЙСЬКОГО ВТОРГНЕННЯ В УКРАЇНУ | 355 |
| КОВАЛЬОВА Т.А. КУЛІНАРНІ ТЕЛЕВІЗІЙНІ ПРОЄКТИ ЯК РЕТРАНСЛЯТОР НАЦІОНАЛЬНОЇ КУЛЬТУРИ | 361 |
| ГУБЕРНАТОР О.І. ПІДХОДИ ТА ТЕНДЕНЦІЇ ДОСЛІДЖЕННЯ СУБКУЛЬТУР ВІДЕОІГОР У ЗАХІДНОМУ НАУКОВОМУ ДИСКУРСІ НА РУБЕЖІ ХХ – ХХІ СТОЛІТТЯ | 369 |
| ДЯЧУК В.П. КУЛЬТУРОЛОГІЧНІ ДОМІНАНТИ У ВИЗНАЧЕННІ «МОРАЛЬНИХ АВТОРИТЕТІВ» СУСПІЛЬСТВА | 374 |
| ГОРБАНЬ Ю.І., ОЛІЙНИК О.М. ІНФОРМАЦІЙНА КУЛЬТУРА В КОНТЕКСТІ ГЛОБАЛЬНИХ ТРЕНДІВ СУЧАСНОГО СУСПІЛЬСТВА | 382 |
| ДАРОВАНЕЦЬ К.І. ПОПУЛЯРИЗАЦІЯ КУЛЬТУРИ В ЦИФРОВУ ЕПОХУ: МІЖ ПРОСВІТНИЦТВОМ І ДОСТУПНІСТЮ | 389 |
| КОРЖОВА Т.В. КУЛЬТУРА, ГЛОБАЛІЗАЦІЯ ТА ЗВ'ЯЗКИ З ГРОМАДСЬКІСТЮ : ДО ПИТАННЯ ПРО СОЦІОКУЛЬТУРНІ ДЕТЕРМІНАНТИ ГАЛУЗІ | 394 |
| ПЕТРЕНКО В.В. ПОСЕРЕДНЄ, БЕЗПОСЕРЕДНЄ ТА ОПОСЕРЕДКОВАНЕ В КУЛЬТУРІ | 400 |
| ВИСОЦЬКИЙ О. АНАТОЛІЙОВИЧ ІНДИВІДУАЛЬНА КУЛЬТУРНА ПРАКТИКА В СИСТЕМІ ТРАНСФОРМАЦІЇ СУБ'ЄКТНОСТІ | 406 |

Розділ III. КУЛЬТУРА ТА СУСПІЛЬСТВО.**КУЛЬТУРА ПРОФЕСІЙНИХ СФЕР ДІЯЛЬНОСТІ**

| | |
|--|-----|
| ХОЛОДИНСЬКА С.М. РОЛАН БАРТ: АНАЛІТИКА СПАДЩИНИ | 411 |
| САБАДАШ Ю.С., НІКОЛЬЧЕНКО Ю.М. ТЕОРЕТИЧНІ ОРІЄНТИРИ УКРАЇНСЬКОЇ КУЛЬТУРОЛОГІЇ: ДОСВІД 2020–2023 РОКІВ | 417 |
| ШАТРОВА М.Б. ІНСТИТУЦІОНАЛЬНА СТРУКТУРА СУБ'ЄКТІВ ДОСЛІДНИЦЬКОГО ПРОЦЕСУ В УКРАЇНСЬКІЙ БІБЛІОЛОГІЇ | 424 |
| ВІЛЬЧИНСЬКА І.Ю., СВЯТНЕНКО А.В., ОРЛОВ Р.Ю. НАУКОВО-ДОСЛІДНІ ПРАКТИКИ НАЦІОНАЛЬНОГО ЦЕНТРУ НАРОДНОЇ КУЛЬТУРИ «МУЗЕЙ ІВАНА ГОНЧАРА» В УМОВАХ ГІБРИДНИХ ЗАГРОЗ | 431 |
| ФАНАГЕЙ Р.Д. «ПРОСТОРОВА ОПТИКА» В РЕВІЗІЇ ІСТОРИЧНОЇ ДИНАМІКИ МЕДІАТИЗАЦІЇ ТА ВІЗУАЛІЗАЦІЇ | 438 |
| ГОЛОВКОВА М.М. КУЛЬТУРНО-МИСТЕЦЬКІ ПРАКТИКИ ЗБЕРЕЖЕННЯ КУЛЬТУРНОЇ ПАМ'ЯТІ КВІТКИ ЦІСИК | 444 |
| ЦЗЯХУЙ ХУАН. ФЕНОМЕН ХУДОЖНЬОЇ ТВОРЧОСТІ : ІНТЕРІОРНІ ТА ЕКСТЕРІОРНІ ВИМІРИ | 450 |
| БОЙКО Б.В. «БАЯН» – «КНОПКОВИЙ АКОРДЕОН» : КОРЕЛЯЦІЯ МАРКУВАНЬ ІНСТРУМЕНТА В ЄВРОПЕЙСЬКІЙ ТА ВІТЧИЗНЯНІЙ ТРАДИЦІЯХ | 456 |
| МОЛЬДЕРФ Т.М., ВІЛЬХОВЧЕНКО Т.І. КВІТКОВА СИМВОЛІКА У КИТАЙСЬКОМУ ТАНЦІ : КУЛЬТУРОЛОГІЧНИЙ ВИМІР | 462 |
| ВОРОНОВА В.В. ФЕЛЦИТАРНИЙ МЕДІАДИСКУРС У КОНТЕКСТІ ФОРМУВАННЯ АКСІОЛОГІЧНОЇ СИСТЕМИ СУЧАСНОГО СУСПІЛЬСТВА У ДОВОЄННИЙ І ВОЄННИЙ ЧАС | 469 |
| КОСТИН Р.О. ЖІНОЧІ АРХЕТИПИ В АКТОРСЬКІЙ МАЙСТЕРНОСТІ АДИ РОГОВЦЕВОЇ | 478 |

| | |
|--|-----|
| ШАБАНОВА О.Ю. . МІФОЛОГІЧНИЙ ВИМІР КУЛЬТУРИ В КОНТЕКСТІ МЕТАМОДЕРНОГО СВІТОГЛЯДУ | 483 |
|--|-----|

НАПРЯМ «ДИЗАЙН»

Розділ І. ДИЗАЙН ЯК КУЛЬТУРНА ПРАКТИКА

| | |
|--|-----|
| СИЗОВА К., БУТКО Л., ФЕДОРЕНКО С. УКРАЇНСЬКІ ПРИСЛІВ'Я ПРО КОЗАКІВ ЯК ЕЛЕМЕНТ ДИЗАЙНУ : ТРАНСЛЯЦІЯ КУЛЬТУРНОГО КОДУ | 491 |
| ЄФІМОВА А.В., ОДРЕХІВСЬКИЙ В.В. СКУЛЬПТУРНІ ПРОЄКТИ В ПУБЛІЧНОМУ ПРОСТОРИ ЛЬВОВА У 2022-2023 РР.: НОВІ ФОРМАТИ РЕПРЕЗЕНТАЦІЇ В УМОВАХ ВІЙНИ | 499 |
| ОСАДЧА А.М. ОБРАЗИ КИЄВА У РЕКЛАМНІЙ ПРОДУКЦІЇ ЯК ЗАСІБ ПРОМОЦІЇ МІСТА | 504 |
| КАЛКАТОВ Є.А. STREET STYLE В УКРАЇНІ: ВИНИКНЕННЯ ТА ОСОБЛИВОСТІ ПОШИРЕННЯ | 512 |
| ТИТЕНКОВ Є.С. ЕКОЛОГІЧНІСТЬ ЯК ТЕНДЕНЦІЯ РОЗВИТКУ ПРЕДМЕТНОГО ДИЗАЙНУ ТА ХУДОЖНЬОГО ПРОЄКТУВАННЯ МЕБЛІВ В УКРАЇНІ (НА ПРИКЛАДІ «МАКННО STUDIO») | 519 |
| ШЕМЧУК А.Є. ОСОБЛИВОСТІ СТИЛЮ МІЛІТАРИ В СУЧАСНІЙ FASHION-ІНДУСТРІЇ | 524 |
| МАЛЯРЧУК К.Г. ГРИМ І МАСКА ЯК ОБРАЗНІ КОНСТЕЛЯЦІЇ СУЧАСНИХ ПРЕЗЕНТАЦІЙ МОДИ | 529 |
| СТРЕЛЬЧУК М.С. ТРИВИМІРНЕ МОДЕЛЮВАННЯ ЯК ПРІОРИТЕТНИЙ НАПРЯМ РОЗВИТКУ ГРАФІЧНОГО ДИЗАЙНУ | 536 |

НАПРЯМ «МЕНЕДЖМЕНТ СОЦІОКУЛЬТУРНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ»

Розділ І. МЕНЕДЖМЕНТ СОЦІОКУЛЬТУРНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В

СТРУКТУРІ КУЛЬТУРИ

| | |
|--|-----|
| ШПАКОВСЬКА М., ВИТКАЛОВ С. СОЦІОКУЛЬТУРНИЙ ПОТЕНЦІАЛ РЕГІОНУ КРИЗЬ ПРИЗМУ НОВИХ КРЕАТИВНИХ ФОРМ | 542 |
| ШВОРАК А., ВИТКАЛОВ В. РЕФОРМА МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ В КОНТЕКСТІ ЗБЕРЕЖЕННЯ РЕГІОНАЛЬНИХ КУЛЬТУРНИХ ОЗНАК | 549 |