

ISSN 2518-1890
DOI 10.35619/ucpmk.v48i

**Міністерство освіти і науки України
Рівненський державний гуманітарний університет
Інститут культурології
Національної академії мистецтв України**

**Ministry of Education and Science of Ukraine
Rivne State University of the Humanities
Institute of Culturology
of the National academy of Arts of Ukraine**



**УКРАЇНСЬКА КУЛЬТУРА:
МИНУЛЕ, СУЧАСНЕ, ШЛЯХИ РОЗВИТКУ
Науковий збірник**

**UKRAINIAN CULTURE:
THE PAST, MODERN WAYS OF DEVELOPMENT
Scientific journals**

**За загальною редакцією *В.Г. Виткалова*
Editor-in-Chief *V. Vytkalov***

**Засновано у 1995 році
Founded in 1995**

***Випуск 48*
*Issue 48***

**Рівне : РДГУ, 2024
Rivne : Rivne State University in the Humanities, 2024**

УДК 94(477)

Співзасновники: Рівненський державний гуманітарний університет та Інститут культурології Національної академії мистецтв України; видавець: Рівненський державний гуманітарний університет

Збірник перерестрований МОН України як фахове видання з культурології (Додаток 4 до наказу Міністерства освіти і науки України 02.07.2020 № 886) і входить до категорії «Б», за спеціальностями: 023 – образотворче мистецтво; 024 – хореографія; 025 – музичне мистецтво; 026 – сценічне мистецтво; 027 – музеєзнавство. Пам'яткознавство; 034 – культурологія. Згідно зі змінами до наказу №220 від 12.02.2024 р. до збірника додано нові напрями: 022 – дизайн; 028 – менеджмент соціокультурної діяльності.

Друкується за рішенням учених рад РДГУ (протокол № 6 від 30 травня 2024 р.) та Інституту культурології НАМ України (протокол № 5 від 21 травня 2024 р.)

Видання зареєстровано: ISSN International Centre (Paris, FRANCE): ISSN № 2411-1546 (Print)

Видання індексується: Index Copernicus (Польща), Google Scholar, Cosmos (США) та Research Gate, Research Bible (Німеччина); CEEOL; Cite factor; European Reference Index for the Humanities (ERIH), Збірник поданий на порталі Національної бібліотеки України імені В.І. Вернадського в інформаційному ресурсі «Наукова періодика України».

Статті перевіряються на системі антиплагіат «strikeplagiarism», або «Unicheck».

Свідоцтво про державну реєстрацію друкованого засобу масової інформації видано Міністерством юстиції України, серія КВ № 22258-12158 ІПР від 20.05.2016 р.

Головний редактор:

Muszkietka Radoslaw – prof. UMK profesor uniwersytetu Katedra Kultury Fizycznej Nicolaus Copernicus University, Toruń, експерт Міністерства національної освіти (Республіка Польща); **Виткалов Сергій Володимирович** – доктор культурології, професор, професор кафедри івент-індустрій, культурології та музеєзнавства, Рівненський державний гуманітарний університет, заступник головного редактора (Україна).

Редакційна колегія:

Чміль Г. П. – доктор філософських наук, професор, дійсний член (академік) Національної академії мистецтв України, директор Інституту культурології НАМУ (голова редколегії); **Андрущенко Т. І.** – доктор філософських наук, професор, завідувач кафедри етики та естетики, Український державний університет ім. М. П. Драгоманова (Україна); **Афоніна О. С.** – доктор мистецтвознавства, професор, професор кафедри академічного і естрадного вокалу та звукорежисури, Національна академія керівних кадрів культури і мистецтв (Україна); **Безугла Р. І.** – доктор мистецтвознавства, професор, завідувач відділу теорії та історії культури Інституту проблем сучасного мистецтва НАМУ (Україна); **Виткалов В. Г.** – кандидат педагогічних наук, професор, завідувач кафедри івент-індустрій, культурології та музеєзнавства, Рівненський державний гуманітарний університет, відповідальний секретар (Україна); **Вергунова Н. С.** – кандидат мистецтвознавства, доцент, завідувач кафедри «Дизайн та 3d моделювання» Харківський національний університет міського господарства ім. О. Бекетова; **Гаврилук С. В.** – доктор історичних наук, професор, завідувач кафедри музеєзнавства, пам'яткознавства та інформаційно-аналітичної діяльності, Волинський національний університет імені Лесі Українки (Україна); **Гончарова О. М.** – доктор культурології, професор, професор кафедри музеєзнавства та експертизи історико-культурних цінностей, Київський національний університет культури і мистецтв (Україна); **Гуменчук А. В.** – кандидат історичних наук, доцент, перший проректор, Національна академія образотворчого мистецтва і архітектури (Україна); **Горбань Ю. І.** – кандидат культурології, професор кафедри інформаційних технологій, Київський національний університет культури і мистецтв (Україна); **Герчанівська П. Е.** – доктор культурології, професор, завідувачка кафедри філософії і культурології, Київський національний університет технологій та дизайну (Україна); **Душний А. І.** – кандидат педагогічних наук, доцент, завідувач кафедри народних музичних інструментів та вокалу, Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка (Україна); **Дичковський С. І.** – доктор культурології, професор, директор інституту практичної культурології та арт-менеджменту, Національна академія керівних кадрів культури і мистецтв (Україна); **Жукова Н. А.** – доктор культурології, професор кафедри графіки, ВПІ «КПІ ім. І. Сікорського» (Україна); **Зінків І. Я.** – доктор мистецтвознавства, професор, професор кафедри теорії музики, Львівська національна музична академія ім. М.В. Лисенка (Україна); **Кротова Т. Ф.** – доктор мистецтвознавства, професор, професор кафедри мистецтва і дизайну костюму, Київський національний університет технологій та дизайну; **Коваль Л. М.** – доктор технічних наук, доцент, завідувач кафедри графічного дизайну, Київська академія декоративно-прикладного мистецтва і дизайну ім. М.Бойчука (Україна); **Копієвська О. Р.** – доктор культурології, професор, завідувач кафедри арт-менеджменту та івент-технологій, в/о ректора, Національна академія керівних кадрів культури і мистецтв (Україна); **Кашшай О.С.** – кандидат мистецтвознавства, в.о. проректора з наукової роботи, Національна академія образотворчого мистецтва і архітектури (Україна); **Курдина Ю. М.** – кандидат історичних наук, старший викладач кафедри історії, музеєзнавства і культурної спадщини, Національний університет «Львівська політехніка» (Україна); **Клдиора І. О.** – кандидат мистецтвознавства, доцент, доцент кафедри «Музичне мистецтво естради» КЗ Київської ради «Академія мистецтв ім. П.Чубинського»; **Лагутенко О. А.** – доктор мистецтвознавства, професор, професор кафедри теорії та історії мистецтв Національна академія образотворчого мистецтва та архітектури (Україна); **Любарєць В. В.** – доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри менеджменту та інноваційних технологій соціокультурної діяльності, Український державний університет ім. М. Драгоманова (Україна); **Матоліч І. Я.** – кандидат мистецтвознавства, завідувач кафедри дизайну «Університет Короля Данила»; **Мартич Р. В.** – кандидат філософських наук, доцент кафедри філософії, Київський університет імені Б. Грінченка (Україна); **Майстренко-Вакуленко Ю. В.** – кандидат мистецтвознавства, доцент, в.о. проректора з наукової та творчої роботи, Національна академія образотворчого мистецтва та архітектури (Україна); **Максимовська Н. О.** – доктор педагогічних наук, професор кафедри менеджменту культури та соціальних комунікацій, Харківська державна академія культури (Україна); **Оборська С. В.** – кандидат мистецтвознавства, професор, Київський національний університет культури і мистецтв (Україна); **Олійник В. А.** – кандидат мистецтвознавства, доцент, ПВНЗ «Київський університет культури»; **Петрова І. В.** – доктор культурології, професор, професор кафедри івент-менеджменту та індустрії дозвілля, Київський національний університет культури і мистецтв (Україна); **Петрова О. М.** – доктор філософії, професор, головний співробітник ППСМ АМ України (Україна); **Сташевська І. О.** – доктор педагогічних наук, заслужений діяч мистецтв України, професор, Харківська державна академія культури (Україна); **Смирна Л. В.** – доктор мистецтвознавства, старший науковий співробітник, начальник відділу міжнародних наукових і мистецьких зв'язків, Національна академія мистецтв України (Україна); **Совгіра Т. І.** – доктор культурології, доцент, доцент кафедри режисури та акторської майстерності Київський національний університет культури і мистецтв (Україна); **Татарнікова А. А.** – доктор мистецтвознавства, доцент кафедри мистецтвознавства та загальногуманітарних дисциплін (МЗГД), Міжнародного гуманітарного університету (Україна); **Шабанова Ю. О.** – доктор філософських наук, професор, завідувач кафедри філософії і педагогіки, Національний технічний університет «Дніпровська політехніка» (Україна); **Жукова Н. А.** – доктор культурології, професор кафедри графіки ВПІ, «КПІ ім. І. Сікорського» (Україна); **Zukow Walery** – Associative professor, Department of Spatial Management and Tourism, Nicolaus Copernicus University in Torun, Torun (Poland); **Личковах В. А.** – доктор філософських наук, професор, заслужений працівник освіти України, професор кафедри культурології і міжкультурних комунікацій, Національна академія керівних кадрів культури і мистецтв (Україна), **Фрайт О.** – доктор мистецтвознавства, професор кафедри музично-теоретичних дисциплін та інструментальної підготовки Дрогобицький державний педуніверситет ім. І. Франка (Україна); **Фрідріх А. В.** – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри практики англійської мови, РДГУ (PhD Affiliation: Warsaw University, Poland Indiana University, the USA, nonresidential fellowship, U4U, Invited Scholar), редагування англійського тексту анотацій (Україна). **Skuza Sylwia** – professor UMK, habilitated doctor, Editor-in-chief of series Sport: Language, Society, Culture, Head of the department of Romance Language Nicolaus Copernicus University in Torun; **Lech Zielinski** – professor, habilitated doctor, Editor-in-chief of the Translation Studies Yearbook. Studies on the theory, practice, and didactics of translation (Rocznik Przekładoznawczy), Editor-in-chief of series Sport: Language, Society, Culture. Head of the Department of German and Japanese and Translation Studies. Nicolaus Copernicus University in Torun

Українська культура : минуле, сучасне, шляхи розвитку : наук. зб. Вип. 48 / упоряд. і наук. ред. В. Г. Виткалов ; редкол.: Г. П. Чміль, В. Г. Виткалов, П. Е. Герчанівська та ін. ; наук.-бібліогр. редагування наукової бібліотеки РДГУ. Рівне : РДГУ, 2024. 570 с.

ISSN 2518-1890

Редагування англійського тексту анотацій – канд. пед. наук, доц. кафедри практики англійської мови РДГУ **Фрідріх А. В.**

Рецензент: **Панченко В. І.** – доктор філософських наук, професор, професор кафедри етики, естетики і культурології Київського національного університету ім. Т.Г. Шевченка; **Демчук Р.В.** – доктор культурології, професор кафедри культурології Національного університету «Києво-Могилянська академія».

Редакційна колегія не завжди поділяє точку зору авторів.

У збірнику вміщено статті науковців вищих навчальних закладів, присвячені розгляду історико-культурологічної проблематики переважно західноукраїнських теренів. Певна частина матеріалу висвітлює різнобічні грані теоретико-методологічних проблем української культури. Окремий розділ складають повідомлення, огляди та рецензії.

Для науковців, студентів, аспірантів та усіх тих, хто цікавиться вітчизняною історико-культурною спадщиною.

ISSN 2518-1890

© Рівненський державний гуманітарний університет, 2024
© Інститут культурології Національної академії мистецтв України, 2024

choral art in the modern musical space.

Key words: monody, traditions, aesthetics, polyphony, choral singing, intercultural influences.

Надійшла до редакції 24.04.2024 р.

УДК 792:791.633

РЕЖИСУРА В СУЧАСНОМУ ТЕАТРИ: АНАЛІЗ СТИЛІВ ТА ВПЛИВУ РЕЖИСЕРСЬКИХ РІШЕНЬ НА ІНТЕРПРЕТАЦІЮ ТЕКСТУ

Спольська Олена Володимирівна – доктор філософії зі спеціальності «Музичне мистецтво», доцент кафедри театрального мистецтва, Тернопільський національний педагогічний університет ім. В. Гнатюка, м. Тернопіль,
<https://orcid.org/0000-0002-2397-2035>
DOI: <https://doi.org/10.35619/ucpmk.v48i.777>
olenadovbush84@gmail.com

Борейко Галина Дмитрівна – кандидат історичних наук, доцент, Рівненський державний гуманітарний університет, м. Рівне
<https://orcid.org/0000-0002-0787-0493>
halbor@ukr.net

Зеленіна Надія Вікторівна – кандидат мистецтвознавства, доцент кафедри оперної підготовки та музичної режисури, Національна музична академія ім. П. Чайковського, м. Київ
<https://orcid.org/0000-0002-6919-7177>
nadezhdazelenina@gmail.com

Основним фокусом дослідження, оприлюдненого у статті, є розкриття того як режисерські підходи трансформують первісний текст, надаючи йому нового звучання та актуальності в контексті сучасних соціальних і культурних реалій. Визначено, що режисура, як мистецтво керування сценічною дією, слугує не лише засобом утілення тексту на сцені, але й способом його інтерпретації, визначаючи сприйняття та реакцію аудиторії. Крізь призму власного бачення, культурного контексту та сучасних реалій режисер стає посередником між автором та аудиторією, здатним радикально змінювати сприйняття твору. Режисерські рішення формують театральний досвід, визначають сприйняття інтерпретації та спонукають до рефлексії. Ефективна режисура здатна залучити глядача не лише інтелектуально, а й емоційно, роблячи театральний досвід незабутнім. Режисура, яка впливає не лише на інтерпретацію конкретного твору, але й на напрями розвитку театрального мистецтва, стає джерелом інновацій, відкриваючи нові форми вираження та можливості для експериментування.

Ключові слова: режисер, режисерські рішення, сучасний театр, театральна постановка, творче вираження, глибина персонажів.

Постановка проблеми. Актуальність дослідження ролі режисури в сучасному театрі істотно обумовлена змінами, що відбуваються в театральному мистецтві під впливом глобалізації, технологічного прогресу та зміни соціокультурного контексту. У сучасному світі, де межі між жанрами та формами мистецтва стають все більш розмитими, а аудиторія вимагає новизни та експериментів, режисура стає ключовим елементом, що визначає успіх театрального виставлення. Пошук нових форм та методів вираження, експерименти з жанрами та стилістикою, характерні для сучасного театрального процесу, заслуговують на детальний аналіз; так вивчення експериментальної режисури відкриває нові перспективи для розвитку театрального мистецтва. У сучасному інформаційному суспільстві, де увага глядача розподіляється між численними каналами комунікації, роль режисури у створенні захопливого та значущого театрального досвіду стає вирішальною і саме дослідження того, як режисерські рішення впливають на сприйняття та емоційне реагування глядача, є актуальним для зрозуміння механізмів взаємодії театру із сучасною аудиторією [17].

Актуальність даного дослідження полягає в необхідності глибокого розуміння ролі режисури в контексті сучасних культурних і технологічних викликів, з якими стикається театр. Вивчення режисури як мистецтва і науки дозволить розкрити нові горизонти в інтерпретації театрального тексту, збагатити емоційне та інтелектуальне сприйняття глядачем театральних вистав, а також сприятиме подальшому розвитку театрального мистецтва в цілому.

Останні дослідження та публікації. У працях таких теоретиків як Гован Е. [18], Леман Х. [19], Резнер Д. [21] закладено фундамент для розуміння сутності режисури та її ролі в театральному процесі. Їх роботи досі є актуальними для аналізу сучасних режисерських підходів, оскільки вони надають інструментарій для інтерпретації та створення театрального мистецтва.

Автори, серед яких Бевзюк-Волошина Л. [2], Філіпенко Л. [14] розглядають сучасні режисерські стратегії та їх здатність адаптуватися до змінюваного світу. Богарт досліджує, як режисери можуть

використовувати театр як засіб для соціальних змін, акцентуючи на значенні театру у сучасному суспільстві.

Дослідження від Клековкін О. [5], О'Тул Дж. [20], вивчають вплив глобалізації на театральне мистецтво, виявляючи як культурні та соціальні контексти впливають на режисерські підходи. Роботи, такі як: Приходько А. [10], Юдова-Романова К., Стрельчук В., Чубукова Ю. [16] досліджують вплив цифрових технологій на театральну режисуру. Діксон вивчає як використання мультимедіа, віртуальної реальності та інших цифрових інновацій впливають на інтерпретацію тексту та сприйняття вистави аудиторією.

Таким чином, огляд літератури вказує на важливість режисури у формуванні сучасного театального мистецтва, демонструючи її здатність впливати на інтерпретацію тексту та взаємодію з аудиторією. Режисерські рішення, що базуються на глибокому розумінні культурних та соціальних контекстів, а також вмінні інтегрувати новітні технології, створюють основу для розвитку інноваційного та змістовного театру, який відображає та формує сучасне суспільство.

Мета статті полягає в дослідженні ролі режисури в сучасному театральному процесі, зокрема аналіз різноманіття стилів та методів, які використовують сучасні режисери і як ці рішення впливають на інтерпретацію тексту вистави.

Дослідження покликане розкрити, яким чином режисерські підходи трансформують первісний текст, надаючи йому нового звучання та актуальності в контексті сучасних соціальних і культурних реалій.

Виклад матеріалу дослідження. У світі, де мистецтво театру постійно еволюціонує, роль режисури в цьому мистецтві набуває особливої актуальності. Режисура є не лише мистецтвом керування сценічною дією, а й способом інтерпретації тексту, який визначає сприйняття та реакцію аудиторії. На відміну від літературного тексту, театральний текст не може існувати самостійно; він потребує втілення у сценічній формі і це втілення здійснюється режисером, який інтерпретує текст крізь призму власного бачення, культурного контексту та сучасних реалій; режисер стає посередником між автором та аудиторією, і його тлумачення може радикально змінити сприйняття твору. Сучасний театр часто слугує майданчиком для діалогу з аудиторією і режисура дозволяє режисеру ставити перед глядачем актуальні питання, змушувати їх переосмислити власні погляди та відчувати емпатію до персонажів.

На початку ХХ ст. театральний світ охопили різноманітні напрями, серед яких були класицизм і модернізм і ці стилі заклали фундамент для розвитку театру, вказавши на важливість гармонії, пропорцій, чіткості форми та експериментів із простором, рухом, словом. Режисери цих напрямів, серед яких К. Станіславський і Едвард Гордон Крейг, зосереджувалися на розробці систем, які б допомогли акторам досягати емоційної правдивості та глибини персонажів [4]. Постмодернізм у театрі виник як реакція на усталені канони, відкривши шлях для більш вільного вираження і режисери постмодерністського напрямку (Р. Вілсон і А. Мнушкін), розмивають межі між жанрами, використовують колаж, інтертекстуальність, а також наголошують на візуальності, відходять від лінійної наративності, дозволяючи аудиторії самостійно конструювати смисли.

Фізичний театр являє собою напрям, де основним засобом виразності є акторське тіло. Режисери Я. Гоптнер і С. Макберні використовують міміку, жести, рух для розповіді історії, часто зменшуючи роль вербального тексту. Цей напрям демонструє як мова тіла може бути важливим інструментом для вираження емоцій та ідей.

Експериментальний театр зосереджений на пошуку нових форм і методів сценічної виразності. Режисери цього напрямку (Е. Лекомпт та А. Богарт) постійно досліджують межі між виконавцем і глядачем, використовуючи інноваційні технології, незвичайні простори для виступів і нетрадиційні форми наративу, їхній підхід перетворює театр на лабораторію, де можливе все [6]. Експериментальна режисура, інтегрована з новітніми технологіями, розкриває перед сучасним театром неймовірні горизонти творчих можливостей; ця синергія не лише відкриває нові форми для виразності ідей, але й ставить питання про природу театального мистецтва, його місце в сучасному світі та способи взаємодії з аудиторією [12].

Експериментальна режисура в театрі не є новим явищем; вона існувала як спосіб пошуку нових форм вираження і засобів комунікації з глядачем. Однак, із появою нових технологій, експериментальний театр набув додаткових вимірів. Використання цифрових медіа, віртуальної реальності (VR), доповненої реальності (AR), а також інтерактивних та сенсорних технологій дозволяє режисерам створювати унікальні, іммерсивні вистави, які стирають межі між виконавцем та аудиторією, між реальністю та вигадкою [16].

Вплив режисури на інтерпретацію тексту є одним із ключових елементів, що формують театральне мистецтво; ця взаємодія між режисером та текстом відіграє вирішальну роль у створенні театальної вистави, визначаючи не лише сприйняття та реакцію аудиторії, але й здатність вистави відображати або осмислювати соціокультурні контексти різних епох. У класичному театрі режисерська інтерпретація часто мала за мету відтворити авторський задум якомога точніше, слугуючи мостом між текстом та його

сценічним утіленням. Режисери, серед яких К. Станіславський, акцентували на емоційній правдивості та психологічній глибині персонажів, вважаючи, що ключ до розуміння тексту лежить у вірному втіленні авторських інтенцій і саме цей підхід сприяв розвитку системи акторської майстерності та вдосконаленню технік сценічної взаємодії, але водночас обмежував режисуру рамками текстуальної вірності.

Із появою модернізму у театрі роль режисера почала зазнавати значних змін. Так, Б. Брехт запропонував нову функцію режисури – не лише служити тексту, а використовувати його як основу для створення незалежного від автора арт-об'єкту. Брехтівська концепція відсторонення намагалася розширити межі театрального простору, змушуючи глядача активно осмислювати події на сцені, а не лише співпереживати персонажам. Таким чином модерністська режисура відкрила шлях для більш вільної інтерпретації тексту, де режисер виступає як творець нового значення [7].

У контексті постмодернізму режисура стає ареною для експериментів із формою, стилем та інтерпретацією, постмодерні режисери, серед яких згадані Р. Уілсон або А. Мнушкін, часто вдаються до деконструкції класичних творів, перевертаючи звичні інтерпретації та ставлячи під сумнів авторитет тексту.

Конкретні режисерські рішення і їх вплив на інтерпретацію тексту може розкрити багатогранність театрального мистецтва, демонструючи як різні підходи до одного й того ж тексту можуть відкрити перед глядачем нові глибини змісту.

Розглянемо два приклади режисерських рішень – трактування «Гамлета» В. Шекспіра у постановках Т. Остермайєра та П. Брука – щоб виявити як різні режисерські підходи впливають на сприйняття та інтерпретацію класичного тексту [15].

Томас Остермайєр і «Гамлет» у сучасному контексті. Т. Остермайєр, німецький режисер, відомий своїми сміливими та інноваційними постановками, представив «Гамлета» у контексті сучасної політичної сатири та соціальної критики, використовуючи елементи мультимедіа, сучасну музику та інтерактивність із глядачами, Остермайєр не лише переніс дію п'єси у сучасність, але й запропонував нове трактування конфліктів і персонажів. Його бачення «Гамлета» – це не лише боротьба за владу чи роздуми про буття, але й гостра критика сучасного суспільства, його цінностей та моралі; цей підхід змусив глядачів не лише пережити знайому історію, але й по-новому поглянути на проблеми влади, моралі та суспільних ілюзій [11].

Пітер Брук і його «Голе відлуння» «Гамлета». На відміну від Остермайєра, П. Брук у своїй постановці «Гамлета», відомій як «The Tragedy of Hamlet», вибрав шлях мінімалізму та есенціалізму. Режисер сконцентрувався на внутрішньому світі персонажів, їхніх емоціях та мотиваціях, відкинувши все зайве – декорації, розкішні костюми, навіть багато другорядних персонажів. Його інтерпретація «Гамлета» – це пошук глибинного змісту в самій суті людських взаємин і дилем, що стоять перед персонажами. Брук змушує глядачів зосередитися на словах, жестах, виразах облич, роблячи їх основним джерелом смислу. Такий підхід відкриває «Гамлета» з нового боку, де кожне слово і жест набувають вирішального значення.

Останніми роками український театр переживає значний вплив глобалізації, технологічних інновацій та соціокультурних змін, які стимулюють режисерів до пошуку нових форм і методів роботи з текстом. Однією з ключових характеристик сучасної української театральної сцени є інтеграція нових технологій у процес створення вистав. Режисери, серед яких Т. Трунова та А. Мая, активно використовують мультимедійні інструменти, відеоарт, а також елементи віртуальної та доповненої реальності для збагачення візуального та змістовного ряду постановок [1]. Це дозволяє не лише створити додатковий простір для інтерпретації тексту, але й впливає на емоційне сприйняття глядачами, занурюючи їх у більш глибокий діалог із твором.

Сучасні українські режисери також експериментують із жанровими формами, часто стираючи межі між драмою, комедією, трагедією, і навіть документальним театром. Постановки відомих режисерів (В. Троїцький із «ДахаБраха» та Я. Федоришин з його неординарним підходом до театральної мови), демонструють як через змішування жанрів можна виявити нові пласти тексту, пропонуючи аудиторії нестандартні погляди на відомі сюжети.

Режисерські рішення в театрі часто визначають як текст буде сприйнятий аудиторією, акцентуючи на певних темах, ідеях чи емоціях.

Розглянемо ряд світових визнаних театральних вистав, аналізуючи як саме режисерські рішення вплинули на інтерпретацію тексту і чому саме ці постановки вважаються революційними у світовому театрі [13].

1. *Вистава «Весілля» (реж. Т. Кантор).* Тадеуш Кантор – польський режисер і художник, здійснив постановку п'єси С/ Виспянського «Весілля», перетворивши її на метафоричний виражальний акт, що висвітлює політичні, соціальні і культурні виклики Польщі. Використання неживих об'єктів та манекенів разом із живими акторами створило унікальний візуальний стиль, що відображає ідею зникнення людської

індивідуальності під тиском історії та політики. Т. Кантор не лише відтворив п'єсу, але й переосмислив її, роблячи акцент на втрачених ідеалах і розчаруванні.

2. Вистава «Дядя Ваня» (реж. А. Кончаловський). А. Кончаловський у своїй постановці згаданої вистави А. Чехова приділив особливу увагу деталям домашнього життя, що допомогло глибше розкрити внутрішній світ персонажів. Він використовував простір сцени для створення атмосфери замкнутості та занепаду, акцентуючи на безвихідності існування героїв. Авторська інтерпретація надала п'єсі нового звучання, відкривши її як етілення універсальної проблеми втрати сенсу життя.

3. «Чорна комедія» (реж. Пітер Шеффер). П/ Шеффер у постановці цієї вистави розробив оригінальний візуальний спосіб: використання темряви та світла, які діяли навпаки до звичайних очікувань. Коли на сцені світло, персонажі бачать один одного, але коли темно – глядачі бачать акторів. Такий спосіб не лише підкреслив комедійний ефект ситуацій, але й акцентував на ідеї сприйняття реальності, де істина та брехня переплітаються.

4. Вистава «Гамлет» (реж. Роберт Лепаж). Канадський режисер Р. Лепаж у постановці «Гамлета» В. Шекспіра використав інноваційні технології для створення динамічного простору сцени, де кожен об'єкт міг перетворюватися і слугувати різним символічним та функціональним цілям. Лепаж переосмислив класичний текст крізь призму сучасних технологій, дозволивши глядачам побачити знайому історію в новому світлі. Його постановка стала дослідженням людської психіки, використовуючи мультимедійні ефекти для відображення внутрішніх конфліктів персонажів [17].

Кожна із цих вистав є прикладом того як режисерські рішення можуть радикально змінити інтерпретацію тексту, надаючи йому нових значень і резонансу в контексті сучасності.

Сучасний український театр характеризується яскравим пошуком нових форм і методів виразності, в якому режисерські рішення відіграють ключову роль у трактуванні тексту та його сприйнятті аудиторією.

1. Сучасна вистава «Мина Мазайло» (реж. Стас Жирков). Вистава за п'єсою М. Куліша в режисурі С. Жиркова є важливим прикладом сучасного переосмислення класичного тексту. Митець використовує інноваційні сценічні рішення, зокрема мультимедійні ефекти та сучасні музичні композиції для актуалізації теми культурної ідентичності; через взаємодію візуального та звукового оформлення вистава створює глибокий діалог з аудиторією про значення національної самобутності у глобалізованому світі.

2. «Наталка Полтавка» (реж. Тамара Трунова). Режисерка Т. Трунова представила «Наталку Полтавку» І. Котляревського у несподіваному світлі. Її вистава збагатила класичний текст новими інтерпретаціями, зосередившись на сильних жіночих персонажах та їхній ролі у суспільстві. Режисер використовує сучасний візуальний стиль і активно інтегрує елементи фолку, що дозволяє аудиторії відчути близькість до української культурної спадщини крізь призму сучасних тенденцій [8].

3. Постановка «Життя великого Гетьмана» (реж. Андрій Май). А. Май у своїй постановці розкриває історичні події крізь сучасні театральні техніки, акцентуючи на важливості історичної пам'яті. Використовуючи іммерсивні елементи та інтерактивність, А. Май залучає глядачів до переживання історії, роблячи її актуальною та відчутною. Сама вистава є прикладом того як театр може слугувати містком між минулим та сучасністю, нагадуючи про важливість знання власної історії.

4. «Borderline» (реж. Влад Троїцький). Вистава відома своїм експериментальним підходом до театральної форми; так режисер експлуатує тему кордонів – фізичних, психологічних, культурних – використовуючи засоби фізичного театру, відеоарту та сучасної музики. Вистава ставить питання про обмеження, які накладаємо на себе або зіштовхуємося з ними у зовнішньому світі, пропонуючи глядачам подорож власними переживаннями та рефлексіями [9].

Кожна з цих вистав відображає сміливість українських режисерів у пошуку нових шляхів виразності та залученості аудиторії, через інноваційні режисерські рішення вони не лише відтворюють текст, але й відкривають нові горизонти для його інтерпретації, роблячи український театр одним із найбільш живих та експериментальних у світі [3].

Вплив культурних та соціальних контекстів на режисерські підходи в театрі є багатограним та неперервним процесом, що формує театральне виробництво. Культура та соціум визначають не лише теми та історії, які потрапляють на сцену, але й способи їх інтерпретації та візуалізації. Культурний контекст країни чи регіону часто слугує важливим джерелом натхнення для режисерів. Це може виявлятися у виборі літературних творів, історичних подій або народних легенд, що стають основою для театральних вистав. Режисери, користуючись культурною спадщиною, не лише відроджують інтерес до національної історії та традицій, але й інтерпретують їх крізь призму сучасних реалій; і такий підхід дозволяє аудиторії по-новому оцінити зв'язки з власною культурою, відчути її актуальність та значущість [15].

У сучасному театрі етичні розмірковування стають усе більш актуальними, впливаючи на режисерські підходи, що охоплює питання відповідальності за представлення чутливих тем, портретування міноритарних

груп та використання матеріалу із повагою до його джерела. Режисери, враховуючи етичні аспекти, формують вистави, що не просто розважають, але й освічують та спонукають до доброзичливості й взаєморозуміння.

Висновки. Еволюція режисури від класичного до сучасного театру відображає глибокі зміни в підходах до інтерпретації тексту. Від служіння тексту до його переосмислення та експериментування, режисура розкриває потенціал тексту як полігону для творчих пошуків. В цьому контексті режисер виступає не лише як інтерпретатор, а й творець нових смислів, що здатен впливати на сприйняття та оцінку тексту аудиторією, роблячи театр майданчиком для неперервного діалогу між минулим, сучасним і майбутнім. Сучасна режисура з використанням нових технологій відкриває перед театральним мистецтвом безмежні перспективи. Вона дозволяє не лише адаптуватися до змінюваного світу, але й активно формувати нові способи взаємодії з аудиторією, створюючи неповторні, глибокі та резонансні театральні вистави.

Роль режисури в сучасному театрі є багатогранною та вирішальною для всього театального процесу. Режисерські рішення впливають на інтерпретацію тексту, форму та зміст вистав, а також на спосіб, у який театральні твори сприймаються сучасними глядачами. Через експерименти зі стилем, використання соціокультурних контекстів та інновації, сучасні режисери продовжують відкривати нові горизонти для театального мистецтва, роблячи його актуальним і значущим для суспільства.

Список використаної літератури

1. Андрій Май: режисер, громадянин і провокатор. Theatre : веб-сайт. URL: <http://teatre.com.ua/portrait/onjunkturnyk-ndrijaj-rezhysergromadjanyin-i-provokator/> (дата звернення: 06.03.2024).
2. Бевзюк-Волошина Л. Сценограф чи режисер: пріоритет авторства в сучасному театрі. *Наук. вісник Київ. нац. ун-ту театру, кіно і телебачення імені І. К. Карпенка-Карого*. 2014. Вип. 15. С. 64–71.
3. Веселовська Г. Постколоніальний дискурс в інсценізаціях сучасної української прози театрами України. *Вісник Київ. нац. ун-ту культури і мистецтв. Серія: Сценічне мистецтво*. 2019. Т. 2. № 1. С. 73–85.
4. Волоцька І. Пошук неіснуючої мови. *Кіно. Театр*. 2004. № 4. С. 18–20.
5. Клековкін О. Ю. Містерія у генезі театральних форм і сценічних жанрів : навч. посіб. Київ : Промінь, 2001. 335 с.
6. Македон В. В., Михайленко О. Г. Напрями розвитку медичного страхування в системі національної економіки країн. *Причорноморські економічні студії*. 2023. №7 9. С. 30–39 DOI: <https://doi.org/10.32782/bses.79-4>
7. Наконечна О. В. Детермінанти створення і втілення сценічного образу в театральному мистецтві: Монографія. Одеса : Астропринт. 2006. 248 с.
8. Никоненко Р. Тенденції розвитку українського театального мистецтва кінця XX – початку XXI ст. *Актуальні питання гуманітарних наук*. 2023. Вип. 59. Т. 2. С. 93–97. DOI <https://doi.org/10.24919/2308-4863/59-2-13>.
9. Паві П. Словник театру. Львів : Вид. центр ЛНУ ім. І. Франка, 2006. 640 с.
10. Приходько А. В. Рецепція музичного авангарду в соціокультурному просторі XX століття : автореф. дис.... канд. миств: 26.00.01 / Ін-т проблем сучасного мистецтва НАМ України. Київ, 2016. 18 с.
11. Сучасний український театр. Видатні актори і режисери : веб-сайт. URL: http://allref.com.ua/uk/skachaty/suchasniy_ukrainskiy_teatr_vidatni_aktori_i_rezhiseri?page=6 (дата звернення: 06.03.2024).
12. Татаренко М. Г. Режисура сучасного французького авангардного театру Нантер Амандьє: стилістичні і концептуальні новації. *Мистецтвознавчі зап.: зб. наук. пр.*, 2021. Вип. 39. С. 245–250.
13. Триколенко С. Образи в «Образі». *Український театр*, 2012. № 4. С. 16–17.
14. Філіпенко Л. Авантюрна вистава, чи відбиття авантюрної реальності? *Український театр*, 2003. № 5–6. С. 23.
15. Чепалов О. Витоки мистецтва режисури. Із призабутих робіт українських театрознавців. *Вісник Київ. нац. ун-ту культури і мистецтв. Серія: Сценічне мистецтво*. 2019. № 2. С. 42–51. 10.31866/2616-759x.2.1.2019.170748.
16. Юдова-Романова К., Стрельчук В., Чубукова Ю. Режисерські інновації у використанні технічних засобів і технологій у сценічному мистецтві. *Вісник Київ. нац. ун-ту культури і мистецтв. Серія: Сценічне мистецтво*. 2019. № 2. С. 52–72. 10.31866/2616-759x.2.1.2019.170749.
17. Bident Ch. Et le theatre devint post-dramatique – Histoire d’une illusion. Theatre. Public. 2009. № 194. P. 76–82.
18. Govan E. Making a performance: devisingh istories and contemporary practices. Routledge, 2002. 215 p.
19. Lehmann H.-Th. Postdramatisches Theater. Frankfurt a. M.: Verlag der Autoren. 1999. 311 p.
20. O’Toole J. Emma’s Dilemma: the Challenge for Teacher Educationin Drama. Key Concepts in Theatre. Drama Education. Rotterdam; Boston; Taipei: Springer Science and Business Media, 2011. P. 13–19.
21. Roesner D. Theater als Musik: Verfahren der Musikalisierung in chorischen Theaterformen bei Christoph Marthaler, Einar Schlee und Robert Wilson [Theater as music: methods of musicalization in choral theater forms with Christoph Marthaler, Einar Schlee and Robert Wilson]. Tübingen: Gunter Narr Verlag, 2003. 324 p.

References

1. Andriy May: rezhyser, hromadyanyin i provokator. Theatre : veb-sayt. URL: <http://teatre.com.ua/portrait/onjunkturnyk-ndrijaj-rezhysergromadjanyin-i-provokator/> (data zvernennya: 06.03.2024)
2. Bevzyuk-Voloshyna L. Stsenohraf chy rezhyser: priorytet avtorstva v suchasnomu teatri. *Naukovyy visnyk Kyivskoho natsionalnoho universytetu teatru, kino i telebachennya imeni I. K. Karpenka-Karoho*. 2014. Vyp. 15. S. 64–71.
3. Veselovska H. Postkolonialnyy dyskurs v instsenizatsiyakh suchasnoyi ukrayinskoyi prozy teatramy Ukrayiny. *Visnyk*

Kyivskoho natsionalnoho universytetu kultury i mystetstv. Seriya: Stsenichne mystetstvo. 2019. T. 2. № 1. S. 73–85.

4. Volotska I. Poshuk neisnuuyuchoyi movy. *Kino. Teatr*. 2004. № 4. S. 18-20.
5. Klekovkin O. YU. Misteriya u henezi teatralnykh form i stsenichnykh zhanriv : navch. posib. Kyiv : Promin, 2001. 335 s.
6. Makedon V. V., Mykhaylenko O. H. Napryamky rozvytku medychnoho strakhuvannya v systemi natsionalnoyi ekonomiky krayin. *Prychornomorski ekonomichni studiyi*. 2023. № 79. S. 30-39 DOI: <https://doi.org/10.32782/bse.79-4>
7. Nakonechna O. V. Determinanty stvorennia i vtillennia stsenichnoho obrazu v teatralnomu mystetstvi: Monohrafiya. Odesa : Astroprint. 2006. 248 s.
8. Nykonenko R. Tendentsiyi rozvytku ukrayinskoho teatralnoho mystetstva kintsya KHKH – pochatku KHKHI st. *Aktualni pytannia humanitarnykh nauk*. 2023. Vyp. 59. tom 2. S. 93-97. DOI <https://doi.org/10.24919/2308-4863/59-2-13>.
9. Pavi P. Slovyk teatru. Lviv : Vydavnychyy tsestr LNU imeni Ivana Franka, 2006. 640 s.
10. Prykhodko A. V. Retseptsiya muzychnoho avanhardu v sotsiokulturnomu prostori KHKH stolittya : avtoreferat dys... kand. mystetstvovnavstva: 26.00.01. Instytut problem suchasnoho mystetstva NAM Ukrayiny. Kyiv, 2016. 18 s.
11. Suchasnyy ukrayinsky teatr. Vydatni aktory i rezhysery : veb-sayt. URL: http://allref.com.ua/uk/skachaty/suchasniy_ukrainskiy_teatr_vidatni_aktori_i_rezhiseri?page=6 (data zvernennya: 06.03.2024).
12. Tatarenko M. H. Rezhysura suchasnoho frantsuzkoho avanhardnoho teatru NanterAmandye: stylistychni i kontseptualni novatsiyi. *Mystetstvovnavchi zapysky: zb. nauk. prats*. 2021. Vyp. 39. S. 245-250.
13. Trykolenko S. Obrazy v «Obrazi». *Ukrayinskyy teatr*. 2012. № 4. S. 16–17.
14. Filipenko L. Avantyurna vystava, chy vidbyttya avantyurnoyi realnosti? *Ukrayinskyy teatr*. 2003. № 5-6. S. 23.
15. Chepalov O. Vytoky mystetstva rezhysury. Iz pryزابutykh robot ukrayinskykh teatroznavtsiv. *Visnyk Kyivskoho natsionalnoho universytetu kultury i mystetstv. Seriya: Stsenichne mystetstvo*. 2019. № 2. S. 42-51. 10.31866/2616-759x.2.1.2019.170748.
16. Yudova-Romanova K., Strelchuk V., Chubukova YU. Rezhyserski innovatsiyi u vykorystanni tekhnichnykh zasobiv i tekhnolohiy u stsenichnomu mystetstvi. *Visnyk Kyivskoho natsionalnoho universytetu kultury i mystetstv. Seriya: Stsenichne mystetstvo*. 2019. №2. S. 52-72. 10.31866/2616-759x.2.1.2019.170749.
17. Bident Ch. Et le theatre devint post-dramatique – Histoire d'une illusion. *Theatre. Public*. 2009. № 194. P. 76-82.
18. Govan E. Making a performance: devising histories and contemporary practices. Routledge, 2002. 215 p.
19. Lehmann H.-Th. Postdramatisches Theater. Frankfurt a. M.: Verlag der Autoren. 1999. 311 s.
20. O'Toole J. Emma's Dilemma: the Challenge for Teacher Education in Drama. *Key Concepts in Theatre. Drama Education*. Rotterdam; Boston; Taipei: Springer Science and Business Media, 2011. P. 13-19.
21. Roesner D. Theater als Musik: Verfahren der Musikalisierung in chorischen Theaterformen bei Christoph Marthaler, Einar Schlee und Robert Wilson [Theater as music: methods of musicalization in choral theater forms with Christoph Marthaler, Einar Schlee and Robert Wilson]. Tübingen : Gunter Narr Verlag, 2003. 324 r.

THE ROLE OF THE DIRECTOR IN MODERN THEATER: ANALYSIS OF STYLES AND THE INFLUENCE OF THE DIRECTOR'S DECISIONS ON THE INTERPRETATION OF THE TEXT

Olena Spolska – Doctor of Philosophy in the Specialty Musical Associate Professor at the Department of Theatrical Art Ternopil Volodymyr Hnatiuk National Pedagogical University, Ternopil

Galyna Boreiko – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor Rivne State Humanities University, Rivne

Nadiia Zelenina – PhD, Docent of the Department of Opera Training and Music Direction Ukrainian National Tchaikovsky Academy of Music, Kyiv

The main focus of the research of the article is to reveal how directorial approaches transform the original text, giving it a new sound and relevance in the context of modern social and cultural realities. It was determined that directing, as the art of managing stage action, serves not only as a means of embodying the text on the stage, but also as a way of interpreting it, determining the perception and reaction of the audience. Through the prism of his own vision, cultural context and modern realities, the director becomes an intermediary between the author and the audience, capable of radically changing the perception of the work. Director's decisions shape the theatrical experience, determine the perception of the interpretation and encourage reflection. Effective direction can engage the audience not only intellectually, but also emotionally, making the theatrical experience unforgettable. Directing, which affects not only the interpretation of a specific work, but also the direction of the development of theatrical art as a whole, becomes a source of innovation, opening up new forms of expression and opportunities for experimentation.

Key words: director, directorial decisions, modern theater, theatrical performance, creative expression, depth of characters.

UDC 792:791.633

THE ROLE OF THE DIRECTOR IN MODERN THEATER : ANALYSIS OF STYLES AND THE INFLUENCE OF THE DIRECTOR'S DECISIONS ON THE INTERPRETATION OF THE TEXT

Olena Spolska – Doctor of Philosophy in the Specialty Musical Associate Professor at the Department of Theatrical Art Ternopil Volodymyr Hnatiuk National Pedagogical University, Ternopil

Galyna Boreiko – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor Rivne State Humanities University, Rivne

Nadiia Zelenina – PhD, Docent of the Department of Opera Training and Music Direction Ukrainian National Tchaikovsky Academy of Music, Kyiv

The purpose of the study is to analyze the role of directing in the modern theatrical process, in particular, to analyze the variety of styles and methods used by modern directors, and how these decisions affect the interpretation of the play's text.

Research methodology. The literature review was conducted in order to systematize the available theoretical knowledge and research on the topic of directing in the theater. Observation of the performances allowed to collect primary data on the influence of the director's decisions on the perception of the performance. The use of analytical analysis made it possible to synthesize and evaluate the obtained information, to identify the main trends and connections between the director's decisions and their impact on the interpretation of the text. *Results.* It is proven that through the prism of his own vision, cultural context and modern realities, the director becomes an intermediary between the author and the audience, capable of radically changing the perception of the work. Modern theater often acts as a platform for dialogue with the audience, where the direction allows the director to ask the audience questions, forcing them to rethink their own views and empathize with the characters. Effective direction can engage the audience not only intellectually, but also emotionally, making the theatrical experience unforgettable. Directing, which affects not only the interpretation of a specific work, but also the direction of the development of theatrical art as a whole, becomes a source of innovation, opening up new forms of expression and opportunities for experimentation. It was determined that the director's decisions shape the theatrical experience, determine the perception of the interpretation and encourage reflection. *Novelty.* The novelty of the study also lies in the detailed analysis of a wide range of directing styles – from classical to experimental – and the assessment of their influence on the interpretation of the text. It provides a new perspective on the diversity of theater practices and enriches the understanding of directing as an art. The practical significance. The study offers a systematic approach to the analysis and evaluation of directorial decisions, which can be applied by directors, actors and other theater practitioners to reflect on their own projects. This contributes to a deeper understanding of the impact of directing on a theatrical performance and can be used as a basis for developing new creative concepts.

Key words: director, directorial decisions, modern theater, theatrical performance, creative expression, depth of characters.

Надійшла до редакції 21.03.2024 р.

УДК 793.33:37.018.54(477)

ЕСТЕТИКА КАБАРЕ В СУЧАСНОМУ ТАНЦЮВАЛЬНОМУ СПОРТІ

Базела Дмитро Дмитрович – заслужений артист України, доцент кафедри хореографічного мистецтва, Київський національний університет культури і мистецтв, м. Київ,
<https://orcid.org/0000-0002-5345-8862>
DOI: <https://doi.org/10.35619/ucpmk.v48i.778>
ddbazela@gmail.com

Досліджено особливості танців категорії Кабаре і виявлено їхні художньо-естетичні особливості в контексті специфіки розвитку сучасного танцювального спорту. Розглянуто вимоги до виконавців категорії Кабаре, визначені Національною танцювальною організацією Америки (National Dance Council of America) та Національною танцювальною організацією Канади (National Dance Council of Canada) та особливості оцінювання. Виявлено, що специфіку танців категорії Кабаре визначає певний набір елементів: тема, гра персонажа, затверджений реквізит; імерсивна компонента, що сприяє залученню глядача в історію, яку виконавці розповідають засобами хореографічної та музичної виразності; використання підтримок, підйомів у повітрі, трюкових елементів, акробатичних рухів, падінь, ковзання, відривів, зміни партнерів, зворотного ведення/слідування та ін. Констатовано, що відповідно до тенденцій соціокультурного простору перших десятиліть ХХІ ст. розвиток танцювального спорту відбувається у напрямку естетизації. У контексті естетичних особливостей танців категорії Кабаре можна говорити про чітко виражені синтетичні тенденції (звернення до засобів лексичної виразності хореографічного мистецтва, театрального та циркового мистецтва; взаємопроникнення виражальних засобів одного виду мистецтва в інший; змішання жанрів; розмивання кордонів між мистецтвом танцю і видовищним мистецтвом), театралізацію, видовищність, трюкову естетику та віртуозність виконання.

Ключові слова: кабаре, танцювальний спорт, спортивний бальний танець, художньо-естетичні особливості, видовищність, театралізація, трюки, віртуозність.

Актуальність дослідження. Станом на початок третього десятиліття ХХІ ст. танцювальний спорт отримав широке поширення і популяризацію світового масштабу. Орієнтований на змагальні виступи яскравий і видовищний спортивний бальний танець поєднує в собі складну техніку виконання і естетичну витонченість видовищних мистецтв, що вирізняються власною своєрідністю відповідно до визначених категорій.

Кабаре – одна з категорій, що входить до змагань із танцювального спорту в країнах Азійсько-Тихоокеанського регіону, зокрема США, Канада, Австралія та ін. Актуальність її дослідження на сучасному етапі зумовлена провідними тенденціями соціокультурного простору ХХІ ст. – глобалізацією, цифровізацією, інтеграційними процесами та ін., що, у свою чергу, передбачають переосмислення підходів до професійної діяльності хореографів і вимагають розширення теоретичної бази танцювального спорту з метою підготовки фахівців, які були б затребуваними не лише в Україні, але й за кордоном.

Останні дослідження та публікації. Одним із перспективних напрямів дослідження хореографічного мистецтва на сучасному етапі є танцювальний спорт. Різноманітним його аспектам присвячено публікації і багатьох українських мистецтвознавців – М. Богданової [1], М. Кеби [3], Т. Павлюк [6- 7], Р. Гриценюка [5] та ін. Основну дослідницьку увагу авторами приділено танцям європейської та латиноамериканської

ЗМІСТ

НАПРЯМ «МИСТЕЦТВОЗНАВСТВО»

Розділ I. ІСТОРИКО-МИСТЕЦЬКА СПАДЩИНА УКРАЇНИ В КОНТЕКСТІ СВІТОВОГО КУЛЬТУРНОГО ПРОСТОРУ

БОНДАРЧУК Я.В. ЕВОЛЮЦІЯ СЕМАНТИКИ КУЛЬТОВИХ КАМЕНІВ ТА ВІДОБРАЖЕННЯ ЇЇ В САКРАЛЬНІЙ АРХІТЕКТУРІ Й МИСТЕЦТВІ ДАВНЬОГО СВІТУ	6
ОЛІЙНИК О. МОРФОЛОГІЯ І СЕМАНТИЧНА ІНТЕРПРЕТАЦІЯ ТРИПІЛЬСЬКИХ КЕРАМІЧНИХ ІДІОФОНІВ ОВАЛЬНО-ВИТЯГНУТОЇ ТА АНТРОПОМОРФНОЇ ФОРМИ	18
ШКОЛЬНА О.В., КОВАЛЬЧУК О.В., КАЧУРОВСЬКА Д.Ю., ПОГРЕБНЮК Я.В. ПЛЯСКИ СМЕРТІ В ОБРАЗОТВОРЧОМУ І ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОМУ МИСТЕЦТВІ ЄВРОПИ XIV–XVIII СТОЛІТЬ	25
БЕЛНАКІТА У.М. ДЖЕРЕЛА ІНСПІРАЦІЙ ТА КЛАСИФІКАЦІЯ ОРІЄНТАЛЬНИХ КИЛИМІВ У ЄВРОПЕЙСЬКОМУ ЖИВОПИСІ ДОБИ СЕРЕДНЬОВІЧЧЯ	32
ЗІНКІВ І.Я. ПРОБЛЕМИ РЕКОНСТРУКЦІЇ ТА ЗНАЧЕННЯ СЛОВ'ЯНСЬКИХ МУЗИЧНИХ ІНСТРУМЕНТІВ У ДУХОВНІЙ КУЛЬТУРІ СЕРЕДНЬОВІЧНОЇ ЄВРОПИ	37
ШЕВЧЕНКО Л. ПОСТАТЬ ЖЕРМЕН ТАЙФЕР : ЖАНРОВО-СТИЛІСТИЧНА СПЕЦИФІКА ТА КУЛЬТУРНО-ЕСТЕТИЧНА ПАРАДИГМА ТВОРЧОСТІ КОМПОЗИТОРА	49
АНЬ ЛУ. ДУЕТНА ПОЛІФОНІЯ У ФАКТУРІ ФОРТЕПІАННИХ ТВОРІВ Ф. ШОПЕНА (НА ПРИКЛАДІ БАРКАРОЛИ, op. 60)	55
ЛЯН ЛІЦЗЮАНЬ «REGNAVA NEL SILENZIO» З ОПЕРИ «LUCIA DI LAMMERMOOR» Г. ДОНЦЕТТИ В ІНТЕРПРЕТАЦІЇ ІН ХУАН : СПЕЦИФІКА МУЗИЧНОГО ТЕКСТУ ТА ЙОГО ВИКОНАВСЬКОГО ВТІЛЕННЯ	61
ГРИНДА Б.І. РИСУНОК У МИСТЕЦТВІ СЕРЕДНЬОВІЧНОЇ КНИГИ ЛАТИНСЬКОГО ЗАХОДУ: ДО ПИТАННЯ ІСТОРІЇ, ОСОБЛИВОСТЕЙ ХУДОЖНЬОЇ ПРАКТИКИ ТА СЕМАНТИКИ ІКОНОГРАФІЧНИХ МОТИВІВ	67
ОЛІЙНИК Д. ЗАРОДЖЕННЯ ЄВРОПЕЙСЬКОГО ВИКОНАВСТВА НА ДВОРЯДНОМУ КСИЛОФОНІ АМЕРИКАНСЬКОЇ СИСТЕМИ	74
КОРОЛЬ О.М., ГЕРЕГА М.М. ВИКОНАВСЬКА ШКОЛА ЛМІ ІМ. М. ЛИСЕНКА ТА ПОЛЬСЬКИХ МУЗИЧНИХ ІНСТИТУЦІЙ У СТРИЮ ПОЧАТКУ ХХ СТ.	80
ГАХ І. РАННЯ ТВОРЧІСТЬ ЛЕВА ГЕЦА (1915–1919)	87
БЕНЯХ Н., БЕНЯХ У-А. НЕОВІЗАНТИЗМ МИХАЙЛА БОЙЧУКА В КОНТЕКСТІ ФОРМУВАННЯ УКРАЇНСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО СТИЛЮ (ПОЛЕМІКА НА ШПАЛЬТАХ ПЕРІОДИЧНИХ ВИДАНЬ 1930-х РОКІВ)	94
СМАКОВА Л. ОБРАЗНІ ДОМІНАНТИ У МОНУМЕНТАЛЬНИХ КОМПОЗИЦІЯХ АНДРІЯ БОКОТЕЯ «ТАЙНА ВЕЧЕРЯ» ТА «ТЕРАКОТОВА АРМІЯ»	102
КСІОНГ ЧЕНГІАНГ. МУЗИЧНА МОВА ЦІН ЧЖУ В КИТАЙСЬКІЙ ХУДОЖНІЙ ПІСНІ «ВЕЛИКА РІКА ТЕЧЕ НА СХІД» НА ПОЕЗІЮ СУ ШІ	107
МАЙЧИК О.І. ПРОБЛЕМИ ПРОФЕСІЙНОСТІ ХОРОВОГО МИСТЕЦТВА НА СТОРІНКАХ ЧАСОПІСУ «УКРАЇНСЬКА МУЗИКА» 1937–1939 РОКІВ	114

ПИСЬМЕННА О., ГОРДІЙЧУК Д. ОБРАЗНО-СТИЛЬОВА ПАЛІТРА ФОРТЕПАННОГО ЦИКЛУ ФЕДОРА ЯКИМЕНКА «УРАНІЯ»	119
КДИРОВА І.О., РУСКУЛОВ К.Т. ПОЛЖАНРОВІСТЬ У КОНТЕКСТІ ЕСТРАДНОГО МИСТЕЦТВА КАЗАХСТАНУ: НА ПРИКЛАДІ ТВОРЧОСТІ ГРУПИ «А-СТУДІО»	126
БУРАНИЧ С. ТРАНСФОРМАЦІЯ СКЛАДІВ ВЕСІЛЬНИХ МУЗИК (НА МАТЕРІАЛІ С. НАСТАСОВА ТЕРНОПІЛЬСЬКОГО РАЙОНУ ТЕРНОПІЛЬСЬКОЇ ОБЛАСТІ)	132
САПОЖНИК О. МУЗИКОЗНАВЧО-КУЛЬТУРОЛОГІЧНИЙ ТА ХУДОЖНЬО-ЕСТЕТИЧНИЙ АНАЛІЗ ЖАНРОВОЇ ПАЛІТРИ ЦЕРКОВНИХ ПІСНЕСПІВІВ НА ПРИКЛАДІ КАНОНІЧНИХ ТА НЕКАНОНІЧНИХ ТВОРІВ	138
Розділ II. ТЕОРЕТИКО-МИСТЕЦЬКІ АСПЕКТИ УКРАЇНСЬКОЇ КУЛЬТУРИ	
СОКОЛОВА А. КЕЛЬТСЬКИЙ РЕНЕСАНС КРІЗЬ ПРИЗМУ ВІКТОРІАНСЬКОЇ ЕПОХИ	147
РЕДЯ В. МУЗИКА В КУЛЬТУРНІЙ ДИПЛОМАТІЇ СУЧАСНОЇ УКРАЇНИ	153
ДОВГАЛЕНКО Н.С. ПРОГРАМНІСТЬ ЯК ФЕНОМЕН ІСТОРИЧНОГО ДИСКУРСУ	160
ДЖУЛАЙ Г.А. ДУХОВНО-СИМВОЛІЧНА ТА ІНТОНАЦІЙНО-ДРАМАТУРГІЧНА СПЕЦИФІКА КАНТАТИ Й.С. БАХА	168
КОЖУХАР Г. ТРАДИЦІЙНА РИТОРИКА У ТВОРЧОСТІ Ф. ЛІСТА У КОНТЕКСТІ МІФОЛОГІЧНОГО СПРИЙНЯТТЯ НА ПРИКЛАДІ ЕТЮДУ «БЛУКАЮЧІ ВОГНІ»	174
БУЛДА М.В. ХУДОЖНІ АСПЕКТИ ЕСТРАДНО-ДЖАЗОВИХ ТВОРІВ ДЛЯ АКОРДЕОНА	181
ФУРДИЧКО А.О., БРОЯКО Н.Б., ЮРЧУК В.В. ТАЛАНТ-ШОУ «ГОЛОС КРАЇНИ» В УКРАЇНСЬКІЙ ПОП-МУЗИЦІ	188
РОМАНКО В.І., РЖЕВСЬКА М.Ю. ІНСТРУМЕНТАЛЬНА СКЛАДОВА ЯК ПРОВІДНИЙ ЧИННИК ОБРАЗНОЇ СИСТЕМИ ПРОГРЕСІВ-РОКУ	194
БОНДАРЕЦЬ Н. УКРАЇНСЬКІ САУНДІНДУСТРІЯ ТА САУНДПРОДЮСУВАННЯ В КОНТЕКСТІ МУЗИЧНОГО МИСТЕЦТВА	200
КОСТАНДОВА Ю.В. СУЧАСНЕ УКРАЇНСЬКЕ ДЖАЗОВЕ МИСТЕЦТВО У КОНТЕКСТІ ПОТСМОДЕРНОГО ХУДОЖНЬОГО МИСЛЕННЯ	206
НОСЕНКО О. ІМЕРСИВНЕ АУДІО ТА ЙОГО ЦІННІСТЬ ДЛЯ КЛАСИЧНОЇ МУЗИКИ	211
ХУАН КАЙЛЯН. КОНЦЕПТОСФЕРА ІНЬ-ЯН У СИМФОНІЧНІЙ ТВОРЧОСТІ ХУАНА ЖО	216
ГЕН ІНО. ТВОРЧИСТЬ КИТАЙСЬКИХ ЖІНОК-ДИРИГЕНТІВ В КОНТЕКСТІ СВІТОВОЇ МУЗИЧНОЇ ПРАКТИКИ	223
ЮАНЬ Є. ХОРОВИЙ СПІВ У КИТАЙСЬКІЙ МУЗИЧНІЙ КУЛЬТУРІ : ТРАДИЦІЇ МОНОДІЇ І ТЕНДЕНЦІЇ ЗАРОДЖЕННЯ БАГАТОГОЛОССЯ	230
СПОЛЬСЬКА О.В., БОРЕЙКО Г.Д., ЗЕЛЕНІНА Н.В. РЕЖИСУРА В СУЧАСНОМУ ТЕАТРІ: АНАЛІЗ СТИЛІВ ТА ВПЛИВУ РЕЖИСЕРСЬКИХ РІШЕНЬ НА ІНТЕРПРЕТАЦІЮ ТЕКСТУ	235
БАЗЕЛА Д.Д. ЕСТЕТИКА КАБАРЕ В СУЧАСНОМУ ТАНЦЮВАЛЬНОМУ СПОРТІ	241
SHUMAKOVA S., OSTROVSKAYA M. THE CURRENT TREND OF MODERN THEATRICAL CULTURE : AN INDEPENDENT THEATRICAL FORMAT	246
ЗАДОРЖНЯ Д.В. ЦИФРОВІ ТЕХНОЛОГІЇ У МИСТЕЦТВІ СУЧАСНОГО ТЕАТРУ ЛЯЛЬОК УКРАЇНИ	251
ДЕМИДЕНКО М.В., МАРХАЙЧУК Н.В. ВІЗУАЛЬНА РЕПРЕЗЕНТАЦІЯ ІСТОРИЧНОГО ПРОСТОРУ В УКРАЇНСЬКОМУ ІГРОВОМУ КІНО (2000-2020 рр.)	256

СУРНІН М.С. МУЛЬТИКУЛЬТУРНІ НАРАТИВИ У СЕМАНТИЧНОМУ ПРОСТОРИ ГОЛЛІВУДСЬКОГО КІНЕМАТОГРАФУ 2010-Х РОКІВ	264
РУДИЙ Д.Ю. МЮЗИКЛ ОДЕСЬКИХ АВТОРІВ «КНЯГИНЯ ОЛЬГА» ЯК СУЧАСНА ВЕРСІЯ ПОШИРЕННЯ УКРАЇНСЬКОЇ КУЛЬТУРИ	270
ТИМЧУЛА А.В., ЯЦЕНКО О.Л. ОСОБЛИВОСТІ ТРАНСКУЛЬТУРНИХ ПРОЦЕСІВ НАРОДНО-СЦЕНІЧНОЇ ХОРЕОГРАФІЇ : ВПЛИВ МОЛДОВСЬКОЇ ТАНЦЮВАЛЬНОЇ КУЛЬТУРИ НА ХОРЕОГРАФІЧНЕ МИСТЕЦТВО УКРАЇНИ	275
ЛИТВИНЕНКО О.В. ОБРАЗ БОГОРОДИЦІ В МУЗИКОЗНАВЧИХ ДОСЛІДЖЕННЯХ : XX – ПЕРШИХ ДЕСЯТИЛІТЬ ХХІ СТОЛІТТЯ	281

Розділ III. РЕЦЕНЗІЇ, ОГЛЯДИ, ПОВІДОМЛЕННЯ

ДОВГАНІЧ Р.Г. ОБРАЗОТВОРЧІ НАРАТИВИ УКРАЇНСЬКОЇ ФОТОКНИГИ У ПЕРІОД ПАНДЕМІЇ COVID–19 (2020-2021 РР.)	287
ПРОНЬ С.О. ТВОРЧА ДІЯЛЬНІСТЬ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЗАСЛУЖЕНОЇ КАПЕЛИ БАНДУРИСТІВ УКРАЇНИ ІМЕНІ Г.І. МАЙБОРОДИ В СУСПІЛЬНО-ІСТОРИЧНИХ УМОВАХ 2013-2024 РОКІВ	291
МОЛЬДЕРФ Т.М. АВТОРСЬКА ІНТЕРПРЕТАЦІЯ ГЛИБИННИХ СМИСЛІВ УКРАЇНСЬКОЇ КУЛЬТУРИ У ХУДОЖНЬО-ПОЕТИЧНОМУ КОНТЕКСТІ [рец. на альбом «Заквітчана Україна» Ірини Кузьмицької та Ольги Шкири. Кузьмицька І. (2023). Заквітчана Україна: альбом / Ірина Кузьмицька, Ольга Шкира. 2-ге вид. доп. та перероб. Переяслав : Фокус – Медіа, 31 с., мал.]	298
КАПЛУН Т.М. ЕТНОМУЗИКОЛОГІЯ ТА МУЗИЧНА МЕДІЄВІСТИКА ЯК СКЛАДОВІ ДИСЦИПЛІН МУЗИЧНО-ІСТОРИЧНОГО І МУЗИЧНО-ТЕОРЕТИЧНОГО ЦИКЛУ У СИСТЕМІ СУЧАСНОЇ ВИЩОЇ МУЗИЧНОЇ ОСВІТИ	302
ЛОКШУК І. ТЕНДЕНЦІЇ СИНТЕЗУ РЕГІОНАЛЬНИХ ТЕКСТИЛЬНИХ ТРАДИЦІЙ ТА НОВАЦІЙ У ТВОРЧОСТІ МАРТИ ТА ІВАННИ ТОКАР	307
КЕПІН Д.В. ФАГОТИСТ ТА ПЕДАГОГ ВОЛОДИМИР ДМИТРОВИЧ КЕПІН (23.02.1947–24.06.2023)	313

НАПРЯМ «КУЛЬТУРОЛОГІЯ»

Розділ I. ДИНАМІКА КУЛЬТУРИ. КУЛЬТУРНА ПАМ'ЯТЬ.

КУЛЬТУРА ТА ТРАДИЦІЇ

ПРИЧЕПІЙ Є.М. МІСЯЦЬ, СПІРАЛІ (ЗМІЇ) І БОГІНЯ У ТРИПІЛЬСЬКИХ ОРНАМЕНТАХ	315
ГАВРИЛЮК С.В., НАДОЛЬСЬКА В.В. МУЗЕЇ СВІТУ: КОМУНІКАЦІЙНІ СТРАТЕГІЇ ТА ФОРМУВАННЯ ІМІДЖУ	327
ВЕРБИЦЬКА П. ЕВОЛЮЦІЯ ОБРАЗУ «ІНШОГО» В ЄВРОПЕЙСЬКИХ ЕТНОГРАФІЧНИХ МУЗЕЯХ У КОНТЕКСТІ ДЕКОЛОНІЗАЦІЇ	334
ЗВАРИЧУК Ж. НЕСТОР НИЖАНКІВСЬКИЙ В ПУБЛІЦИСТИЧНИХ МАТЕРІАЛАХ ЧАСОПИСУ «ВІЛЬНЕ СЛОВО»	340
БОНДАРЧУК В.О. СВЯЩЕНОСЛУЖИТЕЛІ ТА МУЗЕЙНА СПРАВА У ЗАХІДНІЙ УКРАЇНІ (XX СТ. – 2024)	345

Розділ II. ПРОБЛЕМИ І СУПЕРЕЧНОСТІ СУЧАСНОГО**КУЛЬТУРНОГО ПРОЦЕСУ**

КІКОТЬ А., ЩЕРБАНЬ А., ПАНКОВ Г. МОДНИЙ КОСТЮМ ПІД ЧАС РОСІЙСЬКОГО ВТОРГНЕННЯ В УКРАЇНУ	355
КОВАЛЬОВА Т.А. КУЛІНАРНІ ТЕЛЕВІЗІЙНІ ПРОЄКТИ ЯК РЕТРАНСЛЯТОР НАЦІОНАЛЬНОЇ КУЛЬТУРИ	361
ГУБЕРНАТОР О.І. ПІДХОДИ ТА ТЕНДЕНЦІЇ ДОСЛІДЖЕННЯ СУБКУЛЬТУР ВІДЕОГОР У ЗАХІДНОМУ НАУКОВОМУ ДИСКУРСІ НА РУБЕЖІ ХХ – ХХІ СТОЛІТТЯ	369
ДЯЧУК В.П. КУЛЬТУРОЛОГІЧНІ ДОМІНАНТИ У ВИЗНАЧЕННІ «МОРАЛЬНИХ АВТОРИТЕТІВ» СУСПІЛЬСТВА	374
ГОРБАНЬ Ю.І., ОЛІЙНИК О.М. ІНФОРМАЦІЙНА КУЛЬТУРА В КОНТЕКСТІ ГЛОБАЛЬНИХ ТРЕНДІВ СУЧАСНОГО СУСПІЛЬСТВА	382
ДАРОВАНЕЦЬ К.І. ПОПУЛЯРИЗАЦІЯ КУЛЬТУРИ В ЦИФРОВУ ЕПОХУ: МІЖ ПРОСВІТНИЦТВОМ І ДОСТУПНІСТЮ	389
КОРЖОВА Т.В. КУЛЬТУРА, ГЛОБАЛІЗАЦІЯ ТА ЗВ'ЯЗКИ З ГРОМАДСЬКІСТЮ : ДО ПИТАННЯ ПРО СОЦІОКУЛЬТУРНІ ДЕТЕРМІНАНТИ ГАЛУЗІ	394
ПЕТРЕНКО В.В. ПОСЕРЕДНЄ, БЕЗПОСЕРЕДНЄ ТА ОПОСЕРЕДКОВАНЕ В КУЛЬТУРІ	400
ВИСОЦЬКИЙ О. АНАТОЛІЙОВИЧ ІНДИВІДУАЛЬНА КУЛЬТУРНА ПРАКТИКА В СИСТЕМІ ТРАНСФОРМАЦІЇ СУБ'ЄКТНОСТІ	406

Розділ III. КУЛЬТУРА ТА СУСПІЛЬСТВО.**КУЛЬТУРА ПРОФЕСІЙНИХ СФЕР ДІЯЛЬНОСТІ**

ХОЛОДИНСЬКА С.М. РОЛАН БАРТ: АНАЛІТИКА СПАДЩИНИ	411
САБАДАШ Ю.С., НІКОЛЬЧЕНКО Ю.М. ТЕОРЕТИЧНІ ОРІЄНТИРИ УКРАЇНСЬКОЇ КУЛЬТУРОЛОГІЇ: ДОСВІД 2020–2023 РОКІВ	417
ШАТРОВА М.Б. ІНСТИТУЦІОНАЛЬНА СТРУКТУРА СУБ'ЄКТІВ ДОСЛІДНИЦЬКОГО ПРОЦЕСУ В УКРАЇНСЬКІЙ БІБЛІОЛОГІЇ	424
ВІЛЬЧИНСЬКА І.Ю., СВЯТНЕНКО А.В., ОРЛОВ Р.Ю. НАУКОВО-ДОСЛІДНІ ПРАКТИКИ НАЦІОНАЛЬНОГО ЦЕНТРУ НАРОДНОЇ КУЛЬТУРИ «МУЗЕЙ ІВАНА ГОНЧАРА» В УМОВАХ ГІБРИДНИХ ЗАГРОЗ	431
ФАНАГЕЙ Р.Д. «ПРОСТОРОВА ОПТИКА» В РЕВІЗІЇ ІСТОРИЧНОЇ ДИНАМІКИ МЕДІАТИЗАЦІЇ ТА ВІЗУАЛІЗАЦІЇ	438
ГОЛОВКОВА М.М. КУЛЬТУРНО-МИСТЕЦЬКІ ПРАКТИКИ ЗБЕРЕЖЕННЯ КУЛЬТУРНОЇ ПАМ'ЯТІ КВІТКИ ЦІСИК	444
ЦЗЯХУЙ ХУАН. ФЕНОМЕН ХУДОЖНЬОЇ ТВОРЧОСТІ : ІНТЕРІОРНІ ТА ЕКСТЕРІОРНІ ВИМІРИ	450
БОЙКО Б.В. «БАЯН» – «КНОПКОВИЙ АКОРДЕОН» : КОРЕЛЯЦІЯ МАРКУВАНЬ ІНСТРУМЕНТА В ЄВРОПЕЙСЬКІЙ ТА ВІТЧИЗНЯНІЙ ТРАДИЦІЯХ	456
МОЛЬДЕРФ Т.М., ВІЛЬХОВЧЕНКО Т.І. КВІТКОВА СИМВОЛІКА У КИТАЙСЬКОМУ ТАНЦІ : КУЛЬТУРОЛОГІЧНИЙ ВИМІР	462
ВОРОНОВА В.В. ФЕЛЦИТАРНИЙ МЕДІАДИСКУРС У КОНТЕКСТІ ФОРМУВАННЯ АКСІОЛОГІЧНОЇ СИСТЕМИ СУЧАСНОГО СУСПІЛЬСТВА У ДОВОЄННИЙ І ВОЄННИЙ ЧАС	469
КОСТИН Р.О. ЖІНОЧІ АРХЕТИПИ В АКТОРСЬКІЙ МАЙСТЕРНОСТІ АДИ РОГОВЦЕВОЇ	478

ШАБАНОВА О.Ю. . МІФОЛОГІЧНИЙ ВИМІР КУЛЬТУРИ В КОНТЕКСТІ МЕТАМОДЕРНОГО СВІТОГЛЯДУ	483
--	-----

НАПРЯМ «ДИЗАЙН»

Розділ І. ДИЗАЙН ЯК КУЛЬТУРНА ПРАКТИКА

СИЗОВА К., БУТКО Л., ФЕДОРЕНКО С. УКРАЇНСЬКІ ПРИСЛІВ'Я ПРО КОЗАКІВ ЯК ЕЛЕМЕНТ ДИЗАЙНУ : ТРАНСЛЯЦІЯ КУЛЬТУРНОГО КОДУ	491
ЄФІМОВА А.В., ОДРЕХІВСЬКИЙ В.В. СКУЛЬПТУРНІ ПРОЄКТИ В ПУБЛІЧНОМУ ПРОСТОРИ ЛЬВОВА У 2022-2023 РР.: НОВІ ФОРМАТИ РЕПРЕЗЕНТАЦІЇ В УМОВАХ ВІЙНИ	499
ОСАДЧА А.М. ОБРАЗИ КИЄВА У РЕКЛАМНІЙ ПРОДУКЦІЇ ЯК ЗАСІБ ПРОМОЦІЇ МІСТА	504
КАЛКАТОВ Є.А. STREET STYLE В УКРАЇНІ: ВИНИКНЕННЯ ТА ОСОБЛИВОСТІ ПОШИРЕННЯ	512
ТИТЕНКОВ Є.С. ЕКОЛОГІЧНІСТЬ ЯК ТЕНДЕНЦІЯ РОЗВИТКУ ПРЕДМЕТНОГО ДИЗАЙНУ ТА ХУДОЖНЬОГО ПРОЄКТУВАННЯ МЕБЛІВ В УКРАЇНІ (НА ПРИКЛАДІ «МАКННО STUDIO»)	519
ШЕМЧУК А.Є. ОСОБЛИВОСТІ СТИЛЮ МІЛІТАРИ В СУЧАСНІЙ FASHION-ІНДУСТРІЇ	524
МАЛЯРЧУК К.Г. ГРИМ І МАСКА ЯК ОБРАЗНІ КОНСТЕЛЯЦІЇ СУЧАСНИХ ПРЕЗЕНТАЦІЙ МОДИ	529
СТРЕЛЬЧУК М.С. ТРИВИМІРНЕ МОДЕЛЮВАННЯ ЯК ПРІОРИТЕТНИЙ НАПРЯМ РОЗВИТКУ ГРАФІЧНОГО ДИЗАЙНУ	536

НАПРЯМ «МЕНЕДЖМЕНТ СОЦІОКУЛЬТУРНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ»

Розділ І. МЕНЕДЖМЕНТ СОЦІОКУЛЬТУРНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В

СТРУКТУРІ КУЛЬТУРИ

ШПАКОВСЬКА М., ВИТКАЛОВ С. СОЦІОКУЛЬТУРНИЙ ПОТЕНЦІАЛ РЕГІОНУ КРИЗЬ ПРИЗМУ НОВИХ КРЕАТИВНИХ ФОРМ	542
ШВОРАК А., ВИТКАЛОВ В. РЕФОРМА МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ В КОНТЕКСТІ ЗБЕРЕЖЕННЯ РЕГІОНАЛЬНИХ КУЛЬТУРНИХ ОЗНАК	549