

ISSN 2521-1366 (Online), ISSN 2415-802X (Print)

Міністерство освіти і науки України
Рівненський державний гуманітарний університет
Кафедра івент-індустрій, культурології та музеєзнавства



АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ КУЛЬТУРОЛОГІЇ

***Альманах
наукового товариства «Афіна»
кафедри культурології та музеєзнавства***

Випуск 22

Засновано у 2003 році

Рівне – 2023

АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ КУЛЬТУРОЛОГІЇ: Альманах наукового товариства «Афіна» кафедри івент-індустрій, культурології та музеєзнавства. Вип. 22 / За ред. проф. В.Г. Виткалова. Рівне : РДГУ, 2023. 114 с.

Головний редактор:

Виткалов С.В. – доктор культурології, професор, професор кафедри івент-індустрій, культурології та музеєзнавства РДГУ

Редакційна колегія:

- Чміль Г.П.** – доктор філософських наук, професор, дійсний член (академік) Національної академії мистецтв України, директор Інституту культурології Національної академії мистецтв України (голова редколегії)
- Афоніна О.С.** – доктор мистецтвознавства, професор, професор кафедри академічного і естрадного вокалу та звукорежисури, Національна академія керівних кадрів культури і мистецтв (Україна);
- Виткалов В.Г.** – кандидат педагогічних наук, професор, завідувач кафедри івент-індустрій, культурології та музеєзнавства РДГУ (заступник головного редактора, відповідальний секретар)
- Випих-Гавронська А.** – доктор мистецтвознавства (габітований), професор, проректор відділу розвитку Академії ім. Я. Длугоша (Польща)
- Курдина Ю.М.** – кандидат історичних наук, старший викладач кафедри історії, музеєзнавства і культурної спадщини, Національний університет «Львівська політехніка» (Україна)
- Петрова І.В.** – доктор культурології, професор, завідувач кафедри івент-менеджменту та індустрії дозвілля, Київський національний університет культури і мистецтв
- Єфіменко А.Г.** – доктор мистецтвознавства, професор Українського Вільного університету (Мюнхен, Німеччина)
- Пелех Ю.В.** – доктор педагогічних наук, професор, проректор із науково-педагогічної та навчально-методичної роботи РДГУ
- Потанчук Т.В.** – доктор педагогічних наук, професор, Дрогобицький державний педагогічний університет ім. І. Франка (Україна)
- Постоловський Р.М.** – кандидат історичних наук, професор, ректор РДГУ
- Сабадаш Ю.С.** – доктор культурології, професор, завідувачка кафедри культурології та інформаційної діяльності Маріупольського державного університету (Київ)

Рецензент:

Гончарова О.М. – доктор культурології, професор, професор кафедри музеєзнавства і пам'яткознавства Київського національного університету культури і мистецтв

Науковий редактор і упорядник випуску – **проф. Виткалов В.Г.**

Видання зареєстровано ISSN International Centre (Paris, FRANCE): ISSN 2521-1366 (Online), ISSN 2415-802X (Print)

Видання індексується: Index Copernicus (Польща), Google Scholar, Cosmos (США) та Research Gate, Research Bible (Німеччина); СЕЕОЛ; Cite factor; European Reference Index for the Humanities (ERIH), Збірник поданий на порталі Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського в інформаційному ресурсі «Наукова періодика України».

Редакція не завжди поділяє точку зору автора. За точність наведених цитат, імен, прізвищ, дат відповідальність несуть автори.

Друкується за рішенням вченої ради Рівненського державного гуманітарного університету (протокол № 9 від 26 жовтня 2023 р.)

Свідоцтво про державну реєстрацію друкованого засобу масової інформації, серія КВ № 15561-4033 Р. Зареєстровано Міністерством юстиції України, наказ № 1489/5 від 18.08.2009 р.

military operations, the introduction of martial law, the destruction of cultural monuments, etc., were analyzed. It is also about challenges related to satisfying the cultural demand of Ukrainians.

Problems of financing the cultural sphere, the outflow of personnel and the loss of a significant part of specialists (change of sphere of activity and departure outside Ukraine) are also considered.

A separate block is devoted to challenges in the field of the creative process.

The regional dimension of culture is also emphasized. The situation in the cultural space of territorial communities (in wartime conditions) was analyzed; the main problems and gaps in the development of the sphere of culture are considered.

It is noted that in view of the objective challenges of the war, representatives of local authorities do not pay due attention to the development of culture in communities and underestimate its role in the processes of supporting patriotism and mental health of the population.

It is also about the impossibility of assessing the full scale of destruction and losses in the cultural sphere due to active hostilities and the lack of communication with the temporarily occupied territories.

Key words: culture, recovery, war, territorial communities.

Надійшла до редакції 21.12.2023 р.

УДК 7.01.03

ПЛАТФОРМА МІНІСТЕРСТВА КУЛЬТУРИ ТА ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ «МИСТЕЦТВО ПІД ЧАС ВІЙНИ»

Ткачук Тетяна – здобувачка ступеня вищої освіти «Бакалавр»
спеціальності 034 «Культурологія»,
Рівненський державний гуманітарний університет, м. Рівне
tania.tkacuk16@gmail.com

Розглядається особливість презентації художніх проєктів під час війни, акцентується увага на тому, що проведення бойових дій помітно вплинуло як на руйнування інфраструктури України, так і змінило ціннісні орієнтації молоді, зробило її більш мобільною та здатною до сприйняття культурного продукту, пов'язаного з формуванням патріотизму. В такому контексті представлення культурного проєкту Міністерства культури та інформаційної політики ставить за мету сприяти розширенню інформації не лише про війну, але й стимулюватиме до практичних дій в напрямі культурного та мистецького розвитку молоді.

Ключові слова: культурний проєкт, міжкультурна комунікація, війна, України, молодь.

Постановка проблеми. Молодь – це велика соціально-демографічна група, що посідає провідне місце в будь-якому суспільстві, адже саме від якості виховання молоді залежить майбутнє країни. Розглядаючи українську молодь, представники старших поколінь відмічають зниження бажання відвідування музеїв, театрів, виставок. Проте, різноманітні яскраві проєкти, літературні та музичні твори, картини, все ж вказують на життєздатність молодіжного сегменту в загальній структурі культури. Такі розбіжності вказують на той факт, що культурна творчість сучасної молоді та її місце в уже сформованому культурному просторі нашої держави, потребує більш детального вивчення. Особливо актуальним це питання стає в результаті російсько-української війни, яка приносить значні трансформації мистецького простору України, зокрема, його частковий перехід до онлайн-режиму.

У липні 2022 р. Міністром культури та інформаційної політики України О. Ткаченком презентовано нову мистецьку платформу, що отримала назву «Мистецтво під час війни». Розробкою платформи займалося згадане Міністерство у співпраці з Державним агентством України з питань мистецтв та мистецької освіти. Його основні результати й стануть предметом розгляду у даній статті.

Останні дослідження та публікації. Серед праць, що розкривали питання національної культури, були використані роботи таких учених як Й. Г. Гердера про теорію, що розглядає культуру як основний чинник утворення нації [5]; В. Карлової про формування національної самосвідомості українського народу в період національно-культурного відродження [2]; Я. Грицака про формування української модерної нації [1].

Питанням національної культури протягом останніх століть займалось чимало дослідників. Одним із перших в їх число увійшов німецький філософ другої пол. XVIII ст. Й.Г. Гердер. Саме він став автором теорії, що розглядає культуру як основний чинник утворення нації. Безпосередньо під національною культурою мислитель розумів розвиток людської душі, яка завжди перебуває під впливом рідної природи [5].

На думку української дослідниці В. Карлової, національне відродження – це політико-культурний процес, кінцева мета якого полягає у створенні національної незалежності. Для підтвердження своєї думки, дослідниця звертається до слів іншого відомого вченого, Р. Шпорлюка, який стверджував, що «навіть творці та учасники національного відродження не заперечують будь-які політичні наміри або задуми, наполягаючи на тому, що вони піклуються про народну культуру, фольклор або місцеву історію. Однак реальне значення цієї діяльності рівнозначне заявам: «Ми – відмінний від інших народ», «Ми маємо свою землю», «У нас є особисте минуле, особиста історія» [2; 4].

Я. Грицак у своїй роботі «Нарис історії України: формування модерної української нації XIX–XX ст.» відмічає, що основою формування української національної самосвідомості, виступають історичні та фольклористичні дослідження, проведені П. Гулаком-Артемовським, Г. Квіткою-Основ'яненком та Є. Гребінкою. Навіть незважаючи на той факт, що їх літературно-науковий рух не мав організованої форми, однак завдяки збиранню культурної спадщини, було сформоване сприятливе середовище для відродження національної самобутності українців [1; 27].

Мета дослідження полягає в розгляді сутності створення даної платформи, визначені архівування та записки мистецьких проявів, сформованих під час війни.

Виклад основного тексту. У січні 2023 р. у межах платформи вже нараховується 309 проявів мистецтва, поділених на 10 категорій та підкатегорій (див. табл. 1).

Таблиця 1

Категорія	Підкатегорії	Категорія	Підкатегорії
Візуальне мистецтво	Художня фотографія; Документальна фотографія; Ілюстрації; Картини; Постери; Скульптури; Вуличне мистецтво.	Театр	Хореографія; Вистави; Театральні читання. Анімаційні фільми; Документальні фільми; Короткометражні фільми.
Мистецькі проекти	Демонстрації; Виставки; Фестивалі; Флешмоби; Інсталяції; Перфоманси.	Дитяча творчість	Малюнки; Вірші;
Література	Поезія; Проза. Академічне; Популярне.	Дизайн	Пісні; Відео.
Музика		Архітектура	
		Проекти	

Розпочнемо аналіз із категорії «Візуальне мистецтво», яка вміщує в себе 7 підкатегорій, першою з яких йде «художня фотографія». В межах цієї підкатегорії виділяють 8 мистецьких проявів, серед яких лише один знаходиться виключно в даній підкатегорії. Цей проект отримав назву «Сукні, забруднені війною» і був розроблений фотографом Б. Магдичем та художницею О. Верховинською. Розробка проекту відбувалася в червні 2022 р. і являє собою реакцію художниці на пережиті події та побачені жахи внаслідок російської військової агресії.

Сутність проекту полягає в тому, що художницею було презентовано три сукні, кожна з яких присвячена постраждалим українським містам. (рис. 3.1).

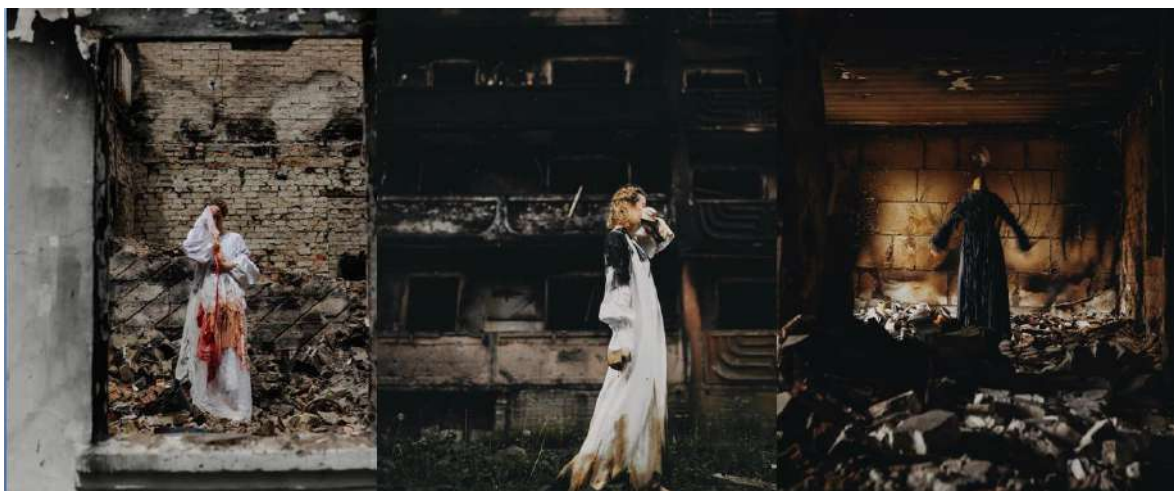


Рис. 3.1. Кадри з проекту «Сукні, забруднені війною». Джерело [3].

Перша сукня була створена на території Івано-Франківська. Вона була зшита та опалена самою художницею і ознаменує історію м. Ірпінь. Чорна та біло-червона сукні розроблені вже в Києві та розповідають українцям про страждання таких міст, як Херсон та Буча.

На сьогоднішній день, О. Верховинська займається підготовкою ескізів для нової серії суконь. Проте, новий проект запланований бути набагато глибшим. Він повинен торкнутися українського коріння та розповісти молоді про те, хто вони та чия кров тече у їх жилах. Особливий акцент буде зроблено на мовному питанні та важливості збереження своєї спадщини [4].

До підкатегорії «документальна фотографія» також входить 8 мистецьких проявів, які додатково можна зустріти у таких розділах як мистецькі проекти та виставки. Серед представлених проектів особливу зацікавленість викликають роботи харківського цифрового художника А. Гупси. Художник уже отримав визнання на українському культурному просторі завдяки своїм роботам у стилі «до/після». Крім того, А. Гупса є автором арт-журналу «Ненька», де і представляє ілюстрації українських міст до та після вторгнення російської федерації [3].

Підкатегорія «Ілюстрації» вміщує в себе 61 мистецький прояв і основна частина його присвячена стражданню українського народу через вторгнення країни-агресора та зображенню неймовірної сили українців, а особливо українських воїнів. Було обрано роботи митців Ю. Тверітіної та Р. Міллера. Юлія Тверітіна – українська художниця, що має у своєму доробку чималу кількість ілюстрацій та графіки. Дівчина народилася на території Києва, але вже багато років проживає «на дві країни», серед яких Японія та Китай, співпрацюючи там із різними галереями. Вона є учасницею численних закордонних виставок українських ілюстраторів. На платформі «Мистецтво під час війни» представляє ілюстрації з життя звичайних українців, змушених страждати через дії країни-агресора, зокрема й ілюстрації, основані на історіях із життя її близьких людей (див. рис. 2).

Наприклад, ілюстрація «Бабуся з котами та собакою на руїнах свого будинку», що підготовлена на основі історії подруги Маші про її 89-річну бабусю, що вийшла з підвалу зі своїми п'ятьма котами та собакою.



Рис. 2. Ілюстрації Ю. Тверітіної «Діти сплять у підвалі на земляній підлозі», «Бабуся з котами та собакою на руїнах свого будинку». Джерело [3].

Роман Міллер є художником та викладачем образотворчого мистецтва родом з окупованої Луганщини (м. Довжанськ). Після початку війни у 2014 р., художник змушений був залишити рідне місто та почав активно використовувати у своїй творчості мотиви війни. У своїх роботах митець постійно посилається на три основні кольори – чорний, червоний та білий, ніколи не створюючи складні колорити. «Монохром», «Жертва», «Повітря» [3].

Категорія «Картини» вміщує в себе 34 мистецьких прояви та дає можливість ознайомитися з творчістю як художників-початківців, так і творчістю митців, які вже досягли певних успіхів у даній сфері.

До другої групи входить і О. Ліберті – київська художниця, що з 2015 р. активно пише картини про бійців полку Азов та про Маріуполь. Для можливості продовжувати свою творчу діяльність у цьому напрямі, вона два роки знаходилася на службі полку Азов на посаді художниці. Наразі, Олена Ліберті має дві виставки, присвячені Маріуполлю. Перша виставка проходила безпосередньо у Маріуполі, друга – у Литві [3].

До підкатегорії «Постери», представленої в рамках платформи Міністерства культури та інформаційної політики України «Мистецтво під час війни», увійшло 29 мистецьких проявів.

Останній представлений 25 січня 2023 р. українським ілюстратором О. Греховим. Митець займається створенням постіронічних постерів для соціальних проєктів та медіа. Серед його партнерів присутні благодійний фонд «Таблеточки»; гуманістичний рух UAnimals; видання «Гендер в деталях», «Українська правда»; компанії – Rozetka, Coca-Cola Ukraine, АТБ, Сільпо.

Чимала кількість постерів О. Грехова розкриває реалії російсько-української війни з комічної сторони.

Підкатегорія «Скульптура» вміщує в себе 14 мистецьких проявів. Особливої уваги серед представлених проєктів заслуговує робота різьбяр М. Глеба, який створив статую на основі фотографії 5-річного хлопчика, що самостійно дійшов до кордону з Польщею [3].

Неабиякого розмаху набув проєкт підкатегорії «Вуличне мистецтво». Наразі воно вміщує в себе 27 проєктів, кожен з яких присвячений тематиці російсько-української війни.

Велику підтримку отримало вуличне мистецтво саме у Одесі, оскільки завдяки художнику LBWS у різних кінцях міста можна побачити «патріотичних котів». Кожен із зображених котів має власний образ, доповнений такими написами як: «Вірю в ЗСУ», «Разом переможемо», «Життя і добробут», «Героям Слава» [3]. Загалом, на території міста вже нараховується майже 60 зображень.

Художник відмічає, що головною метою його роботи є підняття бойового духу та настрою українцям, адже серед чималої кількості поганих новин обов'язково повинно бути щось світле. При цьому, вибір автора впав саме на котів з тієї причини, що вони є неофіційним символом Одеси.

У підкатегорії «Виставки» вміщено 34 мистецьких прояви. До цієї категорії входять роботи достатньо різного спрямування, презентуючи виставки картин, скульптур, фотографій, одягу (розробленого українськими дизайнерами).

Серед представлених проєктів особливої уваги заслуговує виставка «Броня». Вона проводилася на території Запоріжжя та була реалізована за участі місцевих художниць у співпраці з бійцями «Азова». На виставці представлені розмальовані шоломи військових, на яких є зображення із символікою України.

До підкатегорії мистецьких проєктів «Інсталяції» приурочено 16 мистецьких проявів, більшість з яких присвячена загиблим на території України дітям. Їх сутність полягає в розкладанні іграшок у різних громадських місцях. Кількість іграшок дорівнює кількості загиблих дітей.

Серед проєктів даної підкатегорії особливою оригінальністю виділяється робота В. Псоткової під назвою «Вінок». Цю інсталяцію реалізовано на території м. Прага з оцинкованої сітки і вона присвячена всім матерям на війні за Україну [3].

До підкатегорії «Хореографія» входить лише один проєкт, який отримав назву «Різдво, розділене війною» і був реалізований 19 грудня 2022 р. Розробниками проєкту стала компанія Укрпошта, яка відтворила у реальності одну із своїх поштових марок. Марка, про яку йдеться, була створена школяркою з Миколаєва, В. Михайловою, та зображає дівчину і українського військового, розлучених війною та змушених окремо зустрічати Новий рік: вона – наодинці дома, він – на лінії фронту.

Останнім розділом платформи «Мистецтво під час війни», що поділяється на під категорії, є «Дитяча творчість». Всього категорія включає чотири підкатегорії («Малюнки», «Вірші», «Пісні», «Відео») та сорок дев'ять різноманітних проєктів, більшість з яких вже можна зустріти в інших розділах.

Серед усіх проєктів даної категорії особливої уваги заслуговують роботи Х. Данько – юної художниці з Києва, яка переживає події війни шляхом їх відображення у вигляді ілюстрацій.

Категорія «Дизайн» об'єднала роботи українських дизайнерів одягу та аксесуарів, випущених під час війни. Так, особливої уваги заслуговує колекція української дизайнерки, модельєра та фотографа В. Кін. Дана колекція являє собою різноманітне вбрання, декороване контрастною вишивкою. Колекція розроблена спеціально для Gucci та доступна лише у Vault, експериментальному концепт-сторі, що спеціалізується на архівних та вінтажних речах.

Останній проєкт представлений французькою художницею Ф. Леваль, яка створює різноманітні колажі про війну в Україні, беручи за основу витвори мистецтва відомих художників, серед яких Сальвадор Далі, Едуард Мане, Вінсент Ван Гог, Ян ван Ейк, Едвард Гоп пер, Ежен Делакруа.

Обравши основу, вона майстерно об'єднує витвір будь-якого класика з реальними фотографіями з місць бойових дій в Україні [3].

Таким чином, із представленого матеріалу бачимо, що мистецтво ніколи не залишається осторонь гострих суспільних проблем, але й перебуває на їх вістрі. Автори представлених художніх робіт показали жахіття і сутність війни, продемонстрували яким чином через ці випробування проходить суспільство, яку ціну доводиться платити дітям, жінкам, незахищеним категоріям громади за рішення вести неспровоковану, несправедливу війну і чим це обійдеться для теперішніх та майбутніх поколінь.

Отже, платформа Міністерства культури та інформаційної політики України дозволить у майбутньому розкрити таланти чималій кількості молодих українців, що дозволить із більшою гідністю переживати кожен день війни.

Список використаної літератури

1. Грицак Я. Нариси з історії України: формування української модерної нації: навч. посіб. Київ : Генеза, 2003. 249 с.
2. Карлова В. Формування національної самосвідомості українського народу в період національно-культурного відродження. *Демократичне врядування*. 2010. № 6. С. 1-10.
3. Мистецтво під час війни. Офіційна платформа. URL: <https://war-art.mkip.gov.ua/> (дата звернення 26.01. 2023).
4. Олександра Верховинська показала сукні, забруднені війною. URL: <https://www.polskieradio.pl/398/7856/Artykul/2996408> (дата звернення 27.01.2023).
5. Падовська О.М. Українська та зарубіжна культура. Розділ I: Теоретичні основи культури: конспект лекцій. Львів : Держ. комітет України з фізичної культури і спорту, 2001. 49 с.

References

1. Hrytsak Ya. Narysy z istorii Ukrainy: formuvannia ukrainskoi modernoi natsii: navch. posib. Kyiv : Geneza, 2003. 249 s.
2. Karlova V. Formuvannia natsionalnoi samosvidomosti ukrainskoho narodu v period natsionalno-kulturnoho vidrodzhennia. *Demokratychnе vriaduvannia*. 2010. № 6. S. 1-10.
3. Mystetstvo pid chas viiny. Ofitsiina platforma. URL: <https://war-art.mkip.gov.ua/> (data zvernennia 26.01. 2023).
4. Oleksandra Verkhovynska pokazala sukni, zabrudneni viinoiu. URL: <https://www.polskieradio.pl/398/7856/Artykul/2996408> (data zvernennia 27.01.2023).
5. Padovska O.M. Ukrainaska ta zarubizhna kultura. Rozdil I: Teoretychni osnovy kultury: konspekt leksii. Lviv : Derzh. komitet Ukrainy z fizychnoi kultury i sportu, 2001. 49 s.

UDC 7.01.03

PLATFORM OF THE MINISTRY OF CULTURE AND INFORMATION POLICY OF UKRAINE «ART DURING WAR»

Tkachuk Tetyana – degree holder of higher education, specialty 034 «Culturology»,
Rivne State Humanities University, Rivne

Relevance of the topic: the specifics of the organization of art projects during the war are considered, attention is focused on the fact that the conduct of hostilities significantly affected not only the infrastructure of Ukraine, but also changed the value orientations of the youth, made them more mobile and capable of perceiving cultural products related to with the formation of patriotism. And in this regard, the cultural project of the Ministry of Culture and Information Policy of Ukraine aims to contribute to the expansion of information not only about the war, but also to stimulate practical actions.

The research methodology is based on the use of the method of historical reconstruction, with the help of which it was possible to identify the potential of young people, their ability to participate in various forms; among others, a cultural method that can be used to expand the imagination of the potential of artistic practice in general.

The scientific novelty of the study consists in expanding the idea of the potential of artistic activity in modern conditions, clarifying the essence of new forms of work aimed at positioning Ukraine in the modern socio-cultural space.

The practical significance of the research lies in the use of this material in the system of improving the qualifications of cultural and educational workers, as well as the use of this information for further scientific research.

Key words: cultural project, intercultural communication, war, Ukraine, youth.

Надійшла до редакції 7.05.2023 р.

УДК [123.1:130.2]:1(477)(092)

КАТЕГОРІЯ СВОБОДИ У ФІЛОСОФІЇ ГРИГОРІЯ СКОВОРОДИ В КУЛЬТУРНО-МИСТЕЦЬКИХ ІНТЕРПРЕТАЦІЯХ СУЧАСНИХ ДОСЛІДНИКІВ

Власюк Олена Петрівна – кандидат педагогічних наук, доцент,
доцент кафедри образотворчого та декоративно-прикладного мистецтва,
Рівненський державний гуманітарний університет, м. Рівне
<https://orcid.org/0000-0003-4454-8433>
olena.vlasiuk@rshu.edu.ua

Клочун Анастасія Павлівна – здобувачка освітнього ступеня магістр
спеціальності 023 Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація,
Рівненський державний гуманітарний університет, м. Рівне

ЗМІСТ

ВИТКАЛОВ С.В., ВИТКАЛОВ В.Г. НАУКОВА ТВОРЧІСТЬ У ДОБУ СУСПІЛЬНИХ КАТАКЛІЗМІВ : МОЛОДІЖНИЙ ДОСВІД	3
---	---

Розділ I. ЄВРОІНТЕГРАЦІЙНІ ПРОЦЕСИ В УКРАЇНІ І СПРОБА ЇХ НАУКОВОГО ОСМИСЛЕННЯ

ЧАБАК Л.А. ВИКЛИКИ ДЛЯ СФЕРИ КУЛЬТУРИ В УМОВАХ ПАНДЕМІЇ ТА ВІЙНИ	5
ТКАЧУК Т. ПЛАТФОРМА МІНІСТЕРСТВА КУЛЬТУРИ ТА ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ «МИСТЕЦТВО ПІД ЧАС ВІЙНИ»	8
ВЛАСЮК О.П., КЛОЧУН А.П. КАТЕГОРІЯ СВОБОДИ У ФІЛОСОФІЇ ГРИГОРІЯ СКОВОРОДИ В КУЛЬТУРНО-МИСТЕЦЬКИХ ІНТЕРПРЕТАЦІЯХ СУЧАСНИХ ДОСЛІДНИКІВ	12
ЗАХАРЧУК Д. С. ФІЛОСОФСЬКІ КОНЦЕПЦІЇ ГРИГОРІЯ СКОВОРОДИ ТА ЇХ ВПЛИВ НА РОЗВИТОК УКРАЇНСЬКОЇ КУЛЬТУРИ І НАЦІОНАЛЬНОЇ ІДЕНТИЧНОСТІ	17

Розділ II. ТЕОРЕТИКО-ПРИКЛАДНІ АСПЕКТИ КУЛЬТУРНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

ГОРІНА Л. ТРАНСКРИПЦІЯ М.Т. ЛИСЕНКОМ ВОКАЛЬНОГО ЦИКЛУ «СОНЕЧКО» Л. РЕВУЦЬКОГО В ОСВІТНЬОМУ ПРОЦЕСІ ДОМРИСТІВ	21
ЄНЕНКОВА Н., ГОРІНА Л. КОМПОЗИТОРСЬКА ТВОРЧІСТЬ СВІТЛАНИ ГРИЦАЄНКО У МУЗИЧНО-ЕСТЕТИЧНОМУ ВИХОВАННІ ДОМРИСТІВ	27
ТУРЧИН Г.П. СТОРІНКИ ПОДВИЖНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ВІТЧИЗНЯНИХ МИТЦІВ ХХ СТОРІЧЧЯ З ВІДРОДЖЕННЯ УКРАЇНСЬКИХ НАРОДНИХ ІНСТРУМЕНТІВ	31
РОМАНЕНКО К. СИСТЕМА РОЗВИТКУ ТВОРЧОЇ ІНІЦІАТИВИ ТА ПРОФЕСІЙНОЇ АКТИВНОСТІ ПРАЦІВНИКІВ КАФЕДРИ КУЛЬТУРОЛОГІЇ ПОЛТАВСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО ПЕДАГОГІЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ В.Г. КОРОЛЕНКА	39
БАНИТ В.М. ОСОБЛИВОСТІ ТА СПЕЦИФІКА УКРАЇНСЬКОГО ФОЛЬКЛОРУ, ЙОГО АКТУАЛЬНІСТЬ У КУЛЬТУРНОМУ ПРОСТОРІ НАШОГО ЧАСУ	48
БАЛАБАН О. ВОЛОДИМИР ІВАСЮК У СПІВТВОРЧОСТІ З ІНШИМИ МИТЦЯМИ	55

Розділ III. ПЕДАГОГІЧНІ ПРОБЛЕМИ СУЧАСНОЇ ВИЩОЇ ШКОЛИ

СТАШУК О.А. АКАДЕМІЧНИЙ РИСУНОК В КОНТЕКСТІ СУЧАСНОЇ МИСТЕЦЬКОЇ ОСВІТИ	59
ЧЕРНЮШОК О. РЕАЛІСТИЧНА ФОРМА ВІДТВОРЕННЯ У ЗНАКОВО-СИМВОЛІЧНІЙ СИСТЕМІ ТВОРУ ФЕДОРА КРИЧЕВСЬКОГО (ТРИПТИХ «ЖИТТЯ»)	64
БЛИЗНЮК Л.В., ЗІНЕНКО Т.М., МАТВІЙЧУК Н.В. МАНҐА ЯК СИНТЕЗ ТРАДИЦІЙНОГО І СУЧАСНОГО ЯПОНСЬКОГО МИСТЕЦТВА	68
ГОНЧАРОВА І.І., ДЕНИСЕНКО В.В. ОБРАЗ ЛЕДІ ГОДІВИ В ОБРАЗОТВОРЧОМУ МИСТЕЦТВІ	75
КИРИЛЮК Д. ФОРМОТВОРЧІ ІДЕЇ СОНІ ДЕЛОНЕ ЯК КВІНТЕСЕНЦІЯ ПОШУКІВ УКРАЇНСЬКОГО АВАНГАРДУ	79

Розділ IV. РЕЦЕНЗІЇ, ОГЛЯДИ, ПОВІДОМЛЕННЯ

МІРЧУК В.Ю., ШАТРОВА М.Б. ДЕРЖАВНЕ УПРАВЛІННЯ СФЕРОЮ КУЛЬТУРИ У РІВНЕНСЬКІЙ ОБЛАСТІ	86
СОРОКА В.В., ШАТРОВА М.Б. НОВІ ФОРМИ ДІЯЛЬНОСТІ СУЧАСНИХ КУЛЬТУРНИХ ІНСТИТУЦІЙ У РІВНЕНСЬКІЙ ОБЛАСТІ	92
НАГОРНА З.В. ФЕСТИВАЛЬ ЯК ФОРМА АКТИВНОГО ВІДПОЧИНКУ В КУЛЬТУРНІЙ ПРАКТИЦІ УКРАЇНИ: ІСТОРИОГРАФІЧНИЙ АНАЛІЗ ПРОБЛЕМИ	100
НАМЧУК Л.С. МИСТЕЦТВО У КОНТЕКСТІ РОЗВИТКУ ДУХОВНОЇ КУЛЬТУРИ ОСОБИСТОСТІ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЙНИХ ВИКЛИКІВ ТА ВІЙНИ	106