

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

ГО «МІЖНАРОДНА АКАДЕМІЯ  
ОСВІТИ І НАУКИ»

ВГО «НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ НАУК  
ВИЩОЇ ОСВІТИ УКРАЇНИ»

РІВНЕНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ  
ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

ЛУЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ  
ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
«ОСТРОЗЬКА АКАДЕМІЯ»

Кафедра практики англійської  
мови та методики викладання

Кафедра іноземної та  
української філології

Факультет  
іноземної філології

# АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ СУЧАСНОЇ ІНОЗЕМНОЇ ФІЛОЛОГІЇ

Матеріали V Всеукраїнської науково-практичної конференції  
здобувачів вищої освіти та молодих вчених

Рівне, 20 травня 2024 року

### РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ:

Головний редактор:

**МИХАЛЬЧУК Наталія Олександрівна** – доктор психологічних наук, професор, завідувач кафедри практики англійської мови та методики викладання (Рівненський державний гуманітарний університет).

Заступники головного редактора:

**БІГУНОВ Дмитро Олександрович** – кандидат психологічних наук, доцент кафедри практики англійської мови та методики викладання (Рівненський державний гуманітарний університет);

**ІВАШКЕВИЧ Ернест Едуардович** – кандидат психологічних наук, доцент кафедри практики англійської мови та методики викладання (Рівненський державний гуманітарний університет)

### ЧЛЕНИ РЕДАКЦІЙНОЇ КОЛЕГІЇ:

**ПАВЕЛКІВ Роман Володимирович** – доктор психологічних наук, професор, академік Академії наук Вищої школи України, в.о. ректора Рівненського державного гуманітарного університету;

**НІКОЛАЙЧУК Галина Іванівна** – кандидат педагогічних наук, професор, декан філологічного факультету (Рівненський державний гуманітарний університет);

**КОВАЛЬЧУК Інна В'ячеславівна** – кандидат психологічних наук, доцент, декан факультету романо-германських мов (Національний університет «Острозька академія»);

**ГЕРАСИМЧУК Галина Андріївна** – кандидат технічних наук, доцент, декан факультету цифрових, освітніх та соціальних технологій Луцького національного технічного університету

**БІГУНОВА Світозара Анатоліївна** – кандидат психологічних наук, доцент кафедри практики англійської мови та методики викладання Рівненського державного гуманітарного університету;

**ГУБІНА Алла Михайлівна** – кандидат психологічних наук, доцент кафедри іноземної та української філології (Луцький національний технічний університет);

**КАЛІНІЧЕНКО Михайло Михайлович** – кандидат філологічних наук, доцент кафедри романо-германської філології (Рівненський державний гуманітарний університет);

**МАРТИНЮК Алла Петрівна** – кандидат педагогічних наук, доцент, завідувач кафедри іноземної та української філології (Луцький національний технічний університет)

**Актуальні проблеми сучасної іноземної філології:** матеріали V Всеукр. наук.-практ. конф. здобувачів вищ. освіти та молодих вчених, м. Рівне, 20 трав. 2024 р. Рівне, 2024. 181, [2]с.

Затверджено вченою радою Рівненського державного гуманітарного університету (протокол № 7 від 26.06.2024 р.).

До збірника увійшли матеріали V Всеукраїнської науково-практичної конференції здобувачів вищої освіти та молодих вчених «Актуальні проблеми сучасної іноземної філології», присвячені актуальним напрямкам досліджень у галузі філології та методики викладання мов. Матеріали збірника можуть бути корисними для науковців, дослідників, лінгвістів, аспірантів, пошукувачів, викладачів та студентів вищих мовних навчальних закладів.

Відповідальність за достовірність викладеного матеріалу, відсутність плагіату і коректність висновків, правильність цитування наукових джерел і посилання на них несе автор і науковий керівник. Думки авторів можуть не збігатися з позицією редколегії.

## ЗМІСТ

### СЕКЦІЯ 1. ФОНЕТИЧНА, ЛЕКСИЧНА ТА ГРАМАТИЧНА СИСТЕМИ МОВИ І МЕТОДИ ЇХ ДОСЛІДЖЕНЬ

<b>Алиєва А. Д., Бурачук Х. В.</b> .....	7
Лексико-семантичні особливості вивчення англійської термінології з агрономії	
<b>Васейко К. В.</b> .....	10
General Characteristics of Idioms	
<b>Лавринюк Т. Є.</b> .....	13
Англіцизми та американізми у тік ток контенті українських блогерів архітекторів. Їх поділ та причини поширення	
<b>Наконечна К. О.</b> .....	18
The Structure of the Linguocultural Concepts of “Time” and “Space”	
<b>Новосадюк А. В.</b> .....	21
Неологічні одиниці у сфері інформаційних технологій	

### СЕКЦІЯ 2. МІЖКУЛЬТУРНА КОМУНІКАЦІЯ В АСПЕКТІ СУЧАСНИХ ЛІНГВІСТИЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ

<b>Білоус Т. М., Єфимчук А. А.</b> .....	23
Intercultural Competence as a Developmental Phenomenon	
<b>Василіскін В. В.</b> .....	26
Interkulturelle fremdsprachliche Kommunikation und das Internet	
<b>Гречко О. Б.</b> .....	29
Literature Review: Enhancing EFL Students’ Cultural Awareness through Sitcoms	
<b>Міщук Б. А.</b> .....	33
European Development in Education	
<b>Подерня В. С., Безкоровайна О. В.</b> .....	35
Культурні стереотипи та їх вплив на міжкультурну комунікацію	
<b>Схабюк А. О.</b> .....	39
Міжкультурна комунікація в у мовах глобалізації	

### СЕКЦІЯ 3. ТЕОРІЯ І ПРАКТИКА ПЕРЕКЛАДУ

<b>Кікець Д. І.</b> .....	43
Improving Translation with Computer Technologies: Transforming Linguistic Communication	
<b>Купира Б. В.</b> .....	45
The Influence of Artificial Intelligence on Automated Translation: Progress, Hurdles, and Future Outlook	
<b>Самчук Т. В.</b> .....	47
Принцип метонімії в перекладі	

#### СЕКЦІЯ 4. АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ЛІТЕРАТУРОЗНАВСТВА, ПСИХОЛІНГВІСТИКИ І СУЧАСНОЇ ПСИХОЛОГІЧНОЇ ПРАКТИКИ

<b>Балух С.</b> .....	<b>50</b>
Актуальні проблеми сучасної психології: тенденції, виклики та перспективи	
<b>Боліщук К. В.</b> .....	<b>52</b>
Принцип гуманізму у методах психології та соціології	
<b>Бортник Н. В.</b> .....	<b>55</b>
Вплив соціальних мереж на особистість: аналіз та дослідження	
<b>Годун Г. В.</b> .....	<b>57</b>
Механізми формування стереотипів та упереджень	
<b>Какоріна М.</b> .....	<b>60</b>
Розвиток у молоді мотивації до навчання	
<b>Ковальчук С.</b> .....	<b>62</b>
Психологічні особливості адаптації учнів молодших класів з інтелектуальними порушеннями	
<b>Левіцька М.</b> .....	<b>65</b>
Кримінальна психологія: дослідження злочинності та психологічні аспекти	
<b>Матвійчук М. В.</b> .....	<b>71</b>
Професійне вигорання: причини, наслідки та шляхи подолання	
<b>Оздемір О. В.</b> .....	<b>74</b>
Емоційний інтелект як один із ключових факторів формування професійної компетентності студентів-філологів	
<b>Пасічник І. С.</b> .....	<b>78</b>
Вплив соціальних мереж на міжособистісні стосунки та психологічне здоров'я	
<b>Сидорук В.</b> .....	<b>82</b>
Причини конфліктів у студентській групі	
<b>Тарасенко С. О.</b> .....	<b>86</b>
Роль стереотипів у формуванні етнічної самосвідомості	
<b>Цукор Т.</b> .....	<b>90</b>
Сучасні дослідження когнітивної психології	

#### СЕКЦІЯ 5. НОВІТНІ МЕТОДИКИ НАВЧАННЯ ІНОЗЕМНИХ МОВ

<b>Андрощук Г. І.</b> .....	<b>93</b>
Challenges and Solutions in Assessing Learner Autonomy in the English Classroom	
<b>Бичишина Д. О.</b> .....	<b>96</b>
Інтеграція мультимедійних засобів у процес навчання іноземних мов	
<b>Большакова Д. А.</b> .....	<b>98</b>
The Cultural Approach of Teaching English in Contemporary Secondary Schools	
<b>Борис А. С.</b> .....	<b>101</b>
The Concept of Errors in Foreign Language Learning	
<b>Воропай А. В.</b> .....	<b>103</b>
Використання online ресурсів для вивчення іноземної мови	

<b>Дараш М. М.</b> .....	<b>106</b>
Educational Activity and Its Two Subsystems	
<b>Демковець О. С.</b> .....	<b>110</b>
The Value and a Place of Sound Equipment in Teaching a Foreign Language	
<b>Демченко А. П.</b> .....	<b>112</b>
The Ways of Teaching a Monologue at Secondary School	
<b>Демчук Ю. С.</b> .....	<b>114</b>
Інтерактивне навчання на уроках іноземної мови учнів початкової школи	
<b>Дем'янчук І.А., Середюк Л. А.</b> .....	<b>117</b>
Роль ігрових освітніх технологій у навчанні іноземним мовам	
<b>Дорошко І. О.</b> .....	<b>121</b>
The Usage of Multimedia Technologies at the English Lessons in a Secondary School	
<b>Костюк І. О.</b> .....	<b>124</b>
The Impact of Teacher Presence on Student Engagement	
<b>Коваль Д. В.</b> .....	<b>127</b>
The Role of Perception in EFL Studying	
<b>Коротка А. О.</b> .....	<b>130</b>
Second Language Acquisition Theories	
<b>Кривда С. І.</b> .....	<b>132</b>
Навчання лексики на уроці німецької мови як іноземної	
<b>Крушинський М. В.</b> .....	<b>134</b>
Tasks with a Cultural Orientation for Pupils at Primary School	
<b>Кудря О. М.</b> .....	<b>137</b>
The Problem of Managing Pupils' English Language Classroom and the Levels of Knowledge	
<b>Леоновець О. О., Гронь Л.В.</b> .....	<b>139</b>
Teaching Middle School Students Monologue Speech at English Lessons	
<b>Мац Д. В.</b> .....	<b>141</b>
The Tendencies of Communicative Method of Teaching a Foreign Language According to Community Perception Standards	
<b>Мельничук Д. В.</b> .....	<b>144</b>
Rolle von Übungen und Aufgaben für einen kommunikativ orientierten Deutschunterricht	
<b>Міщук З. Д.</b> .....	<b>147</b>
Ukrainian System of Teaching a Foreign Language	
<b>Панчук С. А., Гронь Л.В.</b> .....	<b>150</b>
Teaching Foreign Language Grammar to Young Learners	
<b>Пацалай М. А.</b> .....	<b>153</b>
Вивчення лексики з використанням CHATGPT	
<b>Прадош В. В.</b> .....	<b>155</b>
A Variety of Information and Communication Technology Tools and Their Applicability in the Educational Process	

<b>Рибак Д. В.</b> .....	<b>158</b>
The Problem of Intensification of Oral English Language Speech in ELT Classroom	
<b>Сова Я. В.</b> .....	<b>161</b>
Song as a Type of Authentic Material	
<b>Соловей І. О.</b> .....	<b>163</b>
The Brief History of the Concept of Learner's Autonomy	
<b>Студенко О. І.</b> .....	<b>165</b>
Інноваційні технології та методи у вивченні іноземних мов	
<b>Трушевська О. О., Юшак В. М.</b> .....	<b>168</b>
Інноваційні методи навчання англійської мови з використанням цифрових інструментів у базовій школі	
<b>Фордзюн М. І.</b> .....	<b>171</b>
Modern English Lesson, Its Main Characteristics	
<b>Циганков С. С.</b> .....	<b>174</b>
Використання інтерактивних мультимедійних засобів для покращення ефективності навчання іноземних мов	
<b>Шматко І. В.</b> .....	<b>177</b>
Effective Approaches and Methods for Teaching English Young Learners: Introduction into This Problem	
<b>Яковець А. В.</b> .....	<b>180</b>
Promoting Learner Autonomy through Task-Based Lesson Planning	

*Ivanna Solovei*

*Rivne State University of the Humanities  
Rivne*

*(Supervisor – PhD in Pedagogical Sciences, Associate Professor at the Department of English Language Practice and Teaching Methodology of Rivne State University for the Humanities N. V. Kvasnetska)*

### **THE BRIEF HISTORY OF THE CONCEPT OF LEARNER’S AUTONOMY**

Autonomy, generally, is not seen as a method or a behavior to be taught. On the contrary, it is understood as innate part of a human nature (Hořínek, 2007, 8) which is usually exercised over different areas of our life not only in the process of language learning. By nature, we are all autonomous from our birth since we in a great degree, however, not always consciously, control what we learn during different developmental learning stages. Frequently, even young children display their autonomy clearly when they choose to learn particular undesirable behavior, for e.g. saying inappropriate words. As it can be seen, the notion of autonomy is not a recent model of fashion, but it has always been present in a subject’s life (Mykhalchuk & Simko, 2021, 136).

Although a considerable interest in “learner’s autonomy” has been the matter of the last thirty years, because the ideas of learners directing and controlling their own learning emerge even from such an ancient history as Sung Dynasty around the year 1100. As a Chinese scholar Chu Hsi claims: “If you are in doubt, think it out by yourself. Do not depend on others for explanation. Suppose there was no one you could ask, should you stop learning? If you could get rid of habit of being dependent on others, you will make your advancement in your study” (Benson 2001, 56).

As Benson puts forward, numerous great scientists of the past evidently believed in autonomous learning. “You cannot teach a man anything: you can only help him find it within himself” (Benson, 2001, 23). Rousseau’s Emil proposes a model of education that respects learner’s natural impulses and inclinations and leaves the learner to experience the natural consequences of their actions (Benson, 2001, 24).

Going closer according to the history of learner’s autonomy, it is necessary to mention American philosopher and educational reformist John Dewey. In the first half of the twentieth century he and his problem-solving method laid a foundation for constructivist theories that are nowadays proposed as a theoretical basis for autonomy in language education (Benson, 2001, 26).

Project method was expanded in the educational philosophy at the beginning of the twentieth century by William Kilpatrick, who provided a lot of opportunities for autonomous learning. The last emphasizes students’ problem solving with “as little teacher direction as it is possible. The teacher is seen more as a facilitator than a deliverer of knowledge and information” (Wikipedia, 2024) and students are allowed and encouraged to direct their own learning by their individual interests.

The term “learner’s autonomy” has been a “buzz” word in the language education for more than thirty last years. The origin of this concept goes back to 1971 when the Centre de Recherches et d’Applications Pédagogiques en Langues (CRAPEL) was founded by Yves Châlon who has been the “father” of the theory of learner’s autonomy, as one of the outcomes of the Council of Europe’s Modern Languages Project (Benson, 2001, 8; Smith, 2006, 5).

The term itself was coined by Henri Hořínek, the successor of Châlon at the position of the CRAPEL leader (in 1981 in his report to the Council of Europe). Although, as Smith (2006, p.6.) presents, the first publications on this topic appeared in 1977 (Harding-Esch) and 1979 (Hořínek, 2007). Nevertheless, the terms have been used were “individualisation”, “independence” and “self” – these are terms and their definitions were sustained in the academic discourse until recently mainly in Anglo-French environment. After 1981 academic circles gradually started to adopt the term “learner’s autonomy” and finally by the year 1997 “all titles of books (dealing with the notion of learner’s autonomy) published in that year had “autonomy” as the main component” (Smith, 2006, 6).

At the very beginning the focus of learner’s autonomy movement was used according to education of adults. The self access learning centers were equipped with a rich collection of authentic materials which were meant to develop self-directed learning and autonomy outside the classroom and thus without a teacher. However, P. Benson (2001, 9) summarizes the experience of thirty years of these centers as rather questionable: “...there is no necessary relationship between self-instruction and the development of autonomy, and ... under certain conditions self-instructional modes may even inhibit autonomy”.

#### REFERENCES:

- Hořínek, M. (2007). A closer look at learner autonomy – a qualitative study. (Diploma thesis). URL: [http://is.muni.cz/th/12319/ff\\_m/thesis.pdf](http://is.muni.cz/th/12319/ff_m/thesis.pdf)
- Mykhalchuk, N. & Simko, R. (2021). Psychological ways of the developing of teenagers’ Sovereignty. *Збірник наукових праць “Проблеми сучасної психології”*, 52, 136–158. <https://doi.org/10.32626/2227-6246.2021-52.136-158>
- Benson, P. (2001) Teaching and Researching Autonomy in Language Learning. Harlow: Longman. 565 p.
- Wikipedia (2024). Project Method. URL: [http://en.wikipedia.org/wiki/Project\\_method](http://en.wikipedia.org/wiki/Project_method)
- Smith, C. R. (2006). The history of learner autonomy. URL: <http://autonomyhistories.pbworks.com/f/The+History+of+Learner+Autonomy.pdf>