



EUROPEAN CONFERENCE

Conference Proceedings



**IV International Science Conference
«Social communications in the conditions
of globalization of society:
challenges and prospects»»**

September 23-25, 2024

Lyon, France

SOCIAL COMMUNICATIONS IN THE CONDITIONS OF GLOBALIZATION OF SOCIETY: CHALLENGES AND PROSPECTS

Abstracts of IV International Scientific and Practical Conference

Lyon, France
(September 23-25, 2024)

UDC 01.1

ISBN – 9-789-40375-847-3

The IV International Scientific and Practical Conference «Social communications in the conditions of globalization of society: challenges and prospects», September 23-25, 2024, Lyon, France. 210 p.

Text Copyright © 2024 by the European Conference (<https://eu-conf.com/>).

Illustrations © 2024 by the European Conference.

Cover design: European Conference (<https://eu-conf.com/>).

© Cover art: European Conference (<https://eu-conf.com/>).

© All rights reserved.

No part of this publication may be reproduced, distributed, or transmitted, in any form or by any means, or stored in a data base or retrieval system, without the prior written permission of the publisher. The content and reliability of the articles are the responsibility of the authors. When using and borrowing materials reference to the publication is required. Collection of scientific articles published is the scientific and practical publication, which contains scientific articles of students, graduate students, Candidates and Doctors of Sciences, research workers and practitioners from Europe, Ukraine and from neighboring countries and beyond. The articles contain the study, reflecting the processes and changes in the structure of modern science. The collection of scientific articles is for students, postgraduate students, doctoral candidates, teachers, researchers, practitioners and people interested in the trends of modern science development.

The recommended citation for this publication is: Tian Jialong. Characteristics of sculptural portraiture in contemporary Chinese art. Abstracts of IV International Scientific and Practical Conference. Lyon, France. Pp. 21-23.

URL: <https://eu-conf.com/en/events/social-communications-in-the-conditions-of-globalization-of-society-challenges-and-prospects/>

TABLE OF CONTENTS

AGRICULTURAL SCIENCES		
1.	Крижанівський В.Г. УРОЖАЙНІСТЬ СЕЛЕКЦІЙНИХ ЛІНІЙ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ ПОПЕРЕДНЬОГО СОРТОВИПРОБУВАННЯ	9
2.	Панкова О.В., Сировицький К.Г. АГРОЕКОЛОГІЧНИЙ АСПЕКТИ НАСЛІДКІВ ВОЄННИХ ДІЙ НА ТЕРИТОРІЇ УКРАЇНИ	11
ARCHITECTURE, CONSTRUCTION		
3.	Олійник Г.І. ПОЄДНАННЯ ЕСТЕТИЧНИХ ТРАДИЦІЙ З АВАНГАРДНИМИ ФОРМАМИ В СУЧАНІЙ ПРАВОСЛАВНІЙ ЦЕРКОВНІЙ АРХІТЕКТУРІ	13
4.	Олійник Г.І., Гершензон М.Ш., Залуцький В.В. СТРАТЕГІЯ ГУМАННОСТІ АРХІТЕКТУРИ ХХІ СТ.	17
ART HISTORY		
5.	Tian Jialong CHARACTERISTICS OF SCULPTURAL PORTRAITURE IN CONTEMPORARY CHINESE ART	21
6.	Горбунов П.Д. ЗБРОЯ ЯК ВІДОБРАЖЕННЯ ІСТОРИЧНОГО ПЕРІОДУ	24
7.	Смірнова С.Д. "ОСКАР КЛОД МОНЕ – НОВАТОР КОЛЬОРУ І СВІТЛА"	27
BIOLOGY		
8.	Lysak A.V. SOCIAL AND CULTURAL SERVICES OF FORESTS	33
CULTUROLOGY		
9.	Жаркова В., Жарков О. МУЗИЧНА ОСВІТА В УМОВАХ СУЧАСНОГО ГЛОБАЛІЗОВАНОГО СВІТУ: МЕТОДОЛОГІЧНІ ПІДХОДИ	36

ECONOMY		
10.	Fikret Khosrovlu DEVELOPING KNOWLEDGE MANAGEMENT THROUGH TECHNOLOGICAL INTEGRATION	38
11.	Lelyk L., Farovych R. THEORETICAL BASIS OF INFORMATIONAL MANAGEMENT	41
12.	Ван Дунчен, Красноносова О.М. ДИДЖИТАЛІЗАЦІЯ ЯК СКЛАДОВА КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ РЕСТОРАННОГО БІЗНЕСУ	43
13.	Воронка О.З. УДОСКОНАЛЕННЯ КОНТРОЛЮ В СИСТЕМІ ДІАГНОСТИКИ КРИЗОВОГО СТАНУ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ	47
14.	Куликов Д.В. ЕКОНОМІЧНА ЕФЕКТИВНІСТЬ ЕКОЛОГІЧНОЇ БЕЗПЕКИ: ІНВЕСТИЦІЇ В МАЙБУТНЄ	50
15.	Чобітько В.І. ФІНАНСОВИЙ РИНОК ЯК ДЖЕРЕЛО ІНВЕСТУВАННЯ АВІАЦІЙНОЇ ГАЛУЗІ	52
HISTORY		
16.	Косаченко В.С. ЧЕРНІГІВСЬКИЙ ОБЛАСНИЙ ТЕАТР ЛЯЛЬОК	54
17.	Мельник Н. ПРОБЛЕМИ ВИСВІТЛЕННЯ ШАХОВОГО ЖИТТЯ У ЛЬВОВІ МІЖВОЄННОГО ПЕРІОДУ (1921—1939)	57
JURISPRUDENCE		
18.	Shomakhova V., Salmanov O. FEATURES OF THE CHILD TRAFFICKING MECHANISM	61
19.	Березіна М.В. ЕТАПИ ТА ПОСЛІДОВНІСТЬ СТАДІЙ УКЛАДЕННЯ МІЖНАРОДНИХ ДОГОВОРІВ	63

20.	Вереща Р.В. ПЕРЕДУМОВИ ОСМИСЛЕННЯ ВИНИ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРАВІ	66
21.	Оніщик Ю.В. ФОРМИ ЗАХИСТУ ПРАВ СУБ'ЄКТА ПЕРСОНАЛЬНИХ ДАНИХ	69
22.	Сухицька Н.В., Соколов А.О. БАНКРУТСТВО ТА НЕСПРОМОЖНІСТЬ : СПІВВІДНОШЕННЯ ПОНЯТЬ	73
MANAGEMENT, MARKETING		
23.	Костенко О.В., Черненко В.П. СТРАТЕГІЇ ТА РЕСУРСИ УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ В УМОВАХ НЕВИЗНАЧЕНОСТІ	78
24.	Місевич М., Майковець Т., Євтух С., МЕТОДИКА ОЦІНКИ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ВИСОКОТОВАРНИХ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ	82
25.	Нікітенко М.В. ПРИЙНЯТТЯ УПРАВЛІНСЬКИХ РІШЕНЬ У ПЕРІОД ДІЇ ПРАВОВОГО РЕЖИМУ ВОЄННОГО СТАНУ В УКРАЇНІ	88
MEDICINE		
26.	Левицька Б.Р., Стефанюк І.Т. ВПЛИВ СЕРОТОНІНУ ТА ДОФАМІНУ НА ПОВЕДІНКУ ЛЮДИНИ	92
27.	Мурзіна Е.О. СТАН МІКРОФЛОРИ НОСОГЛОТКИ У ДІТЕЙ З ПСОРИАЗОМ ЗАЛЕЖНО ВІД КЛІНІКО-ЕПІДЕМІОЛОГІЧНИХ ОСОБЛИВОСТЕЙ ПЕРЕБІГУ ДЕРМАТОЗУ	94
PEDAGOGY		
28.	Маляренко А.М. МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ЩОДО ПРОЦЕСУ ФОРМУВАННЯ ПРОФЕСІЙНО-ЕТИЧНОЇ КУЛЬТУРИ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ МЕДИЧНОГО КОЛЕДЖУ	98

29.	Булгару Н.Б., Басараба А.О., Меркуш Д.О. ПЕРЕВАГИ ТА НЕДОЛІКИ ВИКОРИСТАННЯ ТЕХНОЛОГІЇ ВЕБ-КВЕСТ ПРИ ВИКЛАДАННІ ІНОЗЕМНОЇ МОВИ В ЗАКЛАДАХ ВИЩОЇ ОСВІТИ	104
30.	Барладин В. І. СПЕЦИФІКА ВИКОРИСТАННЯ ІНФОРМАЦІЙНОГО СЕРЕДОВИЩА ЗВО ДЛЯ ФОРМУВАННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНІХ ПЕДАГОГІВ ПРОФЕСІЙНОЇ ОСВІТИ	106
31.	Галущенко В.І., Чабанюк Ж.В. РОЗВИТОК МОВЛЕННЄВОЇ ТА КОМУНІКАТИВНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ ДІТЕЙ З ТЯЖКИМИ ПОРУШЕННЯМИ МОВЛЕННЯ ЗАСОБАМИ ІГРОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	109
32.	Герман В.В. ДЕЯКІ АСПЕКТИ ФОРМУВАННЯ ІНФОМЕДІЙНОЇ ГРАМОТНОСТІ ФІЛОЛОГІВ У НАВЧАЛЬНОМУ КУРСІ "ТИПОЛОГІЯ ПОМИЛОК"	114
33.	Гусарчук Л.Д. СТРАТЕГІЧНА ПЕРСПЕКТИВА РОЗРОБКИ СИСТЕМИ ПРЕЦЕДЕНТНОЇ КОНСОЛІДАЦІЇ МЕХАНІЗМІВ МЕТОДИЧНОЇ СЛУЖБИ В УМОВАХ ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЇ ОСВІТИ В УКРАЇНІ	119
34.	Кушнір Н.М., СУЧАСНИЙ ДОСВІД ВИКОРИСТАННЯ МЕДІАПЛАТФОРМ У ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ	122
35.	Лобацький А.О. ЗМІШАНЕ НАВЧАННЯ ЯК ОБ'ЄКТ ПЕДАГОГІЧНОГО МОДЕЛЮВАННЯ В УМОВАХ ФОРМУВАННЯ ФАХОВОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ БАКАЛАВРІВ СФЕРИ КОМП'ЮТЕРНИХ ТЕХНОЛОГІЙ	126
36.	Палагута А.М., Тульчинська Д.М. ІНСТРУМЕНТИ ДИЗАЙН-МИСЛЕННЯ ПРИ ФОРМУВАННІ МАТЕМАТИЧНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ В ВИЩІЙ ОСВІТІ	130
37.	Страшевська К.В. КАЗКА ЯК ЗАСІБ АРТ-ТЕРАПІЇ У РОБОТІ З ДІТЬМИ	133

38.	Чередник В.Г. КРИТЕРІЇ, ПОКАЗНИКИ ТА РІВНІ СФОРМОВАНOSTI КОМУНІКАТИВНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ З ОСОБЛИВИМИ ОСВІТНИМИ ПОТРЕБАМИ	137
PHILOLOGY		
39.	Verkhovtsova O. LES MÉTAPHORES QUI TEINTENT NOS ÉMOTIONS	141
40.	Krasniuk S. MODERN TEXT MINING IN PHILOLOGY	145
41.	Kharchenko T.I., Gostishcheva N.O. PRAGMATIC CHALLENGES IN TRANSLATION	149
42.	Громова Н.В. СТИЛІСТИЧНІ ФУНКЦІЇ ВИДІЛЕНЬ У ПУБЛІЦИСТИЦІ ОКСАНИ ЗАБУЖКО	154
43.	Тарасюк Н.Ю. АСПЕКТНИЙ ПОТЕНЦІАЛ СЛОВОТВОРЧОЇ АКТИВНОСТІ МОВНОЇ СИСТЕМИ	159
44.	Шевців Г.М. БЕРЛІН В АВТОБІОГРАФІЇ АННИ ЕТТЛІНГЕР	162
45.	Шеїн І.О. ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ ЛЕКСИЧНИХ ЗНАЧЕНЬ КОНОТЕМИ "СИНІЙ" У РІЗНИХ КУЛЬТУРАХ СВІТУ	168
PHILOSOPHY		
46.	Мартиненко О.П. КОМУНІКАЦІЯ НАУКИ ТА РЕЛІГІЇ У ПОСТСЕКУЛЯРНІЙ СИТУАЦІЇ: ДІАЛОГ ЧИ ДИСКУРС?	170
PSYCHOLOGY		
47.	Бачинська Л.А., Логвіна О.А. СОЦІАЛЬНО-ПСИХОЛОГІЧНІ СТРАТЕГІЇ ЖИТТЄВОЇ УСПІШНОСТІ ВНУТРІШНЬО ПЕРЕМІЩЕНИХ ОСІБ	173

48.	Бондар В. ТЕОРЕТИЧНЕ АНАЛІЗУВАННЯ МОДЕЛЕЙ СТАНУ ОСОБИСТІСНОЇ БЕЗПОРАДНОСТІ	177
49.	Фесун Г.С., Канівець Т.М. ТЕОРЕТИЧНИЙ АНАЛІЗ РОЛІ "Я"-КОНЦЕПЦІЇ ОСОБИСТОСТІ У ПРОФЕСІЙНОМУ СТАНОВЛЕННІ ПРАКТИЧНОГО ПСИХОЛОГА	180
50.	Ханнанова О.Р. ПСИХОЛОГІЧНИЙ СУПРОВІД ДИТИНИ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ ПРИ ПОРУШЕННІ ЇЇ ІНТЕРЕСІВ	186
TECHNICAL SCIENCES		
51.	Рибалова О.В., Павленко В.С. ЕКОЛОГІЧНИЙ АСПЕКТ ВИКОРИСТАННЯ МОЛОЧНОЇ СИРОВАТКИ НА ПІДПРИЄМСТВАХ ФРАНЦІЇ І УКРАЇНИ	190
TRANSPORT		
52.	Доля К. В., МОДЕЛІ ПРОСТОРОВИХ ДАНИХ	194
53.	Доля О. Є., НЕТОПОЛОГІЧНА МОДЕЛЬ ДАНИХ	203

АСПЕКТНИЙ ПОТЕНЦІАЛ СЛОВОТВОРЧОЇ АКТИВНОСТІ МОВНОЇ СИСТЕМИ

Тарасюк Наталія Юріївна

канд. філол. наук, доцент, доцент кафедри романо-германської філології
Рівненський державний гуманітарний університет

Одним з показників словотворчої активності лексичних одиниць вокабуляра будь якої мови є визначення засобів словотворення на засадах виокремлення чинників словотворчого процесу, що дозволяє нострифікувати та систематизувати різнорівневий мовний інвентар, котрий є чи не найважливішим чинником формування основних тенденцій розвитку та функціонування словотвірної системи конкретної мови.

Дослідженню особливостей словотворення надавали й надають увагу мовознавці, котрі вивчають словотвірні системи різних мовних груп, а отже подекуди виокремлюють процеси словотворення даних мов по-різному. Ми спостерігаємо у науковій літературі вивчення особливостей творення лексичних одиниць з огляду на особливості функціонування їх у мовленні, що розкриває чинники формування механізму мовлення (2, 4). Не менш важливим є розгляд вченими лінгвістами словотворчих тенденцій відповідно до поняття граматичних категорій частин мови лексичних одиниць, що диктує необхідність добору теоретичних принципів структурного аналізу словотворчих засобів (5, 8). Проте, достатня кількість робіт, присвячених проблемам словотворення (6, 7, 9, 10), описує морфемну систему слова без урахування не тотожного сприйняття словотвірного та морфемного аналізів лексем розуміння якого мало би сприяти визначенню спектра засобів творення похідних лексем з огляду на словотворчі функції морфем як засобу словотворення.

З огляду на вищесказане в нас є розуміння того, що проблематика нострифікації засобів словотворення подекуди конкретизується у науковій літературі по-різному, що не заперечує необхідності формулювання спільних засад щодо визначення засобів словотворення, потенціал виокремлення яких визначається мовними одиницями різного рівня. Питання, на якому ми зосереджуємо увагу, стосується, перш за все, усвідомлення концептів формування словотвірної системи певної мови, котрі визначають особливості функціонування засобів словотворення в межах реалізації словотвірної системи конкретної мови. З огляду на це ми визначаємо як базову категорію *категорію аспектного бачення словотвірної системи*, в нашому випадку - це аспектний критерій визначення словотвірної системи (3).

Аспект синтагматичного чи парадигматичного критерію систематизації мовних одиниць дозволяє нам спостерігати закономірності творення систем словотвору на основі визначення двох основних компонентів мовної системи, один з яких є *словотвірним типом*, інший - *словотвірною парадигмою*. Як

перший, так і другий компонент словотвірної системи функціонують в межах загального процесу словотворення конкретної мови, не заперечуючи один одного. Головне, що їх вирізняє та можливо протиставляє один одному - закономірності функціонування засобів словотворення, що впливає на вияв словотворчого потенціалу словотвірної системи мови, визначеної з урахуванням аспектного бачення процесів словотворення. Так, кількісний компонент морфемних засобів словотворення не визначає словотворчий потенціал мови. Морфемна мовна одиниця, представлена великою кількістю одиниць на лексичному рівні, може не формувати словотворчий потенціал мовної системи, якщо її словотворча активність незначна. Тут доречно говорити про кількісний та словотворчий потенціал одиниць мови. Якщо кількісний потенціал мовних одиниць визначається кількістю їх на певному мовному рівні, то словотворчий потенціал визначається питомою вагою їх у формуванні базових одиниць словотворення, виокремлених аспектним баченням визначення їхньої функціональної активності при утворенні основних компонентів словотвірної системи: словотвірного типу та словотвірної парадигми.

Для словотвірних типів характерна бінарна опозиція твірної та похідної лексем, де особливості творення похідної лексеми ми зазначаємо активність словотворчих формантів, котрі додаються до твірної лексеми у процесі формування похідної лексеми, що власне і визначає сам процес словотворення у синтагматичному аспекті, де похідна лексема визначається нами в межах її словотвірного типу. Словотвірний тип похідної лексеми зумовлений лінійними процесами етимологічного змісту творення нової лексеми з урахуванням діячності розвитку вокабуляра мови, а отже такий словотвірний тип є об'єктивно обумовленим діячним аспектом свого творення та функціонування.

Словотвірна парадигма утворена та функціонує з огляду на парадигматичний аспект розвитку мовних процесів, що зумовлює суб'єктивне бачення виокремлення мовних елементів, котрі вибудовують власне словотвірну парадигму. Тут виокремлення кількісної характеристики частотності використання в мові мовної одиниці, котра може бути словотворчим формантом для словотвірної парадигми, швидше за все співпадає з характеристикою її словотворчої активності, адже саме частотність використання мовної одиниці як словотворчого форманту і є підставою для творення словотвірної парадигми. Саме подібні ознаки, такі як частотність використання або невикористання мовної одиниці у процесі словотворення, обумовлюють суб'єктивність творення словотвірної парадигми.

Тут ми можемо говорити про те, що творення словотвірного типу зумовлене об'єктивними факторами аспектного бачення мови, тоді як словотвірна парадигма зумовлена суб'єктивними чинниками аспектного бачення свого творення оскільки залежить від функціональної мотивації використання в мовленні. Отже, ми вважаємо, що поняття *словотвірного типу* притаманне швидше такій категорії як *мова*, тоді як поняття *словотвірної*

парадигми визначається категорією *мовлення*. Потенціал словотвірної активності засобів творення словотвірного типу та словотвірної парадигми має різні джерела походження, прийняття даного твердження обґрунтовує генезис існування бінарної опозиції *твірна-похідна лексеми*, поняття якої було висунуте відомою дослідницею у галузі словотворення Н.Арутюною (1), проте, на наш погляд не було пояснено з огляду на розмежування синтагматичних та парадигматичних процесів у словотворенні. У подальшому ми бачимо достатній науковий потенціал у сфері дослідження процесів словотворення з огляду на наше бачення подібного аспектного розмежування у визначенні словотвірних категорій та виокремленні словотворчих формантів, їхньої нострифікації та систематизації з огляду на особливості актуалізації одиниць мови у процесі мовлення, а отже комунікативної реалізації функціоналу одиниць мови, що є актуальним для використання мовними програмними продуктами на основі адаптації їх у якості продукту нейронних перекладних програм.

Список літератури

1. Арутюнова Н.Д. О понятии системы словообразования / на материале испанского языка // Научные доклады высшей школы. Филологические науки. - М., 1960, #2. - сс.24-31.
2. Клименко Н.Ф. та ін. Динамічні процеси в сучасному українському лексиконі: [монографія] / Н.Ф. Клименко, Є.А. Карпіловська, Л.П. Кислюк; НАН України, Ін-т мовознав. ім. О.О. Потебні. - Київ: Вид. Дім Дмитра Бураго, 2008. - 335 с.
3. Тарасюк Н.Ю. Словотвірна модель бачення світу як чинник мотивації словотвірного значення // Славістичні студії. Етнолінгвістика і міжкультурна комунікація, вип. 3. - Люблін: Видавництво Католицького Люблінського Університету Іоанна Павла II, 2016 - сс.287-294.
4. Уфимцева А.А. Типы словесных знаков. - М.: Наука, 1974. - 206 с.
5. Campbell L. and Harris A.C. Historical morphology // Language. Journal of linguistic society of America. - Baltimore, 1983, v.59, #1. - pp.191-193.
6. Forsgren M. L'adjectif et la fonction d'apposition: observations syntaxiques, sémantiques et pragmatiques // Information grammaticale. - Paris, 1993, #58. - pp.15-21.
7. Goes J. A la recherche d'une définition de l'adjectif // Information grammaticale. - Paris, 1993, #58. - pp.11-13.
8. Marchand H. On the Description of Compounds // Word. - New York, 1967, vol.23, #1-3. - pp.379-387.
9. Melis-Pechulu A. Les adjectifs en -esque: d'abord des adjectifs construits // Information grammaticale. - Paris, 1993, #58. - pp.33-37.
10. Stephenson K. Usage des adjectifs possessifs en américain du nord: le genre et la possession // Language. - Paris: Larousse, 1993, #111. - pp.48-57.