

**Міністерство освіти і науки України  
Національний університет «Острозька академія»  
Інститут сходознавства ім. А. Ю. Кримського НАН України  
Волинський національний університет імені Лесі Українки  
Рівненський державний гуманітарний університет**

# **ІДЕНТИЧНІСТЬ. ДИСКУРС. ІМАГОЛОГІЯ**

## **МАТЕРІАЛИ**

*Всеукраїнської наукової конференції  
з іноземною участю  
до 150-річчя Агатангела Кримського*

**15 квітня 2021 року**  
м. Острог

Острог  
Видавництво Національного університету «Острозька академія»  
2021

*Рекомендовано до друку  
на засіданні ради гуманітарного факультету  
Національного університету «Острозька академія»  
(протокол № 9 від 28 квітня 2021 року)*

**Редакційна колегія:**

**Вісич О. А.**, доктор філологічних наук, доцент, завідувач кафедри української мови і літератури Національного університету «Острозька академія» (*відповідальний редактор*);

**Кочерга С. О.**, доктор філологічних наук, професор кафедри української мови і літератури Національного університету «Острозька академія».

**Пухонська О. Я.**, доктор філологічних наук, доцент кафедри української мови і літератури Національного університету «Острозька академія».

I – 59  
Ідентичність. Дискурс. Імагологія: збірник матеріалів Всеукраїнської наукової конференції з іноземною участю до 150-річчя Агатангела Кримського, м. Острог, 15 квітня 2021 року / редкол. О. А. Вісич (відп. ред) та ін. Острог: Видавництво Національного університету «Острозька академія», 2021. 146 с.

DOI 10.25264/15.04.2021

У збірнику матеріалів Всеукраїнської наукової конференції з іноземною участю до 150-річчя Агатангела Кримського «Ідентичність. Дискурс. Імагологія», яка відбулася 15 квітня 2021 року на базі Національного університету «Острозька академія», представлено тези доповідей учасників, у яких відображено різноаспектні дослідження літературного та наукового доробку Агатангела Кримського, а також актуальні проблеми сучасної філології.

**УДК 81 (082)  
ББК 83.3(4Укр)6**

*Матеріали опубліковано в авторській редакції.  
За зміст тез доповідей, допущені помилки і неточності  
відповідають автори публікацій.*

© Автори, 2021  
© Національний університет  
«Острозька академія», 2021

# ЗМІСТ

## ХУДОЖНЯ ТВОРЧІСТЬ АГАТАНГЕЛА КРИМСЬКОГО: ТЕКСТИ І КОНТЕКСТИ

<b>Будний В. В.</b> МОТИВИ ЕСТЕТИЗМУ В РАННІЙ ПОЕЗІЇ А. КРИМСЬКОГО .....	7
<b>Чик Д. Ч.</b> ВІД MAGNA MATER ДО САМОСТІ: РОМАН «ЛАГОВСЬКИЙ» А. КРИМСЬКОГО ЯК ТРАКТАТ ПРО ДУХОВНЕ ВІДРОДЖЕННЯ .....	12
<b>Колошук Н. Г.</b> ПРОБЛЕМАТИКА ТА ПОЕТИКА РАННІХ ОПОВІДАНЬ А. КРИМСЬКОГО .....	15
<b>Вівчар С. В.</b> ТЕКСТУАЛЬНІ ОСОБЛИВОСТІ МАЛОЇ ПРОЗИ АГАТАНГЕЛА КРИМСЬКОГО (НА МАТЕРІАЛІ ЗБІРКИ «ПОВІСТКИ І ЕСКІЗИ З УКРАЇНСЬКОГО ЖИТТЯ») .....	20
<b>Крупка М. А.</b> ЖІНОЧИЙ ПЕРСОНАЖ У ПРОЗІ АГАТАНГЕЛА КРИМСЬКОГО: ФОРМИ КОНСТРУЮВАННЯ ТА ТИПИ РЕПРЕЗЕНТАЦІЇ.....	23
<b>Боговін О. В.</b> НЕ ПРЕКРАСНА ДАМА: КОД ДУЛЬСІНЕЇ У РОМАНІ А. КРИМСЬКОГО «АНДРІЙ ЛАГОВСЬКИЙ» .....	27
<b>Лахман В. В.</b> МАРКЕРИ НАЦІОНАЛЬНОЇ ІДЕНТИЧНОСТІ У ПРОЗІ А. КРИМСЬКОГО: МІЖ СХОДОЗНАВСТВОМ ТА УКРАЇНОЗНАВСТВОМ .....	31
<b>Вісич О. А.</b> РІЗНОЖАНРОВІ ЕЛЕМЕНТИ ПАРАТЕКСТУ В ТВОРЧОСТІ АГАТАНГЕЛА КРИМСЬКОГО ЯК ЗАСОБИ АВТОРСЬКОГО ВІДЧУЖЕННЯ .....	35
<b>Горблянський Ю. П.</b> ХУДОЖНЯ ТВОРЧІСТЬ АГАТАНГЕЛА КРИМСЬКОГО В УКРАЇНСЬКІЙ ЛІТЕРАТУРНО-КРИТИЧНІЙ І ЛІТЕРАТУРОЗНАВЧІЙ ДУМЦІ (КІНЕЦЬ ХІХ – ХХІ СТ.) .....	40

<b>Кухарук Л. В.</b> ФЛОРИСТИЧНА ІМАГЕМА «ПАЛЬМА»: РЕЦЕПЦІЯ ТА ІНТЕРПРЕТАЦІЯ А. КРИМСЬКОГО .....	45
--	----

**ПРОБЛЕМИ ІДЕНТИЧНОСТІ  
В ХУДОЖНІЙ СЛОВЕСНОСТІ ХХ СТОЛІТТЯ**

<b>Кочерга С. О.</b> ОСТРОЗЬКИЙ ПОБРАТИМ ЛЕСІ УКРАЇНКИ МИХАЙЛО КРИВИНЮК .....	48
---	----

<b>Тхорук Р. Л.</b> «...ОТАЯ ТЕАТРАЛЬНОСТЬ»: ПРО БЕЛЕТРИСТИЧНУ ПРОЕКЦІЮ ФЕНОМЕНУ ПОЛІТИЧНО-НАЦІОНАЛЬНОЇ ІДЕНТИФІКАЦІЇ У «ПОВІСТКАХ ТА ЕСКІЗАХ ІЗ УКРАЇНСЬКОГО ЖИТТЯ» А. КРИМСЬКОГО .....	53
--	----

<b>Бестюк І. А.</b> МУЗИЧНА МІФОПОЕТИКА КЛОДА ДЕБЮССІ В ХУДОЖНІЙ ФАКТУРІ МОДЕРНОГО РОМАНУ («ДОННА АННА» (1929) ГОРДІЯ БРАСЮКА) .....	57
---	----

<b>Шваб Л. П., Шваб А. Г.</b> АГАТАНГЕЛ КРИМСЬКИЙ: УКРАЇНОЛЮБСТВО І ДІЯЛЬНІСТЬ НА ҐРУНТІ УКРАЇНОЗНАВСТВА .....	62
--	----

<b>Смольницька О. О.</b> СИМВОЛ ГІАЦИНТА У ВИБРАНІЙ СУФІЙСЬКІЙ ПОЕЗІЇ (ОРИГІНАЛИ Й УКРАЇНСЬКИЙ ПЕРЕКЛАД): ДИСКУРС НОВІТНІХ ПОСЛІДОВНИКІВ НЕОКЛАСИКІВ .....	67
---	----

<b>Семенюк Л. С.</b> ІСТОРІОСОФІЯ КОЗАЦЬКОЇ УКРАЇНИ У ДРАМАТИЧНИХ ЖАНРОВИХ ФОРМАХ ХVІІІ СТ. ....	73
--	----

<b>Романишина Н. В.</b> ШКІЛЬНЕ ВИВЧЕННЯ ТВОРЧОСТІ ІСМАЇЛА ГАСПРИНСЬКОГО НА ЗАСАДАХ ЛІТЕРАТУРНО-КРИТИЧНОГО АНАЛІЗУ АГАТАНГЕЛА КРИМСЬКОГО .....	77
---	----

**СУЧАСНІ НАПРЯМИ  
І ТЕНДЕНЦІЇ ІНТЕРПРЕТАЦІЇ ХУДОЖНЬОГО ТЕМТУ**

**Горбач Н. В.**

ІМАГОЛОГІЧНА РЕЦЕПЦІЯ ОБРАЗУ УКРАЇНИ В РОМАНІ

А. МЕЛЬНИЧУКА «ЩО СКАЗАНО» .....82

**Слижук О. А.**

БАГАТОАСПЕКТНІСТЬ ШКІЛЬНОЇ ІНТЕРПРЕТАЦІЇ СУЧАСНОЇ

УКРАЇНСЬКОЇ ПРОЗИ ДЛЯ ПІДЛІТКІВ ..... 87

**Кирильчук О. М.**

ХУДОЖНЯ РЕПРЕЗЕНТАЦІЯ ТРАВМАТИЧНОГО ДОСВІДУ

ДРУГОЇ СВІТОВОЇ ВІЙНИ В СУЧАСНІЙ УКРАЇНСЬКІЙ ПРОЗИ

(НА МАТЕРІАЛІ РОМАНУ Ю.ВИННИЧУКА «ЦЕНЗОР СНІВ») .....91

**Гурдуз А. І.**

«ДІМ, В ЯКОМУ...» МАРІАМ ПЕТРОСЯН І «ВАРТИ»

СЕРГІЯ ЛУК'ЯНЕНКА: АСПЕКТИ НАЦІОНАЛЬНОЇ

ФЕНТЕЗІЙНОЇ ТРАДИЦІЇ ..... 95

**Годік К. О.**

УКРАЇНСЬКА ІДЕНТИЧНІСТЬ В «СИБІРСЬКИХ НОВЕЛАХ»

Б. АНТОНЕНКА-ДАВИДОВИЧА ТА ПРОЗИ О. СОЛЖЕНИЦИНА:

ЗІСТАВНИЙ АСПЕКТ .....99

**Демчук О. А.**

ЕКЗИСТЕНЦІЙНА БЕЗДОМНІСТЬ ЧУЖИХ ЕТНОТИПІВ У МЕЖАХ

УКРАЇНСЬКОГО ПРОСТОРУ В ЗБІРЦІ МАЛОЇ ПРОЗИ

ВАСИЛЯ МАХНА «ДІМ У БЕЙТІНГ ГОЛЛОВ» .....102

**Мельничук Т. І.**

САМОІДЕНТИФІКАЦІЯ ПЕРСОНАЖІВ ЯК МЕТАДРАМАТИЧНИЙ

ЧИННИК (НА МАТЕРІАЛІ П'ЄС П. АР'Є ТА Н. РОМЧЕВИЧА) .....106

---

**ПРОБЛЕМИ СУЧАСНОГО УКРАЇНСЬКОГО МОВОЗНАВСТВА,  
ЛІНГВОСТИЛІСТИКИ ТА ЛІНГВОДИДАКТИКИ  
У СВІТЛІ ПРАЦЬ АГАТАНГЕЛА КРИМСЬКОГО**

**Дзира І. Я.**

ТЮРКСЬКІ ЕЛЕМЕНТИ В РЕЄСТРІ ВІЙСЬКА ЗАПОРОЗЬКОГО  
НИЗОВОГО 1756 РОКУ .....111

**Данилюк Н. О.**

ВНЕСОК АГАТАНГЕЛА КРИМСЬКОГО У РОЗВИТОК  
УКРАЇНСЬКОГО МОВОЗНАВСТВА .....115

**Кіндратюк Б. Д.**

МИСТЕЦЬКО-ПЕДАГОГІЧНИЙ ПОТЕНЦІАЛ «ГРАМАТИКИ  
МУЗИКАЛЬНОЇ» МИКОЛИ ДИЛЕЦЬКОГО .....119

**Брус М. П.**

ПРОБЛЕМА ФЕМІНІТИВОТВОРЕННЯ В УКРАЇНСЬКІЙ МОВІ  
ПОЧАТКУ ХХ СТОЛІТТЯ (НА ОСНОВІ «РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОГО  
СЛОВНИКА» ЗА РЕД. А. КРИМСЬКОГО) .....124

**Гуцуляк Т. Є.**

ОБРАЗНІ ДЕРИВАТИ ЯК ЕЛЕМЕНТ ВІДОБРАЖЕННЯ  
НАЦІОНАЛЬНОЇ САМОБУТНОСТІ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ  
В „РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОМУ СЛОВНИКУ”  
ЗА РЕД. А. КРИМСЬКОГО ТА С. ЄФРЕМОВА .....129

**Пена Л. І.**

МОВОЗНАВЧА ТЕРМІНОЛОГІЯ В «РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОМУ  
СЛОВНИКУ» ЗА РЕДАКЦІЄЮ АГАТАНГЕЛА КРИМСЬКОГО .....133

**Гончаренко А. В.**

А.Ю. КРИМСЬКИЙ ПРО ЛЕКСИЧНІ УКРАЇНІЗМИ  
В ДАВНОКИЇВСЬКОМУ ТЕКСТІ .....137

**Піскунов О. В.**

ОСОБЛИВОСТІ ЛІНГВІСТИЧНОЇ РЕКОНСТРУКЦІЇ В ПРАЦЯХ  
А. Ю. КРИМСЬКОГО .....141

*УДК: 821.161.2.09*

**Тхорук Р. Л.,**  
*кандидат філологічних наук,  
доцент кафедри української літератури  
Рівненського державного гуманітарного університету,  
м. Рівне, pletenytsia@ukr.net*

## **«...ОТАЯ ТЕАТРАЛЬНІСТЬ»: ПРО БЕЛЕТРИСТИЧНУ ПРОЕКЦІЮ ФЕНОМЕНУ ПОЛІТИЧНО-НАЦІОНАЛЬНОЇ ІДЕНТИФІКАЦІЇ У «ПОВІСТКАХ ТА ЕСКІЗАХ ІЗ УКРАЇНСЬКОГО ЖИТТЯ» А. КРИМСЬКОГО**

Збірка «Повістки та ескізи із українського життя» належить до раних текстів письменника А. Кримського, які яскраво представляють і наслідування тем та конвенцій, й опір талановитої натури початківця. Автор кілька разів перевидавав її аж до 1919 р., певно, цінуючи той образ світу епохи змін як політичних, так й естетичних. Літературознавці відзначають у ній декадентський образ сучасника (С. Павличко, Т. Гундорова, М. Ревакович та ін.) та розгортання звичних тем політичного й громадянського життя (А. Шеремета, Г. Останіна та ін.).

1. Заголовкова цитата про театральність стосується персонажа Олеся з роду панків Присташів, який зібрався «в народ!», щоб вивчити мову та «побрататися» з простими українцями, тобто утвердити ділом свою національну ідентичність і демократичну політичну позицію. «Зараз після обід Присташенко напнув на себе українську сорочку, підперезав штани паском-ремінцем, насунув на голову смушеву шапку, – це він виражавсь у подорож до села Багачівки. Отая театральність не тільки не соромила молодика, а навпаки – припадала йому

дуже до вподоби і піддавала духу. Він почував, що от, мовляв, він піднісся по-над звичайну, прозаїчну буденщину» [2, с. 150]. Дослідниця М. Дрогомирецька переконує, що йдеться про пародіювання українофільської діяльності (народовства) Павла Радюка, героя відомого роману І. Нечуя-Левицького [1]. Та переодягання ради виклику (Андрій Химченко), розігрування дискусій на задані часописами питання (оповідач «Psychopathia nationalis!»), загалом – поводження за заданими взірцями хоча і створюють «надмірність», гіперболічну акцентацію, презентують процес «приміряння» чи «підтягування» до бажаної ідеальної соціальної ролі, яка в цьому випадку і свідчить про ідентичність, бажану на етапі її конструювання. Її аналогом стають фрагменти, коли персонаж «слухає» різні внутрішні голоси («моралізувати себе»). Усе ж чи не ставиться повістками й ескізами питання про її інакшу природу й суть?

2. У цій збірці А. Кримський показує наслідування-розігрування значного числа взірців. Питання ставиться про їх якість та потребу «підня[тися] по-над звичайну, прозаїчну буденщину» [2, с. 150]. Біографії-історії нігіліста у душі Д. Писарева, народовця за взірцем І. Нечуя-Левицького, ліберальних паній-етнографів, атеїста-поповича, який агітує за штунду (нагадує історії з біографічних матеріалів про С. Руданського). Здебільшого вони наповнені картинами ледь чи не гротескними (пересолодженними, комічними, огидними через непристойність та ін.); персонажі діють невпопад, помиляються, соромляться, обирають «полегшені» варіанти героїзованого шляху ідеальних попередників. Процес політично-національної ідентифікації частково постає як низка «ідеологічних пригод» (Г. Останіна). Пародійність – лише один із варіантів цього дон-кіхотства, адже варто звернути увагу і на повторювані заяви про правдивість чи автобіографічність більшості з цих історій («Напутне слово»).

3. Театральністю А. Кримський називає патетичність висловлювань про політичні і соціальні питання, які «присвоює» свідомість юнака-неофіта; набір чужих слів, часто віршових рядків, публіцистичні сентенції, які нагадують гасла й накази.



Будучи естетизованими продуктами, вони з великими труднощами допасовуються до реалій життя, звідси й модус у діапазоні від комічного до пародійного («...я був заходився складати патріотичні вірші, щоб «Україна» римувалася з «дівчина». Та чомусь не віршувалося міні» [2, с. 213]).

4. Психопатія, каталексія, як і будь-які прояви хворобливості, нервовості персонажа, перетворюються на означники невід'ємного складника сутності особи такого сучасника, адже вказують на її невідчужуваний фізіологічний рівень. Вони належать до модної теми епохи *fin de siècle*, до кліше. І теж вказують на найновіші зрізи науково-популярних публікацій, на актуальні знання з царини науки, що прояснять застарілі поняття та ідеї «батьківщини», «національності», «народності». (Серед кліше опиняється і теза про сублімацію: «всеньку «ідейність» викликав роздрочений спинний мозок» [2, с. 185]. У многодумних сентенціях старого гріховоди привертає увагу слід термінології простолюддя: «дрочити» означає «розпалювати тілесно», «збуджувати». Сам принцип сублімації визначається поняттям паралельності, подібності, заміною за схожістю). У кількох «повістях» показ психопатії розростається до докладних фіксацій симптомів: «я напружив усеньку енергію, щоб не розрватися тут само на бульварі» [2, с. 202], «несила була міні рухатися, я міг тільки мовчати» [2, с. 209], «опроче мене мордували пароксизми сильної пропасниці» [2, с. 211], «в міні самому, в середині, завели розмову два голоси» [2, с. 213]. (Зауважу, розтягнених в оповіданні «*Psychopathia nationalis!*» до формату наскрізного лейтмотиву). Феномен психопатії функціонує як метафора, що заміщає лексему «інстинкт»; знову ж таки, зі смислом «невідчужувана суть ества». Іронічний (комічний) модус текстів забезпечує раціональний – еристичний – характер теми радикалізму й націоналізму, пошуку смислу буття та діагностування помилок (невдалого вибору). «Іронічно думав я, дивлячись на Дніпро і шукаючи очима чайки з запорожцями, що мала б незнати звідкіля взятися: – ні, не *sexualis!* Коли вже неодмінно треба латинської термінології, то хай буде «*psychopathia nationalis!*» [2, с. 212].

5. У статус пересад потрапляє й питання чіткого відокремлення від чужого, іншого, не-українського; «...я був ненавидів Москву тільки через те, що не міг їхати на Україну»; це афекти. Мультикультуралізм, легкість міграції із міста в село і навпаки (заробітки), з одного краю в інший, виховання й освіта, а також їх відсутність, – збільшують безпорадність і плутаність («Народ... видавався міні величезною лабораторією», де «двері запнуто завісою проти сторонньої публіки» [2, с. 220]). А також варто прокоментувати подвоєність представлення деяких соціальних процесів (у формі щоденників чи імітації під них та белетристичної їх версії у формі повісток), випадків так званої авторефлексії письменника.

### **Література**

1. Дрогомирецька М. Генетично-функціональні аспекти поетики («Повістки і ескізи з українського життя» Агатангела Кримського) : дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата філологічних наук (доктора філософії) за спеціальністю 10.01.06 «Теорія літератури» (035. – Філологія). Львів, 2019. 248 с.
2. Кримський А. Повістки та ескізи з українського життя (1890–1894) : П'яте видання, повне й переглянute автором. Київ, 1919. 280 с.