

**Південноукраїнська організація  
«Центр філологічних досліджень»**

**Міжнародна науково-практична  
конференція**

**«СУЧАСНА ФІЛОЛОГІЯ: ТЕНДЕНЦІЇ  
ТА ПРІОРИТЕТИ РОЗВИТКУ»**

**21–22 травня 2021 р.**

**Одеса  
2021**

УДК 80«312»(063)  
С 91

С 91            **Сучасна філологія: тенденції та пріоритети розвитку:** Міжнародна науково-практична конференція, м. Одеса, 21–22 травня 2021 року. – Одеса: Південноукраїнська організація «Центр філологічних досліджень», 2021. – 164 с.

Подані на конференцію матеріали видаються в авторській редакції.

Рекомендовано до друку рішенням Правління ГО «Південноукраїнська організація «Центр філологічних досліджень» від 24 травня 2021 р. (протокол № 165).

УДК 80«312»(063)

## ЗМІСТ

### НАПРЯМ 1. УКРАЇНСЬКА МОВА ТА ЛІТЕРАТУРА

**Барбара Н. В., Демченко А. С.**

ФУНКЦІЇ ЛЕКСИЧНИХ КОНТРАСТІВ  
У ПОЕТИЧНОМУ ПРОСТОРІ ЛІНИ КОСТЕНКО ..... 8

**Герасименко Н. В.**

ВОЮВАТИ СМІЮЧИСЬ: ДО ПИТАННЯ ГУМОРУ  
ТА САТИРИ В СУЧАСНІЙ ВОЄННІЙ ПРОЗІ..... 12

**Гладченко Т. В.**

ДОСЛІДЖЕННЯ КОНОТОНІМІЇ В РОМАНІ  
«МАРУСЯ ЧУРАЙ» ЛІНИ КОСТЕНКО ..... 15

**Гузеват Л. В., Яремчук Н. С.**

ОСНОВНІ ВИМОГИ ДО ТЕКСТУ АВТОБІОГРАФІЇ ..... 17

**Кирпота К. С.**

ОБРАЗ УКРАЇНСЬКОГО КОЗАКА  
У ТВОРЧОСТІ Т. Г. ШЕВЧЕНКА ..... 20

**Колісник Г. М.**

СПЕЦИФІКА ОСМИСЛЕННЯ ЧОЛОВІЧОЇ ТВОРЧОСТІ  
У ТВОРАХ ЄВГЕНІЇ КОНОНЕНКО ..... 23

**Лугова Г. В.**

СОЦІОЛЕКТ ВІЙСЬКОВИХ ..... 27

**Розуваєва А. В.**

ВПЛИВ МОВНОГО КОНТАКТУ  
НА РОЗВИТОК УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ..... 30

**Рябих С. С.**

ЛАНДШАФТИ СВІДОМОСТІ ГЕРОЯ ОПОВІДАННЯ  
«ДОВКОЛА ОЗЕРА» ТАРАСА ПРОХАСЬКА..... 32

**Сербінова М. О.**

ХИМЕРНА ПРИРОДА РОМАНУ-ТРИПТИХУ  
«ТРИ ЛИСТКИ ЗА ВІКНОМ» ВАЛ. ШЕВЧУКА..... 34

**Шабат-Савка С. Т.**

СУБ'ЄКТОЦЕНТРИЗМ СЕМАНТИЧНОЇ СТРУКТУРИ  
ОДНОСКЛАДНОГО РЕЧЕННЯ: ШКІЛЬНИЙ ДИСКУРС..... 38

## **НАПРЯМ 2. РОСІЙСЬКА МОВА ТА ЛІТЕРАТУРА**

**Стецюра М. В., Габидуллина А. Р.**

АНТИФРАЗИС В РОМАНАХ И. ИЛЬФА И Е. ПЕТРОВА  
«ДВЕНАДЦАТЬ СТУЛЬБЕВ» И «ЗОЛОТОЙ ТЕЛЕНОК»..... 42

## **НАПРЯМ 3. ЛІТЕРАТУРА ЗАРУБІЖНИХ КРАЇН**

**Басатвар Г. В.**

СПОСОБИ ВІДТВОРЕННЯ РЕАЛІЙ  
У СТРУКТУРІ РОМАНУ Ш. БРОНТЕ «ДЖЕЙН ЕЙР»..... 46

**Буйвол О. В.**

АРТУРІАНА ХІХ СТОЛІТТЯ..... 50

**Липка Ю. О.**

ТРАНСФОРМАЦІЯ ЛІТЕРАТУРНОГО ОБРАЗУ ГОЛОВНОЇ  
ГЕРОЇНИ РОМАНУ «ЕММА» ДЖЕЙН ОСТІН НА ЕКРАНІ ..... 54

**Лозенко В. В.**

ФУНКЦІЯ ІРОНІЇ В ОПОВІДАННІ  
«ЗОЛОТО І КОХАННЯ» О. ГЕНРІ..... 56

**Руденко А. О.**

ПСИХОЛОГІЗМ РОМАНУ ІЕНА МАК'ЮЕНА  
«СПОКУТА»: АВТОРСЬКИЙ НАРАТИВ ..... 58

## **НАПРЯМ 4. РОМАНСЬКІ, ГЕРМАНСЬКІ ТА ІНШІ МОВИ**

**Бабак Я. А.**

МОВНІ ЗАСОБИ РЕПРЕЗЕНТАЦІЇ ХУДОЖНЬОГО ПРОСТОРУ  
В СУЧАСНІЙ АНГЛОМОВНІЙ ПРОЗІ (НА МАТЕРІАЛІ  
РОМАНУ ДУМРНА CUSACK «SAY NO TO DEATH»)..... 62

**Бондаревська М. А.**

ВИКОРИСТАННЯ АВТЕНТИЧНИХ ПІДРУЧНИКІВ  
НА УРОКАХ З ІНОЗЕМНОЇ МОВИ ..... 66

**Городілова Т. М.**

МЕХАНІЗМИ ГРАМАТИКАЛІЗАЦІЇ  
У МОДЕЛІ РЕЧЕННСВОГО ЗАПЕРЕЧЕННЯ..... 68

**Драпак Ж. Ю.**

ЛЕКСИКО-ГРАМАТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ НАГІРНОЇ ПРОПОВІДІ  
ІСУСА ХРИСТА (НА МАТЕРІАЛІ БІБЛІЇ КОРОЛЯ ЯКОВА)..... 71

<b>Клаптії Д. С.</b> ЗАСТОСУВАННЯ ГЕРМЕНЕВТИЧНИХ ПРОЦЕДУР ДО ТЛУМАЧЕННЯ ЛЮДСЬКИХ ЕКЗИСТЕНЦІАЛІВ .....	74
<b>Косовець М. В.</b> КОМУНІКАТИВНІ СТРАТЕГІЇ ТА ТАКТИКИ РОЗСЛІДУВАННЯ ВБИВСТВА (НА МАТЕРІАЛІ АНГЛОМОВНОГО ДЕТЕКТИВА)....	78
<b>Ярова К., Лимаренко О. А.</b> ТАКСИСНА ОРГАНІЗАЦІЯ СКЛАДНОСУРЯДНОГО РЕЧЕННЯ ІЗ СПОЛУЧНИКОМ <i>AND</i> .....	80
<b>Набок А. І.</b> СОЦІАЛЬНА НЕРІВНІСТЬ: СЕМАНТИЧНИЙ АНАЛІЗ АНГЛОМОВНОГО ПОНЯТТЯ.....	85
<b>Орел І. І.</b> СЕМАНТИЧНА КЛАСИФІКАЦІЯ НІМЕЦЬКИХ АВТОСТЕРЕОТИПІВ МИСЛЕННЯ .....	87
<b>Толматова А. О.</b> ГЕОЛОГІЧНА ТЕРМІНОЛОГІЯ У ТРИЛОГІЇ Н. К. ДЖЕМІСІН «THE BROKEN EARTH».....	91
<b>Федік Ю. М.</b> РОЛЬ МАСМЕДІА В АНГЛОМОВНОМУ ПОЛІТИЧНОМУ ДИСКУРСІ.....	93
<b>Фурман О. М.</b> АКТУАЛІЗАЦІЯ СЕМАНТИКИ ПРЕВЕНТИВА В ПЕРІОД ПАНДЕМІЇ В АНГЛОМОВНИХ МАСМЕДІЙНИХ МЕДИЧНИХ ТЕКСТАХ.....	98
<b>Хоменко Т. А.</b> СИМВОЛІЗМ ОБРАЗУ БІЛКИ В МОВНИХ КАРТИНАХ СВІТУ ДЕЯКИХ ЄВРОПЕЙСЬКИХ НАРОДІВ.....	101
<b>Shamsutdinova M.-S. B.</b> TYPES OF MOTIVES AND MOTIVATION FOR LANGUAGE EDUCATIONAL ACTIVITIES .....	105
<b>Шумська І. А., Зотя В. А.</b> СПОСОБИ ПЕРЕКЛАДУ НЕОЛОГІЗМІВ В АНГЛІЙСЬКІЙ МОВІ.....	110
<b>Юрчишин О. В.</b> ВЕРБАЛІЗАЦІЯ ІРОНІЇ У РОМАНІ К. ВОННЕГУТА «БОЙНЯ № 5»: ЛЕКСИЧНИЙ АСПЕКТ.....	115

**Ярмолевич Г. Ю.**  
ФОРМИ, ЕТИМОЛОГІЯ ТА ІНОЗЕМНІ ЕЛЕМЕНТИ ЧИСЛА «4»  
В ПРОТОІНДОЄВРОПЕЙСЬКІЙ МОВІ..... 118

**НАПРЯМ 5. ТЕОРІЯ ЛІТЕРАТУРИ,  
ПОРІВНЯЛЬНЕ ЛІТЕРАТУРОЗНАВСТВО**

**Ласкова В. О.**  
ВІДТВОРЕННЯ ОНОМАТОПОЕТИЧНИХ ВЛАСНИХ НАЗВ  
НА МАТЕРІАЛІ ТВОРУ РОАЛЬДА ДАЛА  
«ЧАРЛІ І ШОКОЛАДНА ФАБРИКА»..... 121

**Федченко А. І.**  
АДЕКВАТНІСТЬ ТА ЕКВІВАЛЕНТНІСТЬ  
ЯК ОСНОВНІ ТЕОРІЇ КРИТЕРІЇ ОЦІНКИ ЯКОСТІ ПЕРЕКЛАДУ .... 125

**НАПРЯМ 6. ЗАГАЛЬНЕ, ПОРІВНЯЛЬНО-ІСТОРИЧНЕ,  
ТИПОЛОГІЧНЕ МОВЗНАВСТВО**

**Балаклезь О. В.**  
ЗАСОБИ ЕКСПРЕСІВІЗАЦІЇ НОВИННОГО ДИСКУРСУ  
(НА МАТЕРІАЛІ АНГЛОМОВНИХ  
ТА УКРАЇНСЬКИХ САЙТІВ НОВИН) ..... 128

**Bilyanina V. I.**  
STRUCTURAL FEATURES OF SOUND-IMITATING WORDS  
IN THE CHINESE LANGUAGE: GENERAL CHARACTERISTICS.... 131

**Куцос О. І.**  
КОНЦЕПТИ «ЧОЛОВІК» І «ЖІНКА» ЯК РЕПРЕЗЕНТАЦІЇ  
НАЦІОНАЛЬНОГО ХАРАКТЕРУ В УКРАЇНСЬКІЙ  
ТА РОСІЙСЬКІЙ МОВНІЙ СВІДОМОСТІ..... 134

**НАПРЯМ 7. ТЕОРІЯ І ПРАКТИКА ПЕРЕКЛАДУ**

**Зелінська О. Я.**  
ЗАСОБИ ДОСЯГНЕННЯ СЕМАНТИКО-ПРАГМАТИЧНОЇ  
ЕКВІВАЛЕНТНОСТІ У ПЕРЕКЛАДАХ  
ОФІЦІЙНО-ДІЛОВИХ ПРОМОВ ..... 139

**Калько Р. М.**  
ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ВИКОРИСТАННЯ МАШИНИ  
ТБЮРІНГА ДЛЯ ВИРШЕННЯ ПРОБЛЕМ  
АВТОМАТИЗОВАНОГО ПЕРЕКЛАДУ ..... 144

**Нестерук Н. В., Засєкін С. В.**  
СУЧАСНИЙ СТАН АНГЛІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОГО  
МАШИННОГО ПЕРЕКЛАДУ ..... 147

**Чумак Г. В.**  
АДАПТАЦІЯ НАЗВ ФІЛЬМІВ У ПЕРЕКЛАДІ..... 149

## **НАПРЯМ 8. МІЖКУЛЬТУРНА КОМУНІКАЦІЯ**

**Клименко Т. А.**  
ОДИН ИЗ ПОДХОДОВ К РАЗВИТИЮ КОММУНИКАТИВНОЙ  
КОМПЕТЕНЦИИ У СТУДЕНТОВ-ИНОСТРАНЦЕВ ..... 154

**Лебедєва Л. Е., Рахімова О. К.**  
ЛІНГВОКУЛЬТУРОЛОГІЧНИЙ ПІДХІД У ВИКЛАДАННІ  
ІНОЗЕМНОЇ МОВИ ДЛЯ МАЙБУТНІХ ПЕРЕКЛАДАЧІВ..... 157

**Темник Г. Д.**  
ЗДОБУТТЯ КРАЇНОЗНАВЧОЇ КОМПЕТЕНЦІЇ  
У ПРОЦЕСІ ВИВЧЕННЯ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ  
ЯК ІНОЗЕМНОЇ НА МАТЕРІАЛІ ПІДРУЧНИКА  
«КЛЮЧ ДО УКРАЇНИ: МІСТА І ЛЮДИ» ..... 159

**Орел І. І.**  
кандидат філологічних наук, доцент,  
докторант кафедри германської і фіно-угорської філології  
імені професора Г. Г. Почепцова  
*Київський національний лінгвістичний університет*  
*м. Київ, Україна*

## **СЕМАНТИЧНА КЛАСИФІКАЦІЯ НІМЕЦЬКИХ АВТОСТЕРЕОТИПІВ МИСЛЕННЯ**

Проблемі вивчення автостереотипів присвячено низку психологічних, соціологічних, лінгвокультурологічних, лінгвокраїнознавчих, етнолінгвістичних, семасіологічних та ряд досліджень у інших галузях знань через практичну необхідність і важливість розуміння стереотипного бачення етногрупою власних характеристик, які відображають систему специфічних національно-культурних цінностей, норм, пізнання яких сприяє оптимізації міжкультурної комунікації в умовах сучасної глобалізації та міжнародної співпраці, що й визначає актуальність пропонованої розвідки.

Метою нашої роботи визначено систематизацію семантичних репрезентацій фразеологічними засобами німецьких автостереотипів мислення.

Автостереотипи представлять бачення і оцінку етногрупою власних рис, ознак, правил поведінки, які відтворюють психічні, фізичні властивості (стереотипи мислення), особливості поведінки представників інгрупи (поведінкові стереотипи). Оскільки стереотипи формуються на основі етноцентризму [1; 3, с. 39], то оцінка ознак власної етногрупи має, переважно, позитивний характер, хоча матеріал нашого дослідження підтверджує наявність негативної, амбівалентної та нейтральної оцінок.

Аналіз фактів мови на позначення німецьких автостереотипів мислення виявив вербальну репрезентацію психічних властивостей представників етногрупи та її фізичних ознак.

Психічні властивості людини складаються із інтелектуальних, моральних, вольових і емоційних характеристик [2]. Інтелектуальними характеристиками вважають ті елементи психічної діяльності людини, її характеру, які вимагають застосування знань, вміння ефективно обробляти нову інформацію (розумний, працьовитий, старанний тощо) [там само]. Моральні ознаки пов'язані із регулюванням поведінки людей. До моральних ознак належать такі риси характеру як чесність, вірність, доброта, благородство та інші [4]. Вольові характеристики особистості визначаються свідомими діями, саморегуляцією поведінки і



дій, скерованих на досягнення необхідної/ бажаної мети. До вольових рис особистості зараховують наполегливість, дисциплінованість, організованість, мужність, сміливість та інші [НФС]. Емоційні ознаки пов'язані із зовнішнім виявом почуттів (радість, щастя, ненависть, заздрість тощо) [там само].

До інтелектуальних характеристик, відображених у автостереотипах, відносимо: а) позитивні: розумний (*Köpfchen haben* [WRRiASPUS]); працьовитий (*schuften / arbeiten wie ein Pferd* [WRRiASPUS]); старанний (*arbeiten wie eine Ameise* [DWDS]); економний (*den Rotstift ansetzen* [WRRiASPUS]); дотепний (*etwas ist zum Kringeln* [WRRiASPUS]); б) негативні: дурний (*dumm wie Bohnenstroh / Stroh* [WRRiASPUS]); лінивий (*keinen Handschlag tun* [WRRiASPUS]); марнотратний (*etwas verpulvern* [WRRiASPUS]); легковажний (*mit dem Feuer spielen* [WRRiASPUS]); в) амбівалентні: хитрий (*ausgefuchst sein* [WRRiASPUS]); винахідливий (*einen Eulenspiegel spielen* [WRRiASPUS]); г) нейтральні: серйозний (*Scherz/ Spaß beiseite!* [WRRiASPUS]).

Серед моральних якостей етногрупи автостереотипи представляють: а) позитивні: чесний (*Hand aufs Herz!* [WRRiASPUS]); ввічливий (*die Form wahren* [WRRiASPUS]); вірний, відданий (*treu wie Gold sein* [WRRiASPUS]); благородний (*die Edlen gingen hinter dem König* [DWDS]); добрий (*jemandem gut zu Gesicht stehen* [WRRiASPUS]); відповідальний (*Jeder ist seines Glückes Schmied* [WRRiASPUS]); б) негативні: нечесний (*die Tatsachen verdrehen* [WRRiASPUS]); неввічливий, грубий (*hemdsärmelig sein* [WRRiASPUS]); жорстокий (*zum Vieh werden* [WRRiASPUS]); підступний (*unter falscher Flagge segeln* [WRRiASPUS]); підлий (*katzenfreundlich sein* [WRRiASPUS]); зрадливий (*ein Schuft sein* [WRRiASPUS]); злий (*eine Satansbrut sein* [WRRiASPUS]); пихатий (*ein Fatzke sein* [WRRiASPUS]); в) амбівалентні: тактовний (*ein Kavalier der alten Schule* [WRRiASPUS]).

Вольові риси німців репрезентує автостереотипне бачення таких ознак: а) позитивні: наполегливість (*seinen Kopf aufsetzen* [WRRiASPUS]); самостійність (*auf (seinen) eigenen Beinen stehen* [WRRiASPUS]); дисциплінованість (*jemanden zur Ordnung rufen* [WRRiASPUS]); організованість (*Ordnung ist das halbe Leben* [WRRiASPUS]); цілеспрямованість (*rangehen wie Blücher* [WRRiASPUS]); рішучість (*jemandem / einer Sache Paroli bieten* [WRRiASPUS]); сміливість (*sich ein Herz fassen* [WRRiASPUS]), відважність (*Halte dich senkrecht!* [WRRiASPUS]), мужність (*einer Gefahr ins Gesicht sehen* [WRRiASPUS]); б) негативні: боягузливість (*Angst verleiht Flügel* [WRRiASPUS]); нерішучість (*es mit beiden Parteien halten* [WRRiASPUS]); зарозумілість (*die Nase hoch tragen*

[WRRiASPUS]); впертість (*stur wie ein Bock sein* [WRRiASPUS]); залежність від ч-н./ к-н. (*der Hampelmann sein* [WRRiASPUS]); в) амбівалентні: самооцінка (*Nicht schlecht, Herr Specht!* [WRRiASPUS]).

Емоційні автостереотипні ознаки (йдеться не про емоції, а про почуття, які виникають на основі емоцій, викликаних певним об'єктом) відбивають уявлення про: а) позитивні: любов (*Liebe macht blind* [WRRiASPUS]); щастя (*Glück und Glas, wie leicht bricht das* [WRRiASPUS]); радість (*vor Freude an die Decke springen* [WRRiASPUS]); стриманість (*ein Dambruch sein* [WRRiASPUS]); вдячність (*in die Knie gehen* [WRRiASPUS]); повагу (*Eins rauf mit Mütze!* [WRRiASPUS]); довіру (*auf Treu und Glauben* [WRRiASPUS]); б) негативні: байдужість (*Nach mir die Sintflut!* [WRRiASPUS]); мало емоційність (*etwas tierisch ernstnehmen* [WRRiASPUS]); холодність (*kein Herz (im Leib / Leibe) haben* [WRRiASPUS]); заздрість (*jemandem keinen Bissen gönnen* [WRRiASPUS]); ненависть (*etwas / jemanden wie die Pest hassen* [WRRiASPUS]); горе (*Krokodilstränen vergießen / weinen* [WRRiASPUS]); сором (*am Pranger stehen* [WRRiASPUS]); в) амбівалентні: пристрасність (*vom Spielteufel besessen sein* [WRRiASPUS]); емоційність (*um Fassung ringen* [WRRiASPUS]).

У ході аналізу фактичного матеріалу виявлені німецькі автостереотипи, які репрезентують фізичні ознаки: а) позитивні: гарний (*wie aus dem Bilderbuch* [WRRiASPUS]); вродливий (*wie ein junger Gott* [WRRiASPUS]); здоровий (*wie das blühende Leben sein / aussehen* [WRRiASPUS]); сильний/ міцний (*wie die Eiche* [WRRiASPUS]); б) негативні: маленький і слабкий (*mickrig; mickrig* [WRRiASPUS]); страшний (*hässlich wie die Nacht sein* [WRRiASPUS]); хворий (*nicht auf dem Damm sein* [WRRiASPUS]); слабкий (*sich kaum noch auf den Beinen halten können* [WRRiASPUS]); товстий/ гладкий (*aufgehen wie ein Hefekuchen / Hefekloß* [WRRiASPUS]); в) амбівалентні: великий (*ein Kerl wie ein Bär* [WRRiASPUS]); г) нейтральні: наявність/ відсутність волосся, колір волосся, зачіска (*ratzekahl sein; eine Matte sein* (чоловік з довгим волоссям); *eine Wasserstoffblondine; aussehen wie ein Struwelpeter* [WRRiASPUS]); колір очей (*blaue Augen haben* [WRRiASPUS]); розмір носа (*jemandem eine (lange) Nase drehen; jemandem eine lange Nase machen* [WRRiASPUS]).

Отже, автостереотипи – це бачення і оцінка етногрупою власних рис, ознак, характеристик. Нами виявлені автостереотипи мислення, які репрезентуються вербально засобами німецьких ФО. Автостереотипи мислення відображають інтелектуальні (із позитивною оцінкою – розумний, працьовитий, старанний, економний, дотепний; із негативною оцінкою – дурний, лінивий, марнотратний, легковажний, із амбівалентною оцінкою – хитрий, винахідливий; із нейтральною оцінкою – серйозний), моральні (позитивна оцінка – чесний, ввічливий,

вірний, відданий, благородний, добрий, відповідальний; негативна оцінка – нечесний, неввічливий, грубий, жорстокий, підступний, підлий, зрадливий; амбівалентна оцінка – тактовний), вольові (позитивна оцінка – наполегливість, самостійність, дисциплінованість, організованість, цілеспрямованість, рішучість, сміливість, відважність, мужність; негативна оцінка – боягузливість, нерішучість, зарозумілість, впертість, залежність; амбівалентна оцінка – самооцінка) та емоційні (позитивна оцінка – любов, щастя, радість, стриманість, вдячність, повага, довіра; негативна оцінка – байдужість, беземоційність, холодність, заздрість, ненависть, горе, сором; амбівалентна оцінка – пристрастність, емоційність) характеристики. Крім того, аналіз фактичного матеріалу виявив автостереотипне бачення фізичних характеристик. На позначення автостереотипного уявлення по фізичні ознаки виявлені позитивні характеристики (гарний, вродливий, здоровий, сильний, міцний), негативні характеристики (маленький, страшний, товстий/ гладкий, хворий, слабкий), амбівалентна ознака (великий), нейтральні (наявність/ відсутність волосся, колір волосся, зачіска, колір очей, розмір носа).

Перспективи подальших досліджень вбачаються у дослідженні семантичної репрезентації німецьких автостереотипів поведінки.

#### ЛІТЕРАТУРА

1. Мацумото Д. Психология и культура. 1-е издание, 2003. 720 с. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: URL: <https://www.gumer.info>
2. Основи психології і педагогіки: Консп. лекц. / Н.Г. Лебедева, О.Т. Джурелюк, Д.О. Самойленко. Алчевськ: ДонДТУ, 2009. 174 с. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: URL: <http://ukr.vipreshbnik.ru/pedagogika-ta-psikhologiya/1188-kharakter.html>
3. Руджэро Винсент Райан. По ту сторону эмоций и чувств: Руководство по критическому мышлению. Перевод на русский язык – Александра Поликина. Издано в Alfred Publishing Co., Inc. Channel Drive, Port Washington, N.Y. 1975. с. 82.
4. Сутнісні ознаки моралі. Етика. Естетика. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: URL: [https://pidru4niki.com/1333072761067/etika\\_ta\\_estetika/sutnisni\\_oznaki\\_morali](https://pidru4niki.com/1333072761067/etika_ta_estetika/sutnisni_oznaki_morali)

#### ЛЕКСИКОГРАФІЧНІ ДЖЕРЕЛА

1. НФС: Новейший философский словарь. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: URL: <https://slovar.cc/fil/slovar/2480048.html>
2. WRRiASPUS: Wörterbuch für Redensarten, Redewendungen, idiomatische Ausdrücke, Sprichwörter, Umgangssprache. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: URL: <https://www.redensarten-index.de>
3. DWDS: Digitales Wörterbuch der deutschen Sprache. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: URL: <https://www.dwds.de/wb/edel>

Міжнародна науково-практична  
конференція

«СУЧАСНА ФІЛОЛОГІЯ: ТЕНДЕНЦІЇ  
ТА ПРІОРИТЕТИ РОЗВИТКУ»

21–22 травня 2021 р.  
м. Одеса

Видавник – Південноукраїнська організація  
«Центр філологічних досліджень»

Адреса для кореспонденції: 65001, м. Одеса, а/с 332

Електронна пошта: nauka@fcenter.org.ua

Сторінка: www.fcenter.org.ua, Т: 099 415 08 03

Підписано до друку 24.05.2021 р. Здано до друку 25.05.2021 р.

Формат 60x84/16. Папір офсетний. Цифровий друк. Ум.-друк. арк. 9,53.

Тираж 100 прим. Зам. № 2505-21.