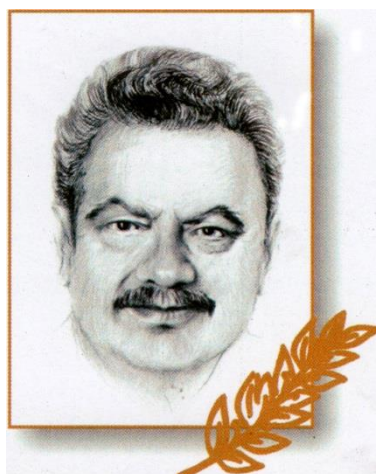


МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
РІВНЕНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
Філологічний факультет
Кафедра української мови імені професора К. Ф. Шульжука



ЛІНГВІСТИЧНІ СТУДІЇ МОЛОДИХ ДОСЛІДНИКІВ

Збірник наукових праць

Випуск 13

Рівне – 2023

УДК: 81. Л 59
ББК: 81.2 Укр.

Затверджено до друку вченою радою Рівненського державного гуманітарного університету (протокол № 10 від 28 вересня 2023 року)

Рецензенти:

Лесюк М. П., доктор філологічних наук, завідувач кафедри слов'янських мов Прикарпатського національного університету імені В. Стефаника;

Ніколасенко Л. І., кандидат філологічних наук, старший науковий співробітник відділу слов'янських мов Інституту мовознавства імені О. О. Потебні;

Деменчук О. В., доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри романо-германської філології Рівненського державного гуманітарного університету.

Редакційна колегія:

Адах Н. А., канд. філол. н., доцент кафедри української мови імені проф. К. Ф. Шульжука РДГУ (*заст. гол. ред.*);

Архангельська А. М., докт. філол. н., професор кафедри славістики (секція україністики) Університету ім. Ф. Палацького в Оломоуці (Чеська Республіка);

Вокальчук Г. М., докт. філол. н., професор кафедри української мови імені проф. К. Ф. Шульжука РДГУ;

Вокальчук Є. Л., канд. пед. н., доцент, завідувач навчально-методичного кабінету Рівненського економіко-технологічного коледжу НУВГП;

Волос Н. П., канд. філол. н., доцент кафедри української мови імені проф. К. Ф. Шульжука РДГУ (*гол. ред.*);

Гаврилюк Н. В., канд. філол. н., доцент кафедри української мови імені проф. К. Ф. Шульжука РДГУ (*заст. гол. ред.*);

Кірілкова Н. В., канд. філол. н., доцент кафедри української мови імені проф. К. Ф. Шульжука РДГУ;

Кузьмич О. О., канд. філол. н., доцент кафедри української мови імені проф. К. Ф. Шульжука РДГУ;

Максимчук В. В., канд. філол. н., доцент, завідувач кафедри української мови і літератури НУ «Острозька академія»;

Медведь В.В., здобувач ступеня в/о PhD кафедри української мови імені проф. К. Ф. Шульжука РДГУ;

Мороз Л. В., канд. філол. н., професор, завідувач кафедри іноземних мов РДГУ;

Ніколайчук Г. І., канд. пед. н., професор, декан філологічного факультету РДГУ;

Ричагівська Ю. Є., канд. філол. н., доцент кафедри української мови імені проф. К. Ф. Шульжука РДГУ (*заст. гол. ред.*);

Совтис Н. М., докт. філол. н., професор, завідувач кафедри української мови імені проф. К. Ф. Шульжука РДГУ;

Шкарбан Т. М., канд. філол. н., доцент кафедри української мови імені проф. К. Ф. Шульжука РДГУ.

Л 59 **Лінгвістичні студії молодих дослідників**: Збірник наукових праць. Рівне : РДГУ. Вип. 13. 2023. 226 с.

До збірника увійшли статті студентів і магістрантів, аспірантів, кандидатів і докторів філологічних наук. У працях розглянуто актуальні питання граматики сучасної української мови, лексикології, неології, лінгводидактики.

Для викладачів, аспірантів, студентів-філологів, учнів шкіл.

Відповідальна за випуск – канд. філол. наук, доцент Н. П. Волос.

Видання здійснено в межах наукового проєкту кафедри української мови імені професора К. Ф. Шульжука Рівненського державного гуманітарного університету «*Лінгвістичні студії молодих дослідників*».

Володько Анастасія

(Науковий керівник – Гаврилюк Н. В., кандидат філологічних наук, доцент;
Зозюк І. В., учитель української мови та літератури Сарненського ліцею № 5)

МЕТАФОРА В ПІСЕННИХ ТЕКСТАХ АНДРІЯ КУЗЬМЕНКА

Статтю присвячено аналізу метафори у пісенних текстах, автором яких є лідер гурту «Скрябін» Андрій Кузьменко. З'ясовано, що структурними компонентами індивідуального стилю Андрія Кузьменка є система тропів, серед яких особливо виразною є метафора. Авторські метафори є свідченням нестереотипного образного мислення.

Ключові слова: *ідіостиль, ідіолект, індивідуально-авторський стиль, пісенний текст, метафора.*

The article is devoted to the analysis of metaphor in song texts, the author of which is the leader of the band "Skryabin" Andriy Kuzmenko. It was found that the structural components of Andriy Kuzmenko's individual style are a system of tropes, among which metaphor is especially expressive. The author's metaphors are evidence of non-stereotypical figurative thinking.

Key words: *idiostyle, idiolect, individual author's style, song text, metaphor.*

Українська пісенна культура є одним із найцінніших духовних скарбів нашого народу. Пісня віддзеркалювала різні етапи життя, світоглядні уявлення, глибоку філософію, яскраву палітру почуття українців протягом усієї багатовікової історії. Сучасна пісня теж залишається особливим за масовістю та впливом на соціум жанром словесно-музичного мистецтва. Пісенні тексти є надзвичайно важливим складником української поетичної творчості [4], адже саме їх структурно-семантичні особливості сприяють доступності для слухача, легкому «декодуванні метафоричних висловів,

озвученості». Завдяки дослідженню мовної палітри поета-пісняка на тлі загальнономовних процесів розвитку можна скласти уявлення про національні та індивідуально-авторські особливості світосприйняття.

Одним із найяскравіших авторів, що збагатили українську пісенну творчість, є співак, композитор, письменник, продюсер, актор і багаторічний лідер гурту «Скрябін» Андрій Кузьменко (Кузьма Скрябін). Не отримавши за життя звання народного артиста, він став кумиром мільйонів українців, і тільки після електронної петиції до президента легендарний українець отримав посмертно орден «За заслуги» I ступеня. Андрій Кузьменко був справжнім патріотом, мав власний стиль у музиці, у якому творив упродовж усього життя, а його пісенні тексти вирізняються «фірмовим» почерком. Вони найрізноманітніші за тематикою і настроєм – від ностальгічних, філософських до жартівливих і таких, які навіть місцями виходять за рамки пристойності.

Окремі аспекти вивчення мовних особливостей пісень Кузьми Скрябіна знаходимо в наукових розвідках О. Клещової, Н. Гаврилюк, І. Зозюк. Безперечно, сучасні пісні українських виконавців мають значний вплив на масову аудиторію, певною мірою вплітаються в канву літературної мови. Вважаємо, що повною мірою дослідження пісенної поезії кінця ХХ – поч. ХХІ ст. не вписані в контекст історії української літературної мови, а теоретичні та практичні надбання потребують створення бази наукових розробок на прикладі сучасних українських музичних композицій. Цим і зумовлена актуальність нашого дослідження.

Метою статті є виявлення особливостей метафори в пісенних текстах, автором яких є лідер гурту «Скрябін» Андрій Кузьменко (Кузьма Скрябін).

Авторське світовідчуття вербалізується за допомогою тропів. За твердженням Л. Мацько, метафора – найуживаніший, універсальний троп, який є джерелом виникнення нових значень [3, с. 328]. Виділимо у піснях Андрія Кузьменка найвиразніші і найпродуктивніші.

Аналізуючи тексти пісень, виявили, що всі метафори Андрія Кузьменка є дуже різноманітними як за семантикою, так і за структурою, часто

поєднуються з іншими лексичними і стилістичними засобами увиразнення мовлення. Наприклад, у пісні «Остання сигарета» спостерігаємо підсилення образу закоханого антонімами, а переосмислення буття – порівнянням: *«Я приклеєний до тебе, прив'язаний, я загублений у тобі, і знайдений... Все життя по хвилинах, Як віршами по стінах, написане...»* («Остання сигарета»).

Оригінальність образного бачення Кузьми спостерігаємо у пісні «Танець пінгвіна», у якій він зізнався у своєму негативному ставленні до людей, які мало думають: *«Коли я ходжу по місті, На мене тиснуть люди. Я бачу їхні руки. Я бачу їхні губи. Я довго ходжу по місті. Мене нервує небо. То є не моє небо. То і не твоє небо»*. Небо постає уособленням світогляду людей.

Філософське бачення світу автора виявляємо у пісні «(А пам'ятаєш) Місця щасливих людей». Буденність щоденного життя метафорично виражена у рядках: *«Тягуча павутина зйомних квартир І дві душі пробиті сотнями дір...»*, і ця буденність переосмислюється автором з часом прожитих років: *«знаю ціну світлої полоси»* (як світла смуга життя).

Нестандартним, на наш погляд, є переосмислення біблійного образу «дерево пізнання добра і зла» у пісні «Добряк»: *«А вони садили дерева зла На бідній його голові. І з часом горбилася спина Під вагою дрімучих садів»*. Автор розвиває метафоричність садів зла: *«А вони підливали дерева зла З корінням в його голові. І ще більше горбилася спина, Шукаючи відповіді»*, завдяки цьому пісня перетворюється на притчу з мораллю: часто добротою намагаються скористатися інші люди, добрих людей прагнуть підпорядкувати для виконання чужих цілей, злих намірів, підло скористатися ними. Незважаючи на це, добра людина все одно намагається шукати відповіді, чому так несправедливо влаштований світ.

Своєрідна інтерпретація загальнозрозумілих метафоричних конструкцій характерна для пісенної лірики Андрія Кузьменка. Наприклад, вислів «гроші зіпсували людину» зовсім по-новому звучить у пісні «Остання сигарета»: *«Ми з тобою не зіпсути монетами»*. Численні спогади про Кузьму свідчать, що сам він, ставши відомим, не зловживав ніколи своїм «зірковим статусом»,

ніколи не афішував своєї волонтерської діяльності. Переосмислює поет і відому загальноновживану метафору, як-от *час іде*, надаючи оцінної характеристики: *«Годинник гад, крутить циферблат. Ганяє стрілки тудасюда назад. І я біжу по кругу разом з ним. А за мною дим, а за нами дим»* («Сонце замість шапки»). Ще образ часу, що минає, виражений через образ годинника, спостерігаємо в пісні «Старі фотографії»: *«Годинник вперто роки рахував»*. Або образний вислів «час тече» переплітається з іншою метафорою «ріка життя»: *«Знаєш, час втікає як вода. І способу інакшого ми поки що не знаєм. І набагато тихше тече життя ріка, Якщо ти свого друга часто зустрічаєш»* («Лист до друга»).

Стереотипний образ Андрія Кузьми-бунтаря проглядається в багатьох жартівливих, іронічних, відверто «стьобних» висловах: *«шансон рубає»* («Маршрутка»), *«і несе мене до тебе ця криклива канітель»* («Говорили і курили») та інші. Але водночас ми зустрічаємо такі метафоричні сполуки, як *«У сніжки бавляться ангелята»* чи *«Нехай добро на землю випаде снігом»* («З Новим роком і Різдвом!»), які є свідченням глибокого ліризму чи навіть сентиментальності зовні бруталного автора.

У творчості Андрія Кузьменка наявні також метафори, які характеризують людські стосунки. Так, метафора «фінал до книжки» у контексті пісні виражає значення «завершення стосунків»: *«І ти фінал до книжки сьогодні не роби, Не думай ні про що, люби мене, люби!..»* («Остання сигарета»). Цікавою з погляду семантичного навантаження є метафора з пісні «Мам» *«шоб не міряти наше життя в телефонних дзвінках»*. У зверненні до мами автор підкреслює важливість проведеного разом з рідною людиною часом, який у сучасному бурхливому світі замінюється короткочасними телефонними розмовами.

Андрій Кузьменко – майстер оригінальних метафоричних епітетів. Наприклад, у пісні «Добряк» вжито означення «заржавілий»: *«Ти втікай, добряк, заховайся, добряк! Заржавілим людям не допоможеш ніяк...»*. Ця метафора позначає черствих, безсердечних людей, які не мають жодних

моральних цінностей, співчуття до інших людей. А в пісні «Танець пінгвіна» спостерігаємо оригінальний епітет-оксиморон *«танець пінгвіна страшно веселий»*. Хочемо звернути увагу, що в контексті пісні означення «веселий» вжито в іронічній тональності, адже сама пісня має іронічне звучання.

Одним із видів метафори є персоніфікація, яка теж досить часто трапляється в піснях Скрябіна. Прикметним фактом з біографії Андрія Кузьменка є отримання його батьком у травні 2015 року посмертної нагороди сина – орден Захисника кордону батьківської землі. Вторгнення російських окупантів у 2014 році сприймав дуже гостро, війну вважав найбільшим злом. Образ війни в пісні «***-війна» побудований на персоніфікації з нагромадженням негативно-оцінної і лайливої лексики: *«Ти прийшла в мою хату, брудна і немита, І постукала в двері церковним дзвоном, Не питаючи згоди до мене вселилась І спокій забрала, не питаючи згоди. Розтрощила мій дім і пішла до сусідів, Хоч і їхні родини ні в чому не винні, Поробила з людей страшних ворогів І, рахуючи гроші, сміялась єхидно»*. Цей образ підсилений епітетами, які мають важливе смислове навантаження, ототожнюючи війну із російськими загарбниками.

Персоніфікованими образами наповнена пісня «То є Львів». Андрій Кузьменко вважав це місто рідним, тому природним є апеляція саме до цього тропу. Львів є *«старим», «колегою», «мудрим сивим дядьком», «вуйком тонуровим»,* який *«веде на каву»*. Наділена рисами людини і площа Ринок, яка *«спати не лягає, Історії збирає і розповідає...»*, і житловий масив Левандівка, підсилений прикладкою *«дівка-Левандівка пахне поїздами, Мостами, переїздами і гострими словами»*, і ратуша, яка є *«крутою чувихою»*: *«А ратуша скучає, шпилем небо дзюравить, Вона крута чувиха, і її ніхто не сварить»*. Як бачимо, автор олюднює ті поняття, які дорогі його серцю.

Маючи оригінальне бачення світу, Андрій Кузьменко вживає метафоричну перифразу, що є описовим зворотом, за допомогою якого явище, предмет чи особа називаються не прямо, а описово. Наприклад, весілля ми

вгадуємо за висловом «погляд через фату»: *«І ти не знаєш погляд через фату»* («(А пам'ятаєш) Місця щасливих людей»).

Отже, у пісенній творчості розкривається яскравий талант співака-патріота з його доброзичливим гумором, філософським баченням світу, тонким ліризмом, драматизмом та чіткою громадянською позицією. У проаналізованих пісенних текстах Андрія Кузьменка одним із найяскравіших засобів є метафора. У піснях Андрій Кузьменко часто порушує соціальні проблеми, а метафори допомагають привернути до них увагу, увиразнити, побачити по-новому. Ми переконані, що метафора – це не тільки поетичний засіб увиразнення мови, а й спосіб осягнення дійсності, за якого виникають абсолютно нові інтерпретації явищ та предметів.

Література

1. Гаврилюк Н. В., Зозюк І. В. Сленг як особливість ідіостилю Кузьми Скрябіна (Андрія Кузьменка). *Волинь філологічна : текст і контекст*. 2014. С. 36 – 45.
2. Клещова О. Є. Мова сучасної української пісні (на матеріалі пісенних текстів Андрія Кузьменка). *Образне слово Луганщини : матеріали XVI Всеукр. наук.-практ. конф. імені Віктора Ужченка (26 травня 2017 р., м. Старобільськ) / за заг. ред. проф. А. В. Нікітіної ; Держ. закл. «Луган. нац. ун-т імені Тараса Шевченка». Вип. 16. Старобільськ : Вид-во ДЗ «ЛНУ імені Тараса Шевченка», 2017. С. 107 – 113.*
3. Мацько Л. І., Сидоренко О. М., Мацько О. М. *Стилістика української мови : підручник*. Київ : Вища шк., 2003. 462 с.
4. Романчук С. М. *Лексико-стилістична парадигма української поезії пісенного жанру 60 - 80-х років ХХ ст. : автореф. дис... канд. філол. наук: 10.02.01. Київ, 2007. 20 с.*

ЗМІСТ

РОЗДІЛ 1

ДИНАМІКА ГРАМАТИЧНОГО ЛАДУ УКРАЇНСЬКОЇ ТА
ІНШИХ СЛОВ'ЯНСЬКИХ МОВ

Волос Наталія, Воробієвська Яна. ОСОБЛИВОСТІ СИНТАКСИЧНО-СТИЛІСТИЧНОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ МОВИ ТВОРІВ ІРЕНИ КАРПИ.....	4
Гуменюк Яніна. ЗВЕРТАННЯ У ПОЕТИЧНІЙ ТВОРЧОСТІ ПАВЛА ГІРНИКА.....	13
Дубенчук Аліна, Мельник Наталія. СКЛАДНОПІРЯДНЕ РЕЧЕННЯ В МОВОСТИЛІ ЮРІЯ ВИННИЧУКА: СТРУКТУРА, СЕМАНТИКА.....	21
Саджайя Діана. ПОВТОР ЯК СИНТАКСИЧНО-СТИЛІСТИЧНА ДОМІНАНТА В ПОЕЗІЇ ВАСИЛЯ СТУСА.....	27
Шкарбан Тамара, Сачковська Юлія. СИНТАКСИЧНІ ПАРАМЕТРИ ПРОЗИ ДАРИ КОРНІЙ.....	34

РОЗДІЛ 2

ЛЕКСИЧНА СИСТЕМА МОВИ В ЇЇ ВЗАЄМОЗВ'ЯЗКАХ ТА ІНДИВІДУАЛЬНИХ
ВИЯВАХ

Бортнік Віра. ОСОБЛИВОСТІ ВЖИВАННЯ НАЗВ ОСІБ ЧОЛОВІЧОЇ І ЖІНОЧОЇ СТАТІ В МОВІ СУЧАСНИХ МЕДІА.....	44
Веремчук Ольга. ОСОБЛИВОСТІ СТИЛІСТИЧНОЇ ТРАНСПОЗИЦІЇ ЕКОНОМІЧНИХ ТЕРМІНІВ.....	49
Власюк Іванна. АНАЛІЗ ІСТОРІЇ БЛІНГВІЗМУ В УКРАЇНІ ТА ВПЛИВ ІСТОРИЧНИХ ПОДІЙ НА ФОРМУВАННЯ МОВНОЇ СИТУАЦІЇ.....	56
Володько Анастасія. МЕТАФОРА В ПІСЕННИХ ТЕКСТАХ АНДРІЯ КУЗЬМЕНКА.....	64
Дячук Вікторія, Шкарбан Тамара. ЕМОЦІЙНО ЗАБАРВЛЕНА ЛЕКСИКА ЯК ОЗНАКА ІДЮСТИЛЮ ОКСАНИ ЗАБУЖКО.....	70
Кравець Євгенія. ЛЕКСИКО-СТИЛІСТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ АВТОРСЬКОГО СТИЛЮ М. ВІНГРАНОВСЬКОГО (НА МАТЕРІАЛІ ПОВІСТЕЙ «СІРОМАНЕЦЬ», «ПЕРВІНКА», «КІНЬ НА ВЕЧІРНІЙ ЗОРІ»).....	76
Кузьмич Оксана, Муляр Тетяна. СТИЛЕТВІРНА Й ТЕКСТОТВІРНА РОЛЬ ІНШОМОВНОЇ ЛЕКСИКИ В РОМАНІ В. ЛИСА «СТОЛІТТЯ ЯКОВА».....	83
Лясковська Аліна. ПЕРЕКЛАДИ ТВОРІВ С. ЛЕМА УКРАЇНСЬКОЮ МОВОЮ....	92

Ричагівська Юлія, Захарчук Ольга. ХУДОЖНІ ФУНКЦІЇ ДІАЛЕКТИЗМІВ У РОМАНІ ВАСИЛЯ ШКЛЯРА «ТРОЩА».....100

Совтис Наталія, Цапук Ангеліна. ЗАСОБИ РЕАЛІЗАЦІЇ КОНЦЕПТУ «ІСТОРИЧНА ПАМ'ЯТЬ» У ХУДОЖНЬОМУ ОСМИСЛЕННІ ТЕМИ ВІЙНИ (НА МАТЕРІАЛІ ТВОРЧОСТІ ЛІНИ КОСТЕНКО).....105

Стельмах Антоніна. ІСТОРІЯ ВИНИКНЕННЯ ТА РОЗВИТОК ЛІНГВОКУЛЬТУРОЛОГІЇ ЯК НАУКИ.....117

Шершун Богдана. ХУДОЖНІСТЬ ПОЕТИЧНОГО ТЕКСТУ ЯК ДЖЕРЕЛО СТИЛІСТИЧНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ.....124

РОЗДІЛ 3

НЕОЛОГІЯ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ: ІНДИВІДУАЛЬНО-АВТОРСЬКИЙ І ЛІНГВОКУЛЬТУРОЛОГІЧНИЙ ВИМІРИ

Адах Наталія, Котович Мар'яна. СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ІНДИВІДУАЛЬНО-АВТОРСЬКИХ ІМЕННИКІВ ПАВЛА ВОЛЬВАЧА.....139

Вокальчук Євген, Парницька Ірина, Хом'якова Марта. МАТЕРІАЛИ ДО «СЛОВНИКА УКРАЇНСЬКОГО СПРОТИВУ (НЕОЛОГІЯ ДОБИ РОСІЙСЬКОЇ АГРЕСІЇ 2014–2023 РОКІВ)».....147

Дрегель Тетяна. НЕОЛОГІЗМИ: ПРОБЛЕМИ ВИЗНАЧЕННЯ І КЛАСИФІКАЦІЇ.....156

Кулик Ірина. НЕОЛОГІЯ СУЧАСНИХ ПОЕТІВ УКРАЇНСЬКОЇ ДІАСПОРИ.....163

Лобач Валерія. НЕОЛОГІЗМИ ДОБИ РОСІЙСЬКОЇ АГРЕСІЇ 2014–2023 РОКІВ...169

Нагорна Юлія. СЛОВОТВІРНІ ОСОБЛИВОСТІ ІНДИВІДУАЛЬНО-АВТОРСЬКИХ НОВОТВОРІВ У ТЕКСТАХ УКРАЇНСЬКОЇ ПОСТМОДЕРНОЇ ПРОЗИ.....179

Нивчик Зоряна. ЛЕКСИКОГРАФІЧНИЙ ОПИС НЕОЛОГІЗМІВ ДОБИ РОСІЙСЬКОЇ АГРЕСІЇ 2014–2023 РОКІВ (словникові матеріали).....186

Савицька Катерина. СЛОВОТВОРЧИСТЬ ВАЛЕНТИНИ ЛЮЛІЧ ТА НАТАЛІЇ ДЕМЕДЮК ДОБИ РОСІЙСЬКОЇ АГРЕСІЇ 2014-2023 РР. (ЛЕКСИКОГРАФІЧНИЙ АСПЕКТ).....204

РОЗДІЛ 4

МОВНА ОСВІТА Й КУЛЬТУРА МОВЛЕННЯ

Коваль Марина. ВИКОРИСТАННЯ ІНТЕРНЕТ-ТЕХНОЛОГІЙ ПІД ЧАС ФОРМУВАННЯ СОЦІОКУЛЬТУРНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ.....210

Колеснікова Юлія. МОВНА ОСВІТА І КУЛЬТУРА МОВИ ЯК СКЛАДОВІ КУЛЬТУРНОЇ ДЕОКУПАЦІЇ ДОНБАСУ В КОНТЕКСТІ ІСТОРИЧНОГО РОЗВИТКУ РЕГІОНУ.....	215
ВІДОМОСТІ ПРО АВТОРІВ.....	221
ЗМІСТ.....	223

Наукове видання

ЛІНГВІСТИЧНІ СТУДІЇ МОЛОДИХ ДОСЛІДНИКІВ

Збірник наукових праць «Лінгвістичні студії молодих дослідників»

Випуск 13

Головний редактор *Волос Н. П.*

Заступники головного редактора *Адах Н. А., Гаврилюк Н. В., Ричагівська Ю. Є.*

Відповідальна за випуск *Волос Н. П.*

У дизайні обкладинки використано портрет професора К. Ф. Шульжука (автор – О. Г. Сорока)

Лінгвістичні студії молодих дослідників: Збірник наукових праць. Рівне : РДГУ. Вип. 13. 2023. 226 с.

Linguistic Studies of Young Researchers: A Collection of Scientific Works. Rivne : RSHU. Vol. 13. 2023. p.226.

The collection includes articles of students and masters, postgraduates, candidates and doctors of philological sciences. The works dealt with topical issues of the grammar of the modern Ukrainian language, lexicology, neology, linguocultural and comparative studies.

It is intended for teachers, postgraduates, students of philology, schoolchildren.

Адреса редколегії:

кафедра української мови імені професора К. Ф. Шульжука
Рівненського державного гуманітарного університету, вул. Пластова, 31, м. Рівне, 33000.