

Міністерство освіти і науки України  
Рівненський державний гуманітарний університет



**МАТЕРІАЛИ**  
*ХІІІ Міжнародної науково-  
практичної конференції здобувачів  
вищої освіти і молодих науковців*  
**«НАУКА, ОСВІТА, СУСПІЛЬСТВО  
ОЧИМА МОЛОДИХ»**

26 травня 2020 року  
м. Рівне

ББК 72  
УДК 001+37+316.3  
Н-34

**НАУКА, ОСВІТА, СУСПІЛЬСТВО ОЧИМА  
МОЛОДИХ: Матеріали XIII Міжнародної науково–  
практичної конференції здобувачів вищої освіти і молодих  
науковців. - Рівне: РВВ РДГУ.- 2020.- 375 с.**

*Програмний комітет:*

**Постоловський Руслан Михайлович** – кандидат історичних наук, професор, завідувач кафедри всесвітньої історії РДГУ – **голова оргкомітету;**

**Дейнега Олександр Вікторович** – кандидат економічних наук, професор, проректор з наукової роботи РДГУ – **заступник голови оргкомітету;**

**Тимошук Олександр Станіславович** – кандидат педагогічних наук, доцент – **заступник голови оргкомітету;**

**Павелків Роман Володимирович** – доктор психологічних наук, професор;

**Петрівський Ярослав Борисович** – доктор технічних наук, професор;

**Немеш Олена Миколаївна** – доктор психологічних наук, професор;

**Сяський Андрій Олексійович** – доктор технічних наук, професор;

**Гон Максим Мойсейович** – доктор політичних наук, професор;

**Войтович Ігор Станіславович** – доктор педагогічних наук, професор;

**Виткалов Сергій Володимирович** – доктор культурології, професор;

**Батишкіна Юлія Валеріївна** – кандидат технічних наук, доцент;

**Кирильчук Олександр Миколайович** – кандидат філологічних наук, доцент;

**Трофімчук Володимир Миколайович** – кандидат педагогічних наук, доцент;

**Назарук Марія Володимирівна** – кандидат технічних наук, старший викладач;

**Михальчук Романн Юрійович** – кандидат історичних наук, доцент;

**Лагодюк Павло Степанович** – здобувач вищої освіти 4 курсу фізико-технологічного факультету

**Важлива інформація:** відповідальність за достовірність фактів, цитат, власних імен та дотримання норм академічної доброчесності несуть автори публікацій. Оргкомітет конференції залишає за собою право незначного редагування та скорочення поданих для публікації чи опублікування матеріалів.

Рекомендовано до друку Вченою радою Рівненського державного гуманітарного університету (протокол №5 від 28.05.2020р.)

Серед *особливостей музейних елементів* – участь у їх створенні учнів та батьків, оскільки їхня дослідницько-пошукова робота поповнюється виготовленням малюнків, ілюстрацій, додаткових матеріалів тощо. Учні виступають не пасивними спостерігачами, а співавторами, співтворцями експозицій, позаяк можуть самі міняти експонати та переставляти їх місцями. Такими співтворцями виступають і члени родин учнів – батьки, бабусі, дідусі.

Варто зауважити, що, оскільки музейні експонати мають унікальну здатність впливати на інтелект, волю та емоції водночас, учні стають вдячними відвідувачами музейних залів і культурних заходів, а отже, – інтелігентними, добре вихованими і освіченими людьми, справжніми патріотами свого краю.

*Перевагами освітнього процесу із використанням елементів музейної педагогіки* є: створення в колективі творчої атмосфери, демократичного стилю спілкування педагогів з учнями, свобода творчих дискусій, обмін думками; підвищення інтересу вихованців до навчання; урізноманітнення форм і методів освітньої роботи, посилення міжпредметних зв'язків; використання нестандартних видів занять; підвищення загального рівня культури і впливу на формування свідомого ставлення до культурної спадщини людства [1].

Головна мета роботи вчителя в межах музейної педагогіки є виховання культурної особистості, яка втілює в життя принципи добра і краси, детермінує *напрями освітнього процесу музейної педагогіки*: залучення учнів та їхніх батьків до відвідування музеїв; зустрічі з цікавими людьми (поетами, літераторами, музикантами, художниками); використання форм, методів, методичних прийомів та елементів педагогічних технологій.

Отже, музейну педагогіку на сьогодні розглядаємо як інноваційну педагогічну технологію, яка набуває великої популярності в системі освіти, серед усього початкової, за рахунок створення музейних програм, видання навчально-методичних посібників, розроблення методичних рекомендацій у контексті формування в учнів патріотичних почуттів.

#### Список використаних джерел

1. Вайнберг Т. Б., Хавіна С. Я. Музейна педагогіка – перспективний напрям у сучасній системі національної освіти. Вивчаємо українську мову та літературу. Позакласна робота. 2014. № 2 (02). С. 2–7.
2. Гайда Л. А. Формування нормативно-правової бази діяльності музеїв при навчальних закладах України. Краєзнавство. 2011. № 3. С. 49–54.
3. ержавний стандарт початкової освіти. URL: <https://www.kmu.gov.ua/ua/npas/pro-zatverdzhennya-derzhavnogo-standartu-pochatkovoyi-osviti>
4. Дульська А. А. Формування соціально-культурної компетенції учнів МНБК засобами вивчення скарбів культури і старовини українського народу : метод. посіб. Кам'янець-Подільський, 2014. 68 с.
5. Личак І. С. Організація музейної справи в навчальному закладі : метод. посіб. Біла Церква, 2013. 116 с.
6. Музеї при закладах освіти – творчі лабораторії національно-патріотичного виховання молоді. URL: [www.osvitportal.lviv.ua/novyny?id77950](http://www.osvitportal.lviv.ua/novyny?id77950).
7. Петранівський В. Л., Рутинський М. Й. Туристичне краєзнавство : навч. посіб. 2-ге вид., виправл. Київ, 2008. 575 с.

### МЕТОДИКА ВИВЧЕННЯ СТАНУ СЛОВОТВОРЧОЇ РОБОТИ У ПОЧАТКОВИХ КЛАСАХ ШКОЛИ

*Грицай К. Я., здобувач вищої освіти,*

*Степанова О. І., кандидат філологічних наук, доцент.*

*Рівненський державний гуманітарний університет*

Методисти минулого та їх послідовники надавали великого значення словотворчій роботі в початковій школі, тому що словотворення є джерелом розвитку мовного чуття, мислення, мовлення учнів. Ще у XIX столітті такі відомі вчені як Ф.І.Буслаєв, І.І.Срезневський, Д.І.Тихонов, К.Д.Ушинський, В.П.Шереметьєвський та ін. відзначали значну роль словотворчої роботи не тільки у навчанні дітей грамотному письму, а й для більш глибокого розуміння ними смислу слів, що гарантує точне й свідоме їх використання в мовленні.

Словотворча робота – складова частина словникової роботи – роботи над словом (на відміну від роботи над словосполученням, реченням або текстом), що має на меті різні завдання: аналіз морфемного складу слова, з'ясування засобу його утворення, характеристику слова як частини мови та засвоєння його правопису; засвоєння значення слова і формування вміння правильно вживати його в реченні. Завершальним етапом є словниково-семантичний напрям, який є складовою частиною роботи над збагаченням словника учнів [4, с.144].

Результати наукових досліджень доводять, що словотворча робота повинна, насамперед, спиратися на спостереження явищ словотворення, які допоможуть глибокому засвоєнню лексики, сприятимуть загостренню уваги до слова, розвитку чуття мови та мовленнєвого мислення.

У зв'язку з пошуками оптимальних шляхів підвищення мовленнєвої спрямованості вивчення морфемного складу слова в початкових класах учнями з порушеннями мовлення, для визначення методів реабілітаційно-розвивального впливу та засобів підвищення ефективності корекційного навчання зазначеної категорії школярів, з метою одержання даних про реальний стан сформованості в них навичок словотворення, про рівень знань та вмінь дітей із ЗНМ з морфеміки й словотвору, про особливості й типові помилки при вивченні цих розділів та можливі причини недосконалості словотворчих навичок нами було проведено спеціальне експериментальне дослідження, в якому було використано порівняльний аналіз результатів обстеження учнів з мовленнєвими порушеннями та нормальним його розвитком.

Згідно з програмою середньої загальноосвітньої школи [2, с.207], за якою відбувається навчання молодших школярів з ЗНМ, у третьому класі учні повинні володіти теоретичними знаннями й практичними вміннями з розділу «Будова слова», виходячи з цього ми вважали за необхідне з'ясувати:

- рівень словотворчих знань та вмінь, а саме: уміння учнів утворювати слова за допомогою суфіксів та ділитися за будовою, слова з різною морфемною структурою;

- стан правописних умінь і навичок учнів, а саме: виявлення орфографічних умінь та здатності перевіряти написання слів, застосовуючи теоретичні знання;
- стан сформованості та рівень розвитку лексико-граматичного аспекту мовлення, а саме: усвідомлення узагальнених значень у словах під час виокремлення слів з омонімічними коренями, вміння вживати споріднені слова у власному мовленні;
- особливості словникового запасу учнів початкової школи, а саме: умінь добирати та розрізняти синоніми, антоніми та добирати споріднені слова до поданих;
- природу лексичних (лексико-семантичних), лексико-граматичних (парадигматичних), епідигматичних (дериваційних) та орфографічних помилок у молодших школярів із ЗНМ.

Під час розробки методики дослідження словотворчої роботи ми спиралися на науково-методичне трактування зазначених проблем, що знайшли певне висвітлення в роботах українських та зарубіжних учених (В.І.Бадер, Л.С.Вавіна, М.С.Вашуленко, В.О.Кондратенко, М.Р.Львов, Р.Є.Левіна, Т.Г.Рамзаєва, В.В.Тарасун, Н.В.Чередніченко, М.К.Шеремет, А.В.Ястребова та ін.).

Згідно з цим ми вважаємо, що для перевірки стану словотворчої роботи необхідно використати систему завдань, яка дасть змогу всебічно проаналізувати рівень володіння учнів з ЗНМ словотворчими операціями.

Для з'ясування зазначеного на основі аналізу науково-літературних джерел та наших дослідницьких передбачень була розроблена експериментальна методика констатувального дослідження цієї проблеми з урахуванням місця словотвору в системі наук про мову.

Під час складання перевірочних завдань для констатувального експерименту враховувалися вікові особливості молодших школярів із ЗНМ, вимоги програми з української мови до загальнонавчальних умінь та мовних знань учнів, наявність подібних завдань у підручниках. Такий розподіл завдань пояснюється наявністю в слові лексичного та граматичного значень, а їхнє поєднання визначає слово як цілу одиницю мови та мовлення.

**Перше завдання (словотворче)** мало на меті визначити рівень володіння словотворчими знаннями, уміньми й навичками, а саме: наявність знань про морфологічний склад слів та володіння вміннями суфіксального словотворення. За основу ми брали варіанти методики перевірки навчальних умінь та навичок у молодших школярів О.Г.Лобчук [1, с.122].

Пропонуючи цю вправу, ми мали на меті визначити:

- рівень володіння учнями початкової школи суфіксально-іменниковим словотворенням;
- рівень сформованості словотворчих понять;
- рівень засвоєння словотворчих моделей, які існують в мові;
- рівень засвоєння й розуміння семантики словотворчих засобів (суфіксів).

**Друге завдання (граматико-орфографічне)** констатувального експерименту має на меті визначити рівень сформованості орфографічних умінь, з'ясувати вплив рівня знань молодших учнів про основні морфологічні елементи слова на оволодіння ними граматикую й правописом.

Як відзначають дослідники І.В.Коломиткіна, А.Н.Корнев, М.В.Шевченко, Н.В.Чередніченко та ін. [3, с.24], для правильного виконання орфографічних вправ учні обов'язково повинні знати прийоми перевірки написання слів, зокрема добирати однокореневі слова або змінювати форми слова. Це досить складне завдання для учнів із ЗНМ, тому що воно передбачає виконання певної послідовності розумових дій щодо визначення пропущеної букви, а саме: визначення орфограми, актуалізація правила, оцінювання орфографічного поля, морфологічний аналіз слова, добір лексичного або морфологічного матеріалу, який необхідний за умовами правила. Тому ми вважали доцільним перевірити рівень засвоєння учнями вивчених правил правопису (ненаголошені голосні в корені слова, які перевіряються наголосом) та можливість їх самостійного застосування, щоб спланувати зміст та послідовність подальшої роботи.

**Третє завдання (граматичне)** – це завдання лексико-граматичного змісту, яке поєднує у собі словотворчу, морфологічну, граматичну та лексичну роботу й міститься у такій вправі: виокремлення слів з омонімічними коренями, що виявляє вміння учнів вживати споріднені слова у власному мовленні. За основу ми брали фрагменти методики перевірки навчальних умінь та навичок молодших школярів О.Г.Лобчук [1, с.122].

За допомогою названої вище вправи ми вивчали рівень володіння школярами тими морфологічними елементами слова, за допомогою яких позначаються різноманітні синтаксичні відношення, наявність умінь учнів розпізнавати споріднені слова в тексті та виявляли насиченість мовлення молодших школярів спорідненими словами.

Констатувальним дослідженням було охоплено 15 учнів третіх класів із ЗНМ, які відвідують індивідуальні корекційно-розвиткові заняття у КУ «ІРЦ» Горохівської районної ради Волинської області.

Для дослідження ми обрали учнів, які відвідують Горохівський ІРЦ, не виключаючи певні мовленнєві вади: так серед 15 учнів логопедичні діагнози були такі: 1 – з дислексією та дисграфією, 2 – з ЗНМ III рівня + дисграфія та дислексія, 2 – з моторною алалією (ЗНМ II рівня), 4 – з ЗНМ II рівня, 6 – з ЗНМ III рівня.

Для зіставлення стану сформованості словотворчих знань та умінь у дітей з вадами мовлення та у школярів з нормально розвиненим мовленням було обстежено 15 учнів других класів загальноосвітніх шкіл (ЗОШ I-III ст. №1 ім. І.Я.Франка м.Горохів та НВК «ЗОШ I-III ст. – гімназія» м.Горохів). Отже, констатувальним експериментом було охоплено 30 учнів початкової школи.

Ми встановили, що молодші школярі з ЗНМ недостатньо володіють уміньми та навичками словотворчої роботи, виявляють слабку усвідомленість знань із морфеміки й словотвору, механічно їх запам'ятовують, а також зазнають труднощі при виділенні у слові значущих частин.

Одна з причин недосконалості засвоєння знань із словотворення молодшими школярами з ЗНМ полягає в тому, що вчителі орієнтуються на засвоєння словника учнями з ЗНМ послівно (послівна семантизація), що переважає пам'ять учнів і не забезпечує необхідного збагачення лексичного рівня мовлення. Учні не володіють елементарними вміннями й навичками творення нових слів.

Якісний аналіз експериментальних матеріалів, з'ясування рівнів засвоєння учнями з ЗНМ знань та вмінь з української мови дає змогу встановити, що більшість учнів означеної категорії недостатньо оволоділа розумовими діями аналізу, синтезу, порівняння, узагальнення, в результаті чого було виявлено певні особливості та значну кількість помилок при виконанні завдань, які пред'являлися окремими блоками, відповідно до розробленої методики проведення експерименту.

Погоджуючись із міркуваннями дослідників, зазначаємо: незважаючи на те, що четверту частину годин від їх загальної кількості (136 уроків) учні опрацьовують тему «Будова слова», результати її засвоєння низькі, тому що молодшим школярам із ЗНМ потрібно не стільки теоретичне навчання, скільки розуміння, розрізнення на слух, вживання щойно утворених слів у практичній діяльності, тому що, як правило, такі слова є новими для дітей зазначеної категорії. Тому робота з уточнення та збагачення словникового запасу молодших школярів із ЗНМ при вивченні теми «Будова слова» може проводитися за допомогою введення нових слів та знайомства учнів з елементарними засобами утворення слів, при вживанні відомих слів у нових контекстах, при практичному засвоєнні форм словозміни, тоді розвиток мовлення дітей починається зі збагачення їх словникового запасу.

Отримані результати дозволили не тільки констатувати незадовільність стану словотворчої роботи в початкових класах, де навчаються діти з ЗНМ, а й стали підставою для розробки змісту та прийомів формування в учнів спеціальної школи суфіксально-іменинкового словотворення як засобу збагачення лексичного запасу зазначеної категорії дітей.

#### Список використаних джерел

1. Лобчук О.Г. Завдання для перевірки мовленнєвих умінь та навичок у молодших школярів. Київ: Освіта, 1996. 122 с.
2. Потоцкая Т.Ф. Словообразовательная работа как средство обогащения словарного запаса младших школьников: Дис.... канд. пед. наук. Київ, 1984.
3. Шевченко М.В. Формування знань та умінь з рідної мови у молодших школярів із загальним мовленнєвим недорозвитком: Автореф. дис.... канд. пед. наук. Київ, 1996. 24 с.
4. Якиманская И.С. Развивающее обучение. Москва: Педагогика, 1979. 144 с.

### ТИПОВІ ПОМИЛКИ АБИТУРІЄНТІВ ПРИ РОЗВ'ЯЗУВАННІ ДЕЯКИХ ВИДІВ РІВНЯНЬ І НЕРІВНОСТЕЙ ПІД ЧАС ПРОХОДЖЕННЯ ЗНО З МАТЕМАТИКИ

*Гуранець Наталія Анатоліївна, здобувач вищої освіти кваліфікаційного рівня “ магістр ” 2-го року навчання*

*Генсіцька-Антонюк Наталія Олександрівна, кандидат педагогічних наук, доцент кафедри математики з методикою викладання*

*Рівненський державний гуманітарний університет*

Проведення зовнішнього незалежного оцінювання є важливою подією в суспільно-політичному житті української держави. ЗНО – одна з найпоширеніших у світі та ефективних систем оцінювання навчальних досягнень учнів, яка дозволяє провести як підсумкову атестацію, так і селекцію для вищих навчальних закладів. Результати зовнішнього незалежного оцінювання якості освіти є основою для вироблення освітньої стратегії і тактики, оцінювання роботи закладів освіти та освітніх систем в цілому. На рейтинговий бал ЗНО з математики на сьогоднішній день звертається велика увага при вступі до ВНЗ, тому учень має приділити достатньо часу підготовці до складання тесту та показати максимально всі свої знання вже при проходженні ЗНО з математики [2].

Проаналізовані нами результати складання ЗНО з математики минулих років свідчать про те, що тести з даного предмету є одними з найскладніших для учнів. Оскільки саме з нього було отримано найнижчі значення порогів успішності. В той же час, розподіл балів показує, що абітурієнти здатні впоратися з більшою частиною завдань, показуючи доволі хороший результат [4].

На сьогодні в Україні немає єдиної загальнодержавної схеми підготовки до ЗНО з математики. Більшість практикуючих учителів здійснюють її на власний розсуд, користуючись наявною на ринку комерційною літературою з даної тематики. На жаль, далеко не всі наявні на ринку посібники по підготовці до ЗНО мають належний рівень через що абітурієнти, котрі по них готуються, можуть допускати помилки при виконанні тесту [2].

Опрацювавши характеристики тестів минулих років, котрі наведені у Звітах УЦОЯО для проведення ЗНО, можемо засвідчити, що, нажаль, навіть у завданнях середнього та низького рівня складності значна частина учнів допускається помилок, що негативно позначається на кількості набраних балів за складання тесту. Тому варто детальніше дослідити завдання ЗНО з математики, в яких випускники можуть виконати неправильні обрахунки [4].

Розглянемо типові помилки, яких допустились абітурієнти при складанні тестів минулих років.

ЗНО – 2018 (Завдання 1). Спростіть вираз:  $0,4x^2 \cdot 5x^3 = 0,4 \cdot 5x^{2+3} = 2x^5$  [5].

Розв'язання:  $0,4x^2 \cdot 5x^3 = 0,4 \cdot 5x^{2+3} = 2x^5$ .

Відповідь:  $2x^5$ .

Найпоширеніші помилки в обрахунках :  $0,4x^2 \cdot 5x^3 = 0,4 \cdot 5x^{2-3} = 2x^6$  або  $0,4x^2 \cdot 5x^3 = 0,4 \cdot 5x^{2+3} = 20x^5$ .

ЗНО – 2012 (Завдання 2). Знайдіть область визначення функції  $y = 2 - \frac{1}{x}$  [1].

Розв'язання: Оскільки змінна  $x$  знаходиться в знаменнику дроби, то  $x \neq 0$ . Тобто:  $x \in (-\infty; 0) \cup (0; +\infty)$ .

Відповідь:  $x \in (-\infty; 0) \cup (0; +\infty)$ .

Учні котрі не знають цієї властивості дроби дали відповідь  $x \in R$

ЗНО – 2006 (Завдання 5). Розв'яжіть нерівність  $a^2 > a$  [3].

Розв'язання:  $a^2 - a > 0 \Rightarrow a(a - 1) > 0$

Скористаємось методом інтервалів:

## ЗМІСТ

|   |    |
|---|----|
| Молодий педагог   |    |
| Belyatskaya N. A, Potapova M. R, Naumov D.I., Proper use of information and communication technologies in the learning process.....                                   | 2  |
| Абрамович О.О., Шевчук Т.Є ЗМІСТОВА ХАРАКТЕРИСТИКА ОСНОВНИХ ПОНЯТЬ ДОСЛІДЖЕННЯ ІНКЛЮЗИВНОГО НАВЧАННЯ.....   | 3  |
| Багнюк М. В., Баліка Л. М., ВИКОРИСТАННЯ ЗАСОБІВ АРТ-ТЕХНОЛОГІЙ ДЛЯ ФОРМУВАННЯ ТВОРЧОГО САМОВИРАЖЕННЯ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ .....   | 5  |
| Барбарук Ю. С., Петренко О. Б., ОСОБИСТІСТЬ УЧИТЕЛЯ У ПЕДАГОГІЧНІЙ СПАДЩИНІ Я. Ф. ЧЕПІГИ.....   | 7  |
| Белінська І. Л., Савчук Н. С., РОЗВИТОК КРИТИЧНОГО МИСЛЕННЯ У СТАРШОКЛАСНИКІВ ПРИ ВИВЧЕННІ ІСТОРІЇ.....   | 8  |
| Білецька Б.Б., Горопаха Г. М., ЕКОЛОГІЧНЕ ВИХОВАННЯ ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ ШЛЯХОМ ЗАЛУЧЕННЯ ДО ТРУДОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ .....  | 10 |
| Бляшук Н. Й., Черній В. А. ВИКОРИСТАННЯ ПЕДАГОГІКИ ПАРТНЕРСТВА У ВИХОВАННІ КУЛЬТУРИ РОДИННИХ ВЗАЄМИН.....   | 11 |
| Бодашко А.Г. Сингаївський Д.В. РОЗВИТОК ТВОРЧИХ ЗДІБНОСТЕЙ УЧНІВ 5-7-Х КЛАСІВ В ПРОЦЕСІ ГУРТКОВИХ ЗАНЯТЬ З ВИКОРИСТАННЯМ МЕТОДІВ ВИРШЕННЯ КОНСТРУКТОРСЬКИХ ЗАДАЧ..... | 13 |
| Бондарець М, Петренко О. Б., Г.Я. ТРОШИН ПРО ВИХОВАННЯ «НОРМАЛЬНИХ» І «НЕНОРМАЛЬНИХ» ДІТЕЙ.....   | 15 |
| Борсук О.Ю., Дичківська І.М., Роль дошкільного закладу та сім'ї у вихованні інтересу до людини у дітей.....   | 16 |
| Братко І, Шевчук К. С., ОСОБЛИВОСТІ АДАПТАЦІЇ ДІТЕЙ РАНЬОГО ВІКУ ДО ЗАКЛАДУ ДОШКІЛЬНОЇ ОСВІТИ .....   | 18 |
| Булка І.В., Галатюк Ю. М. ВИВЧЕННЯ ЗАКОНІВ ПОСТІЙНОГО ЕЛЕКТРИЧНОГО СТРУМУ В УМОВАХ ПРОФІЛЬНОГО ВИВЧЕННЯ ФІЗИКИ В СТАРШІЙ ШКОЛІ.....                                   | 19 |
| Буцало Д, Чередняк Ю. М, ОСОБЛИВОСТІ ВЗАЄМИН МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ ТА ЛЮДЕЙ ПОХИЛОГО ВІКУ: ПЕДАГОГІЧНИЙ АНАЛІЗ ПРОБЛЕМИ.....  | 21 |
| Ваколук А.М., ВПЛИВ ІНТЕРАКТИВНИХ ТЕХНОЛОГІЙ НАВЧАННЯ НА УРОКАХ ФІЗИЧНОЇ КУЛЬТУРИ УЧНІВ МОЛОДШИХ КЛАСІВ НА ФОРМУВАННЯ ЇХНЬОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ.....                      | 23 |
| Варнік Н.С, Грипич С.Н, ВИХОВАННЯ ГУМАННОСТІ У ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ ЗАСОБАМИ ХУДОЖНЬОЇ ЛІТЕРАТУРИ.....   | 24 |
| Венгловська І.А., Гурський В.А. ПОГЛЯДИ СОФІЇ РУСОВОЇ НА ПРОБЛЕМИ МОРАЛЬНОГО ВИХОВАННЯ ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ.....  | 26 |
| Виноградська В, Шевчук К. С., РОЛЬ НАРОДНОЇ КАЗКИ У ВИХОВАННІ ЧЕСНОСТІ В ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ .....  | 28 |
| Власюк Ю.П., Шутяк В.Г., ПРО ЗМІСТ ТЕХНОЛОГІЧНОЇ ОСВІТНЬОЇ ГАЛУЗІ У ПОЧАТКОВИХ КЛАСАХ.....  | 30 |
| Вознюк К, Баліка Л. М., ПІДГОТОВКА МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ДО ЗДІСНЕННЯ АНІМАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ У ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ.....   | 31 |
| Воробйова В, Федорова Н. В., ОСОБЛИВОСТІ ЛОГОПЕДИЧНОЇ РОБОТИ З РОЗВИТКУ КОМУНІКАТИВНОЇ СФЕРИ У ДІТЕЙ ІЗ ЗНМ.....  | 33 |
| Гайдай О., Руденко Н.М., ВИХОВАННЯ ВЗАЄМОДОПОМОГИ У ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ В ПРОЦЕСІ СПІЛЬНОЇ ПРАЦІ.....  | 34 |
| Гетьман І.А., Горопаха Г. М., ОРГАНІЗАЦІЯ ВЗАЄМОДІЇ ПЕДАГОГІВ І БАТЬКІВ З ЕСТЕТИЧНОГО РОЗВИТКУ СТАРШИХ ДОШКІЛЬНИКІВ.....  | 36 |
| Гіляничук В.В., Шадюк О, ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ РОЗВИТКУ ПІЗНАВАЛЬНОЇ АКТИВНОСТІ ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ .....   | 38 |
| Глодовська І.В., Маліновська Н.В., ДИДАКТИЧНА КАРТИНА ЯК ЗАСІБ РОЗВИТКУ ЗВ'ЯЗНОГО МОВЛЕННЯ ДІТЕЙ ПЕРЕДШКІЛЬНОГО ВІКУ.....   | 40 |
| Гнатюк О., Степанова О.І. ФОРМУВАННЯ КОМУНІКАТИВНИХ УМІНЬ ТА НАВИЧОК У ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ ІЗ ЗНМ.....  | 41 |
| Годун К.О, Курач М.С. ФОРМУВАННЯ НАУКОВОГО СВІТОГЛЯДУ У МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ТЕХНОЛОГІЙ В ПРОЦЕСІ ВИВЧЕННЯ ТЕХНІК ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОГО МИСТЕЦТВА.....                | 43 |
| Голубнюк Г. Р., Янцур Л. А., ВИВЧЕННЯ У СТАРШИХ ДОШКІЛЬНИКІВ ІНТЕРЕСУ ДО РІЗНИХ ВИДІВ ВІЗУАЛЬНОГО МИСТЕЦТВА.....  | 44 |
| Голубнюк К. Р., Янцур Л. А., ДО ПИТАННЯ РОБОТИ З ОБДАРОВАНИМИ ДІТЬМИ В СУЧАСНИХ ЗАКЛАДАХ ДОШКІЛЬНОЇ ОСВІТИ НА МАТЕРІАЛІ ОБРАЗОТВОРЧОЇ ДІЯЛЬНОСТІ .....                | 46 |
| Гордійчук А.С, Руденко Н. М, РОЗВИТОК МОВЛЕННЄВОЇ АКТИВНОСТІ У ДІТЕЙ З РАС ЗАСОБАМИ ЛОГОРИТМІКИ.....  | 48 |
| Гордійчук А.С , Руденко Н. М. , ФОРМУВАННЯ МОВЛЕННЄВОЇ АКТИВНОСТІ ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ ЗАСОБАМИ НАРОДНОЇ ГРИ.....   | 50 |
| Горобець М, Чередняк Ю. М, ВИХОВНИЙ ПОТЕНЦІАЛ МУЗЕЙНОЇ ПЕДАГОГІКИ У ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ .....  | 52 |
| Грицай К. Я., Степанова О. І., МЕТОДИКА ВИВЧЕННЯ СТАНУ СЛОВОТВОРЧОЇ РОБОТИ У ПОЧАТКОВИХ КЛАСАХ ШКОЛИ.....   | 54 |

|   |     |
|---|-----|
| Гуранець Н, Генсіцька-Антонюк Н, Типові помилки абітурієнтів при розв'язуванні деяких видів рівнянь і нерівностей під час проходження ЗНО з математики.....   | 56  |
| Гурський І.В., Сингаївський Д.В., РОЗВИТОК ЕСТЕТИЧНОЇ КУЛЬТУРИ В УЧНІВ 10-11-Х КЛАСІВ У ПРОЦЕСІ ВИВЧЕННЯ ПРЕДМЕТУ «ТЕХНОЛОГІЇ» НА ОСНОВІ ТРАДИЦІЙ РІДНОГО КРАЮ З ВИКОРИСТАННЯМ МУЛЬТИМЕДІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ..... | 57  |
| Гуцал Ю.С., Гурський В.А., ФОРМУВАННЯ ГОТОВНОСТІ ДИТИНИ ДО ШКОЛИ У ПЕДАГОГІЧНІЙ СПАДЩИНІ В.О.СУХОМЛИНСЬКОГО.....  | 59  |
| Грушовець К.М., Шадюк О, СЮЖЕТНО- РОЛЬОВА ГРА ЯК ЗАСІБ ГЕНДЕРНОГО ВИХОВАННЯ ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ.....   | 61  |
| Давидюк І., Степанова О.І.ФОРМУВАННЯ ОБРАЗНОГО МОВЛЕННЯ У ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ ІЗ ЗАГАЛЬНИМ НЕДОРОЗВИНЕННЯМ МОВЛЕННЯ.....  | 63  |
| Данилюк І, Стельмашук Ж.Г.ВИХОВАННЯ ВІДПОВІДАЛЬНОГО СТАВЛЕННЯ ДО БАТЬКІВСТВА У МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ.....   | 65  |
| Данчук О.І., Павлюк Т.О., КОРЕКЦІЙНО-РОЗВИВАЛЬНА ПРОГРАМА З РОЗВИТКУ МОВЛЕННЯ ГІПЕРАКТИВНИХ ДІТЕЙ-ЛОГОПАТІВ В УМОВАХ ІНКЛЮЗИВНОЇ ГРУПИ.....   | 66  |
| Дембицька Я, Петренко О. Б., ЦІННОСТІ СІМЕЙНОГО ВИХОВАННЯ У НІМЕЦЬКІЙ ПЕДАГОГІЦІ.....   | 68  |
| Демидюк Н, Джемдзера К, ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ ЕСТЕТИЧНОГО ВИХОВАННЯ ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ У ПРОЦЕСІ ЇХ ОЗНАЙОМЛЕННЯ З ПРИРОДОЮ.....   | 70  |
| Дениско Я. О., Юрчук О. І., ВИХОВАННЯ ВОЛЬОВИХ ЯКОСТЕЙ ДОШКІЛЬНИКІВ ЗАСОБАМИ ІГОР СПОРТИВНОГО ХАРАКТЕРУ .....   | 72  |
| Денищук А, Павелків О. М. ,РОЛЬ СІМЕЙНОГО ВИХОВАННЯ В СУЧАСНІЙ ЯПОНІЇ.....  | 73  |
| Дехтярук О.В, Гурський В.А, ОСОБЛИВОСТІ РОЗВИТКУ ЗВ'ЯЗНОГО МОВЛЕННЯ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ ЗАСОБАМ ЛОГОРИТМІКИ.....  | 75  |
| Дмитрук І. Л., Степанова О. І., ФОРМУВАННЯ МОВЛЕННЕВОЇ ГОТОВНОСТІ СТАРШИХ ДОШКІЛЬНИКІВ ІЗ ЗАГАЛЬНИМ НЕДОРОЗВИНЕННЯМ МОВИ ДО НАВЧАННЯ В ШКОЛІ .....  | 76  |
| Дуценко О. С., ВИКОРИСТАННЯ ІКТ ПРИ ПІДГОТОВЦІ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ.....  | 78  |
| Жабчик А. М., Галатюк Ю. М.,УДОСКОНАЛЕННЯ МЕТОДИКИ ОРГАНІЗАЦІЇ НАВЧАЛЬНО-ПІЗНАВАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ У ПРОЦЕСІ РОЗВ'ЯЗУВАННЯ ЗАДАЧ З МЕХАНІКИ.....  | 79  |
| Жилінська Я. С., Гамрецька Г. С., ВИКОРИСТАННЯ МУЛЬТИМЕДІЙНИХ ПРЕЗЕНТАЦІЙ НА УРОКАХ ІСТОРІЇ В ОСНОВНІЙ ШКОЛІ.....   | 81  |
| Жучик О. В., Грицай Н.Б., ФОРМУВАННЯ ПІЗНАВАЛЬНИХ ІНТЕРЕСІВ УЧНІВ 6 КЛАСУ В ПОЗАКЛАСНІЙ РОБОТІ З БІОЛОГІЇ.....  | 82  |
| Загоруйко Л.М, Шадюк О.І, ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ СТАНОВЛЕННЯ Я-ОБРАЗУ ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ.....  | 83  |
| Заїка А.С.,Сяська І.О., ВИКОРИСТАННЯ НОВІТНИХ ТЕХНОЛОГІЙ У ПРОЦЕСІ ЕКОЛОГІЧНОГО ВИХОВАННЯ СТАРШОКЛАСНИКІВ ЗАКЛАДІВ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ.....  | 84  |
| Захарчук І.В, Шадюк О. І.,МЕТОДИКА ФОРМУВАННЯ ХУДОЖНЬО-ЕСТЕТИЧНОГО СМАКУ ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ ЗАСОБАМИ КУЛЬТУРНО-ІСТОРИЧНОЇ СПАДЩИНИ.....  | 85  |
| Іваницька Л.Б., Дичківська І.М., Особливості формування пізнавальної активності дітей старшого дошкільного віку.....  | 86  |
| Іванків І.С., Косарева О.І., ОСОБЛИВОСТІ РОЗУМІННЯ ТЕЛЕВІЗІЙНОЇ РЕКЛАМИ ДІТЬМИ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ.....  | 87  |
| Ільчук Д. П., Юрчук О. І., ФОРМУВАННЯ БЕЗКОНФЛІКТНИХ СТРАТЕГІЙ ПОВЕДІНКИ У ВИХОВАНЦІВ ЗДО.....  | 88  |
| Кашенко А.О., Григоренко К.В., САМОСТІЙНА РОБОТА КУРСАНТІВ ТА СТУДЕНТІВ ЯК ПРОГРЕСИВНА ФОРМА ПІДГОТОВКИ ФАХІВЦІВ РЯТУВАЛЬНОЇ СЛУЖБИ.....  | 89  |
| Кашин О.І., Островий В.М., ЗАСТОСУВАННЯ ТВОРЧО-РОЗВИВАЛЬНИХ ТЕХНОЛОГІЙ У ШКІЛЬНИХ КУРСАХ ІСТОРІЇ.....   | 90  |
| Кирилюк В. О., Павлюк Т. О., ОСОБЛИВОСТІ ДІАГНОСТИКИ ТА РОЗВИТКУ МОВЛЕННИХ НАВИЧОК У ДІТЕЙ З ДИЗАРТРІЄЮ.....  | 92  |
| Кісільчук В. Ю.,Шадюк О. І.,ВИХОВАННЯ У ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ МІЖЕТНІЧНОЇ ТОЛЕРАНТНОСТІ.....  | 93  |
| Кишан А.,Черданяк Ю. М.,ВІДОБРАЖЕННЯ ПРОБЛЕМИ МОРАЛЬНОГО ВИХОВАННЯ УЧНІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ У ВІТЧИЗНЯНІЙ ДИТЯЧІЙ ПЕРІОДИЦІ.....  | 94  |
| Кобець Ю.В., Дичківська І.М., Психолого-педагогічна характеристика спілкування дітей дошкільного віку.....  | 96  |
| Ковалик К. О., Павлюк Т. О., ДЕЯКІ АСПЕКТИ ПРОБЛЕМИ КОРЕКЦІЇ ЗВУКОВИМОВИ У ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ З ДИСЛАЛІЄЮ.....   | 97  |
| Ковальчук К.В.,Сілкова Е.О., РОЛЬ ВИХОВАТЕЛЯ У ГЕНДЕРНІЙ СОЦІАЛІЗАЦІЇ ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ.....   | 95  |
| Ковальчук М. В., Косарева О. І., ОСОБЛИВОСТІ ПРОЯВУ МІЖЕТНІЧНОЇ КУЛЬТУРИ У ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ.....   | 100 |
| Кодлюк Я.П., Шишак А.М. ІНТЕРАКТИВНІ МЕТОДИ РОБОТИ З ПІДРУЧНИКОМ У ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ: ТЕХНОЛОГІЯ КООПЕРАТИВНОГО НАВЧАННЯ.....  | 102 |
| Козюбчик Д. В., Симонович Н.В.МЕТОДИЧНІ ЗАСАДИ РОЗВИТКУ ІНІЦІАТИВНОСТІ ТА ПІДПРИЄМЛИВОСТІ В УЧНІВ СТАРШИХ КЛАСІВ НА ЗАНЯТТЯХ З ПРЕДМЕТУ «ТЕХНОЛОГІЇ» З ВИКОРИСТАННЯМ ІНТЕРАКТИВНИХ ТЕХНОЛОГІЙ.....            | 104 |
| Кокора М, Генсіцька-Антонюк Н. О., КОМПЕТЕНТІСНИЙ ПІДХІД ПРИ ВИВЧЕННІ ТРИКУТНИКІВ У 9   |     |

|   |     |
|---|-----|
| КЛАСІ.....  | 106 |
| Колошва А, ФОРМУВАННЯ ФОНЕМАТИЧНОГО СЛУХУ У ДІТЕЙ З ДИЗАРТРИЮ ЗАСОБАМИ ЛОГОРИТМІКИ.....   | 107 |
| Копончук К.М., Дзедзержера К.В., ОСОБЛИВОСТІ ПІДГОТОВКИ ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ ДО НАВЧАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ.....  | 108 |
| Корнійчук О. І, Глінчук Ю.О., Синдром сухого ока у користувачів комп'ютерів.....  | 109 |
| Коробенюк К, Козлюк О.А. , ПЕДАГОГІЧНИЙ ПОТЕНЦІАЛ ІГРАШКИ ЯК ЗАСОБУ В ПРОЦЕСІ СОЦІАЛІЗАЦІЇ ДИТИНИ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ.....   | 110 |
| Коробка А. В., Генсіцька-Антонюк Н. О., ЕКОЛОГІЧНА ГРАМОТНІСТЬ ТА ЗДОРОВЕ ЖИТТЯ НА УРОКАХ МАТЕМАТИКИ В 11 КЛАСІ.....  | 112 |
| Кравчук М.В., Руденко В.М., МУЛЬТИМЕДІЙНА ПРЕЗЕНТАЦІЯ ЯК ЗАСІБ ФОРМУВАННЯ ТВОРЧИХ ЗДІБНОСТЕЙ У ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ.....                             | 113 |
| Кравчук У. А., Созонюк О. С., ОСОБЛИВОСТІ УВАГИ У ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ З ПОРУШЕННЯМИ МОВЛЕННЯ.....  | 114 |
| Королик І, Колупаєва Т. Є. ПОЧАТКОВА ОСВІТА ПОЛЬЩІ В ХХІ СТОЛІТТІ: СПЕЦИФІКА ТА ПЕРСПЕКТИВИ.....  | 115 |
| Крупко О.В., Сілкова Е.О., ДО ПРОБЛЕМИ ВИКОРИСТАННЯ СПАДЩИНИ В СУХОМЛІНСЬКОГО У ВИХОВАННІ ШАНОБЛИВОГО СТАВЛЕННЯ ДО ЛЮДЕЙ У ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ..... | 117 |
| Крючкова І. Ю., Малінлвська Н. В., АКТУАЛІЗАЦІЯ ЛІНГВОДИДАКТИЧНОЇ СПАДЩИНИ К. Д. УШІНСЬКОГО У СУЧАСНОМУ ЗАКЛАДІ ДОШКІЛЬНОЇ ОСВІТИ.....                          | 118 |
| Кубова В.В.,Глінчук Ю.О., Професійні захворювання вчителів.....   | 119 |
| Кулакевич Л. М., Павлова Н.С.ВИКОРИСТАННЯ ДОДАТКУ GOOGLE CALENDAR В ОСВІТНЬОМУ ПРОЦЕСІ ЗАКЛАДІВ ЗАГАЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ.....                                 | 120 |
| Курадовець О,Петренко О. Б., ОСОБЛИВОСТІ ПІДГОТОВКИ ВЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ У ФІНЛЯНДІЇ.....  | 122 |
| Кущмус В. О., Гринькова Н. М.ОСОБЛИВОСТІ ВИХОВАННЯ КУЛЬТУРИ СПІЛКУВАННЯ УЧНІВ МОЛОДШОГО ШКІЛЬНОГО ВІКУ: ТЕОРЕТИЧНИЙ АСПЕКТ .....                                | 124 |
| Лагодюк П.С., Тимошук О.С., КРИТЕРІЇ ТА РІВНІ СФОРМОВАНOSTІ КОМПЕТЕНТНОСТІ З ОСНОВ ЕЛЕКТРОБЕЗПЕКИ МАЙБУТНІХ РОБІТНИКІВ ДЕРЕВООБРОБНОЇ ГАЛУЗІ.....               | 126 |
| Левчук А., Грищай Н. Б., ФОРМУВАННЯ ЕКОЛОГІЧНОЇ КУЛЬТУРИ В УЧНІВ 10-11 КЛАСІВ НА УРОКАХ БІОЛОГІЇ ТА В ПОЗАКЛАСНІЙ РОБОТІ.....                                   | 127 |
| Левчук А.І., Павелків О.М., МЕТОДИКА ПІДГОТОВКИ УЧНІВ ДО РОЗВ'ЯЗУВАННЯ ОЛІМПІАДНИХ ЗАДАЧ В 6 - 7 КЛАСАХ.....  | 128 |
| Лещук Л.Я., Федорова Н. В., ОСОБЛИВОСТІ ПАТРІОТИЧНОГО ВИХОВАННЯ ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ.....   | 130 |
| Лисюк А.В., Ваколюк А.М., ПОЛІПШЕННЯ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ У СФЕРІ ФІЗКУЛЬТУРНО-ОЗДОРОВЧОЇ ТА СПОРТИВНО-МАСОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ.....                         | 131 |
| Ліферчук Я.М., Ваколюк А.М., ПІДГОТОВКА МАЙБУТНІХ ВЧИТЕЛІВ ФІЗИЧНОЇ КУЛЬТУРИ ДО ФОРМУВАННЯ ЗДОРОВ'ЯЗБЕРЕЖУВАЛЬНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ УЧНІВСЬКОЇ МОЛОДІ.....         | 133 |
| Лішук В.Баліка Л.М., СПЕЦИФІКА ФОРМУВАННЯ ЕКОЛОГІЧНОЇ КУЛЬТУРИ В ОСВІТНЬО-ВИХОВНОМУ ПРОЦЕСІ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ.....   | 135 |
| Лопачук Т.А., Козлюк О.А., МУЗИЧНЕ МИСТЕЦТВО ЯК ЗАСІБ ВИХОВАННЯ В ДОШКІЛЬНИКІВ ЛЮБОВІ ДО БАТЬКІВЩИНИ.....   | 137 |
| Лотоцька І. Б., Янцур Л. А., ВИВЧЕННЯ МИСТЕЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ДОШКІЛЬНИКІВ НА ЗАСАДАХ ІНТЕГРАЦІЇ.....   | 138 |
| Лук'янович Ю., Тимошук О.С., СУЧАСНИЙ СТАН ПІДГОТОВКИ ЕЛЕКТРОЗВАРЮВАЛЬНИКІВ З ОСНОВ ВИРОБНИЧОЇ БЕЗПЕКИ У ЗАКЛАДАХ ПРОФЕСІЙНОЇ ОСВІТИ.....                       | 140 |
| Лук'янчук Г. А.,Пелех Ю.В., ОСОБЛИВОСТІ НАЦІОНАЛЬНОГО ВИХОВАННЯ ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ.....  | 141 |
| Ляда Т., Петренко О.Б.,ІДЕЯ ДУХОВНО-МОРАЛЬНОГО РОЗВИТКУ ОСОБИСТОСТІ ПСИХОЛОГІЧНИЙ СПАДЩИНІ В ЗЕНЬКОВСЬКОГО.....   | 142 |
| Ляшук Т.Г., Шинкарчук Н.В., ТЕНДЕНЦІЇ STEAM-ОСВІТИ.....   | 143 |
| Мажула Н, Стельмашук Ж.Г.ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ВИХОВАННЯ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ У ДІТЕЙ МОЛОДШОГО ШКІЛЬНОГО ВІКУ.....                                     | 144 |
| Мазур М.В., Дичківська І.М., Роль дидактичних Монтессорі-матеріалів у формуванні сенсорно-пізнавальної компетенції дітей старшого дошкільного віку.....         | 145 |
| Максимчук Н.В., Галатюк Ю.М., ІНІЦІУВАННЯ ПІЗНАВАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЗА ДОПОМОГОЮ ТВОРЧОЇ ФІЗИЧНОЇ ЗАДАЧІ.....   | 146 |
| Малахова О.В., Глінчук Ю.О., ВИКОРИСТАННЯ ІНТЕРАКТИВНОГО ПЛАКАТУ ПІД ЧАС ВИКЛАДАННЯ «ОХОРОНИ ПРАЦІ» ДЛЯ МАЙБУТНІХ РОБІТНИКІВ.....                               | 147 |
| Маманович В.,Козлюк О.А. ,ЕКОНОМІЧНЕ ВИХОВАННЯ ДІТЕЙ ДЛЯ СТАЛОГО РОЗВИТКУ ЯК ОДИН ІЗ ПРОВІДНИХ НАПРЯМКІВ РОБОТИ ЗДО.....  | 148 |
| Мамчур Н.Ф., Горопаха Г. М., ,ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНИЙ АНАЛІЗ ПРОБЛЕМИ МОРАЛЬНОГО ВИХОВАННЯ ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ.....   | 150 |
| Мельник Т. С., Гамрецька Г. С., СУЧАСНІ МЕТОДИ НАВЧАННЯ ІСТОРІЇ ПОВСЯКДЕННОСТІ.....   | 152 |

|   |     |
|---|-----|
| Мельничук Ю. М., Джеджер К. В., ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ ГЕНДЕРНОГО ВИХОВАННЯ ДІТЕЙ У ЗАКЛАДІ ДОШКІЛЬНОЇ ОСВІТИ.....   | 153 |
| Микитюк Н.А., Коваль В.В., ЕКОЛОГІЧНЕ ВИХОВАННЯ УЧНІВ ПРИ ВИВЧЕННІ МАТЕМАТИКИ В ОСНОВНІЙ ШКОЛІ.....   | 155 |
| Михальчич І.І., Генсіцька-Антонюк Н.О., ОБЕРНЕНІ ТРИГОНОМЕТРИЧНІ ФУНКЦІЇ В ШКІЛЬНОМУ КУРСІ МАТЕМАТИКИ.....  | 157 |
| Моргун О. В., Джава Н. А. ІННОВАЦІЙНІ ФОРМИ ОРГАНІЗАЦІЇ НАВЧАННЯ ІНОЗЕМНОЇ МОВИ У ПРАКТИЦІ СУЧАСНОЇ ШКОЛИ.....  | 159 |
| Мороз О., Колупасва Т. Є. ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ РОЗВИТКУ ТВОРЧОГО ПОТЕНЦІАЛУ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ.....   | 160 |
| Назаркова Т., Постоловський Р.М., РОЗВИТОК КРИТИЧНОГО МИСЛЕННЯ УЧНІВ ЯК ВАЖЛИВА СКЛАДОВА УРОКІВ ІСТОРІЇ.....  | 162 |
| Нездюр А.В., Маліновська Н.В., РОЗВИТОК МОВЛЕННЯ ДІТЕЙ ПЕРЕДШКІЛЬНОГО ВІКУ ЗАСОБАМИ МОДЕЛЮВАННЯ.....  | 164 |
| Немкович О.П., Гринькова Н. М., ФОРМУВАННЯ ГРОМАДЯНСЬКОЇ КУЛЬТУРИ УЧНІВ МОЛОДШОГО ШКІЛЬНОГО ВІКУ.....   | 166 |
| Нижник Т. А., Пелех Ю. В., ДО ПРОБЛЕМИ ВИКОРИСТАННЯ ЕТИЧНОЇ БЕСІДИ ЯК МЕТОДУ ФОРМУВАННЯ СОЦІАЛЬНО-МОРАЛЬНОЇ ПОВЕДІНКИ ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ.....             | 168 |
| Нисинець Н.А., Сяська Н.А., Формування ключових математичних компетентностей при вивченні математики в 5-6 класах.....  | 170 |
| Ничипорчук Н. А., Козлюк О. А., ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ПРОБЛЕМИ ВЗАЄМОДІЇ ЗАКЛАДУ ДОШКІЛЬНОЇ ОСВІТИ ТА РОДИНИ У ПІДГОТОВЦІ ДИТИНИ ДО ШКІЛЬНОГО НАВЧАННЯ.....      | 171 |
| Огороднік О.А., Косарева О.І., ОСОБЛИВОСТІ РОЗВИТКУ КОМУНІКАТИВНИХ НАВИЧОК У ДІТЕЙ З РОЗЛАДАМИ СПЕКТРУ АУТИЗМУ.....   | 172 |
| Оксенюк Н. В., Ніколайчук Г. І., ОСОБЛИВОСТІ РОЗУМІННЯ ПОЕТИЧНОГО ТЕКСТУ ДІТЬМИ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ ІЗ ЗАГАЛЬНИМ НЕДОРОЗВИНЕННЯМ МОВЛЕННЯ ІІ РІВНЯ..... | 173 |
| Оскалюк З.Ф., Мислінчук В.О., КОМПЕТЕНТІСНО-ОРІЄНТОВАНІ ЗАВДАННЯ З ФІЗИКИ, ЯК ЗАСІБ ФОРМУВАННЯ ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНИХ УМІНЬ УЧНІВ.....                             | 174 |
| Остапчук О., Козлюк О.А., ПЕДАГОГІЧНА КУЛЬТУРА БАТЬКІВ В УМОВАХ ДОШКІЛЬНОЇ ІНКЛЮЗИВНОЇ ОСВІТИ.....  | 176 |
| Островчук М., Черній В. А., ПІДХОДИ ТА ПРИНЦИПИ ВИХОВАННЯ ЕМОЦІЙНОЇ КУЛЬТУРИ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ.....   | 178 |
| Павлушенко Д. М. Пустовіт Г. П. ПОЗАКЛАСНА ВИХОВНА РОБОТА ТА ЇЇ ЗНАЧЕННЯ У ФОРМУВАННІ ОСОБИСТОСТІ МОЛОДШОГО ШКОЛЯРА.....                                      | 180 |
| Павлюк Н.І. Черній В. А. ТИПОЛОГІЯ ТА ФУНКЦІЇ РОЗВИВАЛЬНОГО ОСВІТНЬОГО СЕРЕДОВИЩА ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ.....   | 181 |
| Парфенюк І., Колупасва Т. Є., ДОСВІД СУЧАСНОЇ ШКІЛЬНОЇ ОСВІТИ В КРАЇНАХ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ ТА МОЖЛИВІСТЬ ЙОГО ВПРОВАДЖЕННЯ В УКРАЇНІ.....                    | 183 |
| Петренко І.Ф. Павелків Р. В., ПЕДАГОГІЧНО-ЕРГОНОМІЧНІ УМОВИ ДО ФОРМУВАННЯ ПРОСТОРУ КЛАСНОЇ КІМНАТИ В СТРУКТУРІ ДІЯЛЬНОСТІ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ.....               | 185 |
| Петрушко Ю. О., Вербець В. В., ОСОБЛИВОСТІ РОЗВИТКУ ПОЧАТКОВИХ ШКІЛ У СИСТЕМІ ОСВІТИ ВОЛИНСЬКОЇ ГУБЕРНІЇ ДРУГОЇ ПОЛОВИНИ ХІХ – ПОЧАТКУ ХХ СТ.....             | 187 |
| Пилипчук М.В., Козлюк О.А. РОЗВИТОК РОЗУМОВИХ ЗДІБНОСТЕЙ ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ.....  | 187 |
| Пилипчук М.В. Баліка Л. М., ВИКОРИСТАННЯ ЗАСОБІВ УКРАЇНСЬКОЇ НАРОДНОЇ ПЕДАГОГІКИ В ЕСТЕТИЧНОМУ ВИХОВАННІ ДІТЕЙ.....   | 189 |
| Плисюк О.Р., Галатюк Ю. М. ДИФЕРЕНЦІЙОВАНЕ НАВЧАННЯ ЯК МЕТОД ФОРМУВАННЯ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНИХ УМІНЬ В ПРОЦЕСІ НАВЧАННЯ ФІЗИКИ У ЗАГАЛЬНООСВІТНІЙ ШКОЛІ.....         | 191 |
| Прищепя Р.Б., Дичківська І.М., Ознайомлення дітей дошкільного віку з різними етносами.....  | 193 |
| Ратанчук Ю.М., Сілкова Е.О., ОСНОВНІ ОСОБЛИВОСТІ ВПЛИВУ ЗАСОБІВ МАСОВОЇ ІНФОРМАЦІЇ НА СОЦІАЛІЗАЦІЮ ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ.....                       | 195 |
| Рибачик К.В., Косарева О.І, ФОРМУВАННЯ КОМУНІКАТИВНИХ НАВИЧОК МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ В УМОВАХ ІНКЛЮЗИВНОГО НАВЧАННЯ.....   | 197 |
| Рибачик К.В. Шевців З.М. ОСОБЛИВОСТІ ОРГАНІЗАЦІЇ ІНКЛЮЗИВНОГО НАВЧАННЯ УЧНІВ З ОСОБЛИВИМИ ОСВІТНИМИ ПОТРЕБАМИ.....  | 198 |
| Савсюк О. В., Бісовецька Л. А., РОЛЬ ЛЕКСИКОГРАФІЧНИХ ДЖЕРЕЛ У ФОРМУВАННІ ЛЕКСИЧНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ.....                               | 199 |
| Савчук М.А., Глінчук Ю.О., ФОРМУВАННЯ КУЛЬТУРИ ЗДОРОВ'Я СТАРШИХ ДОШКІЛЬНИКІВ ЗАСОБАМИ НАРОДНИХ ТРАДИЦІЙ.....  | 200 |
| Савчук М.А., Дичківська І.М., ФОРМУВАННЯ МОРАЛЬНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ У СТАРШИХ ДОШКІЛЬНИКІВ ЗАСОБАМИ УКРАЇНСЬКОГО ФОЛЬКЛОРУ.....                                 | 201 |
| Русін А.А., Бісовецька Л.А., СИНОНІМИ ЯК ЗАСІБ ЗБАГАЧЕННЯ СЛОВНИКОВОГО ЗАПАСУ УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ.....  | 202 |
| Свередюк А.С., Шадюк О.І., Особливості формування світогляду дошкільника з порушенням мовленнєвого розвитку в умовах інклюзивної групи.....                   | 203 |
| Сементух А., Колупасва Т. Є. ІСТОРІЯ УСПІХУ ОСВІТИ В ФІНЛЯНДІЇ: ТРАДИЦІЇ ТА ДОСВІД.....   | 204 |

|   |     |
|---|-----|
| Сідельник Б. В., Руденко В. М., ПРОБЛЕМА ФОРМУВАННЯ ДОБРОТИ У ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ ЗАСОБАМИ ТВОРЧОЇ ГРИ.....  | 206 |
| Склянчук А. П., Сілкова Е.О., ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ СИСТЕМИ УЯВЛЕНЬ ПРО ОБ'ЄКТИ У ДІТЕЙ РАНЬОГО ВІКУ.....  | 207 |
| Собчук Д. В., Горопаха Н. М., ХУДОЖНЄ СЛОВО ЯК ЗАСІБ ФОРМУВАННЯ КУЛЬТУРИ ПОВЕДІНКИ У ДОШКІЛЬНИКІВ.....  | 208 |
| Солодка С.М., Черній В. А. ЗДОРОВ'ЯЗБЕРІГАЛЬНІ ТЕХНОЛОГІЇ У ФОРМУВАННІ ЗДОРОВОГО СПОСОБУ ЖИТТЯ УЧНІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ.....                                  | 210 |
| Солтис А. С., Глінчук Ю. О., НАВЧАННЯ УЧНІВ ДІЯМ В УМОВАХ НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЙ ВІЙСЬКОВОГО ХАРАКТЕРУ МЕТОДОМ ДІЛОВОЇ ГРИ.....                              | 211 |
| Солтис А. С, Генсіцька-Антонюк Н. О., ФОРМУВАННЯ МАТЕМАТИЧНИХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ ЗАСОБОМ ГЕОГЕВРА ПРИ ВИВЧЕННІ ТЕМИ "ГЕОМЕТРИЧНІ ПЕРЕТВОРЕННЯ".....            | 212 |
| Сорока Н.В., Маліновська Н.В., РОЗВИТОК ПОЯСНЮВАЛЬНОГО МОВЛЕННЯ ДІТЕЙ ПЕРЕДШКІЛЬНОГО ВІКУ.....  | 215 |
| Стельмах І.А, Гринькова Н.М., ВИКОРИСТАННЯ НАРОДНОЇ ГРИ У ФІЗИЧНОМУ ВИХОВАННІ УЧНІВ МОЛОДШОГО ШКІЛЬНОГО ВІКУ.....   | 215 |
| Степанюк О.О, Чередняк Ю.М. ФОРМУВАННЯ ЕСТЕТИЧНОЇ КУЛЬТУРИ МАЙБУТНІХ ПЕДАГОГІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ ЗАСОБАМИ МИСТЕЦТВА.....                                     | 217 |
| Стратюк О.П., Стельмашук Ж.Г., КРИТЕРІЇ ТА ПОКАЗНИКИ САМОСТІЙНОСТІ У ДІТЕЙ МОЛОДШОГО ШКІЛЬНОГО ВІКУ.....  | 219 |
| Стрибулевич Д.П., Павелків О.М., МЕТОДИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ НАВЧАННЯ УЧНІВ ПРОФІЛЬНИХ КЛАСІВ РОЗВ'ЯЗУВАННЯ ПОКАЗНИКОВИХ ТА ЛОГАРИФМІЧНИХ РІВНЯНЬ І НЕРІВНОС..... | 220 |
| Сусь А.Є., Грицай Н.Б., ФОРМУВАННЯ В СТАРШОКЛАСНИКІВ ЗНАНЬ ПРО БІОТЕХНОЛОГІЇ НА УРОКАХ БІЛОГІЇ ТА В ПОЗАУРОЧНИЙ ЧАС.....                                    | 221 |
| Терещук А.І., Сяська І.О., ДО ПРОБЛЕМИ ФОРМУВАННЯ ЕКОЛОГІЧНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ СТАРШОКЛАСНИКІВ.....   | 223 |
| Ткачук О.М., Гринькова Н.М., РОЛЬ РЕКЛАМНИХ РОЛІКІВ СОЦІАЛЬНОГО ХАРАКТЕРУ У ВИХОВАННІ УЧНІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ.....   | 224 |
| Ткачук І, Колупаєва Т. Є. , ОСОБЛИВОСТІ ДИСТАНЦІЙНОЇ ПЕДАГОГІЧНОЇ ОСВІТИ В ІНФОРМАЦІЙНО-ОСВІТНЬОМУ СЕРЕДОВИЩІ ЗВО.....                                      | 226 |
| Томілович Л.Ю., Черній В. А. РЕФОРМУВАННЯ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ (1991-2001 РР.).....  | 228 |
| Федас В.О., Гринькова Н.М., МОРАЛЬНЕ ВИХОВАННЯ УЧНІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ: ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ.....  | 230 |
| Форсюк О. С., Горопаха Н. М., ФОРМУВАННЯ ДОСЛІДНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ СТАРШИХ ДОШКІЛЬНИКІВ У ОЗНАЙОМЛЕННІЗ ВСЕСВІТОМ.....                                       | 232 |
| Хільчук В.В., Косарева О.І. ОСОБЛИВОСТІ ПРОЯВУ ГЕНДЕРНОЇ КУЛЬТУРИ ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ.....  | 234 |
| Хімич М.М., Руденко В. М., ДО ПРОБЛЕМ ФОРМУВАННЯ СОЦІАЛЬНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ.....   | 235 |
| Ходоровська І. В., Павлюк Т. О., ВИКОРИСТАННЯ МУЛЬТФІЛЬМІВ ДЛЯ ФОРМУВАННЯ ЛІЧИЛЬНИХ УМІНЬ ТА НАВИЧОК ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ.....                   | 236 |
| Чаплик Г.А., Дичківська І.М., Природа і розвиток творчої уяви у дошкільному дитинстві.....  | 237 |
| Чех Д. В., Сілкова Е.О., ОСОБЛИВОСТІ РОЗВИТКУ ДОШКІЛЬНЯТ.....   | 239 |
| Чумак О.С., Дичківська І.М., Дитяче експериментування як особлива форма пошукової діяльності та дослідницької поведінки дошкільників.....                   | 241 |
| Чурилович М. М., Оксенюк О. В., МЕХАНІЗМИ РОЗВИТКУ УПРАВЛІНСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ КЕРІВНИКА ОСВІТНЬОГО ЗАКЛАДУ.....   | 243 |
| Швайко Н. О. Приймак О. П., Використання дидактичних ігор на уроках математики в 1-2 класах.....  | 245 |
| Шворак А.В., Шадюк О.І., РОЗВИТОК ТВОРЧИХ ЗДІБНОСТЕЙ СТАРШИХ ДОШКІЛЬНИКІВ ЗАСОБОМ КОМП'ЮТЕРНИХ ІГОР.....  | 246 |
| Шеремета Н. В., Федорова Н. В., ОСОБЛИВОСТІ ЗАСТОСУВАННЯ ІННОВАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ ДЛЯ КОРЕКЦІЇ ЗАЇКАННЯ.....   | 247 |
| Шимко К. М., Маліновська Н.В., ЗБАГАЧЕННЯ СЛОВНИКА ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ ЗАСОБАМИ УСНОЇ НАРОДНОЇ ТВОРЧОСТІ.....                                   | 248 |
| Штиба Т.М., Пустовіт Г. П., ПРАКТИЧНІ АСПЕКТИ ЕКОЛОГІЧНОГО ВИХОВАННЯ УЧНІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ (ДРУГА ПОЛОВИНА ХХ СТ. ....)                                    | 249 |
| Шулак Л.В., Дичківська І.М., Формування елементарних математичних уявлень дітей в контексті сучасних парадигм дошкільної освіти.....                        | 251 |
| Шурин О.І., ВИКОРИСТАННЯ ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ В НАВЧАЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ ВУЗІВ.....  | 253 |
| Щирук М. М., Джава Н. А., Ігрові уроки як засіб мотивації навчання німецької мови в молодших школярів.....  | 254 |
| Юсенко Н.І., Павлюк Т. О., ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ ПРОСТОРОВИХ УЯВЛЕНЬ У ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ.....   | 256 |
| Юсюк Я. В., Найда Р.Г., ВПРОВАДЖЕННЯ ІДЕЙ В. СУХОМЛІНСЬКОГО В ПРАКТИКУ РОБОТИ ЗДО.....  | 257 |

|  |     |
|--|-----|
| Яковчук П.В., Ваколюк А.М., ВПРОВАДЖЕННЯ ІННОВАЦІЙНИХ ЕЛЕМЕНТІВ ТА ІНТЕРАКТИВНИХ ТЕХНОЛОГІЙ В ОСВІТНІЙ ПРОЦЕС ФІЗИЧНОГО ВИХОВАННЯ..... | 259 |
| Яконюк А. О., Баліка Л. М., ШЛЯХИ ФОРМУВАННЯ СОЦІАЛЬНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МОЛОДШОГО ШКОЛЯРА.....  | 260 |
| Якубишина М. В., Шадюк О.І, ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ ЕКОНОМІЧНОГО ВИХОВАННЯ ДОШКІЛЬНИКІВ ЗАСОБОМ КОМП'ЮТЕРНИХ ІГОР.....                       | 262 |
| Япс А.В., Глінчук Ю.О., ПРОБЛЕМА БУЛІНГУ В ШКОЛІ.....  | 263 |
| Ярмолчук І. А., Козлюк О. А., ТЕОРЕТИЧНИЙ АНАЛІЗ ОСОБЛИВОСТЕЙ ФОРМУВАННЯ НАВИЧОК СОЦІАЛЬНОЇ ВЗАЄМОДІЇ У СТАРШИХ ДОШКІЛЬНИКІВ.....      | 264 |

#### Молодий психолог

|   |     |
|---|-----|
| Professional activity of an educational psychologist in a higher educational institution<br>Belyatskaya N. A, Potapova M. R., Scientific supervisor: Naumov D.I., candidate of sociological sciences, docent, head of the department of economic sociology..... | 266 |
| Білецька О. Д, Корчакова Н.В., ВПЛИВ ГЕНДЕРНИХ СТЕРЕОТИПІВ НА МЖСОБИСТІСНЕ СПІЛКУВАННЯ У ПЕРІОД РАННЬОЇ ЮНОСТІ.....   | 267 |
| Корчак А. В., Демчук О. О., ПСИХОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ВПЛИВУ ЕМОЦІЙНОЇ НАПРУГИ НА ПСИХОСОМАТИКУ ЮНАКІВ.....  | 269 |
| Молоченко І. А, Кравченко О.О РОЛЬ «ТРЕТЬОГО СЕКТОРУ» У НАДАННІ СОЦІАЛЬНИХ ПОСЛУГ ЛЮДЯМ З ІНВАЛІДНІСТЮ.....   | 270 |
| Постельжук Я. В., Кириленко О. М ПРЕВЕНТИВНИЙ ПІДХІД У ФОРМУВАННІ ПСИХОЛОГІЇ ЗДОРОВ'Я СУЧАСНОЇ ЛЮДИНИ.....  | 271 |
| Тобольська А. І, Камінська О. В ОСОБЛИВОСТІ ПРОЯВУ КОНФЛІКТНОЇ ПОВЕДІНКИ ПІДЛІТКІВ З ОДНОЛІТКАМИ У НАВЧАЛЬНІЙ ГРУПІ.....  | 273 |
| Черняков С.О, Наумов Д. ДІЯЛЬНІСТЬ БІЛОРУСЬКИХ ФУТБОЛЬНИХ ФАНАТІВ: СОЦІАЛЬНО-ПСИХОЛОГІЧНИЙ АСПЕКТ.....  | 274 |
| Шевня Я., Камінська О.В РОЛЬ АРТ-ТЕРАПІЇ В КОРЕКЦІЇ НИЗЬКОЇ САМООЦІНКИ В МОЛОДШОМУ ШКІЛЬНОМУ ВІЦІ.....  | 275 |

#### Молодий природодослідник

|  |     |
|--|-----|
| Biyalova G.G., Kan A.N., Yun R.V., Efimenko S.A., Efimenko S.<br>A.SILVER AND COPPER CONTENTS MONITORING IN GEOLOGICAL SAMPLES OF FORESATMINE SAND QUARRIES OF "KAZAKHMYSCORPORATION" LLC..... | 277 |
| Козак Ю. О., Присяжнюк І. М., Присяжнюк О. В. МАТЕМАТИЧНЕ МОДЕЛЮВАННЯ ПРОЦЕСІВ ОЧИЩЕННЯ СТІЧНИХ ВОД НА КАРКАСНО ЗАСИПНИХ ФІЛЬТРАХ.....   | 279 |
| Кубова В. В., Демчик С. П. ДЕЯКІ МЕТОДИ КОМПЛЕКСНОГО АНАЛІЗУ.....  | 280 |
| Матвійчук О. В., Шевчук Т. М. ФРАКТАЛЬНА ТОПОЛОГІЯ НАПОВНЕНИХ ЛІНІЙНИХ ПОЛІМЕРІВ.....  | 282 |
| Рашевська А. М., Терентьєва Ю. Г. МОДЕЛЮВАННЯ ФОРМАЦІЇ ЕКСИПЛЕКСНОЇ СТРУКТУРИ КОФЕРМЕНТІВ NAD(H) ТА NADP(H) ЗА ДОПОМОГОЮ КВАНТОВО-ХІМІЧНИХ РОЗРАХУНКІВ.....                                    | 284 |
| Рибак Г. М., Присяжнюк І. М., Квартенко О. М. МАТЕМАТИЧНЕ МОДЕЛЮВАННЯ СИНГУЛЯРНО ЗБУРЕНИХ ПРОЦЕСІВ ЗНЕЗАЛІЗНЕННЯ ПІДЗЕМНИХ ВОД.....  | 286 |
| Романюк Х. О., Шевчук Т. М. ПРОЦЕСИ ПЕРЕНЕСЕННЯ ЕНЕРГІЇ В СТРУКТУРНО-НЕОДНОРІДНИХ НАПОВНЕНИХ ЛІНІЙНИХ ПОЛІМЕРАХ.....   | 287 |
| Світальська В.М., Колупасв Б.С. ВПЛИВ ФОНОВОЇ СКЛАДОВОЇ ВНУТРІШНЬОГО ТЕРТЯ НА ДИФУЗІЙНІ ПРОЦЕСИ В ПВХ, НАПОВНЕНОМУ НАНОДИСПЕРСНИМ МЕТАЛОМ.....   | 289 |
| Фукс О. Ю., Толочик І. Л. ВИДОВИЙ СКЛАД РОДИНИ NYMPHALIDAE У МЕЖАХ РІВНЕНСЬКОГО РАЙОНУ.....  | 290 |
| Чертков А.М., Колупасв Б.С. ВЗАЄМОЗВ'ЯЗОК МІЖ РЕЛАКСАЦІЙНИМИ І ТЕРМІЧНИМИ ВЛАСТИВОСТЯМИ ГЕТЕРОГЕННИХ СИСТЕМ, ОТРИМАНИХ НА ОСНОВІ ГНУЧКОЛАНЦЮГОВИХ ПОЛІМЕРІВ.....                               | 292 |
| Шевчук А. В., Бордюк М. А. СТРУКТУРА ПОЛІМЕРНИХ АУКСЕТИКІВ У ПЕРКОЛЯЦІЙНО-ФРАКТАЛЬНІЙ МОДЕЛІ.....  | 293 |
| Япс А. В., Крайчук О. В. МЕТОДИЧНІ ПІДХОДИ ДО РОЗВ'ЯЗУВАННЯ ГЕОМЕТРИЧНИХ ЗАДАЧ В ОСНОВНІЙ ШКОЛІ.....   | 295 |

#### Молодий ІТ-спеціаліст

|   |     |
|---|-----|
| Луцюк О. П. ПОТЕНЦІАЛ СИНТЕЗУ ВІРТУАЛІЗАЦІЇ ТА КРИПТОГРАФІЇ У ЗАБЕЗПЕЧЕННІ КІБЕРБЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМСТВА.....   | 296 |
| Олесь А. І., Глінчук Ю. О. НАСЛІДКИ ТРИВАЛОГО ПЕРЕБУВАННЯ ЗА КОМП'ЮТЕРОМ.....   | 297 |
| Тарасов С. А., Горбач Т. В. РОЗРОБКА ЕКСПЕРТНОЇ СИСТЕМИ ДЛЯ БАНКІВСЬКИХ РІШЕНЬ ПО КРЕДИТУ.....  | 298 |
| Чорнокрилюк С. С., Глінчук Ю. О. ВПЛИВ МОНІТОРУ НА ЗДОРОВ'Я КОРИСТУВАЧА КОМП'ЮТЕРА.....   | 298 |
| Швець Д. В., Карабут Н. О., Кративний Н. С., Азарян А. А. РОЗРОБКА МАТЕМАТИЧНОЇ МОДЕЛІ ВЗАЄМОДІЇ ГАММА-ВИПРОМІНЮВАННЯ З ЗАЛІЗОРУДНОЮ СИРОВИНОЮ ДЛЯ ВИЗНАЧЕННЯ ЇЇ ХІМІКО-МІНЕРАЛОГІЧНИХ ХАРАКТЕРИСТИК..... | 299 |

## Молодий історик

|   |     |
|---|-----|
| Бондарчук (Швагун) О. А., Синяк С. Л. ГЕНЕРАЛЬНІ ПЛАНИ СЕРЕДНЬОВІЧНИХ МІСТ ЗАХІДНОЇ ТА ЦЕНТРАЛЬНОЇ ЄВРОПИ.....                    | 301 |
| Герасимчук І. В., Ворон О. П. РЕЛІГІЙНІ ПЕРЕСЛІДУВАННЯ НА ОКУПОВАНИХ ТЕРИТОРІЯХ УКРАЇНИ.....                                      | 302 |
| Гришко І. В., Ворон О. П. БЛАГОДІЙНІ ПРОЄКТИ КАТОЛИЦЬКИХ ЦЕРКОВ В УМОВАХ ЗАГОСТРЕННЯ СУСПІЛЬНО-ПОЛІТИЧНОЇ СИТУАЦІЇ В УКРАЇНІ..... | 304 |
| Гронь Р., Мартинчук І. І. УКРАЇНСЬКА АВТОКЕФАЛЬНА ПРАВОСЛАВНА ЦЕРКВА НА «ВИЗВОЛЕНИХ ЗЕМЛЯХ» (1941-1944 РР.).....                  | 305 |
| Дроздюк В. В., Северова О. В. ЗАПОРІЗЬКЕ КОЗАЦТВО В РОСІЙСЬКО-ТУРЕЦЬКІЙ ВІЙНІ 1768-1774 РР.....                                   | 307 |
| Зиль В. П., Михальчук Р. Ю. УНІКАЛЬНІСТЬ СЕЛА СВARIЦЕВИЧІ (ДУБРОВИЦЬКОГО Р-НУ, РІВНЕНСЬКОЇ ОБЛАСТІ).....                          | 309 |
| Золотун О. Ю., Северова О. В. ОСОБЛИВІСТІ СИСТЕМОГО ПІДХОДУ В БОРОТБІ З КОРУПЦІЄЮ В РОСІЇ ЗА ЧАСІВ КАТЕРИНИ ІІ.....               | 312 |
| Зробок М. Мартинчук І. І. ПРАВОВЕ ПІДГРУНТЯ ІДЕОЛОГІЇ НАЦИЗМУ В НІМЕЧЧИНІ.....  | 313 |
| Корчак Т. М., Михальчук Р. Ю. ПОЛІТИЧНІ РЕПРЕСІЇ В СРСР ПІСЛЯ ДРУГОЇ СВІТОВОЇ ВІЙНИ.....  | 315 |
| Кучерук А.Я., Литвинчук А.І. АТЕЇЗАЦІЙНА ПОЛІТИКА РАДЯНСЬКОЇ ВЛАДИ 50 – ПОЧАТКУ 60 РР. ХХ СТ. (НА ПРИКЛАДІ РІВНЕНЩИНИ).....       | 317 |
| Мельник М., Мартинчук І. І. ДЕРЖАВНИЙ ТЕРОРИЗМ ЯК ПРОЯВ ГЛОБАЛІЗАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ.....   | 318 |
| Михальчук Р. Ю. СТАТУС МІСТА РІВНОГО ПІД ЧАС НІМЕЦЬКОЇ ОКУПАЦІЇ.....  | 319 |
| Назаркова Т. В., Постоловський Р. М. РОЗВИТОК КРИТИЧНОГО МИСЛЕННЯ УЧНІВ ЯК ВАЖЛИВА СКЛАДОВА УРОКІВ ІСТОРІЇ.....                   | 321 |
| Олешко Б.Ю., Півоварчук В. М. ОСОБЛИВОСТІ ПРОВЕДЕННЯ АГРАРНОЇ РЕФОРМИ НА ЗАХІДНОУКРАЇНСЬКИХ ЗЕМЛЯХ В 1939-1941 РОКАХ.....         | 323 |
| Полухович О., Мартинчук І. І. УЧАСТЬ ПЕРШИХ ЛЕДІ У ЗОВНІШНІЙ ТА ВНУТРІШНІЙ ПОЛІТИЦІ США.....                                      | 325 |
| Попова К. В., Северова О. В. СТАНОВИЩЕ КАТОЛИЦЬКОГО ДУХОВЕНСТВА ПІСЛЯ ПОЛЬСЬКИХ НАЦІОНАЛЬНО-ВИЗВОЛЬНИХ ПОВСТАЇНЬ ХІХ СТ.....      | 327 |
| Постельжук О. П., Валюх Л. І. ЕТИМОЛОГІЯ, КЛАСИФІКАЦІЯ ТА ПРИЧИНИ ПОПУЛЯРНІСТІ НАЦІОНАЛІЗМУ.....                                  | 329 |
| Рожко В.А., Шеретюк В.М. УКРАЇНСЬКІ ВОЯКИ В СКЛАДІ АВСТРО-УГОРСЬКОЇ АРМІЇ В ПЕРІОД ПЕРШОЇ СВІТОВОЇ ВІЙНИ.....                     | 331 |
| Романів Ю. А., Добровичська В. А. ФЕНОМЕН ЛЮДСЬКОЇ ГІДНОСТІ У ПРАЦЯХ БЛАЖЕННІШОГО ЛЮБОМИРА ГУЗАРА (1933–2017 рр.).....            | 332 |
| Соболевський С., Постоловський Р. М. ПРИЧИНИ КРАХУ ТОТАЛІТАРИЗМУ В ЦЕНТРАЛЬНО-СХІДНІЙ ЄВРОПІ.....                                 | 333 |
| Старжець В. І. ОСВІТА У ЗАХІДНОУКРАЇНСЬКОМУ РЕГІОНІ В 1944 – 1953 РОКАХ.....  | 334 |
| Трофимчук Б. Р., Михальчук Р. Ю. АВЕСТА ЯК СВЯЩЕННА КНИГА ЗОРОАСТРИЗМУ ТА КУЛЬТУРНИЙ ЗДОБУТОК ІРАНОМОВНИХ НАРОДІВ.....            | 336 |
| Хаєцький О., Мартинчук І. І. ВИДИ ПІРАТСТВА НА ПОЧАТКУ НОВОГО ЧАСУ.....   | 337 |
| Харипончук Л. В., Михальчук Р. Ю. СТАНОВИЩЕ ВІЙСЬКОВОПОЛОНЕНИХ ІЗ СРСР В УМОВАХ НІМЕЦЬКО-РАДЯНСЬКОЇ ВІЙНИ.....                    | 339 |
| Хомічук В. М., Михальчук Р. Ю. АНАЛІЗ ОСНОВНИХ ЗАСАД ІДЕОЛОГІЇ НАЦІОНАЛ-СОЦІАЛІЗМУ.....   | 341 |
| Ціпан І. М., Шеретюк В. М. ДАВНЬОРУСЬКА ДЕРЖАВА В СИСТЕМІ МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН.....   | 343 |
| Швагун В., Мартинчук І. І. ІННОВАЦІЇ В РОЗВИТКУ АРТИЛЕРІЙСЬКОЇ СПРАВИ В НОВИЙ ЧАС.....  | 345 |
| Шевчук А. В., Придета О.П. ВОЛОДИМИР ОСКІЛКО – ЖИТТЯ У БОРОТБІ.....   | 346 |

## Молодий філолог

|   |     |
|---|-----|
| Барна С. С., Косович О. В. СПЕЦИФІКА ПЕРЕКЛАДУ ТЕКСТІВ СФЕРИ СПОРТУ.....  | 347 |
| Yerzhykevych O., Bohachuk M. TEACHING WRITING BY USING THE SOCIAL MEDIA IN HIGH SCHOOL.....                                 | 348 |
| Матяшук М. М., Шульжук Н. В. ЗАСОБИ ЕКСПРЕСИВНОГО СИНТАКСИСУ В ПСИХОЛОГІЧНОМУ РОМАНІ «ПОЗА МЕЖАМИ БОЛЮ» О. ТУРЯНСЬКОГО..... | 350 |
| Мудрик І. Г., Богачик М. С. КЛАСИФІКАЦІЯ СТРАТЕГІЙ ЗАСВОЄННЯ ЛЕКСИЧНОГО МАТЕРІАЛУ.....                                      | 352 |
| Недбайло І. В., Богачик М. С. ECULARITIES OF TEACHING RECEPTIVE SKILLS WITH THE HELP OF THE INTERNET RESOURCES.....         | 353 |
| Равліковська М. М., Шульжук Н. В. ВСТАВЛЕНІ КОНСТРУКЦІЇ У НАУКОВО-НАВЧАЛЬНОМУ ДИСКУРСІ АКАДЕМІКА К. Ф. ШУЛЬЖУКА.....        | 355 |
| Токарева Д. Г., Павленко О. Г. ЗАСОБИ ФОНЕТИЧНОЇ ВИРАЗНОСТІ У РЕКЛАМНОМУ ТЕКСТІ (НА ПРИКЛАДІ АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ).....         | 356 |

## Молодий мистецтвознавець

|   |     |
|---|-----|
| Вітошко А.С., Тюска В. Б. СПЕЦИФІКА ОРГАНІЗАЦІЇ ТУРИЗМУ В СУЧАСНИХ УМОВАХ (НА ПРИКЛАДІ МІЖКУЛЬТУРНИХ КОНТАКТІВ УКРАЇНИ ТА ТУРЕЧЧИНИ).....   | 358 |
| Димченко С.С.ЕМОЦІЙНА СТІЙКІСТЬ ЯК ФАКТОР ВИКОНАВСЬКОЇ НАДІЙНОСТІ ВИКОНАВЦІВ НА УДАРНИХ ІНСТРУМЕНТАХ.....                                   | 360 |
| Кравчук Я., Виткалов С. В. ПРОБЛЕМИ У ФУНКЦІОНУВАННІ МУЗЕЇВ РІВНЕНЩИНИ У ХХІ СТ. ТА ШЛЯХИ ЇХ УСУНЕННЯ.....                                  | 361 |
| Кунь В. П., Якимчук С. Н. ГЕНЕЗА ХОРОВОЇ ОСВІТИ ЗАХІДНОЇ УКРАЇНИ В АСПЕКТІ ЇЇ СТИЛЬОВОЇ ЕВОЛЮЦІЇ КІНЦЯ ХІХ ПЕРШОЇ ПОЛОВИНИ ХХ СТОЛІТТЯ..... | 362 |
| Michajlik F.W., Naumov D. I.ARTYSTYCZNY OBRAZ JAK CENTRALNY KOMPONENT SOCJALNEJ REKLAMY.....  | 363 |
| Наумова С. В., Тюска В. Б.ІННОВАЦІЙНІ КУЛЬТУРНІ ФОРМИ РОБОТИ РАДЕХІВСЬКОЇ ЦЕНТРАЛЬНОЇ РАЙОННОЇ БІБЛІОТЕКИ.....                              | 364 |
| Федун Ю. А., Тюска В. Б. ІННОВАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ У МУЗЕЯХ: ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД.....  | 366 |