



Наукові перспективи
Видавнича група



ВІСНИК науки та
освіти
ISSN 2786-6165 (online)

серії: філологія, культура і мистецтво,
педагогіка, історія та археологія, соціологія

Bulletin of Science and Education



№ 3(33) 2025

Видавнича група «Наукові перспективи»
Християнська академія педагогічних наук України

«Вісник науки та освіти»

***(Серія «Філологія», Серія «Педагогіка», Серія «Соціологія»,
Серія «Культура і мистецтво», Серія «Історія та археологія»)***

Випуск № 3(33) 2025

Київ – 2025

Publishing Group «Scientific Perspectives»

Christian Academy of Pedagogical Sciences of Ukraine

"Bulletin of Science and Education"

*(Series" Philology ", Series" Pedagogy ", Series" Sociology ",
Series" Culture and Art ", Series" History and Archeology")*

Issue № 3(33) 2025

Kiev – 2025

**«Вісник науки та освіти (Серія «Філологія», Серія «Педагогіка»,
Серія «Соціологія», Серія «Культура і мистецтво», Серія «Історія та археологія»):
журнал. 2025. № 3(33) 2025. С. 2212**

*Рекомендовано до видавництва Всеукраїнською Асамблеєю докторів наук з державного управління
(Рішення від 31.03.2025, № 10/3-25)*



**Згідно наказу Міністерства освіти і науки України 10.10.2022
№ 894 журналу присвоєні категорії "Б" із історії та археології
(спеціальність - 032 Історія та археологія) та педагогіки
(спеціальність - 011 Освітні, педагогічні науки)**

**Згідно наказу Міністерства освіти і науки України від 23.12.2022
№ 1166 журналу присвоєна категорія Б з філології (спеціальність -
035 філологія)**

Журнал видається за підтримки Інституту філософії та соціології Національної академії наук Азербайджану, Всеукраїнської асоціації педагогів і психологів з духовно-морального виховання та Всеукраїнської асамблеї докторів наук з державного управління

Журнал публікує наукові розвідки з теоретичних та прикладних аспектів філології, соціології, науки про освіту, історії, археології, а, також, культурології та мистецтвознавства з метою їх впровадження у сучасний науково-освітній простір.

Цільова аудиторія: вчені, лінгвісти, літературознавці, перекладачі, мистецтвознавці, культурознавці, педагоги, соціологи, історики, археологи, а, також, інші фахівці з різних сфер життєдіяльності суспільства, де знаходиться застосування тематика наукового журналу



Журнал включено до міжнародної наукометричної бази Index Copernicus (IC), Research Bible, міжнародної пошукової системи Google Scholar



Головний редактор: Гурко Олена Василівна - доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри англійської мови для нефілологічних спеціальностей Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара, (Дніпро, Україна)

Редакційна колегія:

- ✚ Александрова (Верба) Оксана Олександрівна – доктор мистецтвознавства, доцент, професор кафедри теорії музики Харківського національного університету імені І. П. Котляревського, (Харків, Україна)
- ✚ Афонін Едуард Андрійович - доктор соціологічних наук, професор, Заслужений діяч науки і техніки України, (Київ, Україна)
- ✚ Булатов Валерій Анатолійович - старший викладач кафедри дизайну Українського гуманітарного інституту, член спілки дизайнерів України
- ✚ Вакулик Ірина Іванівна - кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри журналістики та мовної комунікації Національного університету біоресурсів і природокористування України (Київ, Україна)
- ✚ Волошенко Марина Олександрівна – доктор педагогічних наук, доцент, доцент кафедри психології та соціальної роботи, Національний університет "Одеська політехніка" (Одеса, Україна)
- ✚ Вуколова Катерина Володимирівна – кандидат філологічних наук, доцент кафедри романо-германської філології та перекладу Білоцерківського національного аграрного університету (Біла Церква, Україна), доцент Дніпровського відділення центру наукових досліджень та викладання іноземних мов Національної академії наук України, Дніпро, Україна (Дніпро, Україна)
- ✚ Головна Алла Василівна - кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри англійської філології і перекладу Національного авіаційного університету (Київ, Україна)
- ✚ Гончарук Віталій Володимирович – к.пед.н., старший викладач кафедри хімії та екології «Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини», (м. Умань, Україна)
- ✚ Ісайкіна Олена Дмитрівна - кандидат історичних наук, доцент, доцент кафедри історії та документознавства Національного авіаційного університету, член Спілки краєзнавців України (Київ, Україна)

- ✚ Колмикова Олена Олександрівна - кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри гуманітарних дисциплін Дунайського інституту Національного університету "Одеська морська академія" (Одеса, Україна)
- ✚ Котельницький Назар Анатолійович - кандидат історичних наук, доцент кафедри права Чернігівського інституту інформації, бізнесу та права Міжнародного науково - технічного університету імені академіка Юрія Бугая, член - кореспондент Центру українських досліджень Інституту Європи РАН (Чернігів, Україна)
- ✚ Кошетар Уляна Петрівна - кандидат історичних наук, доцент, доцент кафедри української мови та культури Національного авіаційного університету (Київ, Україна)
- ✚ Кулікова Тетяна Василівна, кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри фізичного виховання та здоров'я людини, методист Обласного коледжу „Кременчуцька гуманітарно-технологічна академія імені А. С. Макаренка“ Полтавської обласної ради; Експерт Державної Служби якості освіти з питань акредитаційної експертизи освітньо-професійних програм фахової передвищої освіти; Член Української асоціації дослідників освіти (Кременчук, Україна)
- ✚ Куриш Наталія Костянтинівна – кандидат педагогічних наук, заступник директора з науково-навчальної роботи, Інститут післядипломної педагогічної освіти Чернівецької області (Чернівці, Україна)
- ✚ Линтвар Ольга Миколаївна - кандидат філологічних наук, доцент кафедри англійської філології і перекладу Національного авіаційного університету (Київ, Україна)
- ✚ Литвинська Світлана Віталіївна - кандидат філологічних наук, доцент, завідувач кафедри української мови та культури Національного авіаційного університету, (Київ, Україна)
- ✚ Матійчин Ірина Мстиславівна – кандидат мистецтвознавства, доцент, доцент кафедри методики музичного виховання і диригування Навчально-наукового інституту музичного мистецтва Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка (Дрогобич, Україна)
- ✚ Матяш Ольга Іванівна - доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри алгебри і методики навчання математики Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського (Вінниця, Україна)
- ✚ Мацько Віталій Петрович - доктор філологічних наук, професор, професор кафедри української мови та літератури Хмельницької гуманітарно-педагогічної академії (Хмельницький, Україна)
- ✚ Михайленко Любов Федорівна - доктор педагогічних наук, доцент, доцент кафедри алгебри і методики навчання математики Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського (Вінниця, Україна)
- ✚ Михальчук Роман Юрійович - кандидат історичних наук, доцент, доцент кафедри всесвітньої історії Рівненського державного гуманітарного університету (Рівне, Україна)
- ✚ Мізюк Вікторія Анатоліївна – кандидат педагогічних наук, доцент, декан факультету управління, адміністрування та інформаційної діяльності Ізмаїльського державного гуманітарного університету (Ізмаїл, Україна)
- ✚ Міщенко Ірина Іванівна - кандидат мистецтвознавства, доцент, Заслужений працівник культури України, член Національної спілки художників України, доцент кафедри мистецтвознавчої експертизи Національної академії керівних кадрів культури і мистецтв (Київ, Україна)
- ✚ Ніколаєв Микола Ілліч - доктор історичних наук, професор кафедри історії на методикі її навчання Ізмаїльського державного гуманітарного університету (Одеса, Україна)
- ✚ Новік Крістіна Іванівна - координатор освітньо-технологічних проєктів в TeachEd (Великобританія)
- ✚ Осова Ольга Олексіївна - доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри іноземної філології Комунального закладу «Харківська гуманітарно-педагогічна академія» Харківської обласної ради (Харків, Україна)
- ✚ Палічук Юрій Іванович – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри медицини катастроф та військової медицини Буковинського державного медичного університету (Чернівці, Україна)
- ✚ Потенко Людмила Олександрівна - кандидат філологічних наук, доцент, директор Черкаського інформаційно-учбового тренінгового центру Національного університету «Одеська юридична академія», доцент кафедри іноземних мов НУ «ОЮА», членкиня Центру українського-європейського наукового співробітництва (Одеса, Україна)
- ✚ Присяжнюк Олексій Миколайович - кандидат історичних наук, доцент кафедри всесвітньої історії та методології науки ДЗ «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського» (Одеса, Україна)
- ✚ Прокопович Лада Валеріївна - доктор філософських наук, професор кафедри культурології та філософії культури Національного університету «Одеська політехніка» (Одеса, Україна)
- ✚ Равлюк Тетяна Анатоліївна - кандидат педагогічних наук, доцент кафедри педагогіки та соціальної роботи Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича
- ✚ Робак Ігор Юрійович - доктор історичних наук, професор, завідувач кафедри суспільних наук Харківського національного медичного університету (Харків, Україна)
- ✚ Рубан Микола Юрійович - доктор філософії з історії та археології, член правління Луганського обласного об'єднання ВУТ "Просвіта" імені Тараса Шевченка, голова правління громадської організації "Фонд відновлення залізничної спадщини України" (Київ, Україна)
- ✚ Руденко Юлія Анатоліївна - доктор педагогічних наук, доцент, доцент кафедри теорії і методики дошкільної освіти ДЗ "Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К.Д.Ушинського (Одеса, Україна)
- ✚ Сидоренко Сергій Іванович - кандидат філологічних наук, доцент, завідувач кафедри англійської філології і перекладу Національного авіаційного університету (Київ, Україна)
- ✚ Синявська Олена Олександрівна - кандидат історичних наук, доцент, доцент Одеського національного університету імені І. І. Мечникова (Одеса, Україна)
- ✚ Січкаренко Галина Геннадіївна - доктор історичних наук, доцент, професор кафедри документознавства та інформаційної діяльності Державного університету телекомунікацій (Київ, Україна)

- ✚ Скляр Ірина Олександрівна - кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри української філології, доцент кафедри світової літератури Горлівського інституту іноземних мов ДВНЗ Донбаський Державний педагогічний університет, постдокторант(м. Дніпро, Україні)
- ✚ Степанова Наталія Михайлівна - кандидат філософських наук, доцент, доцент кафедри дошкільної освіти, заступник з науки директора ННІ педагогічної освіти, соціальної роботи і мистецтва Черкаського національного університету імені Богдана Хмельницького (Черкаси, Україна)
- ✚ Стратулат Наталія Вікторівна - кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри журналістики та мовної комунікації Національного університету біоресурсів і природокористування (Київ , Україна)
- ✚ Супрун Володимир Миколайович – доктор філологічних наук, доцент, професор кафедри журналістики та українознавства Національного університету водного господарства та природокористування (Рівне, Україна)
- ✚ Телесжкіна Олеся Олександрівна - доктор філологічних наук (спеціальність "Українська мова"), доцент, професор кафедри мовної підготовки, педагогіки та психології Харківського національного університету міського господарства імені О. М. Бекетова, (Харків, Україна)
- ✚ Толочко Світлана Вікторівна – доктор педагогічних наук, професор, головний науковий співробітник лабораторії позашкільної освіти Інституту проблем виховання Національної академії педагогічних наук України (Київ, Україна)
- ✚ Хитровська Юлія Валентинівна - доктор історичних наук, професор, професор кафедри історії факультету соціології і права Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського» (Київ, Україна)
- ✚ Федотова Оксана Олегівна - доктор історичних наук, старший науковий співробітник, професор кафедри інформаційної діяльності Маріупольського державного університету (Київ, Україна)
- ✚ Чикарькова Марія Юріївна - доктор філософських наук (спец. "філософія культури"), професор кафедри філософії та культурології Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича (Чернівці, Україна)
- ✚ Шандра Наталія Андріївна - кандидат педагогічних наук, доцент кафедри іноземних мов для природничих факультетів Львівського національного університету імені Івана Франка (Львів, Україна)
- ✚ Шевель Інна Петрівна - кандидат соціологічних наук, доцент, доцент кафедри міжнародних відносин Київського національного університету культури і мистецтв (Київ, Україна)
- ✚ Шеремет Інеса Володимирівна - кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри медикобіологічних та валеологічних основ охорони життя і здоров'я Національного педагогічного університету ім. М. П. Драгоманова (Київ, Україна)
- ✚ Шологон Лілія Іванівна - доктор історичних наук, доцент, професор кафедри історії Центральної та Східної Європи і спеціальних галузей історичної науки Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника (Івано-Франківськ, Україна)
- ✚ Щербак Олена Володимирівна - кандидат філологічних наук, старший викладач кафедри прикладної лінгвістики Національного університету кораблебудування імені адмірала Макарова (Миколаїв, Україна)
- ✚ Янкович Олександра Іванівна - доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри педагогіки і методики початкової та дошкільної освіти Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка (Тернопіль, Україна)
- ✚ Ярослав Сирник - доцент кафедри етнології та культурної антропології Вроцлавського університету (Вроцлав, Польща)

Статті розміщені в авторській редакції. Відповідальність за зміст та орфографію поданих матеріалів несуть автори



ЗМІСТ

СЕРІЯ «ФІЛОЛОГІЯ»

Anisimova A.I., Repp L.V. <i>COGNITIVE PECULIARITIES OF THE CONCEPT HEART IN THE NOVEL "NEVER LET ME GO" BY KAZUO ISHIGURO</i>	24
Filchuk T.F., Sukhanova T.Ye., Lazaryeva O.Ya. <i>TRANSLATION OF PHRASEOLOGICAL UNITS FROM ENGLISH INTO UKRAINIAN: DIDACTIC ASPECTS</i>	33
Mudryk D.P. <i>THE CHARACTERISTIC OF LEXICAL AND SOCIAL GROUNDS OF ENGLISH SLANG</i>	50
Барабаш С.М. <i>ЖАНРОВІ ОСОБЛИВОСТІ ТВОРУ «ПОДОРОЖ УКРАЇНОЮ ТА ЧАРІВНИЙ ДРАКОН» МАКСА ВАН ФОРСАЙДА</i>	57
Берчук Ю.В. <i>МІСТИКА ЯК АТРИБУТ МЕТАФІЗИЧНОЇ ПОЕЗІЇ У ТВОРЧОСТІ ТОМАСА СТЕРНЗА ЕЛІОТА</i>	67
Боднар О.І., Гінсіровська І.Р., Джиджора Л.А. <i>ОСОБЛИВОСТІ ВІДТВОРЕННЯ АНГЛІЙСЬКИХ ПАРЕМІЙ УКРАЇНСЬКОЮ МОВОЮ. ТЕОРЕТИЧНО-ПРИКЛАДНИЙ АСПЕКТ</i>	76
Борисенко О.А., Очковська А.П., Струтинська Т.Р. <i>КУЛЬТУРНІ АСПЕКТИ ПЕРЕКЛАДУ МОЛОДІЖНОГО СЛЕНГУ: ПОРІВНЯННЯ АНГЛІЙСЬКОЇ ТА УКРАЇНСЬКОЇ МОВ</i>	88
Бровко О.О., Блохіна Н.О. <i>ШЕВЧЕНКІВСЬКИЙ ПРОТОТЕКСТ У ПОЕТИЧНІЙ ТВОРЧОСТІ МИКОЛИ РУДЕНКА: СПЕЦИФІКА АВТОРСЬКОЇ ІНТЕРПРЕТАЦІЇ</i>	101
Валюкевич Т.В., Бірюкова Д.В., Левчик Н.С. <i>ЛІНГВОСТИСТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ АНГЛІЙСЬКОГО СЛЕНГУ СЕРЕД ПОКОЛІННЯ Z</i>	112
Вапіров С.Ю. <i>РЕКЛАМНИЙ ДИСКУРС МЕДИЧНИХ ПРЕПАРАТІВ: КОГНІТИВНО-КОМУНІКАТИВНИЙ АСПЕКТ</i>	124



- Вільчинська Т.П., Вільчинський О.К.** 139
*РЕЦЕПЦІЯ РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ В РЕГІОНАЛЬНІЙ
ПРЕСІ (на матеріалі публікацій у тернопільській газеті «Вільне
життя плюс»)*
- Вільчинська Т.П., Вільчинський О.К.** 149
*КОНЦЕПТУАЛІЗАЦІЯ САКРАЛЬНО-ХТОНІЧНОГО В УКРАЇНСЬКІЙ
БАРОКОВІЙ ТРАДИЦІЇ (на прикладі концепту-образу «чорт»)*
- Воробей О.С., П'янтак М.М.** 162
*ТЕАТР АБСУРДУ В КОНТЕКСТІ КИТАЙСЬКОЇ ТЕАТРАЛЬНОЇ
ТРАДИЦІЇ*
- Вискушенко С.А.** 177
*ПРОБЛЕМИ СТАНДАРТИЗАЦІЇ ТЕРМІНІВ У МІЖДИСЦИПЛІНАРНИХ
ДОСЛІДЖЕННЯХ*
- Голубовська І.В., Підгурська В.Ю.** 186
*«ТУГА ЛЮДСЬКОГО СЕРЦЯ ПО НЕЗАБУТНЬОМУ»: ХУДОЖНЯ
СВОЄРІДНІСТЬ ЛЕГЕНДИ «СВАНГІЛЬД-КНЯЗІВНА» НАТАЛЕНИ
КОРОЛЕВОЇ*
- Гончарук В.А., Кириченко В.Г., Богуславська Л.Г.** 199
*ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ ЛІТЕРАТУРОЗНАВЧОГО АНАЛІЗУ
УКРАЇНСЬКОЇ ПОЕЗІЇ: ПЕРСПЕКТИВИ НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ*
- Горобець А.В.** 216
*ТЕХНОЛОГІЯ СНАТГРТ ЯК ЕФЕКТИВНИЙ ІНСТРУМЕНТ ПРИ
ВИКЛАДАННІ ДИСЦИПЛІН «УКРАЇНСЬКА МОВА ТА ЕТНОКУЛЬТУ-
РОЛОГІЯ» Й «ІНОЗЕМНА МОВА»*
- Гоца Н.М., Павленко О.В., Сорочан О.В.** 229
*СПЕЦИФІКА ПЕРЕКЛАДУ ГРАМАТИЧНО-СИНТАКСИЧНИХ
КОНСТРУКЦІЙ В АНГЛО-УКРАЇНСЬКИХ ЦИВІЛЬНО-ПРАВОВИХ
ДОГОВОРАХ*
- Деньга О.А., Ісаєнко Т.В.** 242
*АЛГОРИТМИ РОБОТИ З ПІСЕННИМ МАТЕРІАЛОМ НА УРОКАХ
УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ ЯК ІНОЗЕМНОЇ*
- Дубік С.Р., Мафтин Н.В.** 256
*ПАТРІОТИЧНЕ ВИХОВАННЯ НА УРОКАХ ПОЗАКЛАСНОГО
ЧИТАННЯ З УКРАЇНСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРИ (НА МАТЕРІАЛІ ЗБІРКИ
ВАЛЕРІЯ ПУЗІКА «З ЛЮБОВ'Ю – ТАТО»)*



Зеленська О.П. <i>ТЕРМІНИ-ЕПОНІМИ АНГЛОМОВНОЇ ТЕРМІНОЛОГІЧНОЇ СИСТЕМИ ПСИХОЛОГІЧНОГО ДИСКУРСУ</i>	269
Іванова І.Л. <i>СУЧАСНІ ТРЕНДИ ВИКОРИСТАННЯ ІГРОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ ДЛЯ ВИВЧЕННЯ ІНОЗЕМНОЇ МОВИ</i>	293
Івасишина Т.А. <i>ДИСКУРС ІНФОРМАЦІЙНОЇ ВІЙНИ В СУЧАСНИХ ЛІНГВІСТИЧНИХ ДОСЛІДЖЕННЯХ</i>	306
Каленіченко О.М. <i>ДО ПРОБЛЕМИ ІНТЕРТЕКСТУ В СЮЖЕТІ ПРО ТРИ СКРИНЬКИ</i>	320
Коновальчук С.А., Преснер Р.Б., Кузан Г.С. <i>КОНТРАСТИВНО-ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ АНГЛІЙСЬКИХ ТА УКРАЇНСЬКИХ ПАРЕМІЙ</i>	335
Коржак З.З. <i>НІМЕЦЬКІ ТЕРМІНИ У ГАЛУЗІ МЕТРОЛОГІЇ: ЯК ДОСЯГНУТИ УСПІШНОГО ПЕРЕКЛАДУ</i>	348
Кравець Р.А. <i>ВПЛИВ ІНТЕРНАЦІОНАЛІЗАЦІЇ НА МЕТОДОЛОГІЧНІ ПІДХОДИ ДО ВИКЛАДАННЯ ІНОЗЕМНОЇ МОВИ</i>	362
Лисак Л.К., Беркешук І.С., Волотовська Т.П. <i>СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧНИЙ АНАЛІЗ НОВИХ ЗАПОЗИЧЕНЬ В УКРАЇНСЬКІЙ МОВІ В КОНТЕКСТІ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ</i>	382
Литвиненко В.Ю. <i>ВИКОРИСТАННЯ СТУДЕНТАМИ ФІЛОЛОГІЧНИХ СПЕЦІАЛЬ- НОСТЕЙ III У ВИКОНАННІ ІНДИВІДУАЛЬНИХ ЗАВДАНЬ: ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ</i>	395
Лопушан Т.В., Йовенко Л.І., Осіпенко Н.С., Зарудняк Н.І. <i>МІФОЛОГЕМА «КАМІНЬ» В СТРУКТУРІ МОДЕРНІСТСЬКОГО АВТОРСЬКОГО МІФУ ЛЕСІ УКРАЇНКИ</i>	404
Любімова О.В. <i>СТРОФО-РИМОВІ ФОРМИ У ТВОРЧОСТІ СХІДНОУКРАЇНСЬКИХ ПОЕТІВ 90-Х РОКІВ XIX СТОЛІТТЯ</i>	418
Марценюк О.Г., Ободянська Н.П. <i>ВИКОРИСТАННЯ ІМЕРСИВНИХ ТЕХНОЛОГІЙ У ВИКЛАДАННІ АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ</i>	433



- Мацюк Г.П.** 447
ЗНАННЯ ПРО РОСІЙСЬКУ ПРОПАГАНДУ ЯК ДИДАКТИЧНИЙ ПРИЙОМ У КУРСІ ПРО МОВНУ ПОЛІТИКУ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ
- Мельничук Р.І., Маковійчук Л.В., Цинтар Н.В.** 463
ФОНОСЕМАНТИЧНІ ДОСЛІДЖЕННЯ У СУЧАСНІЙ НІМЕЦЬКІЙ МОВІ
- Михайлюк Н.В., Драган О.А., Мохамед Ламааши** 477
ВИКОРИСТАННЯ ПОШУКОВОГО ЧИТАННЯ НА ЗАНЯТТЯХ З «ФАХОВОЇ ІНОЗЕМНОЇ МОВИ»
- Мокляк О.І., Воловик Л.Б., Савенкова О.О.** 487
ПРОЄКТ ЯК ФОРМА ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОЇ ДІЯЛЬНОСТІ СТУДЕНТІВ У ПРОЦЕСІ ВИВЧЕННЯ НІМЕЦЬКОМОВНИХ ДИСЦИПЛІН
- Невинна Ю.П.** 499
БІЛІНГВІЗМ ЯК ФІЛОЛОГІЧНА ПРОБЛЕМА
- Нестеренко О.О., Іскімжи А.С.** 508
ОСОБЛИВОСТІ РЕПРЕЗЕНТАЦІЇ ЖІНОЧИХ АРХЕТИПІВ В КИТАЙСЬКІЙ МІФОЛОГІЇ
- Ніколаєва Т.М., Лаврик О.В., Волотовська Т.П.** 523
ВПЛИВ СУЧАСНИХ ТЕХНОЛОГІЙ НА ЯКІСТЬ ПІДГОТОВКИ ФІЛОЛОГІВ В УКРАЇНІ: ВИКОРИСТАННЯ ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАЦІЙНИХ ЗАСОБІВ УКРАЇНСЬКИМИ ОСВІТНИМИ ІНСТИТУЦІЯМИ
- Олійник Л.В., Шепя Н.С., Чаяло В.Я.** 537
ШТУЧНИЙ ІНТЕЛЕКТ У ПОРІВНЯЛЬНІЙ ЛІНГВІСТИЦІ: МОЖЛИВОСТІ Й ВИКЛИКИ
- Омельковець Р.С., Свірса Д.Д.** 550
ВІДАНТРОПОНІМНІ ФЛОРОНОМЕНИ У ФОЛЬКЛОРНИХ ТЕКСТАХ ІЗ ЗАХІДНОГО ПОЛІССЯ: ЕТНОЛІНГВІСТИЧНИЙ АСПЕКТ
- Павленко Л.І., Ванівська О.М., Бадьйор Н.Б.** 562
ЛІНГВОКУЛЬТУРНІ ОСОБЛИВОСТІ ФІЛЬМОНІМІВ ЯК ОБ'ЄКТ МОВОЗНАВЧИХ СТУДІЙ



Передерій Г.М. <i>СПЕЦИФІКА ОБРАЗНОГО ПРОСТОРУ ПОЕЗІЇ БІТНИКІВ: ЛІНГВОСТИЛІСТИЧНИЙ АСПЕКТ</i>	574
Плекан Н.Б., Мельник О.С., Буга Л.В. <i>МОВНА ГІБРИДИЗАЦІЯ У ЦИФРОВУ ЕПОХУ: МІЖКУЛЬТУРНІ ЗАПОЗИЧЕННЯ ТА ЗМІНИ У СТРУКТУРІ СУЧАСНИХ ТЕКСТІВ</i>	588
Продан А.І. <i>ЛІНГВОКУЛЬТУРНИЙ КОНЦЕПТ «ВІЙНА» В УКРАЇНСЬКОМУ ГЕРОЇЧНОМУ ЕПОСІ</i>	600
Саф'янова М.О., Козирєв Є.В. <i>ЛЕКСИЧНІ ТРАНСФОРМАЦІЇ В ТЕКСТАХ ЯПОНСЬКОЇ ТУРИСТИЧНОЇ РЕКЛАМИ В УМОВАХ ПАНДЕМІЇ COVID-2019</i>	611
Снігур Л.А. <i>ПОХОДЖЕННЯ ЛЕКСЕМИ ВОЛОНТЕР У ВИМІРІ СОЦІОЛІНГВІС- ТИЧНИХ ПРОЦЕСІВ</i>	623
Тарасова В.В., Попель О.В., Вереїгіна І.А. <i>ІНТЕГРАЦІЯ ТЕРМІНОЗНАВСТВА В ОСВІТНІ ПРОГРАМИ ДЛЯ РОЗВИТКУ ПРОФЕСІЙНО ОРІЄНТОВАНОЇ ЛЕКСИКИ</i>	632
Удовіченко Г.М., Покулевська А.І., Чванова Б.В. <i>ОСОБЛИВОСТІ ВІДТВОРЕННЯ ВІЙСЬКОВОЇ ТЕРМІНОЛОГІЇ В ПЕРЕКЛАДІ</i>	645
Черіпко С.І. <i>ВІДОБРАЖЕННЯ СУСПІЛЬНОЇ КРИЗИ У ХУДОЖНІХ ТЕКСТАХ (НА ПРИКЛАДІ ТВОРЧОСТІ МИХАЙЛА ДРАЙ-ХМАРИ)</i>	657
Шевчук Т.Р., Яциняк О.П. <i>СУЧАСНІ АДАПТИВНІ ТЕХНОЛОГІЇ У ВИКЛАДАННІ ІНОЗЕМНИХ МОВ НЕМОВНИХ СПЕЦІАЛЬНОСТЕЙ: ПЕРСОНАЛІЗОВАНИЙ ПІДХІД</i>	672
Шикиринська О.Б., Машарова Я.В., Гончаренко С.Р. <i>ОСОБЛИВОСТІ ПЕРЕКЛАДУ ХУДОЖНІХ ТВОРІВ З АНГЛІЙСЬКОЇ НА УКРАЇНСЬКУ МОВУ</i>	685
Штурба А.О., Кузнецова А.В., Рачковський О.В., Шумейко Л.В. <i>ЗАСТОСУВАННЯ ОНЛАЙН-ПЛАТФОРМ ДЛЯ ВИВЧЕННЯ АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ: ЕФЕКТИВНІСТЬ У РОЗВИТКУ ЧОТИРЬОХ ВИДІВ МОВЛЕННЄВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ</i>	698



- Янковець О.В.** 707
*ЛЕКСИКО-ГРАМАТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ РИТОРИКИ КАМАЛІ
ГАРПІС У ПЕРЕДВИБОРЧОМУ ДИСКУРСІ*

СЕРІЯ «ПЕДАГОГІКА»

- Boiko L.M.** 716
*INTEGRATION OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT IDEAS IN
EDUCATION: EXPERIENCE OF AN EXTRACURRICULAR EVENT*

- Pryshchepa T.V.** 726
*BALANCING TEACHER AND STUDENT TALK TIME: ENHANCING
ENGLISH LEARNING FOR STEM STUDENTS IN APPLIED
MATHEMATICS, IT, PHYSICS, ELECTRONICS, AND COMPUTER
SYSTEMS*

- Tang Zhenghua** 739
*ORGANIZATION OF PROFESSIONAL TRAINING OF THE PHYSICAL
EDUCATION SPECIALISTS IN CHINESE UNIVERSITIES*

- Адамовська М.С.** 749
*ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ ФОРМУВАННЯ КУЛЬТУРОЛОГІЧНОЇ
КОМПЕТЕНТНОСТІ СТУДЕНТІВ ДИЗАЙНЕРСЬКИХ СПЕЦІАЛЬНОСТЕЙ*

- Анісімова О.Е.** 759
*РОЗВИТОК ЦИФРОВИХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ ПЕДАГОГІВ У
КОНТЕКСТІ ЦИФРОВІЗАЦІЇ ОСВІТИ*

- Багно Ю.М., Сергійчук О.М.** 771
*ОСОБЛИВОСТІ НАЦІОНАЛЬНО-ПАТРІОТИЧНОГО ВИХОВАННЯ
ДІТЕЙ ТА МОЛОДІ В УМОВАХ ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ*

- Білавич Г.В.** 787
*ОСВІТНЬО-ВИХОВНИЙ ПОТЕНЦІАЛ ЧАСОПИСІВ ДЛЯ ДІТЕЙ
УКРАЇНИ ТА КИТАЮ (XX – ПОЧАТОК XXI СТОЛІТТЯ)*

- Брель Л.С.** 800
*СУТНІСТЬ І СТРУКТУРА ПРИРОДНИЧО-НАУКОВОЇ КОМПЕ-
ТЕНТНОСТІ МАЙБУТНЬОГО ВЧИТЕЛЯ БІОЛОГІЇ*

- Воровка М.І.** 811
*ЦЕНТР НЕДИСКРИМІНАЦІЙНОЇ ОСВІТИ ЯК ОСЕРЕДОК УДОС-
КОНАЛЕННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНЬОГО
ВЧИТЕЛЬСТВА*



- Глушаниця Н.В., Білоус Н.П.** 823
*ІНТЕГРАЦІЯ УКРАЇНСЬКОГО ВІЙСЬКОВОГО СЛЕНГУ В
УКРАЇНСЬКУ НАЦІОНАЛЬНУ МОВУ*
- Гонтаренко І.С., Павлюк О.М.** 836
*ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ ІНФОРМАЦІЙНОЇ
КОМПЕТЕНТНОСТІ: СУТНІСТЬ, СТРУКТУРА ТА ОСНОВНІ
ХАРАКТЕРИСТИКИ*
- Гордієнко Л.П., Карамішев Д.В., Моїсєєва Н.В., Кока В.М.,
Литвиненко М.І.** 846
*ІННОВАЦІЙНІ АСПЕКТИ РОЗВИТКУ ВИЩОЇ МЕДИЧНОЇ ОСВІТИ
В УКРАЇНІ*
- Гордій Н.М.** 859
НЕОБХІДНІСТЬ ЕКОЛОГІЗАЦІЇ ВИЩОЇ ОСВІТИ
- Гриценко О.Е., Бородіна Т.М.** 868
*ПРОФЕСІЙНА ПІДГОТОВКА МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ-ХОРЕОГРАФІВ
У СИСТЕМІ ВИЩОЇ ПЕДАГОГІЧНОЇ ОСВІТИ*
- Грітченко Т.Я., Майданик О.В.** 877
*ФОРМУВАННЯ ЕКОЛОГІЧНОЇ КУЛЬТУРИ У ЗДОБУВАЧІВ
ПОЧАТКОВОЇ ОСВІТИ ЧЕРЕЗ ІГРОВУ ДІЯЛЬНІСТЬ*
- Гуцул Р.Т.** 891
*ОПТИМІЗАЦІЯ ТРЕНУВАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ ФУТБОЛІСТІВ-
ПІДЛІТКІВ НА ОСНОВІ КОМПЛЕКСНОЇ ОЦІНКИ ЇХ
ФУНКЦІОНАЛЬНОГО СТАНУ*
- Денисенко Н.Г., Борбич Н.В., Дишко О.Л., Федорчук О.Ю.,
Смолюк А.І.** 902
*НАУКОВО-ДОСЛІДНИЦЬКА РОБОТА ЯК СКЛАДОВА ПІДГОТОВКИ
ВЧИТЕЛЯ НОВОЇ УКРАЇНСЬКОЇ ШКОЛИ (МІЖПРЕДМЕТНИЙ
ПІДХІД)*
- Діденко О.В., Чимшир В.І.** 917
*ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ ФОРМУВАННЯ ПРОФЕ-
СІЙНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ УПРАВЛІННЯ
СУДНОВИМИ ТЕХНІЧНИМИ СИСТЕМАМИ І КОМПЛЕКСАМИ*
- Діте Л.А., Костіна Л.М., Поддуда І.А.** 930
*ДИДАКТИЧНІ УМОВИ ТВОРЧОГО САМОРОЗВИТКУ МАЙБУТНІХ
УЧИТЕЛІВ МУЗИЧНОГО МИСТЕЦТВА НА ЗАНЯТТЯХ З ХОРОВОГО
ДИРИГУВАННЯ*



- Діхтяренко С.В.** 939
*ПРОБЛЕМА ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ ВИХОВАТЕЛІВ ЗАКЛАДІВ
ДОШКІЛЬНОЇ ОСВІТИ ДО РОБОТИ З ДІТЬМИ ДОШКІЛЬНОГО
ВІКУ В ТЕОРІЇ ДОШКІЛЬНОЇ ПЕДАГОГІКИ*
- Доцевич Т.І.** 954
*СТРАТЕГІЇ СТИМУЛЮВАННЯ ТВОРЧОСТІ У ДІТЕЙ З ОСОБЛИВИМИ
ОСВІНІМИ ПОТРЕБАМИ*
- Жила Г.В., Михайлова Л.З.** 966
*ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ СИСТЕМИ ОСВІТИ В УМОВАХ
ПІДВИЩЕНОЇ НЕБЕЗПЕКИ ТА НАДЗВИЧАЙНОГО СТАНУ*
- Жураковський В.В.** 979
*НАПРЯМИ УДОСКОНАЛЕННЯ ПРОЦЕСУ ФОРМУВАННЯ
ГРОМАДЯНСЬКОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНІХ ОФІЦЕРІВ
ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ*
- Захлевська Т.В., Павлюк О.В., Гончарук В.В., Лаговська Н.Г.** 993
*ПІДВИЩЕННЯ РІВНЯ ФІЗИЧНОЇ ПІДГОТОВЛЕНOSTІ ЗДОБУВАЧІВ
ВИЩОЇ ОСВІТИ ПІД ЧАС ОНЛАЙН-НАВЧАННЯ*
- Золотухіна С.Т.** 1001
*ІНШОМОВНА ПІДГОТОВКА МАЙБУТНІХ ПРАВНИКІВ В УМОВАХ
ІНТЕРНАЦІОНАЛІЗАЦІЇ ВИЩОЇ ОСВІТИ*
- Каніболоцька О.А., Салтикова Т.О., Рось С.В.** 1013
*КОНЦЕПТУАЛЬНІ ЗАСАДИ ВІТЧИЗНЯНОЇ СИСТЕМИ
НЕПЕРЕРВНОЇ ОСВІТИ*
- Карасевич С.А.** 1027
*ПСИХОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ КОМАНДНОЇ ВЗАЄМОДІЇ В
ОЛІМПІЙСЬКИХ ВИДАХ СПОРТУ*
- Кашина Г.С., Бацуровська І.В., Макієвський О.І.** 1036
*МЕДІАОСВІТА ЯК ІНСТРУМЕНТ ВИХОВНОЇ РОБОТИ У ЗАКЛАДАХ
ОСВІТИ*
- Колмакова В.О., Рудницький С.О., Шаров С.В.** 1049
*ВИКОРИСТАННЯ КОМП'ЮТЕРНИХ СИМУЛЯЦІЙ ПРИ ВИКЛА-
ДАННІ МАТЕМАТИЧНИХ ДИСЦИПЛІН*
- Корінчак Л.М.** 1062
*ФОРМУВАННЯ ПЕРВИННИХ НАВИЧОК НАДАННЯ ДОМЕДИЧНОЇ
ДОПОМОГИ У ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ В УМОВАХ ЗАКЛАДУ
ВИЩОЇ ОСВІТИ*



- Коробка Т.О.** 1073
*ІННОВАЦІЙНІ ПІДХОДИ ДО ІНКЛЮЗИВНОГО НАВЧАННЯ ДІТЕЙ
ІЗ НЕЙРОГЕННИМИ РОЗЛАДАМИ ЗАСОБАМИ СУЧАСНОЇ
ХОРЕОГРАФІЇ*
- Котова А.В., Кучерова О.В.** 1088
*РОЗВИТОК ВИЩОЇ ОСВІТИ В НІМЕЧЧИНІ ТА ЇЇ МІЖНАРОДНІ
ПРЕСПЕКТИВИ*
- Кохан О.М., Магден О.Г., Михайлова Н.О.** 1100
*РОЗВИТОК SOFT SKILLS НА ЗАНЯТТЯХ З АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ:
МЕТОДИКИ ХХІ СТОЛІТТЯ*
- Курташ Н.Я., Кравчук І.В., Кінаш Н.М., Левицький І.В.** 1111
*ПСИХОЛОГІЧНІ ТА МЕТОДОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ ПІДГОТОВКИ
МЕДИЧНИХ ФАХІВЦІВ ДО РОБОТИ В ІНКЛЮЗИВНОМУ
СЕРЕДОВИЩІ*
- Куявець Д.М.** 1123
*ЗДОРОВ'ЯЗБЕРЕЖЕННЯ У ЖИТТІ СВІДОМОЇ ОСОБИСТОСТІ:
СУТНІСТЬ, ЧИННИКИ, ОСОБЛИВОСТІ*
- Левицька Л.Я., Лисак Г.О., Шалигіна Н.П.** 1134
*РОЗВИТОК КЛЮЧОВИХ ДОСЛІДНИЦЬКИХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ
ЗДОБУВАЧІВ У ПРОЦЕСІ ВИВЧЕННЯ ІНОЗЕМНОЇ МОВИ*
- Лопаткін І.В.** 1144
*ДО ПРОБЛЕМИ ФОРМУВАННЯ ПРОФЕСІЙНИХ НАВИЧОК
ЗАСТОСУВАННЯ ЗБРОЇ МАЙБУТНІМИ ОФІЦЕРІВАМИ-
ПРИКОРДОННИКАМИ У ПРОЦЕСІ ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ*
- Лук'янець Г.Г.** 1153
*СУБ'ЄКТНА ПОЗИЦІЯ ЗДОБУВАЧА В ПРОЦЕСІ ВИВЧЕННЯ
ІНОЗЕМНИХ МОВ: РОЛЬ МОБІЛЬНИХ ДОДАТКІВ ТА ЦИФРОВИХ
ПЛАТФОРМ*
- Михальченко Г.Г., Черняєва О.В., Гриненко А.Ю.** 1165
*МОБІЛЬНЕ НАВЧАННЯ ТА ШІ: ІНДИВІДУАЛІЗАЦІЯ ОСВІТНЬОГО
ПРОЦЕСУ ЧЕРЕЗ РОЗУМНІ ТЕХНОЛОГІЇ*
- Мухіна Т.С., Поліщук К.В.** 1179
*УПРОВАДЖЕННЯ ДІЯЛЬНІСНОГО ПІДХОДУ НА УРОКАХ
МАТЕМАТИКИ В ПРОЦЕСІ РОЗВ'ЯЗУВАННЯ ПРОСТИХ ЗАДАЧ У
З КЛАСІ*



- Ніконенко А.М.** 1192
*ПОНЯТТЯ ЗДАТНІСТЬ ТА ПРОФЕСІЙНА КОМПЕТЕНТНІСТЬ
МАЙБУТНЬОГО ОФІЦЕРА У КОНТЕКСТІ ПСИХОЛОГО -
ПЕДАГОГІЧНОЇ ТЕОРІЇ*
- Новописьменний А.М.** 1202
*МЕТОДОЛОГІЯ ФОРМУВАННЯ ГОТОВНОСТІ МАЙБУТНІХ
ТРЕНЕРІВ-ВИКЛАДАЧІВ ДО РОБОТИ В ДИТЯЧО-ЮНАЦЬКИХ
СПОРТИВНИХ ШКОЛАХ ІЗ ПАУРЛІФТИНГУ*
- Носирєва О.В.** 1215
*БРИТАНСЬКИЙ ДОСВІД ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ ІТ-ФАХІВЦІВ
ЗА НАПРЯМОМ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ З ІНФОРМАЦІЙНИХ І
КОМП'ЮТЕРНИХ ТЕХНОЛОГІЙ*
- Онищук І.А., Кравець Л.М., Дроботько І.Д.** 1229
*ЦИФРОВІЗАЦІЯ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ У ЗАКЛАДАХ ВИЩОЇ
ОСВІТИ: ВПЛИВ НА ЯКІСТЬ НАВЧАННЯ ТА ПРОФЕСІЙНУ
ПІДГОТОВКУ ЗДОБУВАЧІВ*
- Писарчук О.Т., Руденський Р.Є., Шишак А.М.** 1245
*ОРГАНІЗАЦІЯ ІНКЛЮЗИВНОГО ОСВІТНЬОГО СЕРЕДОВИЩА В
КОНТЕКСТІ НАСТУПНОСТІ ДОШКІЛЬНОЇ ТА ПОЧАТКОВОЇ
ОСВІТИ*
- Повідайчик О.С., Сьома Б.Б.** 1260
*МЕТОДОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ ФОРМУВАННЯ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ
ЗА ЕКОЛОГІЧНУ БЕЗПЕКУ МАЙБУТНІХ ОФІЦЕРІВ ЗСУ*
- Поліщук Т.В.** 1271
*МНОЖИННИЙ ІНТЕЛЕКТ ЯК ОСНОВА ДИФЕРЕНЦІЙОВАНОГО
ПІДХОДУ ДО ВИКЛАДАННЯ МАТЕМАТИЧНИХ ДИСЦИПЛІН*
- Потапчук Т.В., Онищук В.І., Онищук Н.В.** 1284
*ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧНІ АСПЕКТИ ГОТОВНОСТІ СТУДЕНТІВ
ФАКУЛЬТЕТІВ МИСТЕЦТВ ДО ТВОРЧОЇ МУЗИЧНО-
ВИКОНАВСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ*
- Почекалін І.М., Бомбергер В.Г.** 1298
*ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ПІД ЧАС
САМОСТІЙНОЇ ПІЗНАВАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ МАЙБУТНІХ
ОФІЦЕРІВ-ПРИКОРДОННИКІВ*



- Приблуда Л.М., Львович Т.А.** 1309
*АКАДЕМІЧНА ТА ПРОФЕСІЙНА КОМУНІКАЦІЯ В ЦИФРОВОМУ
СЕРЕДОВИЩІ: ІНСТРУМЕНТИ ВЗАЄМОДІЇ*
- Прищеп С.М.** 1319
*РОЛЬ КЛАСНОГО КЕРІВНИКА У ФОРМУВАННІ ОСОБИСТОСТІ
УЧНЯ В УМОВАХ НОВОЇ УКРАЇНСЬКОЇ ШКОЛИ*
- Рожелюк І.Я.** 1326
*ЛІНГВОДИДАКТИЧНІ ЗАСАДИ ФОРМУВАННЯ І РОЗВИТКУ У
МАЙБУТНІХ ФІЛОЛОГІВ ІНШОМОВНОЇ ГРАМАТИЧНОЇ КОМПЕ-
ТЕНТНОСТІ*
- Романенко О.В., Гурняк О.М.** 1341
*МЕДИЧНА БІОЛОГІЯ ЯК СКЛADOVA ПІДГОТОВКИ БАКАЛАВРА
ФІЗИЧНОЇ ТЕРАПІЇ*
- Савка І.В., Пайкуш М.А., Джулай Л.І., Дольнікова Л.В.** 1360
*РОЗВИТОК КРИТИЧНОГО МИСЛЕННЯ МАЙБУТНЬОГО ЛІКАРЯ
У ПРОЦЕСІ ВИВЧЕННЯ ПРИРОДНИЧИХ ТА КЛІНІЧНИХ ДИСЦИПЛІН*
- Савчук О.П.** 1373
*СУЧАСНІ ПІДХОДИ ДО МЕТОДИКИ ВИКЛАДАННЯ ТРУДОВОГО
НАВЧАННЯ ТА ТЕХНОЛОГІЙ В ОСВІТНІХ ЗАКЛАДАХ ТА
ЗАКЛАДАХ ПОЗАШКІЛЬНОЇ ОСВІТИ*
- Сараєва І.В., Ящук О.М., Красюк Л.В.** 1387
*ВИКОРИСТАННЯ ПЛАТФОРМ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ ПРИ
ПІДГОТОВЦІ ВЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ ДО ФОРМУВАННЯ
СОЦІАЛЬНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ УЧНІВ*
- Сватсьєв А.В., Симонік А.В., Воронкова Т.В.** 1398
*«ВСТУП ДО СПЕЦІАЛЬНОСТІ» ЯК СКЛАДОВА КОМПОНЕНТА
ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ ФІЗИЧНОЇ КУЛЬТУРИ І
СПОРТУ*
- Снігур Л.А.** 1406
*ПОХОДЖЕННЯ ЛЕКСЕМИ ВОЛОНТЕР У ВИМІРІ СОЦІОЛІНГВІС-
ТИЧНИХ ПРОЦЕСІВ*
- Стогній Н.П., Ремаєва О.О.** 1415
*ДИФЕРЕНЦІАЛЬНІ РІВНЯННЯ ЯК СКЛАДОВА ВИВЧЕННЯ
ВИЩОЇ МАТЕМАТИКИ В ЗАКЛАДАХ ВИЩОЇ ОСВІТИ*



- Суркова К.В., Данилко О.Г., Радул С.Г.** 1425
*ПІДХОДИ ДО ФОРМУВАННЯ СКЛАДНОСТІ НАВЧАЛЬНИХ
ЗАВДАНЬ ДЛЯ МАЙБУТНІХ АВІАЦІЙНИХ ФАХІВЦІВ*
- Сясєв А.В.** 1437
*ІНТЕГРАЦІЯ ПРОЄКТНОГО НАВЧАННЯ У ВИКЛАДАННЯ ВИЩОЇ
МАТЕМАТИКИ*
- Твердохліб Г.В.** 1455
*ПЕРСОНАЛІЗАЦІЯ НАВЧАННЯ АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ ЗА ДОПО-
МОГОЮ ЧАТ-БОТІВ*
- Терещук Г.В., Янкович О.І., Гладюк Т.В.** 1466
*ТИПОЛОГІЯ ЧИННИКІВ ФОРМУВАННЯ ПІЗНАВАЛЬНОЇ АКТИВ-
НОСТІ ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ*
- Толочко С.В.** 1480
*НАВЧАЛЬНО- І НАУКОВО-МЕТОДИЧНА КОМПЕТЕНТНІСТЬ
ВЧИТЕЛІВ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ І ЛІТЕРАТУРИ ЗЗСО ПІД ЧАС
ФОРМУВАННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ МАЙСТЕРНОСТІ*
- Торічний О., Тушко К.** 1496
*ВІЙСЬКОВО-ПРОФЕСІЙНА ПІДГОТОВКА МАЙБУТНЬОГО
ОФІЦЕРА-ПРИКОРДОННИКА: ВІД МЕТОДИКИ НАВЧАННЯ ДО
ТЕХНОЛОГІЧНОЇ КУЛЬТУРИ*
- Трегуб К.М., Трегуб Є.М., Гребньова І.В.** 1505
*РОЗВИТОК ВАЖКОЇ АТЛЕТИКИ В ОСВІТНЬОМУ СЕРЕДОВИЩІ
УКРАЇНИ*
- Федорієнко В.А., Прокопенко О.С., Войтех К.Р., Скобовят Ю.М.,
Скобовят П.Ю.** 1515
*РОЛЬ ЦИФРОВОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ ВІЙСЬКОВОГО КЕРІВНИКА
У ПОВСЯКДЕННІЙ ТА БОЙОВІЙ ДІЯЛЬНОСТІ*
- Фотинюк В.Г.** 1531
*ПРИНЦИПИ, ЗМІСТ, ЗАСОБИ ТА ФОРМИ РОБОТИ З
ФОРМУВАННЯ ЗДОРОВОГО ОБРАЗУ ЖИТТЯ СТУДЕНТІВ ЗВО*
- Хабенко М.Є.** 1542
*РЕЗУЛЬТАТИВНІСТЬ ТЕХНОЛОГІЇ ФОРМУВАННЯ ПІДПРИЄМ-
НИЦЬКОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНІХ ПЕДАГОГІВ ПРОФЕ-
СІЙНОГО НАВЧАННЯ*



Хома К.М., Жукова А.Р., Мельник О.С. <i>ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ РОЗВИТКУ НАУКОВИХ КОМПЕТЕНЦІЙ У ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ</i>	1551
Цепко Т.А., Андросюк Г.Л. <i>РОЛЬ ДЕБАТІВ ЯК МЕТОДУ ФОРМУВАННЯ КОМУНІКАТИВНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНІХ ПОЛІТОЛОГІВ</i>	1559
Цись Н.О. <i>ФОРМУВАННЯ СВІДОМОЇ САМООЦІНКИ СТАРШИХ ДОШКІЛЬ- НИКІВ У ПРОЦЕСІ ГРОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ</i>	1571
Чичкан О.А., Поліщук Н.М. <i>СОЦІАЛЬНІ МЕРЕЖІ ТА ЗДОРОВ'Я: ВПЛИВ ІНФОРМАЦІЙНОГО СЕРЕДОВИЩА НА СПОСІБ ЖИТТЯ МОЛОДІ</i>	1581
Чубрей О.С., Брюховецька І.В., Плетеницька Л.С. <i>СТАЛИЙ РОЗВИТОК 2030: ТРАНСФОРМАЦІЯ ОСВІТНЬОЇ СИСТЕМИ І НОВА ПЕДАГОГІЧНА ПАРАДИГМА</i>	1592
Чуприна С.Л. <i>ДОЛІКАРСЬКА ДОПОМОГА ЯК ОБОВ'ЯЗКОВА КОМПЕТЕНТНІСТЬ МАЙБУТНЬОГО ФАХІВЦЯ</i>	1601
Шаповал Л.В. <i>ПРОФОРІЄНТАЦІЙНИЙ ПОТЕНЦІАЛ МОДЕЛЬНИХ НАВЧАЛЬНИХ ПРОГРАМ З ІНТЕГРОВАНИХ ПРИРОДНИЧИХ КУРСІВ ТА З БІОЛОГІЇ: ТЕОРЕТИЧНИЙ АНАЛІЗ І ПРАКТИЧНІ ПІДХОДИ</i>	1613
Шахрай В.М. <i>ПРОТИДІЯ БУЛІНГУ В ОСВІТНЬОМУ СЕРЕДОВИЩІ: ОГЛЯД ОСНОВНИХ ПІДХОДІВ</i>	1627
Шмуля Л.В. <i>ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ ІНШОМОВНОЇ ПРОФЕСІЙНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ СТУДЕНТІВ СПЕЦІАЛЬНОСТІ «ДИЗАЙН»</i>	1638
Шпанюк К.В. <i>СПЕЦИФІКА НАУКОВОГО КЕРІВНИЦТВА У ПРОЦЕСІ ПІДГОТОВКИ ДОКТОРІВ ФІЛОСОФІЇ У ГАЛУЗІ ОСВІТИ В КНР</i>	1649
Шуляк А.С. <i>ЗАСТОСУВАННЯ РІЗНИХ МОДЕЛЕЙ ГЕНЕРАТИВНОГО ШІ ДЛЯ СТВОРЕННЯ ІНТЕРАКТИВНИХ ЗАВДАНЬ З ІНФОРМАТИКИ</i>	1662



**Юдіна К.Є., Соколенко В.М., Єрошенко Г.А., Шарлай Н.М.,
Шевченко К.В., Павленко Г.П.** 1672
*ЗНАЧЕННЯ ЗАГАЛЬНИХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ В ПОДАЛЬШІЙ
ПРОФЕСІЙНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ ДЛЯ ЗДОБУВАЧІВ СПЕЦІАЛЬНОСТІ
"МЕДИЧНА ПСИХОЛОГІЯ" ТА МЕТОДОЛОГІЯ ЇХ РОЗВИТКУ ПІД
ЧАС ВИВЧЕННЯ ФІЗІОЛОГІЇ*

Ярова О.А., Немировська О.В., Різак Г.В. 1685
*ВИКОРИСТАННЯ ЦИФРОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ ДЛЯ АДАПТАЦІЇ
ДИСТАНЦІЙНОЇ ОСВІТИ В УМОВАХ УКРАЇНСЬКОЇ РЕФОРМИ*

Ястребов М.М. 1700
*НЕОБХІДНІСТЬ ВИВЧЕННЯ ДИСЦИПЛІНИ «ІНФОРМАЦІЙНА
ПОЛІТИКА» МАЙБУТНІМИ СОЦІАЛЬНИМИ ПРАЦІВНИКАМИ*

СЕРІЯ «ІСТОРІЯ ТА АРХЕОЛОГІЯ»

Анікевич А.С. 1710
ДІЯЛЬНІСТЬ КАЛАТРАВСЬКОГО ОРДЕНУ ДОБИ РЕКОНКІСТИ

Галевич С.Р. 1725
ВІЙСЬКОВА ПОЛІТИКА АЛЕКСІЯ І КОМНІНА

Горбань Т.Ю. 1735
*ПРОБЛЕМА «ДВОКУЛЬТУРНОСТІ» В УКРАЇНСЬКІЙ ПОЛІТИЧНІЙ
ДУМЦІ НАЦІОНАЛЬНО-ДЕМОКРАТИЧНОГО СПРЯМУВАННЯ
КІНЦЯ ХІХ – ПОЧАТКУ ХХ СТ.*

Григорук Н.А., Костюк Л.В. 1748
*ДІЯЛЬНІСТЬ ТА ДОСЯГНЕННЯ ОРГАНІЗАТОРІВ БОРОТЬБИ
АФРОАМЕРИКАНЦІВ ЗА ГРОМАДЯНСЬКІ ПРАВА В ПЕРШІЙ
ПОЛОВИНІ ХХ СТ.*

Даниленко О.В., Черевичний Г.С., Сухіна В.В. 1762
*ГРОШОВА СИСТЕМА УКРАЇНИ 1995-1996 РОКІВ: ІСТОРИКО-
ЕКОНОМІЧНИЙ АСПЕКТ ДОСЛІДЖЕННЯ*

Деревінський В.Ф. 1775
*АРХІВНА СПАДЩИНА Б. ХАВАРІВСЬКОГО (А МАТЕРІАЛАМИ
ЙОГО ІНТЕРВ'Ю)*

Довгоруку Ю.О. 1788
*АНАЛІЗ ТЕХНІЧНОГО ВДОСКОНАЛЕННЯ ЗЕМЛЕРОБСЬКИХ
МАШИН В УКРАЇНІ В КОНТЕКСТІ ІСТОРИЧНОГО РОЗВИТКУ
РІЛЬНИЧОЇ МЕХАНІКИ*



Зілінський В.Т. <i>ІНФОРМАЦІЙНИЙ ПОТЕНЦІАЛ УСНИХ СВІДЧЕНЬ АРХІВУ YAHAD-IN UNUM (ПАРИЖ, ФРАНЦІЯ) ЯК ДЖЕРЕЛА ДО ВИВЧЕННЯ ІСТОРІЇ ТАБОРІВ ПРИМУСОВОЇ ПРАЦІ НА ТЕРИТОРІЇ ДИСТРИКТУ ГАЛИЧИНА</i>	1804
Ісрафілова Є.Р. <i>ВПЛИВ ЯВИЩА ТЕРОРИЗМУ ТА ПОДІЙ 11 ВЕРЕСНЯ 2001 Р. НА СУЧАСНУ КУЛЬТУРУ США</i>	1818
Каштанова Т.В. <i>СПРАВА ПРОФЕСОРА І.І. БЄЛЯНКІНА: ЮРИДИЧНИЙ АСПЕКТ І СУПЕРЕЧЛИВИЙ СУДОВИЙ ВЕРДИКТ</i>	1827
Кіцак В.М. <i>ДЕЯКІ АСПЕКТИ У ПІДВИЩЕННІ КВАЛІФІКАЦІЇ ОСВІТЯН В ТЕРНОПІЛЬСЬКІЙ ОБЛАСТІ (1971-1972 РР.)</i>	1845
Кліш А.Б. <i>УДОСКОНАЛЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ ВЧИТЕЛІВ В ТЕРНОПІЛ ОБЛАСТІ (1973-1974 РР.)</i>	1858
Колб Н.М. <i>ПРОБЛЕМИ ВДОСКОНАЛЕННЯ ДУШПАСТИРСЬКОГО СЛУЖІННЯ Й ДОЛАННЯ СУСПІЛЬНИХ ВИКЛИКІВ ЩОДО ХРИСТИЯНСЬКИХ ЦІННОСТЕЙ В ПУБЛІЧНОМУ ДИСКУРСІ ГРЕКО-КАТОЛИЦЬКОГО ДУХОВЕНСТВА В ГАЛИЧИНІ МІЖВОЄННОГО ПЕРІОДУ</i>	1871
Корнійчук М.А. <i>РОЗВИТОК ФРАНЦУЗЬКИХ ЗБРОЙНИХ СИЛ В КОНТЕКСТІ СТОЛІТЬНОЇ ВІЙНИ (1415-1424 р.)</i>	1889
Кушпетюк О.І. <i>РЕЛІГІЙНІ КНИГИ В ЕКСПОЗИЦІЯХ ВОЛИНСЬКИХ МУЗЕЇВ XIX ст.: ТРАДИЦІЇ ЗБЕРЕЖЕННЯ ТА ПОПУЛЯРИЗАЦІЇ</i>	1906
Левчук К.І. <i>ІСТОРИЧНИЙ АСПЕКТ ПРАВОВОГО УНОРМУВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ГРОМАДСЬКИХ ОРГАНІЗАЦІЙ УКРАЇНИ (90-і роки XX ст.)</i>	1920
Лехнюк Р.О. <i>ДИСКУСІЇ ЩОДО ЗАПРОВАДЖЕННЯ ОБОВ'ЯЗКОВОГО ЦЕЛІБАТУ В ГРЕКО-КАТОЛИЦЬКІЙ ЦЕРКВІ В 1918-1925 РОКАХ</i>	1936
Лихач Ю.Л. <i>РОЗВИТОК ОСВІТИ В СХІДНІЙ ГАЛИЧИНІ ПЕРІОДУ НАЦИСТСЬКОЇ ОКУПАЦІЇ (НА ПРИКЛАДІ ТЕРНОПІЛЬЩИНИ)</i>	1948



- | | |
|--|------|
| Максимов О.В.
<i>ПРАВООХОРОННІ ТА ПРАВОЗАХИСНІ ОРГАНИ М. НІЖИНА ТА СУДОВОГО ОКРУГУ НА СТОРІНКАХ ГАЗЕТИ «ХАРКІВСЬКІ ГУБЕРНСЬКІ ВІДОМОСТІ» (1874–1889)</i> | 1958 |
| Матвієнко В.В.
<i>ІСТОРИЧНА ЕВОЛЮЦІЯ ПАРКОВОЇ КУЛЬТУРИ ВІННИЧЧИНИ В ПЕРІОД 2000–2025 У КОНТЕКСТІ УРБАНІСТИЧНИХ ЗМІН І ВИКЛИКІВ ВІЙНИ</i> | 1969 |
| Мельник В.В., Костенко В.І.
<i>ВИКОРИСТАННЯ ПРОДУКТІВ ПЕРЕРОБКИ СОЇ В ГОДІВЛІ ТВАРИН: ІСТОРИЧНІ АСПЕКТИ</i> | 1980 |
| Москалюк М.М.
<i>ПІДВИЩЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ ОСВІТЯН В ТЕРНОПІЛЬСЬКІЙ ОБЛАСТІ: ТРУДОВИЙ АСПЕКТ ВИХОВАННЯ (1959-1960 РР.)</i> | 1993 |
| Опря Б.О., Опря І.А.
<i>РЕЛІГІЙНИЙ ТУРИЗМ У СТАРОДАВНЬОМУ СВІТІ: ПАЛОМНИЦТВА ДО ХРАМІВ ТА ОРАКУЛІВ</i> | 2007 |
| Остапчук О.О.
<i>РАДЯНСЬКА ПРОПАГАНДА В МИСТЕЦТВІ ЕПОХИ ЗАСТОЮ: ІДЕОЛОГІЯ ТА ЇЇ ВИРАЖЕННЯ</i> | 2021 |
| Пальчевський Р.С., Піоварчук В.М., Філіпович М.Б.
<i>ЗАІДЕОЛОГІЗОВАНІСТЬ КУЛЬТУРНО-ОСВІТНЬОЇ СФЕРИ ВОЛИНСЬКОГО СЕЛА У 1944-1990-Х РР.</i> | 2033 |
| Пилипів І.В.
<i>ВИХОВНА ТА КУЛЬТУРНО-ПРОСВІТНИЦЬКА ДІЯЛЬНІСТЬ ГРЕКО-КАТОЛИЦЬКОГО ДУХОВЕНСТВА В 20-30-ті РОКИ ХХ СТОЛІТТЯ</i> | 2043 |
| Сергійчук Т.І.
<i>ЧЕХОСЛОВАЧЧИНА І УКРАЇНСЬКЕ ПИТАННЯ: ПОГЛЯД УКРАЇНСЬКОЇ ЕМІГРАЦІЇ (ЗА МАТЕРІАЛАМИ ТИЖНЕВИКА «ТРИЗУБ»)</i> | 2059 |
| Смаль Р.В.
<i>ПИТАННЯ ЕМІГРАЦІЇ ГАЛИЦЬКИХ СЕЛЯН НА СТОРІНКАХ ЧАСОПISУ «НАРОД» (1890-1895)</i> | 2073 |
| Федченко Є.Є., Шульга В.О.
<i>ЕРОС І КАМІНЬ: РЕЦЕПЦІЯ АНТИЧНОЇ ЕРОТИКИ У СКУЛЬПТУРІ ЯРОСЛАВА МОТИКИ</i> | 2084 |



Щербина Н.Ф. 2098
*ОСВІТНЯ РЕФОРМА В КОНТЕКСТІ СУСПІЛЬНО-ПОЛІТИЧНОЇ
КРИЗИ 1968 РОКУ У ФРАНЦІЇ*

**Щербина С.І., Красюк В.Л., Магльована-Конюшок Н.М.,
Мищенко М.В.** 2113
СТАНОВЛЕННЯ «ЧОРНОМОРСЬКОЇ ДОКТРИНИ» ЮРІЯ ЛИПИ

СЕРІЯ «КУЛЬТУРА ТА МИСТЕЦТВО»

Большакова Т.В. 2128
*УМОВИ ТА ЧИННИКИ РОЗВИТКУ АКМЕОЛОГІЧНОЇ КОМПЕ-
ТЕНТНОСТІ ВИКЛАДАЧА ФАХОВИХ МУЗИЧНИХ ДИСЦИПЛІН
ЗАКЛАДУ ВИЩОЇ ОСВІТИ*

Власюк О.П., Антонюк-Коберська Н.М., Гузь Я.В. 2142
ФІЛОСОФІЯ МИСТЕЦЬКОГО ТВОРУ В ДОБУ ПОСТМОДЕРНУ

Лукашук М.М., Зозуля Ю.О. 2153
*ІНТЕРАКТИВІЗАЦІЯ ДИЗАЙНУ ВЕБ-ІНТЕРФЕЙСІВ ЗА РАХУНОК
КОНЦЕПЦІЇ МУЛЬТИШАРОВОЇ КІНЕТИКИ*

Лук'яненко О.В., Майструк Н.М. 2164
*ТВОРЧІ ПОШУКИ ТЕТЯНИ ДОМНЕНКО: МИСТЕЦЬКІ ВИМІРИ Й
ОСВІТНІ ПЕРСПЕКТИВИ*

Смородська М.М., Смородський В.І., Цуранова О.О. 2178
*ТРАНСФОРМАЦІЯ ФОРТЕПІАНО КРІЗЬ ПРИЗМУ СМИСЛОВИХ
ТА ІНТОНАЦІЙНИХ УЯВЛЕНЬ*

Сташук О.А. 2190
*ХУДОЖНІСТЬ ТА УТИЛІТАРНІСТЬ ЯК ОСНОВНІ ЗАСОБИ
ВИРАЗНОСТІ В ДЕКОРАТИВНОМУ МИСТЕЦТВІ*

СЕРІЯ «СОЦІОЛОГІЯ»

Гембарук О.В. 2200
*ГРАФІЧНИЙ ДИЗАЙН ЯК ІНСТРУМЕНТ ПІДСИЛЕННЯ ЖУРНА-
ЛІСТСЬКОГО ДИСКУРСУ*



УДК 7.01:7.038.6

[https://doi.org/10.52058/2786-6165-2025-3\(33\)-2142-2152](https://doi.org/10.52058/2786-6165-2025-3(33)-2142-2152)

Власюк Олена Петрівна кандидат педагогічних наук, доцент кафедри образотворчого та декоративно-прикладного мистецтва імені Степана Шевчука, Рівненський державний гуманітарний університет, <https://orcid.org/0000-0003-4454-8433>

Антонюк-Коберська Наталія Миколаївна старший викладач кафедри образотворчого та декоративно-прикладного мистецтва імені Степана Шевчука, Рівненський державний гуманітарний університет, <https://orcid.org/0000-0002-0156-7741>

Гузь Ярослава Віталіївна старший викладач кафедри образотворчого та декоративно-прикладного мистецтва імені Степана Шевчука, Рівненський державний гуманітарний університет, <https://orcid.org/0009-0007-4062-5223>

ФІЛОСОФІЯ МИСТЕЦЬКОГО ТВОРУ В ДОБУ ПОСТМОДЕРНУ

Анотація. У статті досліджується феномен мистецького твору крізь призму філософських концептів постмодерну, що відзначається множинністю інтерпретацій, деконструкцією традиційних категорій та акцентом на суб'єктивному сприйнятті. Особлива увага приділяється проблематиці взаємодії змісту і форми у контексті постмодерністської естетики, де форма не лише підтримує, але й активно переосмислює зміст.

Автори аналізують, як постмодерн впливає на зміну парадигми розуміння мистецького твору, відмовляючись від ієрархічної структури «зміст–форма» та зосереджуючись на ідеї відкритості смислу, фрагментарності та гри. У постмодернізмі мистецький твір виступає радше текстом, який «читається» через безліч культурних кодів і інтерпретацій, ніж завершеним об'єктом із фіксованим сенсом. Постмодернізм акцентує увагу на багатовимірності та змінності значення, що робить інтерпретацію невід'ємною частиною твору.

У статті розглядаються ключові концепти філософів постмодерну, зокрема Жака Дерріди (деконструкція), Жана-Франсуа Ліотара (криза метанаративів), Ролана Барта (смерть автора) та Жиля Дельоза (номадична думка). Автори підкреслюють, що в умовах постмодерністської парадигми



важливу роль відіграє глядач чи інтерпретатор, який стає співтворцем сенсу мистецького твору.

Метою роботи є аналіз змін у сприйнятті філософії мистецького твору у постмодерні, висвітлення нових підходів до взаємодії змісту і форми, а також визначення впливу цих змін на сучасне мистецтво. У статті доведено, що постмодернізм, підриваючи класичні уявлення про мистецький твір, відкриває нові горизонти для його розуміння як процесуального, поліфонічного та контекстуально обумовленого явища. Таким чином, філософія постмодерну сприяє переосмисленню як природи мистецтва, так і ролі глядача, встановлюючи нові стандарти у сфері культурного діалогу. Відкритість, поліфонія та динамізм стають основними характеристиками сучасного мистецького твору.

Ключові слова: мистецький твір, постмодерн, зміст, форма, деконструкція, інтерпретація, суб'єктивність.

Vlasiuk Olena Petrivna PhD in Pedagogy, Associate Professor of the Department of Fine and Decorative Arts Rivne State University for the Humanities, <https://orcid.org/0000-0003-4454-8433>

Antonyk-Koberska Natalia Mykolayivna Senior Lecturer of the Department of Fine and Decorative Arts Rivne State University for the Humanities, <https://orcid.org/0000-0002-0156-7741>

Huz Yaroslava Vitaliivna Senior Lecturer of the Department of Fine and Decorative Arts Rivne State University for the Humanities, <https://orcid.org/0009-0007-4062-5223>

PHILOSOPHY OF A WORK OF ART IN THE POSTMODERN ERA

Abstract. The article examines the phenomenon of an artwork through the prism of philosophical concepts of postmodernism, which is marked by a multiplicity of interpretations, deconstruction of traditional categories and an emphasis on subjective perception. Particular attention is paid to the problem of the interaction between content and form in the context of postmodern aesthetics, where the form not only supports but also actively rethinks the content.

The authors analyse how postmodernism influences a paradigm shift in the understanding of an artwork, abandoning the hierarchical structure of content-form and focusing on the idea of openness of meaning, fragmentation and play. In postmodernism, an artwork is a text that is 'read' through a multitude of



cultural codes and interpretations rather than a complete object with a fixed meaning. Postmodernism emphasizes the multidimensionality and variability of meaning, which makes interpretation an integral part of the work.

The article examines the key concepts of postmodern philosophers, including Jacques Derrida (deconstruction), Jean-François Lyotard (crisis of metanarratives), Roland Barthes (death of the author), and Gilles Deleuze (nomadic thought). The authors emphasise that in the postmodern paradigm, the viewer or interpreter plays an important role, becoming a co-creator of the meaning of an artwork.

The aim of the paper is to analyse the changes in the perception of the philosophy of artwork in postmodernity, to highlight new approaches to the interaction between content and form, and to determine the impact of these changes on contemporary art. The article proves that postmodernism, undermining the classical ideas about the artwork, opens new horizons for its understanding as a procedural, polyphonic and contextually determined phenomenon. In this way, the philosophy of postmodernity contributes to the rethinking of both the nature of art and the role of the spectator, setting new standards in the field of cultural dialogue. Openness, polyphony and dynamism become the main characteristics of a contemporary work of art.

Keywords: artwork, postmodernism, content, form, deconstruction, interpretation, subjectivity.

Постановка проблеми. Добу постмодерну можна охарактеризувати як період глибокої переоцінки традиційних філософських і естетичних підходів до мистецтва. Однією з ключових особливостей постмодернізму є відмова від універсальних істин, які були характерними для попередніх епох. У цьому контексті мистецький твір перестає розглядатися як завершений і об'єктивний об'єкт із чітко визначеним змістом і формою. Натомість він постає як відкритий текст, що існує у множинності інтерпретацій, залежить від контексту і взаємодії з глядачем.

Проблема співвідношення змісту і форми набуває нового значення, адже постмодернізм прагне зруйнувати традиційне розуміння їхньої взаємодії. У той час як у класичних і модерністських підходах форма часто вважалася «оболонкою» для змісту, у постмодернізмі форма й зміст взаємопроникають, а іноді навіть обмінюються ролями. Це створює нові виклики для осмислення філософії мистецького твору: як в умовах деконструкції та релятивізму зрозуміти художню цінність твору? Чи можливе адекватне відображення сенсу в ситуації, коли сенс сам стає нестабільним?

Проблема також ускладнюється тим, що постмодерн підриває традиційний статус автора як центральної фігури творення сенсу. Відповідно до



ідей Ролана Барта («Смерть автора») [7] та Мішеля Фуко («Що таке автор?») [9], акцент зміщується на сприйняття твору реципієнтом, який, у свою чергу, стає співтворцем його значення. Отже, постає необхідність переосмислення ключових філософських категорій, які визначають природу мистецького твору.

Мета статті — розкрити особливості взаємодії змісту і форми в мистецькому творі доби постмодерну, проаналізувати зміну філософських підходів до цього феномену та визначити вплив цих змін на художню практику.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Проблематика мистецького твору у контексті постмодернізму активно досліджується у сучасній філософії, культурології та мистецтвознавстві. Особливу увагу в цих дослідженнях приділяють таким аспектам, як криза метанаративів, деконструкція традиційних категорій, фрагментарність художнього мислення та нові підходи до інтерпретації мистецьких творів.

Серед ключових філософських робіт, що вплинули на розуміння мистецького твору в добу постмодерну, слід виділити праці Жана-Франсуа Ліотара, зокрема «*Стан постмодерну*» (1979) [8]. Ліотар підкреслює, що постмодерн характеризується відмовою від універсальних «великих наративів» і перетворенням мистецтва на поле множинності локальних ідей та ідентичностей. У цьому контексті мистецький твір набуває поліфонічного характеру, де форма і зміст постійно переосмислюються.

Ідеї Жака Дерріди, особливо його концепт деконструкції, представлені в таких працях, як «*Письмо і різниця*» (1967), стали фундаментом для аналізу мистецького твору як тексту, що відкритий до багатошарових інтерпретацій. Дерріда акцентує увагу на тому, що структура твору завжди містить нестабільність, яка дозволяє глядачу переосмислювати його сенс у нових контекстах [6].

Ролан Барт у праці «*Смерть автора*» (1967) зробив значний внесок у розуміння ролі реципієнта у творенні змісту. У постмодернізмі автор перестає бути єдиним джерелом сенсу, натомість акцент зміщується на інтерпретацію, де глядач стає співтворцем [7].

Також важливими є ідеї Жилія Дельоза, зокрема у книзі «*Логіка сенсу*» (1969), де мистецький твір розглядається як процес, що постійно генерує нові смисли. Цей підхід дозволяє розглядати мистецтво постмодерну як динамічне явище, що взаємодіє з культурним і соціальним середовищем [5].

Серед сучасних досліджень слід згадати праці Ганса Бельтінга («*Антропологія образу*», 2014), які аналізують зміни у розумінні образу та мистецтва в постмодерні. Автор підкреслює важливість медіа й контексту у формуванні сенсу мистецького твору [4].



Українські дослідники, зокрема Попович М. [3], Вишеславський Г. [1], Ложкіна А. [2], також звертають увагу на вплив постмодерністських ідей на мистецтво. У їхніх працях акцентується важливість міждисциплінарного підходу до аналізу мистецького твору в умовах глобалізації та постмодерністського плюралізму.

Отже, сучасні дослідження демонструють, що постмодерн відкриває нові горизонти для розуміння мистецького твору, змінюючи традиційні уявлення про зміст, форму, автора і глядача. Вони створюють багатопланове поле для аналізу, де мистецтво стає засобом дослідження культурного і філософського контекстів сучасності.

Виклад основного матеріалу. Класичне уявлення про зміст і форму у мистецтві базується на ідеї їхньої взаємодоповнюваності, де форма виступає як засіб вираження ідеї, а зміст — як ідейно-смісловне наповнення твору. Такий підхід був характерним для античної естетики, епохи Відродження, класицизму та навіть модернізму. Проте постмодернізм кидає виклик цій усталеній концепції, підважуючи традиційні ієрархії та підходи до розуміння мистецького твору.

Однією з головних характеристик постмодернізму є деконструкція, запропонована Жаком Деррідою. У цьому контексті мистецький твір не має жорсткого розподілу між змістом і формою: ці елементи стають взаємопроникними та мінливими. Форма більше не є лише "оболонкою" для змісту; вона сама починає генерувати сенс [6].

Наприклад, у постмодерністському живописі чи архітектурі форми часто не виконують утилітарної функції, а провокують глядача до рефлексії, ставлячи під сумнів традиційні категорії краси, гармонії чи завершеності. Це чітко простежується у творах таких митців, як Марсель Дюшан (із його об'єктами ready-made) чи Френк Гері (із його динамічною архітектурою).

Жан-Франсуа Ліотар у своїй праці «Стан постмодерну» наголошує на відмові від універсальних метанаративів. У цьому контексті зміст мистецького твору стає не фіксованим, а контекстуально залежним і відкритим до множинних інтерпретацій. Кожен глядач чи реципієнт створює свій власний зміст, взаємодіючи з твором [8].

Це особливо яскраво проявляється у таких мистецьких формах, як концептуальне мистецтво, інсталяції та перформанси, де значення твору формується в моменті його сприйняття або взаємодії з аудиторією. Наприклад, інсталяції Яйюї Кусами, які переносять глядача у нескінченний простір дзеркал і світла, не мають єдиного змісту — кожен учасник переживає їх по-своєму.

У постмодернізмі форма часто набуває фрагментарного характеру, відображаючи нестабільність та хаотичність сучасного світу. Вона перестає



підпорядковуватися єдиному задуму чи логіці. Такий підхід можна побачити у літературі (наприклад, у творах Умберто Еко чи Хорхе Луїса Борхеса), де текст стає поліфонічним, сповненим алюзій та інтертекстуальності.

У візуальному мистецтві прикладом є роботи таких митців, як Джексон Поллок, чи архітектурні проекти стилю деконструктивізму, які відмовляються від традиційних симетричних чи функціональних форм.

Ролан Барт у своїй праці «Смерть автора» підкреслює важливість реципієнта у формуванні сенсу твору. Постмодернізм розширює цю концепцію, надаючи глядачеві активну роль у створенні змісту. Взаємодія з мистецтвом стає індивідуальним досвідом, який змінюється залежно від контексту, часу та соціокультурного середовища [7].

Наприклад, у сучасних перформансах і медіа-арті взаємодія з глядачем є ключовим елементом, що визначає форму і сенс твору. Інтерактивність стала однією з ключових характеристик сучасного мистецтва, що відрізняє його від традиційних форм. У постмодерністську епоху мистецтво дедалі більше фокусується на залученні глядача до активної участі у творенні смислу. Інтерактивність відкриває нові горизонти для вираження мистецького змісту, змінюючи традиційні уявлення про роль автора, глядача і самого твору.

Інтерактивність у мистецтві означає включення реципієнта до процесу творення чи завершення художнього твору. Глядач перестає бути пасивним спостерігачем і стає активним учасником, що впливає на зміст твору, його форму і навіть саму ідею.

Цей підхід став можливим завдяки злиттю мистецтва з технологіями, а також завдяки переосмисленню ролі мистецтва у сучасному суспільстві. Інтерактивний мистецький твір зазвичай створюється як відкритий простір для експериментів і співтворчості, що має на меті викликати емоційний, інтелектуальний або фізичний відгук.

Одним із центральних принципів інтерактивного мистецтва є зміщення акценту з автора на глядача. Глядач не лише сприймає, а й взаємодіє з твором, доповнюючи його зміст. У таких умовах твір не має завершеної форми — його сенс формується у процесі взаємодії.

Прикладом є перформанси Марини Абрамович, де глядачі безпосередньо впливають на перебіг і зміст події, або роботи Олей Асайє (Olafur Eliasson), які створюють фізичне і сенсорне середовище, що змінюється залежно від участі відвідувачів.

Розвиток цифрових технологій відкрив нові можливості для інтерактивного мистецтва. Цифрові інсталяції, медіа-арт та віртуальна реальність пропонують глядачам глибокий рівень занурення у художній простір.

Роботи Рефіка Анадола (Refik Anadol), наприклад, створюють інтерактивні проєкції, де глядачі можуть впливати на зміну форм і кольорів



у реальному часі. Віртуальна реальність дозволяє глядачам буквально «входити» у твір, досліджуючи його зсередини. Такі технології змінюють спосіб, у який сприймається і інтерпретується мистецький зміст.

Інтерактивне мистецтво активно взаємодіє із соціальними і культурними контекстами, залучаючи аудиторію до рефлексії над актуальними проблемами. Наприклад, мистецтво акціонізму чи екологічні інсталяції звертаються до глядачів як до співтворців, які можуть вплинути на реальні зміни у суспільстві.

Роботи JR або Бенксі часто включають інтерактивні елементи, закликаючи аудиторію до діалогу або участі у соціальних ініціативах. Це робить інтерактивність не лише художнім методом, а й інструментом для суспільної дії.

Інтерактивне мистецтво часто інтегрується у конкретний простір чи час, створюючи унікальний досвід для глядачів. Наприклад, інсталяції з доповненою реальністю змінюють сприйняття фізичного простору, а тимчасові акції чи перформанси активізують особливості певного місця чи моменту.

Ця взаємодія перетворює твір на динамічний процес, який постійно змінюється, зберігаючи актуальність і унікальність.

Інтерактивність у мистецтві є однією з найважливіших тенденцій сучасної культури. Вона розширює межі мистецького вираження, перетворюючи твір на відкритий процес співтворчості, що поєднує зміст, форму і участь глядача. Такий підхід дозволяє мистецтву залишатися актуальним у світі, де комунікація, технології і соціальна взаємодія стають основними формами людської діяльності.

Постмодернізм кидає виклик класичним уявленням про зміст і форму, пропонуючи нову парадигму, де ці елементи є відкритими, динамічними та взаємопроникними. Такий підхід дозволяє мистецькому твору стати не лише естетичним об'єктом, але й процесом, який постійно переосмислюється в контексті сучасності. Це відкриває нові можливості для розуміння мистецтва, проте водночас створює складнощі для його теоретичного осмислення.

Отже, постмодерн, як культурна та філософська епоха, характеризується відмовою від усталених традиційних структур, універсальних істин і метанаративів. У цьому контексті мистецький твір перестає сприйматися як автономний об'єкт із фіксованим змістом і формою. Натомість він постає як відкритий текст, у якому сенс створюється у взаємодії між твором, його контекстом і глядачем.

Постмодернізм заперечує можливість існування єдиної інтерпретації мистецького твору, що призводить до плюралізму значень і форм.



Мистецтво стає простором для експерименту, гри і деконструкції. Увага зміщується з результату (завершеного твору) на процес творення, де зміст і форма перебувають у постійній динаміці. У традиційній естетиці форма сприймалася як засіб вираження змісту. Однак у постмодерністській парадигмі ця дихотомія руйнується. Форма перестає бути «оболонкою» для змісту, натомість вона сама стає його частиною, а іноді навіть домінує над ним.

Наприклад, у мистецтві концептуалізму, яке є однією з яскравих практик постмодерну, форма часто виконує роль провокатора, що спонукає глядача до рефлексії. Твір стає багатошаровим текстом, у якому сенс генерується не лише автором, але й глядачем у процесі сприйняття.

Ролан Барт у своїй праці «Смерть автора» підкреслив, що автор більше не є єдиним джерелом сенсу твору. Постмодерн вводить концепт «активного глядача», який бере участь у творенні значення. Це переосмислення змінює саму природу мистецького твору: він стає відкритим для множинних інтерпретацій [7].

Це чітко видно в інсталяціях, перформансах та інших формах сучасного мистецтва, де глядач не лише сприймає твір, але й фізично чи емоційно взаємодіє з ним. Постмодерністська естетика надає важливості суб'єктивному досвіду, який стає основою для формування сенсу.

Однією з визначальних рис постмодерну є інтерактивність мистецтва з різними соціокультурними, політичними та історичними контекстами. Твори мистецтва стають своєрідними відображеннями чи критичними коментарями на події й процеси сучасності. Це видно, наприклад, у мистецьких практиках, що включають медіа-арт, цифрове мистецтво та акціонізм.

У таких умовах форма і зміст не лише взаємодіють, але й залежать від ширшого контексту, у якому вони функціонують. Постмодернізм акцентує на ідеї, що жоден мистецький твір не існує у вакуумі, а є частиною постійного діалогу з реальністю.

Сучасне мистецтво характеризується значним ускладненням художнього змісту, що проявляється у його багатошаровості та символізмі. Постмодерністська епоха сприяла переосмисленню функцій мистецького твору, зробивши його не лише естетичним об'єктом, але й простором для розгортання ідей, смислів і метафор.

Символ у мистецтві є універсальною формою передачі змісту, яка дозволяє об'єднувати багатозначність і культурний контекст. На відміну від класичної естетики, де символ мав чітку функцію вираження певної ідеї, сучасне мистецтво використовує символіку для створення множинності смислів.



У творах сучасного мистецтва символи часто набувають індивідуалізованого характеру, стаючи носіями особистих переживань автора або критичних рефлексій на суспільні явища. Наприклад, у творчості Сальвадора Далі символи (годинники, мурахи, яйця) виступають багатозначними метафорами людської психіки, часу і підсвідомості.

Сучасне мистецтво часто використовує багатозначність змісту для розкриття різних перспектив і взаємодії з глядачем. У цьому контексті твір стає відкритим текстом, де кожен елемент може трактуватися по-різному залежно від контексту, в якому він розглядається.

Яскравим прикладом є творчість Марини Абрамович, де перформанси є багатозначними за змістом: вони поєднують соціальну критику, фізичний досвід і глибокі психологічні переживання. Глядач тут не тільки сприймає твір, а й стає його співучасником, що створює нові смислові горизонти [2].

Постмодернізм активно використовує інтертекстуальність як засіб розширення змісту твору. Мистецькі твори наповнюються алюзіями, цитатами і культурними відсиланнями, які збагачують їхню символіку і створюють додаткові рівні для інтерпретації. Наприклад, у творчості Умберто Еко («Ім'я троянди», «Маятник Фуко») кожен символ несе в собі багатий культурний і філософський контекст, що дозволяє читачу розгадувати численні сенси й створювати власну інтерпретацію. Аналогічно у візуальному мистецтві, роботи Бенксі наповнені символами, що звертаються до актуальних соціальних і політичних проблем.

Символічний характер сучасного мистецтва робить глядача активним співучасником творення змісту. Інтерактивність, характерна для багатьох сучасних творів, сприяє тому, що кожен реципієнт переживає мистецький об'єкт по-різному, залежно від свого культурного, соціального чи особистого досвіду. Наприклад, у роботах Яйої Кусами взаємодія з простором і світлом дозволяє глядачам інтерпретувати символіку нескінченності і простору, переживаючи унікальні емоції. Сучасне цифрове мистецтво також активно використовує символіку, інтегруючи її у віртуальний простір. Цифрові інсталяції та NFT-мистецтво часто поєднують класичні символи з технологічними інноваціями, створюючи нові смислові поля.

Символізм і багатозначність змісту є визначальними рисами сучасного мистецтва. Постмодерністська естетика, що відмовилася від жорстких меж змісту і форми, сприяє творенню мистецьких творів, які взаємодіють із соціальним, культурним і особистісним досвідом глядача. Багатозначність символів у мистецтві постає як інструмент для діалогу між автором, твором і реципієнтом, створюючи простір для нескінченного переосмислення і нових інтерпретацій.



Постмодерн, хоч і підриває класичні уявлення про мистецький твір, відкриває нові можливості для його осмислення. Мистецтво стає засобом комунікації, що одночасно поєднує зміст і форму, суб'єктивність і об'єктивність, гру і серйозність.

Важливим висновком є те, що у постмодерністському мистецтві не існує чітких меж між автором, твором і глядачем. Цей взаємозв'язок перетворює мистецький твір на процесуальне явище, яке не завершується після його створення, а продовжує існувати в інтерпретаціях і взаємодіях.

Добу постмодерну можна розглядати як етап радикального переосмислення філософії мистецького твору. Взаємодія змісту і форми, роль глядача та авторської інтенції, а також інтеракція з соціокультурним контекстом формують нові підходи до розуміння мистецтва. Постмодерн руйнує старі ієрархії, натомість створюючи відкриту платформу для дослідження смислів, процесів і взаємодій, що визначають сучасне мистецтво.

Висновки. У добу постмодерну філософія мистецького твору зазнає кардинальних змін, зумовлених переосмисленням традиційних уявлень про зміст, форму, символіку та роль реципієнта. Постмодерністський підхід руйнує ієрархії, що існували в мистецтві, акцентуючи увагу на динамічності, фрагментарності та відкритості художнього твору.

У постмодернізмі відбувається стирання меж між змістом і формою. Форма більше не слугує лише засобом вираження ідеї, вона сама стає носієм багатозначних смислів. Це розширює можливості для створення нових художніх структур, проте ускладнює їхню інтерпретацію.

Мистецький твір у постмодернізмі насичується символікою, яка є відкритою до різноманітних інтерпретацій. Інтертекстуальність і культурні алюзії формують багатосаровий зміст, який змінюється залежно від контексту та сприйняття аудиторії.

Сучасне мистецтво інтегрує інтерактивність як новий спосіб подання змісту. Глядач стає активним учасником творення смислу, а мистецький твір набуває характеру відкритого процесу. Це не лише збагачує художній досвід, але й сприяє соціальній та культурній взаємодії.

Постмодернізм ставить під сумнів універсальність і об'єктивність художніх значень, відкриваючи простір для суб'єктивних і множинних інтерпретацій. Це дозволяє мистецтву відображати хаотичність сучасного світу та відповідати на запити різноманітних аудиторій.

Постмодернізм змінює саму природу мистецького твору, перетворюючи його на багатогранний феномен, що поєднує естетику, соціокультурний контекст і технологічні інновації. Такі трансформації сприяють розширенню меж художнього мислення та створюють умови для нового осмислення мистецтва як процесу взаємодії і співтворчості.



Філософія мистецького твору в постмодерністську епоху стає відкритою системою, що інтегрує різноманітні перспективи і стимулює активний діалог між автором, твором і реципієнтом. Це не лише посилює значення мистецтва у сучасному суспільстві, але й демонструє його здатність відповідати на виклики часу.

Література:

1. Вишеславський Г. А. Contemporary art України від андеграунду – до мейнстріму. Київ: ІПСМ НАМ України, 2020. 256 с.
2. Ложкіна А. Перманентна революція. Мистецтво України XX – початку XXI століття. Київ: ArtHuss, 2019. 544 с.
3. Попович М. Смысл і свобода / М. Попович // Філософська думка. – К. : Вид. дім «Академперіодика» НАН України, 2009. – № 4. – С. 5-11
4. Hans Belting, An Anthropology of Images: Picture, Medium, Body, trans. T. Dunlap, Princeton University Press, Princeton, NJ, 2014. 207 p.
5. Deleuze G. Logique du sens / G. Deleuze. – Paris: Minuit, 1969. – 394 p. – (Collection «Critique»).
6. Derrida J. L'écriture et la différence/ Jacques Derrida. – Paris: Denoël / Gonthier, 1976. – 124 p. – (Collection médiations).
7. Roland Barthes. 1984. « La mort de l'auteur ». Dans Le bruissement de la langue. Essais critiques IV, p.63-69. Paris : Seuil. 1984.
8. Jean-Francois Lyotard. The Postmodern Condition: A report on knowledge. - Manchester: Manchester University Press, 1984.
9. Michel Foucault, «Qu'est-ce qu'un auteur?», Conference, Bulletin de la Societe frangaise de philosophie, 63'e annee, n 3, juillet-septembre 1969, pp. 73–104.

References:

1. Visheslavskij, A. (2020). Contemporary art Ukraini – vid andegraundu do mejnstrimu [Contemporary art of Ukraine – from underground to mainstream]. Kyiv: IPSM NAM Ukraine [in Ukrainian]
2. Lozhkina, A. (2019). Permanentna revoliutsiia. Mystetstvo Ukrainy XX – pochatku XXI stolittia [Permanent revolution. Ukrainian Art of the XX – beginning of the XXI century]. Kyiv: ArtHuss [in Ukrainian]
3. Popovych, M. (2009). Smysl i svoboda // Filosofska dumka [Meaning and freedom // Philosophical thought]. Kyiv: Academicperiodicals. NAN Ukraine [in Ukrainian]
4. Hans Belting, (2014). An Anthropology of Images: Picture, Medium, Body, trans. T. Dunlap, Princeton University Press, Princeton, NJ. [in English].
5. Deleuze G. (1969). Logique du sens / G. Deleuze. Paris: Minuit, (Collection «Critique»). [in French].
6. Derrida J. (1976). L'écriture et la différence/ Jacques Derrida. Paris: Denoël / Gonthier, (Collection médiations). [in French].
7. Roland Barthes. (1984). « La mort de l'auteur ». Dans Le bruissement de la langue. Essais critiques IV. Paris : Seuil. [in French].
8. Jean-Francois Lyotard. (1984). The Postmodern Condition: A report on knowledge. - Manchester: Manchester University Press. [in English].
9. Michel Foucault, (1969). «Qu'est-ce qu'un auteur?», Conference, Bulletin de la Societe frangaise de philosophie. [in French].