

**Міністерство освіти і науки України  
Рівненський державний гуманітарний університет**



**МАТЕРІАЛИ**  
*XI Міжнародної науково-  
практичної конференції студентів  
та молодих науковців*  
**«НАУКА, ОСВІТА, СУСПІЛЬСТВО  
ОЧИМА МОЛОДИХ»**

16 травня 2018 року  
м. Рівне

ББК 72

УДК 001+37+316.3

Н-34

**НАУКА, ОСВІТА, СУСПІЛЬСТВО ОЧИМА****МОЛОДИХ: Матеріали XI Міжнародної науково–практичної конференції студентів та молодих науковців. - Рівне: РВВ РДГУ.- 2018.- 356 с.***Програмний комітет:*

**Постоловський Руслан Михайлович** – кандидат історичних наук, професор, ректор РДГУ – голова оргкомітету;

**Дейнега Олександр Вікторович** – кандидат економічних наук, професор, проректор з наукової роботи РДГУ – заступник голови оргкомітету;

**Тимошук Олександр Станіславович** – кандидат педагогічних наук, доцент – заступник голови оргкомітету;

**Батишкіна Юлія Валеріївна** – кандидат технічних наук, доцент;

**Виткалов Сергій Володимирович** – кандидат мистецтвознавства, доцент;

**Гон Максим Мойсейович** – доктор політичних наук, професор;

**Кирильчук Олександр Миколайович** – кандидат філологічних наук, доцент;

**Михальчук Роман Юрійович** – кандидат історичних наук, доцент;

**Павелків Роман Володимирович** – доктор психологічних наук, професор;

**Петрівський Ярослав Борисович** – доктор технічних наук, професор;

**Сяський Андрій Олексійович** – доктор технічних наук, професор;

**Трофімчук Володимир Миколайович** – кандидат педагогічних наук, доцент;

**Панасюк Віктор Миколайович** – здобувач ступеня PhD;

**Поліщук Ольга Павлівна** – здобувач ступеня PhD;

**Биков Олександр Володимирович** – здобувач вищої освіти IV курсу історико-соціологічного факультету;

**Бортник Леонід Васильович** – здобувач вищої освіти IV курсу фізико-технологічного факультету;

**Зайченко Сергій Вікторович** – здобувач вищої освіти IV курсу фізико-технологічного факультету.

**Важлива інформація:** відповідальність за достовірність фактів, цитат, власних імен та дотримання норм академічної доброчесності несуть автори публікацій. Оргкомітет конференції залишає за собою право незначного редагування та скорочення поданих для публікації чи опублікування матеріалів.

Рекомендовано до друку Вченою радою Рівненського державного гуманітарного університету (протокол №4 від 26.04.2018р.)

функція  $H(x, t)$  встановлює зв'язок між концентраціями  $V(x, t)$  та  $U(x, t)$  (зокрема залежність між кількостями вилучених із рідини та іммобілізованих на матричних структурах бактерій);

$\chi$  - кількість відмерлих бактерій, кл/мл.

Складова  $U$  рівняння (2) – середня величина біомаси залізобактерій іммобілізованих на поверхні первинної стаціонарної оболонки контактної завантаження та матричних структур міжпорового простору, мг/дм<sup>3</sup>.

Складові рівняння (3):

$\alpha_1, \alpha_2$  - коефіцієнти масової частки неорганічного вуглецю, необхідного для побудови 1 г клітинної біомаси.

Складові рівняння (4):

$\beta_1, \beta_2$  - коефіцієнти масової частки іонів  $Fe^{2+}$ , необхідних для побудови 1 г клітинної біомаси;

Складові рівняння (5):

$\eta_1$  – масова частка  $Fe^{3+}$ , у вигляді біомінералів ( $\gamma FeO(OH)$ ), яка утворюється при побудові 1 г біомаси.

Складова умови (7):

$V^*$  – граничне число залізобактерій в матричних структурах біореактора.

Отримані результати призводять до ефективної роботи біореактора знезалізнення води

#### Список використаних джерел

1. Сілін Р.І. Властивості води та сучасні способи її очищення/Р.І Сілін, Б.А Баран, А.І. Гордєєв.-Хмельницький: ХНУ, 2008.-171с.
2. Фізико-хімічні основи технології очищення стічних вод: підручник/ за ред. А.К. Запольського.-К.: Лібра, 2000.-552 с.
3. Запольський А.К. Водопостачання, водовідведення та якість води: підручник/ А.К. Запольський.-К.: Вища школа, 2005.-671с.
4. Олейник А.Я., Семенко Г.И. (1997). Математическое моделирование процесса удаления железа из природных вод фильтрованием. Химия и технология воды, т. 19, №5. 451 – 457с.
5. Киселев Сергей Константинович.(2000). Моделирование и расчеты обезжелезивания воды на очистных фильтрах с учетом изменения гидравлических свойств загрузки: Дисс. Канд.техн.наук: 05.23.04 /Киевский национальный ун-т строительства и архитектуры. – К.,– 161с.
6. Бомба А. Я. Нелінійні сингулярно збурені задачі типу “конвекція-дифузія” / А. Я. Бомба, С. В. Барановський, І. М. Присяжнюк. – Рівне: НУВГП, 2008. – 254 с.

#### РОДУЧІСТЬ ҐРУНТІВ ТА ФАКТОРИ ЇЇ ПІДТРИМАННЯ В СУЧАСНИХ АГРОФІТОЦЕНОЗАХ

*Демчук В.В., кандидат сільськогосподарських наук, доцент*

*Рівненський державний гуманітарний університет*

Ґрунт являє собою природно-історичне, органо-мінеральне тіло, що сформувалося шляхом поєднання та взаємодії геологічних процесів з біологічними. Основна властивість ґрунту – родючість. Поліпшення культурного стану ґрунту – одна з найважливіших умов підвищення родючості.

Під родючістю розуміють здатність ґрунту забезпечувати рослини всіма необхідними умовами росту і розвитку.

Умови родючості забезпечують найкраще надходження та використання рослинами елементів родючості. До умов родючості ґрунту належать його фізичні, фізико-хімічні, біологічні та інші властивості.

Питання про родючість ґрунтів має давню історію. Люди на світанку землеробства помітили, що врожай залежить від властивостей ґрунту. Видатний діяч Стародавнього Риму Колумелла в досить образній формі доводив, що земля - "це діва, завжди юна і красива, завжди свіжа і молода, завжди здатна бути родючою, якщо тільки зумієш ліляти їй молодість, зберігати і підтримувати її ніжне грайливе життя".

Сучасне природознавство розглядає родючість ґрунту як функцію ґрунтоутворного процесу, визначаючи її як здатність ґрунту до одночасного забезпечення рослин умовами їх нормального росту і розвитку, основна роль серед яких належить гумусу, наявності та співвідношенню доступних форм елементів мінерального живлення, водному, повітряному та температурному режимам, мікробіологічній активності та ін. [5, с. 19].

Лише з урахуванням усієї сукупності факторів можна підвищувати врожай. Дія на один із факторів родючості на певному етапі призводить до зниження приросту врожаю. Дослід, проведений у Німеччині дослідником Вольні, врахував вплив на рослини трьох факторів – світла, води і живлення, одночасне збільшення яких забезпечувало стабільну приросту врожаю.

На підставі численних наукових даних академік В.Р. Вільямс зробив важливий висновок: щоб підвищити родючість ґрунту, необхідно одночасно подіяти на всі фактори життя і росту рослин.

Окультурення – процес зміни важливих природних властивостей ґрунту в сприятливому напрямі шляхом застосування науково обґрунтованих заходів впливу на ґрунт (внесення добрив, вапнування і гіпсування, меліорація, обробіток ґрунту, боротьба з бур'янами та поліпшення фітосанітарного стану) [3, с. 4].

Для окультурення ґрунтів використовують біологічні, хімічні і фізичні методи [8, с. 174].

Біологічний метод забезпечує регулювання синтезу і розкладу органічної речовини в ґрунті як рослинного, тваринного, так і мікробіологічного походження. Значення органічної речовини – головного показника родючості ґрунту – дуже велике. Від її кількості та якісної характеристики залежать як агрохімічні, так і агрофізичні властивості, водно-повітряний, тепловий і поживний режими, а також мікробіологічна активність.

У ґрунті органічна речовина перебуває в різних формах: у живих організмах, що населяють ґрунт; у рештках рослин, тварин, мікроорганізмів та внесених у ґрунт органічних добривах; у продуктах життєдіяльності живих організмів; у ґрунтовому розчині.

Хімічний метод передбачає внесення в ґрунт мінеральних добрив, вапна та гіпсу для поповнення запасів доступних для рослин поживних речовин і усунення несприятливих хімічних властивостей ґрунту та ґрунтового розчину.

Фізичний метод полягає у фізико-хімічному впливі на ґрунт. Це застосування відповідних заходів і систем обробітку ґрунту, поліпшення ґрунтової структури, водного, повітряного та теплового режимів ґрунту. Ці заходи можуть позитивно впливати на ґрунт лише за умови їх науково обґрунтованого поєднання.

Розрізняють три види родючості ґрунту: природну, штучну та ефективну.

Природна родючість утворюється і змінюється під впливом природних процесів ґрунтоутворення без антропогенного впливу на цей процес. Ця потенційна родючість зумовлюється гранулометричним складом ґрунту, фізико-хімічними властивостями, кількістю та якістю гумусу, реакцією розчину та іншими показниками.

Штучна родючість створюється в процесі використання землі як основного засобу сільськогосподарського виробництва, а ефективна – сукупністю природної і штучної родючості. Остання визначає кількість і якість урожаю і залежить від комплексу агротехнічних та соціальних заходів.

Родючий ґрунт повинен відповідати насамперед таким вимогам: містити достатню кількість доступних поживних речовин і води та забезпечувати оптимальний повітряний і тепловий режими ґрунту; бути достатньо захищеним від ерозії, мати сприятливий фітосанітарний стан.

Родючість ґрунту є такою властивістю, яка здатна до відтворення і в природних умовах, і при сільськогосподарському використанні ґрунту.

Відтворення родючості може бути розширеним, простим і неповним.

Розширене відтворення родючості можливе виключно за умови дотримання основних законів землеробства та науково обґрунтованої системи господарювання, з переважаючим використанням для окультурення ґрунтів біологічних методів.

Просте відтворення родючості передбачає використання комплексу заходів, спрямованих на безумовне підтримання основних показників та властивостей ґрунту (вміст гумусу, показник кислотності, наявність легкогідролізованого азоту, рухомого фосфору, обмінного калію, недопущення зростання забур'яненості, тощо).

Неповне відтворення родючості ґрунтів веде до зниження рівня їх потенційної родючості, виснаження через недотримання сівозміни чи надмірне застосування хімічних засобів розвитку ерозійних процесів, а в багатьох випадках – спричинює деградацію.

Проблема деградації ґрунтів на загальному фоні зростаючої загрози глобальної екологічної кризи в останні десятиріччя посідає провідне місце в світі. Важливість її визначається тим, що не можна зберегти рослинний покрив, тваринний світ, чисту воду і повітря без збереження родючості ґрунтового покриву та подолання процесів деградації ґрунтів, які унеможливають нормальне функціонування біосфери і екологічного благополуччя людей [1, с.27; 2, с.5].

*Деградація ґрунту* – поступове погіршення властивостей ґрунту, викликане зміною умов ґрунтоутворення внаслідок природних чинників або нерациональної антропогенної діяльності, що супроводжується зменшенням вмісту поживних речовин, руйнуванням структури та зниженням родючості ґрунтового покриву [4, с. 3].

За даними Міжнародного наукового проекту “Глобальна оцінка деградації ґрунтів (1990 рік), процеси різних видів деградації ґрунтів охоплюють біля 2 млрд. га, із них 55,6% за рахунок водної ерозії, 27,9% – вітрової, 12,2% – хімічних факторів деградації (засолення, забруднення, виснаження та елементи живлення), 4,2% – фізичного ущільнення та підтоплення [7, с. 5].

За історичний період людство втратило близько 2 млрд. га родючих ґрунтів, перетворили їх у пустелі та непридатні для землеробства простори, так звані “бедленди”. Це більше, ніж уся площа сучасного світового землеробства, яка складає приблизно 1,5 млрд. га [4, с. 13].

Тривожна ситуація склалась в інтенсивності прояву деградаційних процесів в ряді країн Європи – Україні, Польщі, Болгарії, Румунії, Молдові. Із збільшенням антропогенних навантажень в 60-80-их роках минулого століття порушилися збалансовані природно-екологічні зв'язки, прогресують деградаційні процеси (ерозія, зсуви, кислотність, заболоченість, засолення, забруднення ґрунтів). Все це викликає гостру потребу систематичних цілеспрямованих досліджень, в розробці системи заходів по їх запобіганню, конструюванню екологічно стійких агроєкосистем. На думку багатьох учених, охорона земель від деградаційних процесів є однією з актуальних проблем [6, с. 15; 9, с. 3-5].

На основі узагальнення опублікованих і фондових матеріалів, експериментальних даних встановлені основні чинники деградації земель, які об'єднуються в дві основні групи: природні і антропогенні. До природних належать: площинна і лінійна ерозія, вітрова ерозія, зсуви, сільові потоки, осипи, суфозійні процеси, карст, землетруси, вулкани, засолення, заболочення, кислотність, перезволоження. Основними антропогенними чинниками є: отрутохімікати, пестициди, радіонукліди, стічні води, спрацьовані торфовища, засміченість, забур'яненість, дегуміфікація, агротехнічна ерозія, іригаційна ерозія та інші [1, с. 27].

Родючість ґрунту зумовлюється дією як природних, так і антропогенних факторів. За умов низької культури землеробства родючість ґрунту визначається в основному природними факторами, складом і властивостями самого ґрунту. Із зростанням культури землеробства рівень ґрунтової родючості стає все більш залежним від антропогенного фактора. Однак ці фактори родючості пов'язані між собою, і тільки врахування всієї їх сукупності дає можливість підвищувати врожай [10, с. 114].

Для ефективного окультурювання ґрунтів і підвищення їхньої родючості необхідно застосувати комплекс заходів, які повинні бути узгоджені з особливостями кожного ґрунту і кожного поля. Головне – усунути негативну дію факторів, які лімітують родючість ґрунту. Так, для підзолистого типу ґрунту основними заходами є вапнування, внесення органічних добрив, травосіяння, сидерація; для чорноземів – заходи щодо накопичення і збереження ґрунтової вологи та захисту їх від ерозійних процесів; для каштанових солонцюватих – гіпсування і вологонакопичення; для перезволожених – осушення; для торфових – підвищення ущільненості тощо.

#### Список використаних джерел

1. Волощук М.Д. Трагедія деградації земель: шляхи відновлення їх родючості та охорони / Волощук М.Д., Косар В.І // Землепорядний вісник. — Київ, 2009. — С. 27-31.
2. Волощук М.Д. Наукові і практичні аспекти відновлення родючості деградованих земель Карпатського регіону / Волощук М.Д., Якимів М.М. // Матеріали Міжнародної конференції “Земельні відносини і просторовий розвиток в Україні”. — Київ, 13-14 квітня 2006.
3. Волощук М.Д. Обґрунтування і можливості використання деградованих земель для культивування лікарських рослин в Карпатському регіоні України / Волощук М.Д., Мазепа М.А // Збірник наукових праць Подільського державного аграрно-технічного університету. “Проблеми моніторингу ґрунтів і сучасні технології відтворення їх родючості”. — Т.1. — Вип. 15. - Кам'янець-Подільськ, 2007.
4. Добровольський Г.В. Деградація і охорона почв / Добровольський Г.В. — М.: Изд-во МГУ, 2002. - 350 с.
5. Канівець В.І. Життя ґрунту / Канівець В.І. — К. : Аграрна наука, 2001.
6. Леонівець В.О. Екологічні наслідки сучасної деградації природних і антропогенних ландшафтів та основні напрямки охорони земель / Леонівець В.О. // Землепорядний вісник. — №3. — Київ, 1998. — С. 15-30.
7. Міжнародний науковий проект “Глобальна оцінка деградації ґрунтів”. — Київ, 1990.
8. Назаренко І.І. Ґрунтознавство. Навч. посібник / Назаренко І.І. — Ч.: 1,2. — Чернівці: Рута. — 1998, 1999.
9. Національна доповідь України про гармонізацію життєдіяльності суспільства у навколишньому природному середовищі // Спеціальне видання до 5-ї Всеєвропейської конференції міністерств навколишнього середовища, “Довкілля для Європи”. — Київ, 2003. — 138 с.
10. Чорний І.Б. Географія ґрунтів з основами ґрунтознавства / Чорний І.Б. — К.: Вища школа, 1995.

#### СКЛАДАННЯ ОРНІТОЛОГІЧНОГО МАРШРУТУ БЛОКРИНИЦЬКИМ ЗАГАЛЬНОЗООЛОГІЧНИМ ЗАКАЗНИКОМ

*Дунайчик А.В., здобувач вищої освіти*

**Сяська І.О., кандидат пед. наук, доц. кафедри біології, онкології та медичної фізіології  
Рівненський державний гуманітарний університет**

Національний природний парк «Кременецькі гори» створено в межах Кременецького фізико-географічного району Середньоподільської області Західно-Української фізико-географічної провінції лісостепової зони (охоплюється фрагмент Кременецького кряжу між долинами рік Іква та Вілія у межах Кременецького і Шумського районів Тернопільської області). З півночі Кременецькі гори обмежуються уступом Кременецького кряжу та сільськогосподарськими угіддями, із заходу верхів'ями річки Ікви, із південного сходу і півдня заболоченою долиною р. Вілія та невеличкою балкою Колосова, через яку вони поступово переходять у хвилясту рівнину північного Поділля.

Блокриницький заказник – загальнозоологічний заказник місцевого значення. Розташований між с. Фещуки та м. Кременець, у кв. 24-30, 40 Блокриницького лісництва державного підприємства «Кременецьке лісове господарство», у межах урочища «Блокриниця». [2, с 24].

Для встановлення різноманіття орнітофауни Блокриницького загальнозоологічного заказника, нами було складено маршрут для спостереження за орнітофауною, дата початку маршруту 11.08.2017р. Тривалість спостереження 3 дні.

План складання орнітологічного маршруту.

1. Загальна протяжність маршруту 5000 м. Розташований в Блокриницькому природоохоронному відділенні у кварталі 31 та 32 (Блокриницьке ПНДВ).

Дослідження орнітофауни проводилися за загальноприйнятою методикою, яка передбачає розпізнавання птахів за звуками, а також з використовували бінокля, та спостереження біля гнізд.

2. Характеристика природних умов.

2.1. Загальна характеристика ландшафту. Орнітологічний маршрут розташований в межах Кременецького горбогірного лісового району. Увесь маршрут простягається через насадження граба, бука, сосни.

2.2. Рельєф та форми мікрорельєфу. Маршрут пролягає через вершину пагорба і поступово переходить у пониження.

3. Антропогенний вплив. До 2012 року, тобто до часу створення національного природного парку «Кременецькі гори», в склад якого входять землі, територія піддавалась антропогенному впливу зі сторони місцевих жителів.

## ЗМІСТ

## Молодий педагог

Angela CĂLĂRAȘ VOCABULARY ACQUISITION THROUGH WORD FORMATION PATTERNS.....	3
Антонів Л., Маліновська Н. В. ФОРМУВАННЯ КОМПЕТЕНЦІЇ БЕЗПЕКИ ЖИТТЄДІЯЛЬНОСТІ У ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ.....	5
Базака О. В., Косарева О.І. ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ ОСОБИСТІСНОГО РОЗВИТКУ ДОШКІЛЬНИКА.....	7
Басюк (Божко) Ю.С., Горопаха Н.М. ОСОБЛИВОСТІ АДАПТАЦІЇ ДО ДОШКІЛЬНОГО ЗАКЛАДУ ДІТЕЙ МОЛОДШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ.....	8
Бачинська Л. П., Павлюк Т. О. МУЛЬТФІЛЬМИ ЯК ЗАСІБ ФОРМУВАННЯ У СТАРШИХ ДОШКІЛЬНИКІВ УЯВЛЕНЬ ПРО ГЕОМЕТРИЧНІ ФІГУРИ.....	9
Бедрій Х. Б., Баліка Л. М. ТВОРЧЕ ВИКОРИСТАННЯ ПЕДАГОГІЧНОЇ СПАДЩИНИ ЯНУША КОРЧАКА У РОБОТІ З УЧНЯМИ .....	11
Бичук С.Б., Горопаха Н. М. ІНТЕРАКТИВНІ ФОРМИ ПІДВИЩЕННЯ ПЕДАГОГІЧНОЇ КУЛЬТУРИ БАТЬКІВ ВИХОВАНЦІВ ДОШКІЛЬНОГО ЗАКЛАДУ.....	12
Близнак Н. В., Косарева Г. М. ДОСЛІДЖЕННЯ РОЗВИТКУ УВАГИ В УЧНІВ ДОПОМІЖНОЇ ШКОЛИ.....	14
Блищик А.В., Падалка О.І. ОРГАНІЗАЦІЯ ІГРОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ДІТЕЙ З ОСОБЛИВИМИ ПОТРЕБАМИ.....	14
Богів І. Г., Джава Н. А. МІСЦЕ ІНТЕРНЕТ-КОНТЕНТУ В ПРОЦЕСІ НАВЧАННЯ ІНОЗЕМНИХ МОВ...16	
Бодейко С. В., Падалка О.І. ВИХОВАННЯ СОЦІАЛЬНОЇ ВПЕВНЕНОСТІ У ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ .....	18
Божук М. Р., Степанова О.І. ЛЕКСИЧНА КОМПЕТЕНЦІЯ ЯК СКЛАДОВА МОВЛЕННЄВОГО РОЗВИТКУ ДОШКІЛЬНИКІВ.....	19
Бондар А.В., Цяк Ю.В., Кирилецька Г.М. СУЧАСНІ ВИМОГИ ДО ПРОВЕДЕННЯ УРОКІВ МАТЕМАТИКИ.....	21
Бондар О. Г. ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ ЕКОЛОГІЧНОГО ВИХОВАННЯ УЧНІВ МОЛОДШОГО ШКІЛЬНОГО ВІКУ В УКРАЇНІ (1958 – 1991 РР.).....	23
Бондарець М. А., Петренко О. Б. СУТНІСТЬ ПОНЯТТЯ «ВАЖКОВИХОВУВАНІСТЬ»У ПЕДАГОГІЧНІЙ ДУМЦІ 20– 30-Х РР. ХХ СТ.....	24
Бондарук А. О., Степанова О. І. РОЛЬ УСНОЇ НАРОДНОЇ ТВОРЧОСТІ У ФОРМУВАННІ МОВЛЕННЯ ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ.....	26
Бондарчук О. В., Павлюк Т. О. ЗАСТОСУВАННЯ ЗДОРОВ'ЯЗБЕРЕЖУВАЛЬНИХ ТЕХНОЛОГІЙ В ОСВІТНЬОМУ ПРОЦЕСІ ЗАКЛАДІВ ДОШКІЛЬНОЇ ОСВІТИ.....	27
Будкевич О. В., Стельмашук Ж. Г. ФІЗИЧНА ПІДГОТОВЛЕНІСТЬ УЧНІВ СЕРЕДНЬОГО ШКІЛЬНОГО ВІКУ: СТАТЕВІ АСПЕКТИ.....	28
Бурик Н. Л., Петренко О. Б. ОСОБЛИВОСТІ РОЗВИТКУ ТВОРЧИХ ЗДІБНОСТЕЙ УЧНІВ МОЛОДШОГО ШКІЛЬНОГО ВІКУ.....	29
Василишин С. С., Горопаха Н. М. ВИХОВАННЯ МОРАЛЬНО-ВОЛЬОВИХ ЯКОСТЕЙ СТАРШИХ ДОШКІЛЬНИКІВ У ПРОЦЕСІ ЧЕРГУВАННЯ.....	30
Висоцька О. В., Маліновська Н. В. ДИДАКТИЧНІ ІГРИ У ПІДГОТОВЦІ ДІТЕЙ ДО ЗАСВОЄННЯ ГРАМОТИ.....	32
Віннікова Я. Е., Шевців З. М. ВИХОВНИЙ ПОТЕНЦІАЛ ЗАСОБІВ НАРОДНОЇ ПЕДАГОГІКИ У ФОРМУВАННІ МОРАЛЬНИХ ЦІННОСТЕЙ В УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ.....	33
Гаврилюк Л. В., Казначєєва Л. М. ОСНОВНІ ПРИНЦИПИ ПЕДАГОГІЧНОЇ ВПЛИВОВОСТІ СЛОВА ВЧИТЕЛЯ ЗА В.О.СУХОМЛИНСЬКИМ.....	35
Гаврилюк М. В., Джемдєра К. В. ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ ФОРМУВАННЯ ЕКОНОМІЧНИХ ЗНАТЬ ДІТЕЙ СТАРОГО ВІКУ У ДНЗ.....	37
Гаврилюк О. О., Горопаха Н. М. ФОРМУВАННЯ КРЕАТИВНОСТІ СТАРШИХ ДОШКІЛЬНИКІВ У ПРОЦЕСІ ПІЗНАННЯ ПРИРОДИ .....	39
Галайчук М. В., Горопаха Н. М. ПРОБЛЕМНІ МЕТОДИ ФОРМУВАННЯ У СТАРШИХ ДОШКІЛЬНИКІВ ЦІННІСНОГО СТАВЛЕННЯ ДО ПРИРОДИ.....	41
Галатюк М. Ю., ЦІННІСНИЙ ПОТЕНЦІАЛ РОЗВИТКУ СПОРТИВНОЇ КУЛЬТУРИ УЧНІВСЬКОЇ ТА СТУДЕНТСЬКОЇ МОЛОДІ.....	43
Герман Т.Й., Галатюк Ю.М., ЗАСТОСУВАННЯ МОДЕЛЮВАННЯ ТА АНАЛОГІЇ ПРИ ВИВЧЕННІ ВІЛЬНИХ ЕЛЕКТРОМАГНІТНИХ КОЛИВАНЬ У ПРОФІЛЬНИХ КЛАСАХ.....	45
Гмерніцька Л. Я., Джемдєра К.В.,СУЧАСНІ ПІДХОДИ ЕКОЛОГІЧНОГО ВИХОВАННЯ ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ.....	47
Гречун І. П., Маліновська Н. В. РОЗВИТОК СЛОВЕСНОЇ ТВОРЧОСТІ СТАРШИХ ДОШКІЛЬНИКІВ ЗАСОБАМИ КАЗКИ.....	49
Гринькова Н. М., Борей В. І., Токарська Ю. А. ФОРМУВАННЯ ЦІННІСНОГО СТАВЛЕННЯ ШКОЛЯРІВ ДО НАВКОЛИШНЬОГО СВІТУ ЯК ВАЖЛИВА УМОВА РОЗВИТКУ ВИХОВАНОСТІ.....	51
Груша В., Козлюк О.А. ІНТЕГРОВАНІЙ ПІДХІД ДО ВАЛЕОЛОГІЧНОГО ВИХОВАННЯ ДОШКІЛЬНИКІВ.....	53
Губеня А. О., Маліновська Н. В. ОПИС – ОСНОВА ЗВ'ЯЗНОЇ РОЗПОВІДІ.....	54

Гулюк Т. Ф., Стельмашук Ж. Г., СУЧАСНІ ПІДХОДИ ДО ВИХОВАННЯ ДИСЦИПЛІНОВАНОСТІ У ЗАКЛАДАХ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ.....	55
Давидюк І.А., Степанова О. І. ФОРМУВАННЯ ОБРАЗНОГО МОВЛЕННЯ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ ІЗ ЗАГАЛЬНИМ НЕДОРОЗВИНЕННЯМ МОВЛЕННЯ.....	56
<i>Давидюк Т.В., Козлюк О.А., ВИКОРИСТАННЯ ІГОР-ГОЛОВОЛОМОК У РОЗУМОВОМУ ВИХОВАННІ ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ.....</i>	57
<i>Денисюк І.О., Косарева Г.М., ФОРМУВАННЯ ПІЗНАВАЛЬНИХ ІНТЕРЕСІВ ДІТЕЙ З ПОРУШЕННЯМИ МОВЛЕННЯ ЗАСОБАМИ СЮЖЕТНО-РОЛЬОВИХ ІГОР.....</i>	58
Димарчук Л. В., Горопаха Н.М., ФОРМУВАННЯ У СТАРШИХ ДОШКІЛЬНИКІВ ІНТЕРЕСУ ДО МАТЕМАТИКИ ЗАСОБАМИ ПРОБЛЕМНОГО НАВЧАННЯ.....	59
Дмитрук М. С., Пустовіт Г. П. ПРОБЛЕМА «ВАЖКИХ» ДІТЕЙ У ПЕДАГОГІЧНИХ ПОГЛЯДАХ В.О.СУХОМЛИНСЬКОГО.....	60
Довгалюк В. І., Боровець О.В., СУТНІСТЬ І СТРУКТУРА ПОНЯТТЯ «САМООСВІТНЯ ДІЯЛЬНІСТЬ СТУДЕНТІВ».....	61
Дравецька О.М., Козлюк О. А., НАРОДНА РУХЛИВА ГРА ЯК ЗАСІБ ВИХОВАННЯ ПОЧАТКОВИХ ПАТРІОТИЧНИХ ПОЧУТТІВ ДОШКІЛЬНИКІВ.....	63
Дутчак Т. І., Руденко Н. М. ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ ГЕНДЕРНОЇ ІДЕНТИЧНОСТІ ДОШКІЛЬНИКІВ В УМОВАХ ДНЗ.....	64
Жигула І. Г., Пасічник Я. А., МЕТОДИЧНА СИСТЕМА ФОРМУВАННЯ ОБЧИСЛЮВАЛЬНИХ НАВИЧОК МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ У ЗАХІДНОЄВРОПЕЙСЬКИХ ТА УКРАЇНСЬКІЙ ШКОЛАХ.....	66
Жовнір А. О., Маліновська Н.В. ЗДОРОВИЙ СПОСІБ ЖИТТЯ ЯК ЦІННІСТЬ.....	67
Жолдош Н. В., Потапчук Т.В. ДО ПРОБЛЕМИ ВИКОРИСТАННЯ ІННОВАЦІЙНИХ ПЕДАГОГІЧНИХ ТЕХНОЛОГІЙ В СИСТЕМІ ДОШКІЛЬНОЇ ОСВІТИ.....	68
Затірка М.В., Шелестюк К.В., Куруц Х.І., Прокопчук Т. П., Кирилецька Г.М., ТЕСТОВА ПЕРЕВІРКА ЗНАНЬ З МАТЕМАТИКИ.....	70
<i>Захарчук Н. П., Маліновська Н. В., ФОРМУВАННЯ НАВИЧОК ВИРАЗНОСТІ МОВЛЕННЯ СТАРШИХ ДОШКІЛЬНИКІВ.....</i>	71
Зелінська К., Козлюк О.А., ФОРМУВАННЯ ЦІЛІСНОЇ ОСОБИСТОСТІ ДИТИНИ В ПРОЦЕСІ МОРАЛЬНОГО ВИХОВАННЯ.....	72
Карась М. В., Джава Н. А., МЕТОДИКА ІНТЕНСИФІКАЦІЇ НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ З ІНОЗЕМНОЇ МОВИ У ВИЩОМУ НАВЧАЛЬНОМУ ЗАКЛАДІ.....	74
Кибучкевич К. В., Баліка Л. М., ОСОБЛИВОСТІ НАЦІОНАЛЬНО-ПАТРІОТИЧНОГО ВИХОВАННЯ УЧНІВ МОЛОДШОГО ШКІЛЬНОГО ВІКУ.....	75
Кидюк В. М., Маліновська Н. В. ОРГАНІЗАЦІЯ РАЦІОНАЛЬНОГО РУХОВОГО РЕЖИМУ ДІТЕЙ 5-6 РОКІВ У ЗАКЛАДАХ ДОШКІЛЬНОЇ ОСВІТИ.....	77
Кілієвич Д. М., Пустовіт Г. П., ПРОБЛЕМА ПІДГОТОВКИ ФІТНЕС-ТРЕНЕРІВ У ПЕДАГОГІЧНІЙ ЛІТЕРАТУРІ.....	78
Ковалевська І. В., Оксенюк О. В., МАРКЕТИНГ ОСВІТНИХ ПОСЛУГ У ЗНЗ.....	79
Коваль Ю. Л., Янцур Л. А., ПЕРСПЕКТИВНІСТЬ І НАСТУПНІСТЬ У РОБОТІ НАВЧАЛЬНО-ВИХОВНОГО КОМПЛЕКСУ (ШКОЛА-ДИТЯЧИЙ САДОК) У ФОРМУВАННІ ХУДОЖНЬО-ОБРАЗОТВОРЧОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ДІТЕЙ.....	81
Ковальчук Ю., Горопаха Н. М., ОСОБЛИВОСТІ ПОВЕДІНКИ ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ У ГРОМАДСЬКИХ МІСЦЯХ.....	82
Компан Б. В., Косарева О.І., ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ РОЗВИТКУ ПІЗНАВАЛЬНОЇ АКТИВНОСТІ У ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ.....	83
Корнійчук О. В., Баліка Л. М. ВІКОВІ ОСОБЛИВОСТІ ФІЗИЧНОГО РОЗВИТКУ УЧНІВ МОЛОДШОГО ШКІЛЬНОГО ВІКУ.....	84
Коробка А. В., Музичук К. П. МІКРО-НАВЧАННЯ НА УРОКАХ ІНФОРМАТИКИ У ШКОЛІ.....	85
Колесник С. С., Крижановська Т.І. ТВОРЧІСТЬ М.Д.ЛЕОНТОВИЧА ЯК ДЖЕРЕЛО ФАХОВОГО ДОСВІДУ МУЗИКАНТА-ПЕДАГОГА.....	87
Крижановська Н. А., Горопаха Н.М. ФОРМУВАННЯ НАВЧАЛЬНОГО СПІВРОБІТНИЦТВА ДОШКІЛЬНИКІВ.....	88
Кулішова О.В., Руденко Н. М., ДОСЛІДЖЕННЯ ПЕДАГОГАМИ ОСОБЛИВОСТЕЙ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ГОТОВНОСТІ ДІТЕЙ ДО ШКІЛЬНОГО НАВЧАННЯ.....	90
Кульчицький В. Ю., Галатюк Ю. М., МАСОВІ ФІЗКУЛЬТУРНО-СПОРТИВНІ ЗАХОДИ З ВИКОРИСТАННЯМ НАЦІОНАЛЬНИХ ТРАДИЦІЙ ФІЗИЧНОГО ВИХОВАННЯ У ФОРМУВАННІ СИСТЕМИ СПОРТУ ДЛЯ ВСІХ.....	91
Куруц Х. І., Белешко Д. Т., МЕТОДИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ВИКЛАДАННЯ ТЕМИ «ТРИГОНОМЕТРИЧНІ ФУНКЦІЇ. ТРИГОНОМЕТРИЧНІ РІВНЯННЯ І НЕРІВНОСТІ» У ПРОФІЛЬНІЙ ШКОЛІ.....	93
Куруц Я. В., Генсіцька-Антонюк Н. О., РОЗВ'ЯЗУВАННЯ РІВНЯНЬ З ПАРАМЕТРАМИ З ВИКОРИСТАННЯМ ППЗ GRAN1.....	94
<i>Кушнір Г. В., Демчук О. О. КОНЦЕПТУАЛІЗАЦІЯ ПОНЯТТЯ «ЗВ'ЯЗНЕ МОВЛЕННЯ».....</i>	95
Лавор О. А., Демчук О. О., ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ВИВЧЕННЯ ПРОБЛЕМИ ФОРМУВАННЯ ОБРАЗУ «Я» У ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ.....	97
<i>Лапська Д. В., Демчук О. О. СУТЬ ТА ЗНАЧЕННЯ ПОНЯТТЯ «ЗДОРОВ'ЯЗБЕРЕЖУВАЛЬНІ МЕТОДИ»</i>	

<i>Левчук О. В., Павлюк Т. О., РОЛЬ ТА МІСЦЕ ДИДАКТИЧНОЇ ГРИ У ФОРМУВАННІ ПОНЯТТЯ ПРО МНОЖИНУ У ДОШКІЛЬНИКІВ.....</i>	98
<i>Левчунь Н. П., Падалка О. І., НАРОДОЗНАВСТВО ЯК ЗАСІБ СТАНОВЛЕННЯ ГРОМАДЯНСЬКОЇ ПОЗИЦІЇ ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ.....</i>	100
<i>Ливицький Б. О., Косарева Г. М., ФОРМУВАННЯ ГОТОВНОСТІ ДИТИНИ З ПОРУШЕННЯМ МОВЛЕННСВОГО РОЗВИТКУ ДО ШКОЛИ.....</i>	101
<i>Ликова Т. А., Генсіцька-Антонюк Н. О. ФАКУЛЬТАТИВНІ ЗАНЯТТЯ З МАТЕМАТИКИ ДЛЯ УЧНІВ 5-6 КЛАСІВ.....</i>	102
<i>Лютівський В. О., Стельмашук Ж. Г., ФОРМУВАННЯ МОТИВАЦІЇ ДО ЗАНЯТЬ ФІЗИЧНОЮ КУЛЬТУРОЮ ЯК ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНА ПРОБЛЕМА.....</i>	103
<i>Ляшук М. М., Баліка Л. М., СПІВПРАЦЯ БАТЬКІВ ТА ШКОЛИ, ЯК ПЕДАГОГІЧНА ПРОБЛЕМА.....</i>	104
<i>Малініч І. С., Маліновська Н. В., СУТНІСТЬ ТА ЗМІСТ ВИХОВАННЯ У СТАРШИХ ДОШКІЛЬНИКІВ ВІДПОВІДАЛЬНОГО СТАВЛЕННЯ ДО ДОВКІЛЛЯ.....</i>	106
<i>Мамчур І. Я., ОСОБЛИВОСТІ ТА СУТНІСТЬ ПОНЯТТЯ «СТАТОВЕ ВИХОВАННЯ» МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ.....</i>	107
<i>Мартинюк О.В., Шугаєва Л. М., НЕОБХІДНІСТЬ ФОРМУВАННЯ КУЛЬТУРИ ПОВЕДІНКИ У ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ.....</i>	108
<i>Мельничук А. В., Косарева Г.М., ПЕДАГОГІЧНА ТОЛЕРАНТНІСТЬ ЯК ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ВИХОВАТЕЛЯ.....</i>	109
<i>Мерзін М. В., Гусаковська Т. М., ФОРМУВАННЯ ІНТЕГРОВАНОЇ СИСТЕМИ ЗНАНЬ З БІОЛОГІЇ В СУЧАСНІЙ ШКОЛІ.....</i>	110
<i>Микитюк Н.І., Гронь Л.В., ФОРМУВАННЯ У СТАРШОКЛАСНИКІВ АУДИТИВНОЇ КОМПЕТЕНЦІЇ НА УРОКАХ ІНОЗЕМНОЇ МОВИ.....</i>	112
<i>Миронець І.В., Козлюк О.А., ФОРМУВАННЯ МОРАЛЬНИХ НОРМ ПОВЕДІНКИ В УМОВАХ СПІВПРАЦІ ЗАКЛАДУ ДОШКІЛЬНОЇ ОСВІТИ І СІМ'Ї.....</i>	114
<i>Мулик Д. В., Степанова О. І., ФОРМУВАННЯ ЕКСПРЕСИВНОЇ ЛЕКСИКИ ЗАСОБАМИ УКРАЇНСЬКОЇ НАРОДНОЇ КАЗКИ.....</i>	115
<i>Ожелевська Д. О., Степанова О. І., ЗБАГАЧЕННЯ СЛОВНИКА ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ ІЗ ЗНАМ ЗАСОБАМИ ПОЕТИЧНИХ ТВОРІВ.....</i>	117
<i>Онисковець О. М., Пустовіт Г. П., СПОРТИВНО-ОЗДОРОВЧА ДІЯЛЬНІСТЬ ЯК ПЕДАГОГІЧНА ПРОБЛЕМА.....</i>	118
<i>Осіюк А.С., Степанова О. І., ОСОБЛИВОСТІ КОРИГУВАННЯ ЗВУКОВОЇ КУЛЬТУРИ МОВЛЕННЯ ДІТЕЙ РАНЬОГО ВІКУ ЯК ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНА ПРОБЛЕМА: ГЕНЕЗА НАУКОВИХ ПОГЛЯДІВ... </i>	120
<i>Павельчук А. С., Руденко В. М., ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ ФОРМУВАННЯ УЯВЛЕНЬ ПРО ДЕРЖАВНІ СИМВОЛИ УКРАЇНИ У ДОШКІЛЬНИКІВ.....</i>	121
<i>Палій О. Ю., Стельмашук Ж. Г., СУТНІСТЬ ТА КРИТЕРІЇ ГЕНДЕРНОЇ ВИХОВАНOSTІ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ.....</i>	122
<i>Павлусяк О. Л., Тюска В. Б., ЕТНОФЕСТИВАЛЬНИЙ ПРОСТІР ЯК ЗАСІБ ПОШИРЕННЯ СОЦІОКУЛЬТУРНИХ ІДЕЙ.....</i>	122
<i>Панчук С. І., Степанова О. І., ВПЛИВ СЮЖЕТНО-РОЛЬОВОЇ ІГРИ НА РОЗВИТОК НАОЧНО-ОБРАЗНОГО МИСЛЕННЯ ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ.....</i>	124
<i>Пасічник Ю. В., Степанова О. І., КРИТЕРІЇ ОВОЛОДІННЯ НАВИЧКАМИ ДІАЛОГІЧНОГО МОВЛЕННЯ У ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ.....</i>	125
<i>Петрушенко І. В., Петрук Л. П., ОСОБЛИВОСТІ ПРОЯВУ НАПОЛЕГЛИВОСТІ У ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ.....</i>	127
<i>Пецькова І. В., Грицай Н. Б., МЕТОДИ ТА ПРИЙОМИ СТИМУЛЮВАННЯ ПІЗНАВАЛЬНОГО ІНТЕРЕСУ УЧНІВ 7 КЛАСУ НА УРОКАХ БІОЛОГІЇ.....</i>	128
<i>Пілат Р.В. Гудовсек О.А. ОСОБЛИВОСТІ ЕСТЕТИЧНОГО ВИХОВАННЯ УЧНІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ.....</i>	129
<i>Погуляєва М. С., КОМПЕТЕНТНІСТЬ УЧИТЕЛЯ У СУСПІЛЬСТВІ ЗНАНЬ.....</i>	130
<i>Поліщук Н. І., Петрук Л. П., ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ ГУМАНІСТИЧНОГО ВИХОВАННЯ ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ У СІМ'Ї.....</i>	131
<i>Поліщук О. П., Павелків Р. В., ФОРМУВАННЯ МОРАЛЬНИХ ЦІННОСТЕЙ ЯК ВАЖЛИВИЙ АСПЕКТ ВИХОВАННЯ ДІТЕЙ МОЛОДШОГО ШКІЛЬНОГО ВІКУ.....</i>	132
<i>Полохович Ю. В., Кирилєцька Г. М., ОСОБЛИВОСТІ ОРГАНІЗАЦІЇ САМОСТІЙНОЇ ПІЗНАВАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ УЧНІВ НА ОСНОВІ МЕТОДІВ ПРОЕКТІВ.....</i>	133
<i>Почтарук О. О., Косарева О. І., РОЛЬ СЮЖЕТНО-РОЛЬОВИХ ІГОР У ФОРМУВАННІ ЦІННИСНИХ ОРІЄНТАЦІЙ ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ.....</i>	134
<i>Почтарук Ю. О., Горюпаха Н. М., ВИХОВАННЯ СЕНСОРНОЇ КУЛЬТУРИ ДОШКІЛЬНИКІВ В ІГРАХ З НАРОДНИМИ ІГРАШКАМИ.....</i>	135
<i>Приболовєць О. Л., Гудовсек О.А., СУТНІСТЬ ПОНЯТТЯ «УМІННЯ» В ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНІЙ ЛІТЕРАТУРІ.....</i>	136
<i>Прокопчук Т. П., Присяжнюк І. М., РОЗРОБКА МЕТОДИЧНИХ МАТЕРІАЛІВ ДЛЯ ДИСТАНЦІЙНОГО ВИВЧЕННЯ КУРСУ «ФУНКЦІОНАЛЬНИЙ АНАЛІЗ».....</i>	137



<i>Пунько Ж. С., Падалка О. І., ВИХОВАННЯ ГУМАННОГО СТАВЛЕННЯ ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ ДО ОДНОЛІТКІВ.....</i>	138
<i>Путіло Р. О., Петрук Л. П., ІГРОВА ДІЯЛЬНІСТЬ ЯК ЗАСІБ ВИХОВАННЯ ГУМАННОГО СТАВЛЕННЯ ДО ДОВКІЛЛЯ.....</i>	139
<i>Равлик О. В., Козлюк О. А., ДО ПИТАННЯ ОРГАНІЗАЦІЇ ДОСЛІДНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ.....</i>	141
<i>Римша І., Сяська Н. А., МЕТОДИКА ЗАСТОСУВАННЯ ДОСЛІДНИЦЬКИХ МЕТОДІВ ПІД ЧАС ВИВЧЕННЯ АЛГЕБРИ І ПОЧАТКІВ АНАЛІЗУ ЗАСОБАМИ НОВІТНІХ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ.....</i>	142
<i>Савицька І. О., Оксенюк О. В., ОСОБЛИВОСТІ КОМПЛЕКСУ МАРКЕТИНГУ ДЛЯ ЗАКЛАДІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ.....</i>	145
<i>Савостьянова В. М., Козлюк О. А., ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ ФОРМУВАННЯ УЯВЛЕНЬ ПРО ГЕРОІЧНІ ПРОФЕСІЇ У СТАРШИХ ДОШКІЛЬНИКІВ.....</i>	147
<i>Савчук Н. Б., Рудь О. Г., ПОПУЛЯРИЗАЦІЯ ЗНАТЬ ДІТЕЙ ПРО ЗДОРОВИЙ СПОСІБ ЖИТТЯ.....</i>	148
<i>Савчук С. Ю., Маліновська Н. В., ЦІННО-ЕТИЧНІ СУДЖЕННЯ У СТРУКТУРІ ХУДОЖНЬО-МОВЛЕННЄВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ.....</i>	150
<i>Салука Н. М., Павлюк Т. О., КОМП'ЮТЕР ЯК ЗАСІБ АКТИВІЗАЦІЇ ПІЗНАВАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ У СТАРШИХ ДОШКІЛЬНИКІВ.....</i>	152
<i>Сахарчук І. В., Джеджеря К. В., ВИХОВНІ ОРІЄНТИРИ РОЗВИТКУ МОРАЛЬНОСТІ СТАРШИХ ДОШКІЛЬНИКІВ.....</i>	154
<i>Святківська В. М., Гронь Л. В., ВИКОРИСТАННЯ КЕЙС-МЕТОДУ У НАВЧАННІ ІНШОМОВНОГО ГОВОРІННЯ СТАРШОКЛАСНИКІВ ЗОШ.....</i>	156
<i>Сень М. В., Павлюк Т. О., ФЕНОМЕН УКРАЇНСЬКОЇ КОЗАЦЬКОЇ ПЕДАГОГІКИ В УКРАЇНІ.....</i>	157
<i>Сергійчук С. О., Безкоровайна О. В., ВИКОРИСТАННЯ ІГРОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ У НАВЧАННІ ІНШОМОВНОГО СПІЛКУВАННЯ УЧНІВ ОСНОВНОЇ ШКОЛИ.....</i>	159
<i>Сищук Н. О., Джеджеря К. В., ПЕДАГОГІЧНА ЦІННІСТЬ УКРАЇНСЬКОЇ НАРОДНОЇ ІГРАШКИ У ВИХОВАННІ СТАРШИХ ДОШКІЛЬНИКІВ.....</i>	160
<i>Сілков В. В., Ковальчук І. В. ДО ПИТАННЯ ПРО ТЕРМІНОЛОГІЮ КОМПЕТЕНТІСНОГО ПІДХОДУ.....</i>	161
<i>Стасюк Ю. І., Назаревич В. В., ВПЛИВ ХУДОЖНЬО-ПРОДУКТИВНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ НА ЕФЕКТИВНУ РЕАЛІЗАЦІЮ ПСИХОЛОГІЧНОЇ КОМПЕТЕНЦІЇ ДОШКІЛЬНОЇ ОСВІТИ.....</i>	163
<i>Сташко С., ЗМІСТ ПОНЯТТЯ «СИНДРОМ ГІПЕРАКТИВНОСТІ» У ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНИХ ДОСЛІДЖЕННЯХ.....</i>	164
<i>Стельмашук Ж. Г., Радько А. В., «ПЛАСТ» НА РІВНЕНЩИНІ: ІСТОРІЯ ТА СУЧАСНІСТЬ.....</i>	166
<i>Стецюк А. І., Руденко Н. М., ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ ФОРМУВАННЯ ГОТОВНОСТІ МАЙБУТНІХ ВИХОВАТЕЛІВ ДО ВИХОВАННЯ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ В ДІТЕЙ.....</i>	168
<i>Таргоній А. Ю., Руденко Н. М., АНАЛІЗ НАУКОВИХ ПІДХОДІВ ДО ПРОБЛЕМИ ФОРМУВАННЯ ГУМАННИХ СТОСУНКІВ МІЖ ХЛОПЧИКАМИ І ДІВЧАТКАМИ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ.....</i>	170
<i>Тарнавська О. О., ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ АКТИВІЗАЦІЇ РОЗУМОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ДОШКІЛЬНИКІВ З ПОРУШЕННЯМ МОВЛЕННЯ ЗАСОБАМИ ГРИ.....</i>	172
<i>Yuliia Lea, Oleksandr Tymoschuk, PROBLEMS AND WAYS OF UKRAINIAN IMMIGRANTS' CHILDREN ADAPTATION IN AMERICAN SCHOOLS.....</i>	173
<i>Тимчук О. О., Павелків О. М., МЕТОДИКА ЗАСТОСУВАННЯ ВЛАСТИВОСТЕЙ ПРЯМОКУТНИХ ТРИКУТНИКІВ ДО РОЗВ'ЯЗУВАННЯ ЗАДАЧ.....</i>	157
<i>Федас М. М., Шевців З. М., ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ ПОЛІКУЛЬТУРНОЇ ОСВІТИ В УКРАЇНІ.....</i>	176
<i>Федорова Н. В., Петренко О. Б., ПЕДАГОГІЧНА СИСТЕМА В СУХОМЛИНСЬКОГО ЯК ЯВИЩЕ ПЕДАГОГІЧНОЇ ДУМКИ ХХ ст.....</i>	178
<i>Фесюк О. Є., Петренко О. Б., ФІЗИЧНЕ ВИХОВАННЯ МОЛОДІ В ПЕДАГОГІЧНІЙ ТВОРЧІЙ СПАДЩИНІ Г. ВАЩЕНКА.....</i>	179
<i>Фещенко О. П., ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ПОЧАТКОВОГО ЕТАПУ ПІДГОТОВКИ СКРИПАЛІВ В ДИТЯЧІЙ МУЗИЧНІЙ ШКОЛІ.....</i>	180
<i>Фомчук М. Ю., Степанова О. І., ВПЛИВ РОДИННО-МОВЛЕННЄВОЇ КОМПЕТЕНЦІЇ НА РОЗВИТОК МОВЛЕННЯ ДОШКІЛЬНИКІВ.....</i>	182
<i>Хільчук О. А., Кирилецька Г. М., АНАЛІЗ ВИВЧЕННЯ І ЗАПОБІГАННЯ ТИПОВИХ ПОМИЛОК З МАТЕМАТИКИ У ПРОФІЛЬНІЙ ШКОЛІ.....</i>	183
<i>Хоменко І. В., Пустовіт Г. П., САМОСТІЙНІ ЗАНЯТТЯ В СИСТЕМІ НАВЧАННЯ ФІЗИЧНОЇ КУЛЬТУРИ У ЗАКЛАДАХ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ.....</i>	185
<i>Хомич Т. О., Галатюк Ю. М., РОЗШИРЕННЯ ДИДАКТИЧНИХ ФУНКЦІЙ ЛАБОРАТОРНОГО ФІЗИЧНОГО ПРАКТИКУМУ НА ОСНОВІ РОЗВ'ЯЗУВАННЯ ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНИХ ЗАДАЧ.....</i>	186
<i>Цибульська М. В., Джеджеря К. В., ВЗАЄМОДІЯ ЗАКЛАДУ ДОШКІЛЬНОЇ ОСВІТИ І СІМ'Ї З ФОРМУВАННЯ НАВИЧОК БЕЗПЕЧНОЇ ПОВЕДІНКИ ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ.....</i>	188
<i>Цісарук В. Р., Галатюк Ю. М., ПОЄДНАННЯ ТЕОРЕТИЧНОГО ТА ЕМПІРИЧНОГО У ВИВЧЕННІ ЗАКОНІВ ПОСТІЙНОГО СТРУМУ В ПРОФІЛЬНИХ КЛАСАХ.....</i>	190
<i>Черуха А. В., Симонович Н. В., ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ФОРМУВАННЯ ТЕХНІКО-ТЕХНОЛОГІЧНИХ ЗНАТЬ І ВМІНЬ У УЧНІВ ПРОФЕСІЙНО-ТЕХНІЧНИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ З ВИКОРИСТАННЯМ ВЕБ-КВЕСТ ТЕХНОЛОГІЙ.....</i>	192

<i>Чилій І. В.</i> , Петренко О. Б., ОСОБЛИВОСТІ ПРОВЕДЕННЯ КРАЄЗНАВЧОЇ РОБОТИ В ШКОЛІ.....	194
<i>Чорнобай І. А.</i> , Маліновська Н.В., ФОРМУВАННЯ ЗДОРОВ'ЯЗБЕРЕЖУВАЛЬНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ У ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ.....	195
<i>Шаламай Т. В.</i> , Грицай Н. Б., УДОСКОНАЛЕННЯ МЕТОДИКИ ПРОВЕДЕННЯ УРОКУ БІОЛОГІЇ ЗАСОБАМИ МУЛЬТИМЕДІА.....	196
<i>Шевчук О. М.</i> , Галатюк Ю. М., ВИКОРИСТАННЯ ДОМАШНЬОГО НАВЧАЛЬНОГО ЕКСПЕРИМЕНТУ В РЕАЛІЗАЦІЇ ПРОБЛЕМНОГО НАВЧАННЯ ФІЗИКИ.....	197
Шевчук В. В., Павелків О. М. МЕТОДИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ НАВЧАННЯ УЧНІВ 5-6 КЛАСІВ РОЗВ'ЯЗУВАТИ ТА СКЛАДАТИ МАТЕМАТИЧНІ ЗАДАЧІ.....	200
<i>Шелестюк К. В.</i> , <i>Горбатюк Ю.М.</i> , Демчик С. П., ВИКЛАДАННЯ КУРСУ «ТЕОРІЯ ЙМОВІРНОСТЕЙ І МАТЕМАТИЧНА СТАТИСТИКА» В УМОВАХ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ.....	201
<i>Шикула З. О.</i> , Косарева Г. М., ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНІ ДОСЛІДЖЕННЯ ПРОБЛЕМИ ІНКЛЮЗИВНОГО НАВЧАННЯ ДІТЕЙ З ОСОБЛИВИМИ ПОТРЕБАМИ.....	202
<i>Шимко А. А.</i> , Гудовсек О.А., ЗМІСТ ЕСТЕТИЧНОГО ВИХОВАННЯ У СУЧАСНИХ ПОЗАШКІЛЬНИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДАХ УКРАЇНИ.....	203
Шустакова Д. В., Косарева О. І. ФОРМУВАННЯ ОБРАЗУ СВІТУ У ДИТИНИ: ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ.....	205
<i>Юрковець А. В.</i> , Клекоць Г. Я. МЕТОДИКА НАВЧАННЯ УЧНІВ ФІЗИКО-МАТЕМАТИЧНОГО ПРОФІЛЮ РОЗВ'ЯЗУВАТИ ТРИГОНОМЕТРИЧНІ РІВНЯННЯ.....	208

#### Молодий психолог

Громик Н. В., Камінська О.В. ПСИХОЛОГІЧНІ ЗАСОБИ ПОДОЛАННЯ СТРАХУ В ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ .....	209
Лехкобит М. В., Камінська О. В. ПСИХОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ПОЯВИ ІНТЕРНЕТ-ЗАЛЕЖНОСТІ В ПІДЛІТКОВОМУ ВІСІ.....	210
Ліщук І. А., Камінська О. В. РЕФЛЕКСІЯ ЯК ВЛАСТИВІСТЬ СВІДОМОСТІ.....	212
Панасюк В. М. ПСИХОЛОГІЧНІ ОСНОВИ МІНІМІЗАЦІЇ АГРЕСИВНИХ ПОВЕДІНКОВИХ КОНСТРУКЦІЙ У СЕРЕДОВИЩІ МОЛОДІЖНИХ СУБКУЛЬТУР.....	214

#### Молодий природодослідник

Берестень О. Ю., Воловик Г.П. ЕХІНОКОКОЗ ЛЮДЕЙ НА РІВНЕНЩИНІ .....	216
Бондар А. В., вартенко О. М., Присяжнюк І. М. МАТЕМАТИЧНЕ МОДЕЛЮВАННЯ ПРОЦЕСУ ЗНЕЗАЛІЗНЕННЯ ПІДЗЕМНИХ ВОД.....	218
Демчук В. В. РОДЮЧІСТЬ ҐРУНТІВ ТА ФАКТОРИ ЇХ ПІДТРИМАННЯ В СУЧАСНИХ АГРОФІТОЦЕНОЗАХ.....	220
Дунайчик А. В., Сяська І. О., СКЛАДАННЯ ОРНІТОЛОГІЧНОГО МАРШРУТУ БЛОКРИНИЦЬКИМ ЗАГАЛЬНОЗООЛОГІЧНИМ ЗАКАЗНИКОМ.....	222
Захарчук А. Г., Рудь О. Г. БІОІНДИКАЦІЯ СТАНУ ВОДИ РІЧКИ КУСТИНКА ЗА ВОДНИМИ РОСЛИНАМИ.....	223
Зубкович І.В., здобувач ступеня PhD, Лико С. М., кандидат сільськогосподарських наук, професор ПЕРЕРОЗПОДІЛ ЦЕЗІЮ-137 В ҐРУНТАХ ВОДОЗБОРУ ОЗ. ОСТРІВСЬКЕ (ВОЛИНСЬКЕ ПОЛІССЯ) .....	225
Нестерчук М. О. ВИГОДИ ВІД ВДОСКОНАЛЕННЯ ЕКОЛОГІЧНОЇ ПОЛІТИКИ НА ПІДПРИЄМСТВАХ ДЕРЕВООБРОБНОЇ ГАЛУЗІ.....	226
Кирильчук О. О., Мельник В. Й. ЕНТОМОФАУНА НАЦІОНАЛЬНОГО ПРИРОДНОГО ПАРКУ «ЦУМАНСЬКА ПУЩА».....	228
Кузьміна О. В. ЗАСТОСУВАННЯ НОВІТНІХ НАУКОВИХ ДОСЯГНЕНЬ У СУДОВО-ЕКСПЕРТНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ.....	229
Ляса З. С., Рудь О. Г. ЕНТОМОФАУНА УРОЧИЩА ПАПИКИ НАЦІОНАЛЬНОГО ПРИРОДНОГО ПАРКУ «ЦУМАНСЬКА ПУЩА».....	230
Ляшецький І. А. ДОСЛІДЖЕННЯ ФАЛЬСИФІКОВАНИХ СПИРТНИХ НАПОЇВ. ВСТАНОВЛЕННЯ ЄДИНОГО ДЖЕРЕЛА ЇХ ПОХОДЖЕННЯ ШЛЯХОМ ВИЗНАЧЕННЯ НАЯВНОСТІ МІКРОДОМІШОК МАЛОЛЕТКИХ ОРГАНІЧНИХ СПОЛУК.....	232
Мосійчук В. І., Трохимчук І. М. ЕТНОФАУНІСТИЧНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ БДЖІЛ РІВНЕНСЬКОЇ ОБЛАСТІ.....	236
Парфенюк І.О., Воловик Г.П., МОНІТОРИНГ ПОШИРЕННЯ ASCARIS LUMBRICOIDES І TRICHOSEFALUS TRICHIURIS СЕРЕД НАСЕЛЕННЯ РІВНЕНЩИНІ.....	237
Редько К. В., Гусаковська Т. М. АНАЛІЗ ФЕНОЛОГІЧНИХ СПОСТЕРЕЖЕНЬ ЗА ПРЕДСТАВНИКАМИ РОДИНИ CHRYSOMELIDAE В БІОЦЕНОЗАХ РІВНЕНСЬКОГО РАЙОНУ.....	240
Смажна О., Марциновський В. П. ШКІДНИКИ ПЛОДОВО-ЯГІДНИХ КУЛЬТУР с. НОВО-УКРАЇНКА.....	242
Соколовський В. В., Демчук В. В. КОРЕЛЯЦІЯ СИСТЕМИ УДОБРЕННЯ ПОСІВІВ ПШЕНИЦІ М'ЯКОЇ ТА РОЗВИТКУ НА РОСЛИНАХ САЖКОВИХ ХВОРОБ.....	244

Толочик І. Л. АНТРОПОГЕННЕ НАВАНТАЖЕННЯ НА БАСЕЙН Р. СТИР В МЕЖАХ РІВНЕНСЬКОЇ ОБЛАСТІ.....	245
Шкробій К. С., Марциновський В. П. КЛІЩІ ЯК ПЕРЕНОСНИКИ ПРОПЛАЗМОЗУ У БЕЗПРИТУЛЬНИХ СОБАК МІСТА РІВНОГО.....	247
Шукрута Л. В., Воловик Г. П. ШКОДОЧИННІСТЬ ВЕРХІВКОВОГО КОРОЇДА ( <i>IPS ACUMINATUS</i> ) СОСНИ ЗВИЧАЙНОЇ ( <i>PINUS SILVESTRIS</i> ) ОСТРІВСЬКОГО ЛІСНИЦТВА.....	248

#### Молодий IT-спеціаліст

Bushev A.A., Lukianov P.V. AUTOMATION OF INTELLECTUAL GAMES IN UNIVERSITIES (АВТОМАТИЗАЦІЯ ПРОВЕДЕННЯ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНИХ ІГОР У ВНЗ).....	250
Козак Т. О., Петренко С. В. РОБОТА З REST API МЕСЕНДЖЕРА Viber.....	251
Луцюк О. П. ПРИНЦИПИ БЕЗПЕЧНОГО ІНТЕРНЕТ-ВИКОРИСТАННЯ ПРОГРАМНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ В ОПЕРАЦІЙНИХ СИСТЕМАХ «WINDOWS» .....	252
Сидорчук Д. А., Петренко С. В. РОЗРОБКА ТА ВПРОВАДЖЕННЯ ДОДАТКУ ДЛЯ МЕНЕДЖМЕНТУ БОТА «СТУДЕНТ РДГУ».....	254
Шинкарчук Н. В. ЕКОСИСТЕМА РИНКУ І СФЕРИ ВИКОРИСТАННЯ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ.....	256

#### Молодий історик

Абрамець Р. О., Десятничук І. О. СТАНОВИЩЕ ОСВІТИ НА УКРАЇНСЬКИХ ЗЕМЛЯХ У СКЛАДІ РОСІЙСЬКОЇ ІМПЕРІЇ У КІНЦІ XVII-XVIII ст.....	258
Биков О. В., Северова О. В. БОНАПАРТИСТСЬКА ТЕОРІЯ В ГОЛЛІСТСЬКІЙ ПРАКТИЦІ.....	230
Бухалок А. Ф., Слесаренко А. В. РОЗВИТОК КИТАЙСЬКИХ АРМІЙ ПЕРІОДУ ЧЖАНЬГО («ВОЮЮЧИХ ЦАРСТВ») 475-221 рр. до н. е.....	261
Гергелюк О. І., Мартинчук І. І. СТРАТЕГІЯ БОРОТЬБИ З ГЛОБАЛЬНИМ ТЕРОРИЗМОМ ДЖ. БУША МОЛОДШОГО (2001-2009 рр.).....	262
Зиль В. П., Михальчук Р. Ю. ЕКОНОМІЧНИЙ АСПЕКТ ГОЛОКОСТУ (НА ПРИКЛАДІ РІВНЕНЩИНИ).....	264
Коняхін Ю. О., Гуменюк О. В. ПОСТАТЬ ІЛАРІЯ КАРБУЛИЦЬКОГО: ІСТОРИОГРАФІЯ ПИТАННЯ.....	267
Корнійчук М. В., Карпукіна Т. О. ТЕОРІЯ ТА ПРАКТИКА РЕАЛІЗАЦІЇ КОНЦЕПЦІЇ НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ ДЕРЖАВИ ПЕРІОДУ ПРОГОЛОШЕННЯ НЕЗАЛЕЖНОСТІ В УКРАЇНІ У СВІТОВОМУ КОНТЕКСТІ.....	268
Лашук П. В., Литвинчук А. І. ВІДНОВЛЕННЯ ТА ДІЯЛЬНІСТЬ ТОВАРИСТВА «ПРОСВІТА» У РІВНОМУ ПЕРІОДУ НАЦИСТСЬКОЇ ОКУПАЦІЇ (1941-1944 рр.).....	270
Маркопольська Г. Б., Філіпчук І. В. ОРДЕН РОЗЕНКРЕЙЦЕРІВ: ЧУЖЕ ТА МОДЕРНЕ В ІСТОРІЇ РОСІЙСЬКОЇ ІМПЕРІЇ В ОСТАННІЙ ЧВЕРТІ XVIII СТОЛІТТЯ.....	271
Мороз В. В., Філіпчук І. В. ПСИХОЛОГІЧНИЙ ПРОЯВ ФЕНОМЕНУ ТЕРОРИЗМУ.....	272
Мороз Н. М., Галуха Л. Ю. ПЕРШИЙ ЕМІГРАЦІЙНИЙ ПОТІК УКРАЇНЦІВ ДО КАНАДИ І США.....	274
Нижник Д. В., Плюта Н. В. СТАНОВЛЕННЯ ТА ОСОБЛИВОСТІ ФУНКЦІОНУВАННЯ ІСПАНСЬКОЇ КОЛОНІАЛЬНОЇ ІМПЕРІЇ КІНЕЦЬ XV – ПЕРША ПОЛОВИНА XVII СТОЛІТЬ.....	276
Ососкало Г. Ю., Северова О. В. СЕЦЕСІОНІЗМ ЯК КРАЙНЯ ФОРМА СЕПАРАТИЗМУ НА ПРИКЛАДІ КАТАЛОНІЇ.....	278
Пилипчук А. С., Михальчук Р. Ю. ВИТОКИ «ХОЛОДНОЇ ВІЙНИ».....	281
Полухович І. В., Ворон О. П., РЕЛІГІЙНЕ ЖИТТЯ РІВНЕНЩИНИ У 50-60-х РОКАХ XX СТОЛІТТЯ.....	283
Полухович М. А., Плюта Н. В. СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНЕ ТА СУСПІЛЬНО-ПОЛІТИЧНЕ СТАНОВИЩЕ ВЕЛИКОБРИТАНІЇ В 1921-1939 рр.....	285
Сергійчук С., Михальчук Р. Ю. КУЛЬТ ОСОБИ СТАЛІНА В РАДЯНСЬКОМУ СУСПІЛЬСТВІ 1920-1930-х рр.....	287
Старжець В. І., Давидюк Р. П. ОСВІТА ЯК ПОЛЕ БОЮ: ЗАХІДНОУКРАЇНСЬКА ШКОЛА У ПРОТИСТОЯННІ РАДЯНСЬКОЇ ВЛАДИ ТА НАЦІОНАЛІСТИЧНОГО ПІДПІЛЛЯ (1944-1953 рр.).....	289
Тарарук Д. П., Шеретюк В. М., МІЖКОФЕСІЙНІ КОНФЛІКТИ ТА ШЛЯХИ ЇХ ПОДОЛАННЯ В УКРАЇНІ.....	290
Товщик А. Г., Озимчук О. Б. СПРИЙНЯТТЯ ОБРАЗУ АЛЕНОРИ АКВІТАНСЬКОЇ В РІЗНІ ІСТОРИЧНІ ЕПОХИ.....	292
Фаєвська Л. ПСИХОЛОГІЧНИЙ ПОГЛЯД НА НАСЛІДКИ ВЕРСАЛЬСЬКОЇ СИСТЕМИ ДОГОВОРІВ ТА ЛІГУ НАЦІЙ.....	294
Чередніченко Ю. Ю., Сняк С. Л. РОЗВИТОК ЯПОНСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРИ 1945 – ПОЧАТОК 2000-их РОКІВ.....	295

Шеремета Ю. М., Шеретюк В.М. ЄВГЕН КИРИЛЕНКО НА ЧОЛІ НАЦІОНАЛЬНО-ВИЗВОЛЬНОЇ БОРОТЬБИ УКРАЇНСЬКОГО НАРОДУ В МІЖВОЄННИЙ ПЕРІОД.....	297
Шинкарук П. Ю., Мартинчук І. І. ТИХООКЕАНСЬКИЙ ТЕАТР БОЙОВИХ ДІЙ ДРУГОЇ СВІТОВОЇ ВІЙНИ: ПЕРЕВАГА ЯПОНСЬКИХ СИЛ.....	298

#### Молодий філолог

Angela CĂLĂRA, Alecu Russo ON WORD FORMATION IN THE ENGLISH LANGUAGE.....	230
Bogdan Silvia, Senior Lecturer, Alecu Russo A Comparative Study of Epithets from English into Romanian (based on The Season of Divorce by J. Cheever).....	302
Bogdan Silvia, Senior Lecturer, Alecu Russo Analysis of Gender Construction in English Proverbs.....	305
Бут Д. І., Палій В. П. ПРОБЛЕМА МОДАЛЬНОСТІ БЕЗОСОБОВИХ ЗВОРОТІВ У ФРАНЦУЗЬКІЙ МОВІ.....	308
Калісецька В. С., Палій В. П. СЕМАНТИКО-СТРУКТУРНЕ ВИРАЖЕННЯ КОНЦЕПТУ «НАІНЕ» (НЕНАВИСТЬ) В ФРАЗЕОЛОГІЗМАХ ФРАНЦУЗЬКОЇ ТА УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ.....	310
Ковальчук К. О., Палій В. П. ДІАХРОНІЧНИЙ АСПЕКТ ФРАНЦУЗЬКОЇ АВТОРСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРНОЇ КАЗКИ.....	312
Кузьмич Т., Кузьмич О. О. БЕЗСУБ'ЄКТНІ НЕПОВНІ РЕЧЕННЯ ЯК ОЗНАКА МОВЛЕННСВОЇ ЕКОНОМІЇ (НА МАТЕРІАЛІ РОМАНУ ВАЛЕРІЯ ШЕВЧУКА «ПРИВИД МЕРТВОГО ДОМУ»).....	312
Лук'янчук Н. О., Шульжук Н. В. ФРАЗЕОЛОГІЧНИЙ ФОНД РОМАНУ МАРІЇ МАТЮС «СОЛОДКА ДАРУСЯ».....	314
Майко С. С., Шульжук Н. В. ПАРЦЕЛЯЦІЯ ЯК ЗАСІБ ЕКСПРЕСИВНОГО СИНТАКСИСУ В РОМАНІ В. ЛИСА «КРАЇНА ГІРКОЇ НІЖНОСТІ».....	315
Момотюк С. І., Палій В. П. ЕКСПРЕСИВНІ ФУНКЦІЇ КАЛАМБУРІВ У ФРАНЦУЗЬКІЙ РОЗМОВНІЙ МОВІ.....	317
Мороз Н. М., Мороз Л. В. ЛІНГВІСТИЧНИЙ АСПЕКТ БІНАРНИХ КОНЦЕПТІВ «ЛЮБОВ/LOVE» ТА «НЕНАВИСТЬ /HATE (HATRED)».....	318
Мороз М. С., Палій В. П. АНТРОПОНОМІНАЦІЯ У СФЕРІ ФРАНЦУЗЬКОЇ ГАСТРОНОМІЇ.....	320
Ясногурська Л. М. ВИКОРИСТАННЯ НЕТРАДИЦІЙНИХ ФОРМ НАВЧАННЯ НА УРОКАХ АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ.....	321

#### Молодий мистецтвознавець

Воят І. О., Костюк Л. К. ПАМ'ЯТКИ САКРАЛЬНОЇ АРХІТЕКТУРИ м. ДУБНО.....	323
Димченко С. С. ПРОБЛЕМА ПСИХОЛОГІЧНОЇ СУМІСНОСТІ ВИКОНАВЦІВ В АНСАМБЛЕВОМУ МУЗИКУВАННІ В КЛАСІ УДАРНИХ ІНСТРУМЕНТІВ.....	325
Кіт З. П. ЖИТТЄВИЙ І ТВОРЧИЙ ШЛЯХ ВОЛОДИМИРА ІВАСЮКА, ТВОРЦЯ УКРАЇНСЬКОЇ ЕСТРАДНОЇ МУЗИКИ ХХ СТ.....	325
Король О. П., Костюк Л. К. ПОСТАТЬ МИКОЛИ ЛЕОНОВИЧА В УКРАЇНСЬКІЙ МУЗИЧНІЙ КУЛЬТУРІ ПЕРІОДУ КІНЦЯ ХІХ ст. – ПЕРШИХ ДЕСЯТИЛІТЬ ХХ ст.....	327
Кравчук Я. А., Глушук О. Г. КУЛЬТУРА СПІЛКУВАННЯ У ВІРТУАЛЬНО-КОМУНІКАЦІЙНОМУ ПРОСТОРІ: ВИКЛИКИ СЬОГОДЕННЯ.....	328
Кулінка І. В., Костюк Л. К. ХУДОЖНИК ІВАН МАРЧУК – ОДИН ІЗ 100 ГЕНІВ СУЧАСНОСТІ: ЖИТТЯ, ТВОРЧИСТЬ, ВИКЛИКИ.....	329
Кучина Н. І. ІНФРАСТРУКТУРА РИНКУ СОЦІОКУЛЬТУРНОЇ СФЕРИ В ПЕРІОД СТАНОВЛЕННЯ РИНКОВИХ ВІДНОСИН.....	330
Логвиченко А. С., Казначєєва Л. М. МУЗЕЇ В СТРУКТУРІ КУЛЬТУРИ м.НОВОГРАД-ВОЛИНСЬКИЙ.....	333
Ляшенко М. В., Тюска В. Б. КВЕСТ ЯК ФОРМА КУЛЬТУРНО-ДОЗВІЛЛЕВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ.....	335
Поліщук А. В. ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ЗАКЛАДІВ КУЛЬТУРИ КЛУБНОГО ТИПУ В УМОВАХ РЕАЛІЗАЦІЇ КОНЦЕПЦІЇ РЕФОРМУВАННЯ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ.....	338
Приймачук М. О., Тюска В. Б. КУЛЬТУРНО-ДОЗВІЛЛЕВА ДІЯЛЬНІСТЬ: ІСТОРИЧНИЙ АСПЕКТ.....	336
Усик О. С. ЖИТЛО В ДУХОВНОМУ СВІТІ УКРАЇНЦІ.....	341
Харитон І. М., Андрушак Д. І. НАЦІОНАЛЬНА ЗАСЛУЖЕНА АКАДЕМІЧНА КАПЕЛА УКРАЇНИ «ДУМКА» – ЗАКОНОДАВЕЦЬ ВІТЧИЗНЯНИХ ТРАДИЦІЙ ХОРОВОГО МИСТЕЦТВА В СУЧАСНІЙ УКРАЇНІ.....	343
Цимко А. ТЕХНІКА ГРИЗАЙЛЬ В СУЧАСНОМУ ІКОНОПИСІ.....	345
Янчарук Р. В., Пастушенко А. С. ТЕОРЕТИЧНІ ТА МЕТОДОЛОГІЧНІ ОСНОВИ ВОКАЛЬНО-ХОРОВОГО ВИХОВАННЯ ДІТЕЙ: ІСТОРІОГРАФІЯ ПРОБЛЕМИ.....	348