

April). Ministry of Education and Science of Ukraine. Retrieved from <https://mon.gov.ua/news/shtuchnyi-intelekt-u-zakladakh-vyshchoi-osvity-rekomendatsii-dlia-vykladachiv-studentiv-i-pratsivnykiv-zvo>

ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ ПРОГРАМ ІЗ ШІ – GEMINI, COPILOT ТА CHATGPT ПРИ РОБОТІ ІЗ ТЕКСТОВОЮ ІНФОРМАЦІЄЮ

Юрій ПУХА,

здобувач першого (бакалаврського) рівня вищої освіти

Рівненський державний гуманітарний університет

Ольга ЮЗИК,

***доктор педагогічних наук, доцент, професор кафедри цифрових технологій
та методики навчання інформатики***

Рівненський державний гуманітарний університет

Анотація. У статті є порівняння програм із ШІ – Gemini, Copilot та ChatGPT – у контексті їх ефективності при роботі з текстовою інформацією. Досліджено важливі риси цих моделей, зокрема якість створення тексту, здатність до розуміння значення, швидкість обробки даних, адаптивність до різних завдань та інтеграцію з іншими сервісами. Розглянуті їх переваги і недоліки, що дозволяє визначити кращі сценарії використання кожної з них. Отримані результати можуть бути корисними для розробників, контентних творців та інших спеціалістів, які працюють з текстовими даними і штучним інтелектом.

Ключові слова: штучний інтелект, текстова інформація, порівняльний аналіз, ChatGPT, Gemini, Copilot, генерація тексту, обробка даних, контекстне розуміння, інтеграція, автоматизація.

Yurii PUKHA, Olha YUZYK. Comparative Analysis of AI Programs – Gemini, Copilot, and ChatGPT in Working with Text Information

Abstract. The article compares AI-powered programs – Gemini, Copilot, and

ChatGPT – in the context of their efficiency in handling textual information. Key features of these models are examined, including text generation quality, ability to understand meaning, processing speed, adaptability to various tasks, and integration with other services. Their advantages and limitations are analyzed, allowing for the identification of optimal usage scenarios for each. The findings may be useful for developers, content creators, and other professionals working with textual data and artificial intelligence.

Key words: artificial intelligence, textual information, comparative analysis, ChatGPT, Gemini, Copilot, text generation, data processing, contextual understanding, integration, automation.

Цифрові технології «проникають» у наше життя, навчання, соціальний добробут і стають нашими помічниками. Невід’ємним є у закладах вищої освіти різноманітне програмне забезпечення та апаратне. О.Юзик зазначає, що згідно з «Положенням про дистанційне навчання у закладах вищої освіти України» передбачено цілодобовий доступ до веб-ресурсів і веб-сервісів для реалізації навчального процесу у синхронному та асинхронному режимі; програмне забезпечення загального та спеціального призначення (у тому у числі для осіб з особливими потребами) (Юзик О.П., 2023). Положення про дистанційне навчання (Наказ МОН №466 від 25.04.2013 р.) діє від 2013 року. За цей час змінилися програми, апаратне забезпечення. На ринок навчання у заклади вищої освіти України «заходять» цифрові продукти зі штучним інтелектом.

На основі досліджень Андрєєва А. (2024) ChatGPT та Gemini демонструють високу функціональність при виконанні широкого спектру завдань. Разом з тим вони мають деякі відмінності, що стосуються не лише методів їх вирішення, а й отриманого результату (Андрєєв А., 2024). Технологічні компанії агресивно конкурують за лідерство у сфері генеративного штучного інтелекту. OpenAI, Google та Microsoft регулярно оновлюють свої ШІ-продукти так, щоб ті ставали розумнішими та давали користувачам більше

можливостей.

Liga.Tech зібрала деякі нові функції ChatGPT, Gemini (екс-Google Bard), Microsoft Copilot (екс-Bing) та Grok, які були презентовані аудиторії протягом останніх місяців та нагадує, чим відрізняються ці інструменти (Лінкевич О., 2024).

III сьогодні – це не рідкість, але який з популярних – Gemini, Copilot, або ChatGPT – кращий у роботі та генеруванні текстів?

Наше дослідження буде стосуватися програм із III для роботи з текстовою інформацією – ChatGPT, Gemini та Copilot. Проаналізуємо, як обидва чат-боти шукають запитувальну інформацію, чиї генеративні здібності потужніші, чий інтерфейс зручніший, а також як доповнення допомагають їм розширити свій функціонал.

Для відповіді на це питання кожному з III буде видане одне й те саме завдання: створити текст за певною темою з певними вимогами. Після чого порівняємо швидкість роботи всіх III, об'ємність роботи над темою, якість тексту та унікальність. Звернемо увагу на точність викладу інформації програмами із III відповідно до теми. Це допоможе зрозуміти, який III найкраще підходить для роботи з текстами.

Тема твору для промту буде така: «Поїздка до семи чудес світу», де головний герой буде коротко розповідати про кожне чудо світу; враження, які він відчув на той момент; рекомендуватиме, хоча б раз відвідати одне з місць, і де саме більше він відчув якісь емоції; головного персонажа зватимуть Тарас.

Порівняльна таблиця результатів текстів на тему «Поїздка до семи чудес світу», створених у ChatGPT, Copilot та Gemini у табл.1.

Таблиця 1

Порівняльна таблиця результатів текстів на тему «Поїздка до семи чудес світу»,
створених у ChatGPT, Copilot та Gemini

Назва програм із III	Час створення на	Перевірка на плагіат (перевірено Plagarisms Search)	На скільки відсотків він штучно створений (перевірено Isgen.ai)
ChatGpt	38 секунд	4.74% Посилання на плагіат: 1. google.com 2. instagram.com	81%

Copilot	15 секунд	2.70% Посилання на плагіат: 1. uk.wikipedia.org 2. infotour.in.ua	41%
Gemini	7 секунд	7.89% Посилання на плагіат: 1. instagram.com 2. m.facebook.com 3. patriarchia.org.ua 4. fact-news.com.ua	100%

Джерело: власна розробка.

На основі вказаного промту ChatGpt створив твір **«Поїздка біля семи чудес світу»**.

«Мене звати Тарас, і я завжди мріяв побачити місця, які вважаються справжніми дивами світу. Нарешті моя мрія здійснилася, і я вирушив у подорож, що змінила моє уявлення про красу, велич і історію людства.

Колізей, Італія

Першим пунктом мого маршруту став величний Колізей у Римі. Стоячи перед цією грандіозною спорудою, я уявляв, як тисячі глядачів спостерігали за гладіаторськими боями. Атмосфера тут наповнена духом давнини, і я відчув, ніби перенісся на тисячі років назад.

Велика китайська стіна, Китай

Наступною зупинкою стала Велика китайська стіна. Вона простяглася на сотні кілометрів, і, стоячи на її вершині, я відчув, наскільки маленькою є людина перед величчю історії. Я пройшов декілька кілометрів стіною, і кожен крок здавався частиною великої історії.

Мачу-Пікчу, Перу

Це загублене місто інків захопило мене своєю загадковістю. Руїни, що потопають у хмарах, здавалися містичним місцем, де зупинився час. Я відчув спокій і благоговіння перед мудрістю стародавніх народів, які змогли створити таку неймовірну цивілізацію.

Петра, Йорданія

Рожеве місто, висічене прямо у скелях, вразило мене своїми масштабами.

Я довго стояв біля знаменитої Скарбниці, захоплюючись тим, як люди могли створити таку красу без сучасних технологій. Тут я відчув справжнє зачарування історією.

Статуя Христа-Спасителя, Бразилія

Ця статуя – символ віри, миру і єдності. Коли я піднявся на гору Корковаду і побачив Ріо-де-Жанейро з висоти, мене охопило відчуття свободи. Це місце наповнене світлом і спокоєм, які залишаються в серці назавжди.

Чичен-Іца, Мексика

Майянська піраміда Кукулькана – справжнє архітектурне диво. Я відчув захоплення перед знаннями давніх майя, які створили цей комплекс із астрономічною точністю. Особливо вражає ефект змії, що «спускається» сходами під час рівнодення.

Тадж-Махал, Індія

Нарешті, я прибув до Тадж-Махалу – символу кохання і вічності. Білий мармур переливався під сонцем, і я відчув трепет перед цією неймовірною красою. Саме тут мене переповнили найсильніші емоції – відчуття ніжності, туги та захоплення водночас.

Я рекомендую кожному хоча б раз у житті побачити Тадж-Махал. Це місце, де серце відчуває більше, ніж очі можуть побачити. Моя подорож завершилася, але спогади про ці сім чудес світу назавжди залишаться зі мною».

На основі вказаного промту Copilot створив твір **«Подорож до семи чудес світу»:**

«Тарас, молодий мандрівник, давно мріяв побачити найвизначніші пам'ятки світу, які називають чудесами. І ось, настав той момент, коли він вирушив у неймовірну подорож, що залишила незабутній слід у його душі.

Першим на його шляху був Колізей у Римі — величний амфітеатр, який вражав своїми масштабами та історією. Тут він відчув глибоку повагу до давніх римлян, які створили таку грандіозну споруду. Тарас рекомендує відвідати це місце всім, хто захоплюється історією.

Далі його шлях пролягав до Великої китайської стіни. Величезний мурашник туристів не завадив Тарасу відчутти велич цієї споруди. У нього склалося враження, що час зупинився тут, серед гірських пейзажів та кам'яних кладок.

Третьою зупинкою стала Мачу-Пікчу — давнє місто інків серед перуанських гір. Тут Тарас був заворожений природою і тим, як люди змогли інтегрувати свої будівлі в такий непростий ландшафт. Мачу-Пікчу вразило його своїм духовним спокоєм.

У Індії Тарас відвідав Тадж-Махал, який є символом любові та краси. Близьк білого мармуру і витончені деталі архітектури зачарували його настільки, що він довго стояв і просто дивився на цей шедевр.

Статуя Христа-Спасителя в Ріо-де-Жанейро подарувала йому відчуття захищеності. Її велич і розташування над містом на вершині гори були символом надії та світла.

Піраміда Чічен-Іца в Мексиці стала його шостою зупинкою. Її загадкова атмосфера та численні легенди пробудили в ньому цікавість до давніх цивілізацій.

А завершує список чудес Петру в Йорданії — місто, вирізане в скелях. Тут Тарас відчув найбільше емоцій, бо Петру вразило його своїм таємничим виглядом і древньою історією. Він порекомендував би кожному хоч раз у житті відвідати це місце.

Таким чином, його подорож стала не тільки фізичним мандруванням, а й духовною пригодою, яка змінила його погляд на світ. Тарас переконаний: хоча б одне з семи чудес варто побачити, аби збагатити свою душу та отримати незабутні емоції».

Наступний твір, який створено Gemini: **«Подорож біля семи чудес світу»:**

«Мене звати Тарас, і я завжди мріяв побачити світ. Моя мрія здійснилася, коли я вирушив у навколосвітню подорож, під час якої відвідав сім чудес світу. Кожне з цих місць залишило незабутні враження.

Велика піраміда Гізи (Єгипет): Велична та загадкова, вона вражає своїми розмірами та точністю побудови. Я відчув себе маленькою піщинкою перед цим дивом.

Висячі сади Семіраміді (Вавилон): Хоча до наших днів вони не збереглися, легенди про їхню красу зачаровують. Я уявив собі пишні тераси, вкриті екзотичними рослинами.

Статуя Зевса в Олімпії (Греція): Величезна статуя бога грому, що сидів на троні, викликала почуття благоговіння. Я відчув силу та могутність давньогрецьких богів.

Храм Артеміді в Ефесі (Туреччина): Руїни цього величного храму свідчать про його колишню красу. Я уявив собі пишні колони та статуї, що прикрашали його.

Мавзолей в Галікарнасі (Туреччина): Велична гробниця царя Мавсола вражає своєю архітектурою. Я відчув подих історії, блукаючи серед руїн.

Колос Родоський (Греція): Величезна статуя бога Геліоса, що стояла в гавані Родосу, символізувала силу та могутність міста. Я уявив собі, як кораблі пропливають між її ногами.

Александрійський маяк (Єгипет): Величезна вежа, що освітлювала шлях кораблям до Александрійського порту, була справжнім дивом інженерної думки. Я відчув себе мореплавцем, що шукає дорогу додому.

Кожне з цих місць унікальне та прекрасне. Але найбільше емоцій я відчув біля Великої піраміди Гізи. Її велич та загадковість зачаровують, а думки про те, скільки праці та зусиль було вкладено в її будівництво, викликають почуття поваги та захоплення.

Я рекомендую кожному хоча б раз у житті відвідати одне з семи чудес світу. Це незабутній досвід, який залишить слід у вашому серці назавжди».

Проаналізувавши всі твори, написані програмами ШІ, нам найбільше імпонує ChatGPT – його текст був найбільш схожий на людський за стилем читання. Є дещо, що впадає в око, але загалом твір дуже гарний. Copilot написав

твір у більш художньому стилі, проте також містить слова, які можуть кидатися в очі під час читання. Однак наповнення нам також сподобалося. Gemini дуже мало розповідав про те, що саме його зачепило у семи чудесах світу. Його твір більше нагадує географічну розповідь, ніж опис кожного з семи чудес.

Друга тема твору у нас буде така: «У нас на дворі», де головний персонаж пішов грати у футбол з своїми друзями, але стався конфлікт між іншою групою людей. Головний герой хотів вирішити мирним шляхом, і він запропонував зібрати групу з шести людей і влаштувати змагання: той, хто переможе, залишиться на майданчику. Всі були згодні з пропозицією, що потім вони ще так збиралися разом, але вже не як різні групи, а як друзі. Головного персонажа зватимуть Андрій.

Порівняльна таблиця результатів текстів на тему «У нас на дворі», створених у ChatGPT, Copilot та Gemini у табл.2.

Таблиця 2.

Порівняльна таблиця результатів текстів на тему «У нас на дворі», створених у
ChatGPT, Copilot та Gemini

Назва ШІ	Час створення	Перевірка на плагіат (перевірено Plagarims Search)	На скільки відсотків він штучно створений (перевірено Isgen.ai)
ChatGpt	30 секунд	0.00%	32%
Copilot	15 секунд	2.39% Посилання на плагіат: 1. tasagro.com	6%
Gemini	6 секунд	1.69% Посилання на плагіат: 1. cherkassy-sport.ck.ua	100%

Джерело: власна розробка.

Порівняльний аналіз програм штучного інтелекту Gemini, Copilot та ChatGPT у роботі з текстовою інформацією показує, що Gemini є найшвидшим, але водночас має найвищий рівень плагіату (7,89%) і визначається як штучний у 100% випадків. Copilot займає друге місце за швидкістю, проте демонструє найнижчий рівень плагіату (2,70%) серед трьох програм і визначається як ШІ

лише у 41% випадків. ChatGPT є найповільнішим, його рівень плагіату становить 4,74%, а визначення як ШІ – 81%.

Якщо порівняти наші дві таблиці, приходимо до наступного висновку: Gemini є найшвидшим, але водночас має друге місце за плагіатом (1,69%) і останнє місце за визначенням як штучний у 100% випадків. Copilot займає друге місце за швидкістю, проте демонструє найнижчий рівень визначення як ШІ лише у 6% випадків, але цього разу за плагіатом (2,39%) серед трьох програм він стає на третьому місці. ChatGPT є найповільнішим, його рівень плагіату становить 0,00%, що є кращим результатом серед усіх, а визначення як ШІ – 32%.

Отже, Copilot можна вважати найкращою програмою для написання текстів, оскільки він забезпечує стабільний рівень плагіату, який не зростає і не опускається, як в інших, та найменше визначається як ШІ, хоча і поступається Gemini за швидкістю.

Список використаних джерел

1. ChatGPT. Вилучено з: <https://chatgpt.com/> (дата звернення 24.03.2025)
2. Gemini. Вилучено з: <https://gemini.google.com/> (дата звернення 24.03.2025)
3. Isgen.ai Вилучено з: <https://isgen.ai/uk> (дата звернення 24.03.2025)
4. Microsoft Copilot. Вилучено з: <https://copilot.microsoft.com/> (дата звернення 24.03.2025)
5. Plagiarism Search. Вилучено з: <https://plagiarismsearch.com/> (дата звернення 24.03.2025)
6. Андрєєв А. (2024) ChatGPT та Google Gemini: огляд-порівняння. Вилучено з: <https://apix-drive.com/ua/blog/useful/chatgpt-ta-google-gemini-ogljad-porivnjannja>
7. Лінкевич, О. (2024). ChatGPT, Copilot, Gemini та Grok. Зібрали нові функції інструментів штучного інтелекту Вилучено з: <https://tech.liga.net/ua/technology/article/chatgpt-copilot-gemini-ta-grok-zibraly-novi-funksii-instrumentiv-shtuchnoho-intelektu>

8. Юзик, О. П. (2023). Цифрові технології навчання у вищій освіті України в умовах сьогодення Available from: Сучасна освіта: методологія, теорія, практика. VI Всеукраїнська науково-практична конференція (з міжнародною участю) (25 квітня 2023 року / 4 іярна 5783 року). Дніпро. 2023 рік. Видавництво: © Приватна установа «Заклад вищої освіти «Міжнародний гуманітарно-педагогічний інститут «Бейт-Хана», 2023. С.18. Вилучено 3
https://www.researchgate.net/publication/381415322_Cifrovi_tehnologii_navchanna_u_visij_osviti_Ukraini_v_umovah_sogodenna [accessed Apr 15 2025].

References

1. ChatGPT. Retrieved from: <https://chatgpt.com/> (accessed 24.03.2025)
2. Gemini. Retrieved from: <https://gemini.google.com/> (accessed 24.03.2025)
3. Isgen.ai Retrieved from: <https://isgen.ai/uk> (accessed 24.03.2025)
4. Microsoft Copilot. Retrieved from: <https://copilot.microsoft.com/> (accessed 24.03.2025)
5. Plagiarims Search. Retrieved from: <https://plagiarismsearch.com/> (accessed 24.03.2025)
6. Andreev A. (2024) ChatGPT and Google Gemini: an overview-comparison. Retrieved from: <https://apix-drive.com/ua/blog/useful/chatgpt-ta-google-gemini-ogljad-porivnjannja>
7. Linkevych O. (2024). ChatGPT, Copilot, Gemini and Grok. Collected new features of artificial intelligence tools. Retrieved from: <https://tech.liga.net/ua/technology/article/chatgpt-copilot-gemini-ta-grok-zibrally-novi-funktsii-instrumentiv-shtuchoho-intelektu>
8. Yuzyk OP (2023). Digital learning technologies in higher education in Ukraine in the modern world Available from: Modern education: methodology, theory, practice. VI All-Ukrainian Scientific and Practical Conference (with international participation) (April 25, 2023 / January 4, 5783). Dnipro. 2023. Publisher: © Private Institution «Higher Education Institution» International

Humanitarian and Pedagogical Institute «Beit Khan», 2023. 18. Retrieved from https://www.researchgate.net/publication/381415322_Cifrovi_tehnologii_navanna_u_visij_osviti_Ukraini_v_umovah_sogodenna [accessed Apr 15, 2025].

АНАЛІЗ ЧАСТОТИ ЗВЕРНЕННЯ ЮНАКІВ ДО ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ ЯК ЗАСОБУ ПСИХОЛОГІЧНОЇ ДОПОМОГИ

Наталія РУДЕНКО,

***кандидат психологічних наук, доцент, доцент кафедри дошкільної
педагогіки і психології та спеціальної освіти імені проф. Т. І. Поніманської***

Рівненський державний гуманітарний університет

Анотація. У тезах представлено результати дослідження зв'язку рівня самотності, емоційних перешкод у встановленні контактів юнаків з частотою звернення до штучного інтелекту як засобу психологічної допомоги. Показано, що більшість респондентів недостатньо довіряють новим технологіям у сфері психології. Виявлено, що для респондентів, які відчують самотність і труднощі у спілкуванні, частота звернення до штучного інтелекту за психологічною підтримкою не є впливовим чинником.

Ключові слова. юнацький вік, психологічна допомога, штучний інтелект, самотність, перешкоди у спілкуванні

Natalia RUDENKO. Analysis of the Frequency of Young People's Reference to Artificial Intelligence as a Means of Psychological Help

Abstract. The abstracts present the results of a study of the relationship between the level of loneliness, emotional obstacles in establishing contacts between young men and the frequency of resorting to artificial intelligence as a means of psychological assistance. It is shown that most respondents do not have sufficient trust in new technologies in the field of psychology. It was found that for respondents who experience loneliness and difficulties in communication, the frequency of turning to