

Міністерство освіти і науки України
Рівненський державний гуманітарний університет



МАТЕРІАЛИ
XIII Міжнародної науково-практичної конференції здобувачів вищої освіти і молодих науковців

**«НАУКА, ОСВІТА, СУСПІЛЬСТВО
ОЧИМА МОЛОДИХ»**

26 травня 2020 року
м. Рівне

ББК 72 **НАУКА, ОСВІТА, СУСПІЛЬСТВО ОЧИМА**
 УДК 001+37+316.3 **МОЛОДИХ: Матеріали XIII Міжнародної науково-**
 Н-34 **практичної конференції здобувачів вищої освіти і молодих**
науковців. - Рівне: РВВ РДГУ.- 2020.- 375 с.

Програмний комітет:

Постоловський Руслан Михайлович – кандидат історичних наук, професор, завідувач кафедри всесвітньої історії РДГУ – **голова оргкомітету**;

Дейнега Олександр Вікторович – кандидат економічних наук, професор, проректор з наукової роботи РДГУ – **заступник голови оргкомітету**;

Тимошук Олександр Станіславович – кандидат педагогічних наук, доцент – **заступник голови оргкомітету**;

Павелків Роман Володимирович – доктор психологічних наук, професор;

Петрівський Ярослав Борисович – доктор технічних наук, професор;

Немеш Олена Миколаївна – доктор психологічних наук, професор;

Сяський Андрій Олексійович – доктор технічних наук, професор;

Гон Максим Мойсейович – доктор політичних наук, професор;

Войтович Ігор Станіславович – доктор педагогічних наук, професор;

Виткалов Сергій Володимирович – доктор культурології, професор;

Батишкіна Юлія Валеріївна – кандидат технічних наук, доцент;

Кирильчук Олександр Миколайович – кандидат філологічних наук, доцент;

Трофімчук Володимир Миколайович – кандидат педагогічних наук, доцент;

Назарук Марія Володимирівна – кандидат технічних наук, старший викладач;

Михальчук Романн Юрійович – кандидат історичних наук, доцент;

Лагодюк Павло Степанович – здобувач вищої освіти 4 курсу фізко-технологічного факультету

Важлива інформація: відповідальність за достовірність фактів, цитат, власних імен та дотримання норм академічної добросердності несуть автори публікацій. Оргкомітет конференції залишає за собою право незначного редактування та скорочення поданих для публікації чи опубліковання матеріалів.

Рекомендовано до друку Вченю радою Рівненського державного гуманітарного університету (протокол №5 від 28.05.2020р.)

жорстокості надавала концепція, згідно якої за словами Х. Арендт сформовано пропагандистське кліше «життя та смерті», відповідно до якого, якщо не знищити ворогів Німеччини, то вони знищать німців [1, с. 87]. Отже, расово-антропологічна теорія конструктувала образ єрея, як ворога та антагоніста, а принцип расової ненависті проголошений за основу партійної та державної політики.

Для переконання на право домінування та впровадження у практику своїх ідей, німці на свій розсуд використовували інтерпретацію колишніх подій. Для цього перебільшувалися успіхи німецької історії, або ж ідеалізувалось та фальсифікувалося історичне минуле. Наприклад, нацисти підкреслювали, що їхні предки ніколи не були первісними людьми, а були творчими особистостями, що допомагали розвиватися іншим народам. Стверджувалося, що витоки німецької історії сягали ще за виникнення людства, а пращури німців завжди були творцями вищої культури. Подібних поглядів дотримувався і А. Гітлер, зазначаючи, що головне в історії не факти та події, а розуміння загальної лінії розвитку – боротьби арійської раси за домінування [8, с. 52]. Відповідно завданням арійської раси було керівництво іншими – не такими розвинутими, – тими, що стояли нижче в ієрархії.

Використання історії, як інструменту маніпулювання дозволяло дотримуватися концепції, згідно якої слов'яни меншовартісні, адже вони колись запросили варягів, щоб над ними панувати. Відповідно вони не були здатні на державотворчість і ними треба керувати. Це вкладалося в концепцію завоювання та керівництва ними в період Другої світової війни.

Самі ж німці виглядали спасителями Європи і всього цивілізованого світу. В директивах для вермахту стверджувалося: «Німці є панівноюрасою в Європі, їх «життєвий простір» завжди простягався далеко на схід. Саме вони несли східноєвропейським народам культуру, зараз німці покликані встановити порядок в Східній Європі [8, с. 55].

Отже, ідеологія національ-соціалізму увібрала елементи попередньої німецької історії, доктрини про вищість німецького (арійського) народу, як спадкоємця арійської раси, про необхідність і справедливість життєвого простору, право німецької нації на панування в Європі та світі. Особливе значення мав антисемітизм та боротьба єреями як уособленням світового зла та руйнівників культури. Викладені поняття вкладалися у кілька міфів – про імперську могутність, про виключність нації, національно-патріотичний тощо.

Список використаних джерел

1. Арендт Х. Банальність зла. Эйхман в Ерусалиме / Ханна Арендт. – М.: Издательство «Европа», 2008. – 420 с.
2. Галушко К. Нацизм // Енциклопедія історії України: Т. 7: Mi-O / Редкол.: В. А. Смолій (голова) та ін. НАН України. Інститут історії України. - К.: В-во "Наукова думка", 2010. – С. 234 – 236.
3. Гітлер А. Моя борьба [Електронний ресурс]. Режим доступу:
<https://wiki.briefly.ru/%D0%9C%D0%BE%D1%8F%D0%B1%D0%BE%D1%80%D1%8C%D0%B1%D0%B0%D0%80%D0%93%D0%B8%D1%82%D0%BB%D0%BC%D1%80>
4. Дем'яненко Б. Расова доктрина нацизму – фундамент експансіоністської політики Третього рейху проти слов'янського світу / Б. Л. Дем'яненко// Сторінки історії України. – 2008. – № 26. – С. 151.
5. История Германии. В 3т. / ред. Б. Бончева, Ю. Галактионова. – М.: КДУ, 2008. Т.2: От создания Германской империи до начала XXI века. – 672 с.
6. Коваль В. «Барбаросса»: истоки и история величайшего преступления империализма/ В. С. Коваль. – К.: Наукова думка, 1989. – 624 с.
7. Лаур В. Творення нацистської імперії та Голокост в Україні / В. Лаур ; пер. з англ. С. Коломійця, Є. Ровного. – К.: Зовнішторгвидав України ; Укр. центр вивчення іст. Голокосту, 2010. – 368 с.
8. Левченко Ю. Особливості реалізації політики окупаційної влади в адміністративно-територіальних одиницях україни 1941–1944 рр. : дис. ... канд. іст. наук : 07.00.01 / Левченко Юрій Іванович ; Нац. пед. ун-т імені М.П. Драгоманова. – К., 2015. – 319 с.
9. Майборода О. Ідеологічні засади нацистської політики в національному питанні // Друга світова війна і доля народів України: Матеріали Всеукраїнської наукової конференції. – К.: Сфера, 2005. – С. 172-173.
10. Міхман Дан. «Єврейське питання» як камінь спотикання: німецьке вторгнення в Польшу (1939 р.) та Радянський Союз (1941 р.) і їх значення для німців та місцевих мешканців // Проблеми історії Голокосту. – Вип. 5. – Дніпропетровськ : Центр «Ткума» ; ПП «Ліра ЛТД», 2010. – С. 12-13.
11. Нахманович В. Голокост як наукова і світоглядна проблема : погляд з України / В. Нахманович // Україна у Другій світовій війні : погляд з ХХ століття : істор. нариси : у 2 кн. Кн. 2. – К.: «Наукова думка» НАН України, 2011. – С. 802–863.
12. Снайдер Т. Чорна земля. Голокост як історія і застереження / Тімоті Снайдер/ Медуза, К.: 2017. – 394 с.
13. Фрідлендер С. Голокост / Саул Фрідлендер // Єврейська цивілізація : Оксфордський підручн. з юдаїки / ред. Мартіна Гудмена : у 2-х т. Т. 1 ; пер. з англ. – К. : Дух і літера ; Дніпропетровськ : Центр «Ткума», 2012. – С. 444–478.

ДАВНЬОРУСЬКА ДЕРЖАВА В СИСТЕМІ МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН

Ціпан І.М., здобувач вищої освіти

Шеретюк В.М. кандидат історичних наук, професор кафедри історії України

Рівненський державний гуманітарний університет

У даній статті ми розглянемо роль Давньоруської держави в системі міжнародних відносин. Тема є актуальною, тому що на міжнародній арені Давньоруська держава займала одне з провідних місць. Вона підтримувала широкі економічні, політичні та культурні зв'язки з Візантією, країнами Європи, кочовим світом, Скандинавією. Знання історії міжнародних відносин допоможе глибше зрозуміти природу і зміст норм дипломатичного права, становлення міжнародного ставлення у подальші періоди історії нашої держави.

У своєму дослідженні ми використовуємо порівняльний метод, тому що будемо порівнювати право Давньоруської держави та Візантійської імперії, культуру цих держав та їх взаємовплив. Також, використовуючи методику психоаналізу, ми зможемо трактувати поведінку історичних особистостей. Використовуючи метод аналогії, можна знайти подібні явища у Київській Русі та Візантії, Скандинавії, Європейських держав, кочового світу.

І так, відносини Русі-України та Візантійської імперії почали розвиватись ще за Аскольда (похід на Константинополь 860 року). Це було спричинено тим, що Давньоруська держава хотіла зміцнити свої міжнародні позиції, до того ж Візантія і Київська Русь були сусіднimi державами. Саме з походу Аскольда у 860 році на Константинополь відбулося дипломатичне визнання Візантією східнослов'янської держави.

У 988 р. Володимир прийняв християнство за візантійським зразком сам (згідно з "Повістю временних літ" ще в Корсуні, у Криму), хрестив своїх бояр і під страхом покарання примусив хреститися всіх киян і все населення країни. Володимир міг вибрати будь-яку іншу релігію, але зупинився саме на християнстві, тому що у державної еліти того часу вже був досвід та традиція хрещення князів, пов'язаний з Константинополем. Окрім того, християнства світська влада домінувала над релігійною, що цілком влаштовувало великого князя. Водночас він отримував ідеологічну підтримку своїх державотворчих планів, а контроль над цим з боку церкви не встановлювався. До того ж візантійське православ'я знайомило Русь з християнським віровченням рідною мовою, що значно прискорювало і спрощувало процес поширення та утвердження нової релігії. Київська Русь почала співпрацювати з європейськими країнами. До того ж під впливом християнства поступово відбулася докорінна зміна світобачення та світосприйняття населення давньоруської держави.

Широко розвинулися культурні відносини між цими державами, особиво після того як у 988 році Володимир Великий за візантійським зразком прийняв християнство. Знайомство з візантійською культурою зумовили виникнення монументальної кам'яної архітектури. Саме з нею київські князі асоціювали як державну могутність, так і власну велич, - адже вони, володарі, мали жити в палацах не гірших, ніж у візантійських імператорів, а київські храми не повинні були ні в чому поступатися царгородським. На Русі християнство позитивно вплинуло на розвиток освіти, мистецтва, літератури, науки. Церкви та монастирі стали осередками культури. Через те, що Україна-Русь прийняла християнство з Візантії, в Київ приїхало багато грецьких священиків, письменників людей, які сприяли поширенню грамотності та знань про всесвіт та минулі цивілізації. Україна почала процвітати: були написані перші книги, відкриті школи, запроваджено грошову систему. Велику роль у підвищенні культурного рівня населення відіграли монастири, де велося літописання, створювались бібліотеки, школи, малювання, ікони.

В економічних відносинах були зацікавлені обидві держави: Візантійська імперія була зацікавлена в молодому партнері, котрий міг би ще більше пожвавити її торгівлю та обіг грошей; Київська Русь могла придбати на ринках Візантії необхідні товари і предмети розкоші, щоб підвищити престиж знатних людей, розширити свою позицію на фоні такої величезної імперії як Візантія;

Надзвичайно важливими для Русі були відносини з кочовими народами причорноморських степів. З 915 по 1036 рр. тут панували печеніги. Їх мирні відносини з Русю скоро змінилися на ворожі. У 972 р. в бою з печенігами загинув князь Святослав. При князі Володимирі боротьба з печенігами набула особливо гострого, жорстокого, запеклого характеру. Саме в цей час з'явилася „богатирські застави”, використовувалася оборонна тактика. У 1036 р. в битві під Києвом при Ярославі Мудрому печеніги зазнали нищівної поразки. Загроза з їхнього боку для Русі була ліквідована. З 50-х рр. XI ст. по 30-ті рр. XIII ст. в причорноморських степах панували половці. В останній третині XI ст. їхні напади на Русь активізувалися. Найбільше у боротьбі з половцями уславився Володимир Мономах. Саме з його ініціативи наприкінці XI – на початку XII ст. були об’єднані сили руських князів та здійснено декілька великих походів проти половців, які були розбиті і відступили до Кавказу.

Досить жвавими були стосунки з країнами Західної Європи (Німеччина, Польща та ін.), які особливо посилилися при Ярославі Мудрому, що встановив династійні зв’язки з правителями інших держав, а саме з дітей Ярослава Мудрого (його називали тестем Європи) дочка Анна була одружена з королем Франції, інші дочки – з королями Норвегії і Угорщини, сини були одружені з сестрою польського князя, онукою німецького імператора.

Отже, дослідивши тему «Давньоруська держава в системі міжнародних відносин» і проаналізувавши літературу з теми даного дослідження, спираючись на поставлені переді мною мету та завдання, можна зробити такі висновки, що Давньоруська держава залишила яскравий слід у світовій історії IX-XIII ст., її внесок до середньовічного політичного, економічного, суспільного та культурного життя був надзвичайно вагомим. Київська Русь поступово перейшла від воєнних сутичок з сусіднimi країнами до рівноправної участі в політичному житті Європи та Близького Сходу. Київські князі уклали угоди з Візантією, Польщею, Литвою, скріплюючи їх часом, що було нормою міжнародних відносин середньовіччя, династичними шлюбами. Руські князі підтримували династичні зв’язки з Францією, Швецією, Англією, Візантією. Великий міжнародний авторитет і військова міць держави поєднувалися з високим рівнем економічного розвитку. Енергійні й багаті руські купці були відомі мало не в усьому світі. Київська Русь сприяла економічному та культурному розвитку багатьох неруських народів, які здавна проживали на її території або по сусідству.

Список використаних джерел

1. Абрамович С.Д. Світова та українська культура: Навчальний посібник / С.Д.Абрамович, М.Ю.Чікарькова. – Л.: Світ, 2004. – 344 с.
2. Айналов Д. В. О дарах руським князьям и послам в Византии / Д. В. Айналов. – М.: ИОРЯС, 1908. – 380 с.
3. Бокань В. А. Історія культури України: Навч. Посібник /В.А.Бокань, Л.П.Польовий. - К.: МАУП, 1998. - с. 232.
4. Борисенко В. Й. Курс української історії: З найдавніших часів до ХХ століття: Навч. Посібник / В. Й. Борисенко. – К.: Либідь, 1996. – 616 с.
5. Брайчевський М. Ю. Затвердження Християнства на Русі / М. Ю. Брайчевський. – К.: Наукова думка, 1989. – 140 с.
6. Брайчевський М. Ю. Літопис Аскольда / М. Ю. Брайчевський. – К.: Український центр духовної культури, 2001. – 132 с.
7. Брайчевський М. Ю. Конспект лекцій з історії України / М. Ю. Брайчевський. – К.: Наукова думка, 1993. – 208 с.
8. Брюсов В. Г. Русско-византийские отношения середины XI века / В. Г. Брюсов // Вопросы истории. - М., 1972. - № 3. – С. 51-62
9. Бойко О. Д. Історія України: Навчальний посібник / О. Д. Бойко. – К.: «Академвідав», 2006. – 672 с.
10. Головко А. Б. Христианизация восточнославянского общества и внешняя политика Древней Руси в IX – первой трети XIII века / А. Б. Головко // Вопросы истории. – 1988. – № 9. – С. 59–71.
11. Головко О. Б. Проблема взаємовідносин Київської Русі з Візантією у IX – першій половині XI ст. /А.Б.Головко // Український історичний журнал. – 1989. – № 1. – с. 65–73.
12. Гончаренко В.Г. Історія держави і права України: Курс лекцій/ В.Г.Гончаренко. - К.: Вентурі, 1996. - 285 с.
13. Греков Б. Д. Киевская Русь / Б.Д.Греков. – М.: Госполитиздат, 1953. – 568 с. Гриценко Т. Б. Культурологія. Навч. Посіб. 3-те вид. / Т. Б. Гриценко, С. П. Гриценко, А. Ю. Кондратюк та ін. – К.: Центр учебової літератури, 2011. -392 с.
14. Дещинський Л. Є. Українська та зарубіжна культура. Видання 4-е, перероблене і доповнене: Навчальний посібник / Л. Є. Дещинський. – Л.: Бескид Біт, 2005. – 304 с.
15. Дещинський Л. Є. Міжнародні відносини України: історія і сучасність: Ч. 1. Навч. посібник / Л. Є. Дещинський, А. В. Панюк. Львів: «Бескид Біт», 2002. – 224 с.
16. Домановський А. М. Окремі елементи зовнішньоторговельної політики візантійського уряду та рання історія Давньоруської держави / А.М.Домановський // Археологія. – 2005. – № 2. – С. 34–46.
17. Журавльов Д. В. Визначні битви та полководці української історії / Д. В. Журавльов. — Харків : Книжковий Клуб «Клуб Сімейного Дозвілля», 2013. - 416 с. : іл.
18. Зінченко А. Л. Історія дипломатії: від давнини до нового часу: навч. посібник / А. Л. Зінченко. – Вид. 3-тє. – К., 2005. – 560 с.
19. Іванов В. Історія держави і права України : Навчальний посібник / В. Іванов. - К.: МАУП. – 2002. - 223 с.
20. ОгієнкоI. Українська культура. Коротка історія культурного життя українського народу/ I.Oгієнко – Київ,1992. - с. 24.
21. Котляр Н. Древняя Русь и Киев в летописных преданиях и легендах / Н. Котляр. – К.: Наукова думка, 1986. – 160 с.
22. Котляр М.Ф. Княгиня Ольга у давньоруській фольклорній традиції / М.Ф.Котляр // УДЖ. – 2010. – №5. – с.191-202
23. Котляр М.Ф. Початки Русі. Довкола 862-го року / М.Ф.Котляр // Український історичний журнал. – 2012. – №2. – с.28-41
24. Кріп'якевич І.П. Історія України / І.П.Кріп'якевич, Ф.П.Шевченко, Б.З.Якимович. – Л.: Світ, 1992. - 560 с.
25. Кузьминець О. Історія держави і права України: Навчальний посібник / О.Кузьминець. – К.: Україна, 2000. - 427 с.

ІННОВАЦІЇ В РОЗВИТКУ АРТИЛЕРІЙСЬКОЇ СПРАВИ В НОВИЙ ЧАС

Швагрун В., здобувач ступеня вищої освіти

Мартинчук І. І., к.і.н., доцент кафедри всесвітньої історії

Рівненський державний гуманітарний університет

Військова справа – це сфера, в якій наукові відкриття здійснюються та впроваджуються найперше. Згодом ці нововведення екстраполюються в мирне, цивільне життя. Багато змін у військовій справі, що відбулися в Європі в період нового часу мали вплив на подальшу історію людства. Метою нашого дослідження є аналіз інновацій в розвитку артилерійської справи в новий час.

На початку нового часу в арсеналі артилеристів домінували важкі знаряддя великого калібр, однак з плином часу армії почали переходити на знаряддя з меншими розмірами та меншим калібром, що надавало артилерійському війську більше мобільності. У XVIII столітті в європейських країнах почався процес уніфікації виготовлення та використання артилерійських знарядь, що значно спростило командування та підвищило ефективність артилерії.

Важливі реформи у стрілецькому роді військ були здійснені Ж. Б. Грібовalem. У 1774 році генерал Жан Батист Грібоваль домігся введення у Франції розробленої ним системи організації артилерії. Відслуживши в австрійській армії під час Семирічної війни, він знову переважав і недоліки. В основу реорганізації польової артилерії були покладені: рухливість та простота системи; велика дієвість, влучність і зручність поводження з артилерією; доцільна організація особового складу артилерії.

Він прийняв для польової артилерії 12- і 8-фунтові гармати і 6-дюймові короткодульні гаубиці, а для полкової - 4-фунтові гармати. Довжина гармат 18 калібрів, а вага ядра зменшилась до 1/3, але зі зменшенням зазорів

ЗМІСТ

Молодий педагог

| | |
|--|----|
| Belyatskaya N. A, Potapova M. R, Naumov D.I., Proper use of information and communication technologies in the learning process..... | 2 |
| Абрамович О.О., Шевчук Т.Є ЗМІСТОВА ХАРАКТЕРИСТИКА ОСНОВНИХ ПОНЯТЬ ДОСЛІДЖЕННЯ ІНКЛЮЗИВНОГО НАВЧАННЯ..... | 3 |
| Багнюк М. В., Баліка Л. М., ВИКОРИСТАННЯ ЗАСОБІВ АРТ-ТЕХНОЛОГІЙ ДЛЯ ФОРМУВАННЯ ТВОРЧОГО САМОВИРАЖЕННЯ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ | 5 |
| Барбарук Ю. С., Петренко О. Б., ОСОБИСТІСТЬ УЧИТЕЛЯ У ПЕДАГОГІЧНІЙ СПАДЦІНІ Я. Ф. ЧЕПІГИ..... | 7 |
| Белінська І. Л, Савчук Н. С., РОЗВИТОК КРИТИЧНОГО МИСЛЕННЯ У СТАРШОКЛАСНИКІВ ПРИ ВИВЧЕННІ ІСТОРІЇ..... | 8 |
| Білецька Б.Б., Горопаха Г. М., ЕКОЛОГІЧНЕ ВИХОВАННЯ ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ ШЛЯХОМ ЗАЛУЧЕННЯ ДО ТРУДОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ | 10 |
| Бляшук Н. Й., Черній В. А. ВИКОРИСТАННЯ ПЕДАГОГІКИ ПАРТНЕРСТВА У ВИХОВАННІ КУЛЬТУРИ РОДИННИХ ВЗАЄМИН..... | 11 |
| Бодашко А.Г. Сингайський Д.В. РОЗВИТОК ТВОРЧИХ ЗДІБНОСТЕЙ УЧНІВ 5-7-Х КЛАСІВ В ПРОЦЕСІ ГУРТКОВИХ ЗАНЯТЬ З ВИКОРИСТАННЯМ МЕТОДІВ ВИРШЕННЯ КОНСТРУКТОРСЬКИХ ЗАДАЧ..... | 13 |
| Бондарець М., Петренко О. Б., Г. Я. ТРОШИН ПРО ВИХОВАННЯ «НОРМАЛЬНИХ» І «НЕНОРМАЛЬНИХ» ДІТЕЙ..... | 15 |
| Борсук О.Ю., Дичківська І.М., Роль дошкільного закладу та сім'ї у вихованні інтересу до людини у дітей..... | 16 |
| Братко І, Шевчук К. С., ОСОБЛИВОСТІ АДАПТАЦІЇ ДІТЕЙ РАНЬОГО ВІКУ ДО ЗАКЛАДУ ДОШКІЛЬНОЇ ОСВІТИ | 18 |
| Була І.В., Галатюк Ю. М. ВИВЧЕННЯ ЗАКОНІВ ПОСТИЙНОГО ЕЛЕКТРИЧНОГО СТРУМУ В УМОВАХ ПРОФІЛЬНОГО ВИВЧЕННЯ ФІЗИКИ В СТАРШІЙ ШКОЛІ..... | 19 |
| Буцало Д, Чередняк Ю. М, ОСОБЛИВОСТІ ВЗАЄМИН МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ ТА ЛЮДЕЙ ПОХИЛОГО ВІКУ: ПЕДАГОГІЧНИЙ АНАЛІЗ ПРОБЛЕМИ..... | 21 |
| Ваколюк А.М., ВПЛИВ ІНТЕРАКТИВНИХ ТЕХНОЛОГІЙ НАВЧАННЯ НА УРОКАХ ФІЗИЧНОЇ КУЛЬТУРИ УЧНІВ МОЛОДШИХ КЛАСІВ НА ФОРМУВАННЯ ЇХНЬОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ..... | 23 |
| Варнік Н.С, Грипич С.Н, ВИХОВАННЯ ГУМАНОСТІ У ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ ЗАСОБАМИ ХУДОЖНЬОЇ ЛІТЕРАТУРИ..... | 24 |
| Венгловська І.А., Гурський В.А.ПОГЛЯДИ СОФІЇ РУСОВОЇ НА ПРОБЛЕМИ МОРАЛЬНОГО ВИХОВАННЯ ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ..... | 26 |
| Виноградська В, Шевчук К. С., РОЛЬ НАРОДНОЇ КАЗКИ У ВИХОВАННІ ЧЕСНОСТІ В ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ | 28 |
| Власюк Ю.П., Шутяк В.Г., ПРО ЗМІСТ ТЕХНОЛОГІЧНОЇ ОСВІТНЬОЇ ГАЛУЗІ У ПОЧАТКОВИХ КЛАСАХ..... | 30 |
| Вознюк К, Баліка Л. М., ПІДГОТОВКА МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ДО ЗДІЙСНЕННЯ АНІМАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ У ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ..... | 31 |
| Воробйова В, Федорова Н. В., ОСОБЛИВОСТІ ЛОГОПЕДИЧНОЇ РОБОТИ З РОЗВИТКУ КОМУНІКАТИВНОЇ СФЕРИ У ДІТЕЙ ІЗ ЗНМ..... | 33 |
| Гайдай О., Руденко Н.М., ВИХОВАННЯ ВЗАЄМОДОПОМОГИ У ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ В ПРОЦЕСІ СПІЛЬНОЇ ПРАЦІ..... | 34 |
| Гетьман І.А., Горопаха Г. М., ОРГАНІЗАЦІЯ ВЗАЄМОДІЇ ПЕДАГОГІВ І БАТЬКІВ З ЕСТЕТИЧНОГО РОЗВИТКУ СТАРШИХ ДОШКІЛЬНИКІВ..... | 36 |
| Гілянчук В.В., Шадюк О, ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ РОЗВИТКУ ПІЗНАВАЛЬНОЇ АКТИВНОСТІ ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ | 38 |
| Глодовська І.В., Малиновська Н.В., ДИДАКТИЧНА КАРТИНА ЯК ЗАСІБ РОЗВИТКУ ЗВ'ЯЗНОГО МОВЛЕННЯ ДІТЕЙ ПЕРЕДШКІЛЬНОГО ВІКУ | 40 |
| Гнатюк О., Степанова О.І.ФОРМУВАННЯ КОМУНІКАТИВНИХ УМІНЬ ТА НАВИЧОК У ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ ІЗ ЗНМ..... | 41 |
| Годун К.О, Курач М.С. ФОРМУВАННЯ НАУКОВОГО СВІТОГЛЯДУ У МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ТЕХНОЛОГІЙ В ПРОЦЕСІ ВИВЧЕННЯ ТЕХНІК ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОГО МИСТЕЦТВА..... | 43 |
| Голубнюк Г. Р., Янцур Л. А., ВИВЧЕННЯ У СТАРШИХ ДОШКІЛЬНИКІВ ІНТЕРЕСУ ДО РІЗНИХ ВІДВІЗУАЛЬНОГО МИСТЕЦТВА..... | 44 |
| Голубнюк К. Р., Янцур Л. А., ДО ПИТАННЯ РОБОТИ З ОБДАРОВАНИМИ ДІТЬМИ В СУЧASNІХ ЗАКЛАДАХ ДОШКІЛЬНОЇ ОСВІТИ НА МАТЕРІАЛІ ОБРАЗОВТОРЧОЇ ДІЯЛЬНОСТІ | 46 |
| Гордійчук А.С, Руденко Н. М, РОЗВИТОК МОВЛЕННСВОЇ АКТИВНОСТІ У ДІТЕЙ З РАС ЗАСОБАМИ ЛОГОРИДМІКИ..... | 48 |
| Гордійчук А.С , Руденко Н. М .,ФОРМУВАННЯ МОВЛЕННСВОЇ АКТИВНОСТІ ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ ЗАСОБАМИ НАРОДНОЇ ГРИ..... | 50 |
| Горобець М,Чередняк Ю. М, ВИХОВНИЙ ПОТЕНЦІАЛ МУЗЕЙНОЇ ПЕДАГОГІКИ У ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ ...52 | |
| Грицай К. Я., Степанова О. І, МЕТОДИКА ВИВЧЕННЯ СТАНУ СЛОВОТВОРЧОЇ РОБОТИ У ПОЧАТКОВИХ КЛАСАХ ШКОЛИ..... | 54 |

| | |
|---|-----|
| Гуранець Н., Генсіцька-Антонюк Н., Типові помилки абитурієнтів при розв'язуванні деяких видів рівнянь і нерівностей під час проходження ЗНО з математики..... | 56 |
| Гурський І.В., Сингаївський Д.В., РОЗВИТОК ЕСТЕТИЧНОЇ КУЛЬТУРИ В УЧНІВ 10-11-Х КЛАСІВ У ПРОЦЕСІ ВИВЧЕННЯ ПРЕДМЕТУ «ТЕХНОЛОГІЙ» НА ОСНОВІ ТРАДИЦІЙ РІДНОГО КРАЮ З ВИКОРИСТАННЯМ МУЛЬТИМЕДІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ..... | 57 |
| Гудал Ю.С., Гурський В.А., ФОРМУВАННЯ ГОТОВНОСТІ ДИТИНИ ДО ШКОЛИ У ПЕДАГОГІЧНІЙ СПАДЩИНІ В.О.СУХОМЛІНСЬКОГО..... | 59 |
| Грушовець К.М., Шадюк О., СЮЖЕТНО- РОЛЬОВА ГРА ЯК ЗАСІБ ГЕНДЕРНОГО ВИХОВАННЯ ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ..... | 61 |
| Давидюк І., Степанова О.І.ФОРМУВАННЯ ОБРАЗНОГО МОВЛЕННЯ У ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ ІЗ ЗАГАЛЬНИМ НЕДОРОЗВИНЕННЯМ МОВЛЕННЯ..... | 63 |
| Данилюк І., Стельмашук Ж.Г.ВИХОВАННЯ ВІДПОВІДАЛЬНОГО СТАВЛЕННЯ ДО БАТЬКІВСТВА У МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ..... | 65 |
| Данчук О.І., Павлюк Т.О., КОРЕКЦІЙНО-РОЗВИВАЛЬНА ПРОГРАМА З РОЗВИТКУ МОВЛЕННЯ ГІПЕРАКТИВНИХ ДІТЕЙ-ЛОГОПАТИВ В УМОВАХ ІНКЛЮЗИВНОЇ ГРУПИ..... | 66 |
| Дембицька Я., Петренко О. Б., ЦІННОСТІ СІМЕЙНОГО ВИХОВАННЯ У НІМЕЦЬКІЙ ПЕДАГОГІЦІ..... | 68 |
| Демидюк Н., Джеджера К., ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ ЕСТЕТИЧНОГО ВИХОВАННЯ ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ У ПРОЦЕСІ ЇХ ОЗНАЙОМЛЕННЯ З ПРИРОДОЮ..... | 70 |
| Дениско Я. О., Юрчук О. І., ВИХОВАННЯ ВОЛЬОВИХ ЯКОСТЕЙ ДОШКІЛЬНИКІВ ЗАСОБАМИ ІГОР СПОРТИВНОГО ХАРАКТЕРУ | 72 |
| Денищич А., Павелків О. М., РОЛЬ СІМЕЙНОГО ВИХОВАННЯ В СУЧASNІЙ ЯПОНІЇ..... | 73 |
| Дехтярюк О.В., Гурський В.А., ОСОБЛИВОСТІ РОЗВИТКУ ЗВ'ЯЗНОГО МОВЛЕННЯ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ ЗАСОБАМ ЛОГОРИТМІКИ..... | 75 |
| Дмитрук І. Л., Степанова О. І., ФОРМУВАННЯ МОВЛЕННСВОЇ ГОТОВНОСТІ СТАРШИХ ДОШКІЛЬНИКІВ ІЗ ЗАГАЛЬНИМ НЕДОРОЗВИНЕННЯМ МОВИ ДО НАВЧАННЯ В ШКОЛІ | 76 |
| Дущенко О. С., ВИКОРИСТАННЯ ІКТ ПРИ ПІДГОТОВЦІ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ..... | 78 |
| Жабчик А. М., Галатюк Ю. М.,УДОСКОНАЛЕННЯ МЕТОДИКИ ОРГАНІЗАЦІЇ НАВЧАЛЬНО-ПІЗНАВАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ У ПРОЦЕСІ РОЗВ'ЯЗУВАННЯ ЗАДАЧ З МЕХАНІКИ..... | 79 |
| Жилінська Я. С., Гамрецька Г. С., ВИКОРИСТАННЯ МУЛЬТИМЕДІЙНИХ ПРЕЗЕНТАЦІЙ НА УРОКАХ ІСТОРІЇ В ОСНОВНІЙ ШКОЛІ..... | 81 |
| Жучик О. В., Грицай Н.Б., ФОРМУВАННЯ ПІЗНАВАЛЬНИХ ІНТЕРЕСІВ УЧНІВ 6 КЛАСУ В ПОЗАКЛАСНІЙ РОБОТІ З БІОЛОГІЄЙ..... | 82 |
| Загоруйко Л.М., Шадюк О.І., ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ СТАНОВЛЕННЯ Я-ОБРАЗУ ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ.83 | 83 |
| Зайка А.С.,Сяська І.О., ВИКОРИСТАННЯ НОВІТНІХ ТЕХНОЛОГІЙ У ПРОЦЕСІ ЕКОЛОГІЧНОГО ВИХОВАННЯ СТАРШОКЛАСНИКІВ ЗАКЛАДІВ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ..... | 84 |
| Захарчук І.В., Шадюк О. І.,МЕТОДИКА ФОРМУВАННЯ ХУДОЖНЬО-ЕСТЕТИЧНОГО СМАКУ ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ ЗАСОБАМИ КУЛЬТУРНО-ІСТОРИЧНОЇ СПАДЩИНИ..... | 85 |
| Іваницька Л.Б., Дичківська І.М., Особливості формування пізновальної активності дітей старшого дошкільного віку..... | 86 |
| <i>Іванків І.С., Косарєва О.І., ОСОБЛИВОСТІ РОЗУМІННЯ ТЕЛЕВІЗІЙНОЇ РЕКЛАМИ ДІТЬМИ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ.....</i> | 87 |
| Ільчук Д. П., Юрчук О. І., ФОРМУВАННЯ БЕЗКОНФЛІКТНИХ СТРАТЕГІЙ ПОВЕДІНКИ У ВИХОВАНЦІВ ЗДО..... | 88 |
| Кащенко А.О., Григоренко К.В., САМОСТІЙНА РОБОТА КУРСАНТІВ ТА СТУДЕНТІВ ЯК ПРОГРЕСИВНА ФОРМА ПІДГОТОВКИ ФАХІВЦІВ РЯТУВАЛЬНОЇ СЛУЖБИ..... | 89 |
| Кащин О.І., Островий В.М., ЗАСТОСУВАННЯ ТВОРЧО-РОЗВИВАЛЬНИХ ТЕХНОЛОГІЙ У ШКІЛЬНИХ КУРСАХ ІСТОРІЇ..... | 90 |
| Кирилюк В. О., Павлюк Т. О., ОСОБЛИВОСТІ ДІАГНОСТИКИ ТА РОЗВИТКУ МОВЛЕННИХ НАВИЧОК У ДІТЕЙ З ДИЗАРТРІЄЮ..... | 92 |
| Кісільчук В. Ю.,Шадюк О. І.,ВИХОВАННЯ У ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ МІЖЕТНІЧНОЇ ТОЛЕРАНТНОСТІ..... | 93 |
| <i>Кішан А.,Чередняк Ю. М,ВІДОБРАЖЕННЯ ПРОБЛЕМИ МОРАЛЬНОГО ВИХОВАННЯ УЧНІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ У ВІТЧИЗНЯНІЙ ДИТЯЧІЙ ПЕРІОДИЦІ.....</i> | 94 |
| Кобець Ю.В., Дичківська І.М., Психолого-педагогічна характеристика спілкування дітей дошкільного віку..... | 96 |
| Ковалік К. О., Павлюк Т. О., ДЕЯКІ АСПЕКТИ ПРОБЛЕМИ КОРЕКЦІЇ ЗВУКОВИМОВИ У ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ З ДИСЛАЛІЄЮ..... | 97 |
| Ковальчук К.В.,Сілкова Е.О., РОЛЬ ВИХОВАТЕЛЯ У ГЕНДЕРНІЙ СОЦІАЛІЗАЦІЇ ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ..... | 95 |
| <i>Ковальчук М. В., Косарєва О. І., ОСОБЛИВОСТІ ПРОЯВУ МІЖЕТНІЧНОЇ КУЛЬТУРИ У ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ.....</i> | 100 |
| Кодюк Я.П., Шишак А.М. ІНТЕРАКТИВНІ МЕТОДИ РОБОТИ З ПІДРУЧНИКОМ У ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ: ТЕХНОЛОГІЯ КООПЕРАТИВНОГО НАВЧАННЯ..... | 102 |
| Козюбчик Д. В., Симонович Н.В.МЕТОДИЧНІ ЗАСАДИ РОЗВИТКУ ІНІЦІАТИВНОСТІ ТА ПІДПРИЄМЛИВОСТІ В УЧНІВ СТАРШИХ КЛАСІВ НА ЗАНЯТТЯХ З ПРЕДМЕТУ «ТЕХНОЛОГІЙ» З ВИКОРИСТАННЯМ ІНТЕРАКТИВНИХ ТЕХНОЛОГІЙ..... | 104 |
| <i>Кокора М, Генсіцька-Антонюк Н. О., КОМПЕТЕНТІСНИЙ ПІДХІД ПРИ ВИВЧЕННІ ТРИКУТНИКІВ У 9</i> | |

| | |
|--|-----|
| КЛАСІ..... | 106 |
| Колошва А., ФОРМУВАННЯ ФОНЕМАТИЧНОГО СЛУХУ У ДІТЕЙ З ДИЗАРТРІЄЮ ЗАСОБАМИ ЛОГОРИТМІКИ..... | 107 |
| Конончук К.М., Джеджера К.В., ОСОБЛИВОСТІ ПІДГОТОВКИ ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ ДО НАВЧАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ..... | 108 |
| Корнійчук О. І, Глінчук Ю.О., Синдром сухого ока у користувачів комп’ютерів..... | 109 |
| Коробенюк К., Козлюк О.Л., ПЕДАГОГІЧНИЙ ПОТЕНЦІАЛ ІГРАШКИ ЯК ЗАСОБУ В ПРОЦЕСІ СОЦІАЛІЗАЦІЇ ДІТИНИ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ..... | 110 |
| Коробка А. В., Генсіцька-Антонюк Н. О., ЕКОЛОГІЧНА ГРАМОТНІСТЬ ТА ЗДОРОВЕ ЖИТТЯ НА УРОКАХ МАТЕМАТИКИ В 11 КЛАСІ..... | 112 |
| Кравчук М.В., Руденко В.М., МУЛЬТИМЕДІЙНА ПРЕЗЕНТАЦІЯ ЯК ЗАСІБ ФОРМУВАННЯ ТВОРЧИХ ЗДІБНОСТЕЙ У ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ..... | 113 |
| Кравчук У. А., Созонюк О. С., ОСОБЛИВОСТІ УВАГИ У ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ З ПОРУШЕННЯМИ МОВЛЕННЯ..... | 114 |
| Королик І., Колупаєва Т. Є. ПОЧАТКОВА ОСВІТА ПОЛЬЩІ В ХХІ СТОЛІТТІ: СПЕЦИФІКА ТА ПЕРСПЕКТИВИ..... | 115 |
| Крупко О. В., Сілкова Е. О., ДО ПРОБЛЕМИ ВИКОРИСТАННЯ СПАДЩИНИ В. СУХОМЛІНСЬКОГО У ВИХОВАННІ ШАНОВЛІВОГО СТАВЛЕННЯ ДО ЛЮДЕЙ У ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ..... | 117 |
| Крючкова І. Ю., Малінівська Н. В., АКТУАЛІЗАЦІЯ ЛІНГВОДИДАКТИЧНОЇ СПАДЩИНИ К. д. УШИНСЬКОГО У СУЧASNOMU ЗАКЛАДІ ДОШКІЛЬНОЇ ОСВІТИ..... | 118 |
| Кубова В.В., Глінчук Ю.О., Професійні захворювання вчителів..... | 119 |
| Кулакевич Л. М., Павлова Н.С. ВИКОРИСТАННЯ ДОДАТКУ GOOGLE CALENDAR В ОСВІТНЬОМУ ПРОЦЕСІ ЗАКЛАДІВ ЗАГАЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ..... | 120 |
| Курадовець О.Петренко О. Б., ОСОБЛИВОСТІ ПІДГОТОВКИ ВЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ У ФІНЛЯНДІї..... | 122 |
| Куцмус В. О., Гринькова Н. М. ОСОБЛИВОСТІ ВИХОВАННЯ КУЛЬТУРИ СПЛІКУВАННЯ УЧНІВ МОЛОДШОГО ШКІЛЬНОГО ВІКУ: ТЕОРЕТИЧНИЙ АСПЕКТ | 124 |
| Лагодюк П.С., Тимошук О.С., КРИТЕРІЇ ТА РІВНІ СФОРМОВАНОСТІ КОМПЕТЕНТНОСТІ З ОСНОВ ЕЛЕКТРОБЕЗПЕКИ МАЙБУТНІХ РОБІТНИКІВ ДЕРЕВООБРОБНОЇ ГАЛУЗІ..... | 126 |
| Левчук А., Грицай Н. Б., ФОРМУВАННЯ ЕКОЛОГІЧНОЇ КУЛЬТУРИ В УЧНІВ 10-11 КЛАСІВ НА УРОКАХ БІОЛОГІЇ ТА В ПОЗАКЛАСНІЙ РОБОТІ..... | 127 |
| Леечук А.І., Павелків О.М., МЕТОДИКА ПІДГОТОВКИ УЧНІВ ДО РОЗВ'ЯЗУВАННЯ ОЛІМПІАДНИХ ЗАДАЧ В 6 - 7 КЛАСАХ..... | 128 |
| Лещук Л.Я., Федорова Н. В., ОСОБЛИВОСТІ ПАТРІОТИЧНОГО ВИХОВАННЯ ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ..... | 130 |
| Лисюк А.В., Ваколюк А.М., ПОЛІПШЕННЯ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ У СФЕРІ ФІЗКУЛЬТУРНО-ОЗДОРОВЧОЇ ТА СПОРТИВНО-МАСОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ..... | 131 |
| Ліферчук Я. М., Ваколюк А.М., ПІДГОТОВКА МАЙБУТНІХ ВЧИТЕЛІВ ФІЗИЧНОЇ КУЛЬТУРИ ДО ФОРМУВАННЯ ЗДОРОВ'ЯЗБЕРЕЖУВАЛЬНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ УЧНІВСЬКОЇ МОЛОДІ..... | 133 |
| Лишук В.Баліка Л.М., СПЕЦИФІКА ФОРМУВАННЯ ЕКОЛОГІЧНОЇ КУЛЬТУРИ В ОСВІТНЬО-ВИХОВНОМУ ПРОЦЕСІ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ..... | 135 |
| Лопачук Т.А., Козлюк О.А., МУЗИЧНЕ МИСТЕЦТВО ЯК ЗАСІБ ВИХОВАННЯ В ДОШКІЛЬНИКІВ ЛЮБОВІ ДО БАТЬКІВЩИНИ..... | 137 |
| Лотоцька І. Б., Янцур Л. А., ВИВЧЕННЯ МИСТЕЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ДОШКІЛЬНИКІВ НА ЗАСАДАХ ІНТЕГРАЦІЇ..... | 138 |
| Лук'янович Ю., Тимошук О.С., СУЧASNІЙ СТАН ПІДГОТОВКИ ЕЛЕКТРОЗВАРЮВАЛЬНИКІВ З ОСНОВ ВИРОБНИЧОЇ БЕЗПЕКИ У ЗАКЛАДАХ ПРОФЕСІЙНОЇ ОСВІТИ..... | 140 |
| Лук'янчук Г. А., Пелех Ю. В., ОСОБЛИВОСТІ НАЦІОНАЛЬНОГО ВИХОВАННЯ ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ..... | 141 |
| Ляда Т., Петренко О.Б., ІДЕЯ ДУХОВНО-МОРАЛЬНОГО РОЗВИТКУ ОСОБИСТОСТІ ПСИХОЛОГІЧНОЇ СПАДЩИНИ В. ЗЕНЬКОВСЬКОГО..... | 142 |
| Ляшук Т.Г., Шинкарчук Н.В., ТЕНДЕНЦІЇ STEAM-ОСВІТИ..... | 143 |
| Мажула Н., Стельмашук Ж.Г., ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ВИХОВАННЯ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ У ДІТЕЙ МОЛОДШОГО ШКІЛЬНОГО ВІКУ..... | 144 |
| Мазур М.В., Дичківська І.М., Роль дидактичних Монтессорі-матеріалів у формуванні сенсорно-пізнавальної компетенції дітей старшого дошкільного віку..... | 145 |
| Максимчук Н.В., Галатюк Ю.М., ІНІЦІОВАННЯ ПІЗНАВАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЗА ДОПОМОГОЮ ТВОРЧОЇ ФІЗИЧНОЇ ЗАДАЧІ..... | 146 |
| Малахова О.В., Глінчук Ю.О., ВИКОРИСТАННЯ ІНТЕРАКТИВНОГО ПЛАКАТУ ПІД ЧАС ВИКЛАДАННЯ «ОХОРОНИ ПРАЦІ» ДЛЯ МАЙБУТНІХ РОБІТНИКІВ..... | 147 |
| Маманович В., Козлюк О.А., ЕКОНОМІЧНЕ ВИХОВАННЯ ДІТЕЙ ДЛЯ СТАЛОГО РОЗВИТКУ ЯК ОДИН ІЗ ПРОВІДНИХ НАПРЯМКІВ РОБОТИ ЗДО..... | 148 |
| Мамчур Н.Ф., Горопаха Г. М., ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНИЙ АНАЛІЗ ПРОБЛЕМИ МОРАЛЬНОГО ВИХОВАННЯ ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ..... | 150 |
| Мельник Т. С., Гамрецька Г. С., СУЧASNІ МЕТОДИ НАВЧАННЯ ІСТОРІЇ ПОВСЯКДЕННОСТІ..... | 152 |

| | |
|---|-----|
| Мельничук Ю. М., Джеджера К. В., ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ ГЕНДЕРНОГО ВИХОВАННЯ ДІТЕЙ У ЗАКЛАДІ ДОШКІЛЬНОЇ ОСВІТИ..... | 153 |
| Микитюк Н.А., Коваль В.В., ЕКОЛОГІЧНЕ ВИХОВАННЯ УЧНІВ ПРИ ВИВЧЕННІ МАТЕМАТИКИ В ОСНОВНІЙ ШКОЛІ..... | 155 |
| Михальчич І.І., Генсіцька-Антонюк Н.О., ОБЕРНЕНІ ТРИГОНОМЕТРИЧНІ ФУНКЦІЇ В ШКІЛЬНОМУ КУРСІ МАТЕМАТИКИ..... | 157 |
| Моргун О. В., Джава Н. А. ІННОВАЦІЙНІ ФОРМИ ОРГАНІЗАЦІЇ НАВЧАННЯ ІНОЗЕМНОЇ МОВИ У ПРАКТИЦІ СУЧАСНОЇ ШКОЛИ..... | 159 |
| Мороз О., Колупаєва Т. Є. ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ РОЗВИТКУ ТВОРЧОГО ПОТЕНЦІАЛУ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ..... | 160 |
| Назаркова Т., Постоловський Р.М, РОЗВИТОК КРИТИЧНОГО МИСЛЕННЯ УЧНІВ ЯК ВАЖЛИВА СКЛАДОВА УРОКІВ ІСТОРІЇ..... | 162 |
| Нездор А.В., Маліновська Н.В., РОЗВИТОК МОВЛЕННЯ ДІТЕЙ ПЕРЕДШКІЛЬНОГО ВІКУ ЗАСОБАМИ МОДЕЛЮВАННЯ..... | 164 |
| Немкович О.П., Гринькова Н. М., ФОРМУВАННЯ ГРОМАДЯНСЬКОЇ КУЛЬТУРИ УЧНІВ МОЛОДШОГО ШКІЛЬНОГО ВІКУ..... | 166 |
| Нижник Т. А., Пелєх Ю. В., ДО ПРОБЛЕМИ ВИКОРИСТАННЯ ЕТИЧНОЇ БЕСІДИ ЯК МЕТОДУ ФОРМУВАННЯ СОЦІАЛЬНО-МОРАЛЬНОЇ ПОВЕДІНКИ ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ..... | 168 |
| Нисинець Н.А., Сяська Н.А., Формування ключових математичних компетентностей при вивченні математики в 5-6 класах..... | 170 |
| Ничипорчук Н. А., Козлюк О. А., ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ПРОБЛЕМИ ВЗАЄМОДІЇ ЗАКЛАДУ ДОШКІЛЬНОЇ ОСВІТИ ТА РОДИНИ У ПІДГОТОВЦІ ДИТИНИ ДО ШКІЛЬНОГО НАВЧАННЯ..... | 171 |
| Огороднік О.А., Косарєва О.І., ОСОБЛИВОСТІ РОЗВИТКУ КОМУНІКАТИВНИХ НАВИЧОК У ДІТЕЙ З РОЗЛАДАМИ СПЕКТРУ АУТИЗМУ..... | 172 |
| Оксенюк Н. В., Ніколайчук Г. І., ОСОБЛИВОСТІ РОЗУМІННЯ ПОЕТИЧНОГО ТЕКСТУ ДІТЬМИ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ ІЗ ЗАГАЛЬНИМ НЕДОРОЗВИНЕННЯМ МОВЛЕННЯ III РІВНЯ..... | 173 |
| Оскалюк З.Ф., Мислінчук В.О., КОМПЕТЕНТІСНО-ОРІЄНТОВАНІ ЗАВДАННЯ З ФІЗИКИ, ЯК ЗАСІБ ФОРМУВАННЯ ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНИХ УМІНЬ УЧНІВ..... | 174 |
| Остапчук О., Козлюк О.А., ПЕДАГОГІЧНА КУЛЬТУРА БАТЬКІВ В УМОВАХ ДОШКІЛЬНОЇ ІНКЛЮЗИВНОЇ ОСВІТИ..... | 176 |
| Острівчук М., Черній В. А, ПІДХОДИ ТА ПРИНЦИПИ ВИХОВАННЯ ЕМОЦІЙНОЇ КУЛЬТУРИ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ | 178 |
| Павлушенко Д. М. Пустовіт Г. П. ПОЗАКЛАСНА ВИХОВНА РОБОТИ ТА ЇЇ ЗНАЧЕННЯ У ФОРМУВАННІ ОСОБИСТОСТІ МОЛОДШОГО ШКОЛЯРА..... | 180 |
| Павлюк Н.І. Черній В. А. ТИПОЛОГІЯ ТА ФУНКЦІЇ РОЗВИВАЛЬНОГО ОСВІТНЬОГО СЕРЕДОВИЩА ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ..... | 181 |
| Парфенюк І., Колупаєва Т. Є., ДОСВІД СУЧАСНОЇ ШКІЛЬНОЇ ОСВІТИ В КРАЇНАХ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ ТА МОЖЛИВІСТЬ ЙОГО ВПРОВАДЖЕННЯ В УКРАЇНІ..... | 183 |
| Петренко І.Ф. Павелків Р. В., ПЕДАГОГІЧНО-ЕРГОНОМІЧНІ УМОВИ ДО ФОРМУВАННЯ ПРОСТОРУ КЛАСНОЇ КІМНАТИ В СТРУКТУРІ ДІЯЛЬНОСТІ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ | 185 |
| Петрушко Ю. О., Вербець В. В., ОСОБЛИВОСТІ РОЗВИТКУ ПОЧАТКОВИХ ШКІЛ У СИСТЕМІ ОСВІТИ ВОЛИНСЬКОЇ ГУБЕРНІЇ ДРУГОЇ ПОЛОВИНІ XIX – ПОЧАТКУ ХХ СТ..... | 187 |
| Пилипчук М.В., Козлюк О.А. РОЗВИТОК РОЗУМОВИХ ЗДІБНОСТЕЙ ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ | 187 |
| Пилипчук М.В. Баліка Л. М., ВИКОРИСТАННЯ ЗАСОБІВ УКРАЇНСЬКОЇ НАРОДНОЇ ПЕДАГОГІКИ В ЕСТЕТИЧНОМУ ВИХОВАННІ ДІТЕЙ..... | 189 |
| Плисюк О.Р., Галатюк Ю. М. ДИФЕРЕНЦІЙОВАНЕ НАВЧАННЯ ЯК МЕТОД ФОРМУВАННЯ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНИХ УМІНЬ В ПРОЦЕСІ НАВЧАННЯ ФІЗИКИ У ЗАГАЛЬНООСВІТНІЙ ШКОЛІ..... | 191 |
| Прищепа Р.Б., Дичківська І.М., Ознайомлення дітей дошкільного віку з різними етносами..... | 193 |
| Ратанчук Ю.М., Сілкова Е.О., ОСНОВНІ ОСОБЛИВОСТІ ВПЛИВУ ЗАСОБІВ МАСОВОЇ ІНФОРМАЦІЇ НА СОЦІАЛІЗАЦІЮ ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ..... | 195 |
| Рибачик К.В., Косарєва О.І., ФОРМУВАННЯ КОМУНІКАТИВНИХ НАВИЧОК МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ В УМОВАХ ІНКЛЮЗИВНОГО НАВЧАННЯ..... | 197 |
| Рибачик К.В. Шевців З.М. ОСОБЛИВОСТІ ОРГАНІЗАЦІЇ ІНКЛЮЗИВНОГО НАВЧАННЯ УЧНІВ З ОСОБЛИВИМИ ОСВІТНІМИ ПОТРЕБАМИ..... | 198 |
| Саврюк О. В., Бісовецька Л. А., РОЛЬ ЛЕКСИКОГРАФІЧНИХ ДЖЕРЕЛ У ФОРМУВАННІ ЛЕКСИЧНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ..... | 199 |
| Савчук М.А., Глінчук Ю.О., ФОРМУВАННЯ КУЛЬТУРИ ЗДОРОВ'Я СТАРШИХ ДОШКІЛЬНИКІВ ЗАСОБАМИ НАРОДНИХ ТРАДИЦІЙ..... | 200 |
| Савчук М.А., Дичківська І.М., ФОРМУВАННЯ МОРАЛЬНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ У СТАРШИХ ДОШКІЛЬНИКІВ ЗАСОБАМИ УКРАЇНСЬКОГО ФОЛЬКЛОРУ..... | 201 |
| Русін А.А., Бісовецька Л.А., СИНОНІМИ ЯК ЗАСІБ ЗБАГАЧЕННЯ СЛОВНИКОВОГО ЗАПАСУ УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ..... | 202 |
| Свередюк А.С., Шадюк О.І., Особливості формування світогляду дошкільника з порушенням мовленнєвого розвитку в умовах інклузивної групи..... | 203 |
| Сементух А., Колупаєва Т. Є. ІСТОРІЯ УСПІХУ ОСВІТИ В ФІНЛЯНДІЇ: ТРАДИЦІЇ ТА ДОСВІД..... | 204 |

| | |
|---|-----|
| Сідельник Б. В., Руденко В. М., ПРОБЛЕМА ФОРМУВАННЯ ДОБРОТИ У ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ ЗАСОБАМИ ТВОРЧОЇ ГРИ..... | 206 |
| Склянчук А. П., Сілкова Е.О., ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ СИСТЕМИ УЯВЛЕНЬ ПРО ОБ'ЄКТИ У ДІТЕЙ РАННЬОГО ВІКУ..... | 207 |
| Собчук Д. В., Горопаха Н. М., ХУДОЖНЄ СЛОВО ЯК ЗАСІБ ФОРМУВАННЯ КУЛЬТУРИ ПОВЕДІНКИ У ДОШКІЛЬНИКІВ..... | 208 |
| Солодка С.М., Черній В. А. ЗДОРОВ'ЯЗБЕРГАЛЬНІ ТЕХНОЛОГІЇ У ФОРМУВАННІ ЗДОРОВОГО СПОСОБУ ЖИТТЯ УЧНІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ..... | 210 |
| Солтис А. С., Глінчук Ю. О., НАВЧАННЯ УЧНІВ ДІЯМ В УМОВАХ НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЙ ВІЙСЬКОВОГО ХАРАКТЕРУ МЕТОДОМ ДІЛОВОЇ ГРИ..... | 211 |
| Солтис А. С., Генсіцька-Антонюк Н. О., ФОРМУВАННЯ МАТЕМАТИЧНИХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ ЗАСОБОМ GEOGEBRA ПРИ ВИВЧЕННІ ТЕМИ "ГЕОМЕТРИЧНІ ПЕРЕТВОРЕННЯ"..... | 212 |
| Сорока Н.В., Маліновська Н.В., РОЗВИТОК ПОЯСНЮВАЛЬНОГО МОВЛЕННЯ ДІТЕЙ ПЕРЕДШКІЛЬНОГО ВІКУ..... | 215 |
| Стельмах І.А., Гринькова Н.М., ВИКОРИСТАННЯ НАРОДНОЇ ГРИ У ФІЗИЧНОМУ ВИХОВАННЯ УЧНІВ МОЛОДШОГО ШКІЛЬНОГО ВІКУ..... | 215 |
| Степанюк О.О., Чередняк Ю. М. ФОРМУВАННЯ ЕСТЕТИЧНОЇ КУЛЬТУРИ МАЙБУТНІХ ПЕДАГОГІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ ЗАСОБАМИ МИСТЕЦТВА..... | 217 |
| Стратюк О.П., Стельмашук Ж.Г., КРИТЕРІЙ ТА ПОКАЗНИКИ САМОСТІЙНОСТІ У ДІТЕЙ МОЛОДШОГО ШКІЛЬНОГО ВІКУ..... | 219 |
| Стрибулевич Д.П., Павелків О.М., МЕТОДИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ НАВЧАННЯ УЧНІВ ПРОФІЛЬНИХ КЛАСІВ РОЗВ'ЯЗУВАННЯ ПОКАЗНИКОВИХ ТА ЛОГАРИФМІЧНИХ РІВНЯНЬ І НЕРІВНОСІЙ..... | 220 |
| Сусь А.Є., Грицай Н.Б., ФОРМУВАННЯ В СТАРШОКЛАСНИКІВ ЗНАНЬ ПРО БІОТЕХНОЛОГІЇ НА УРОКАХ БІОГІЇ ТА В ПОЗАУРОЧНИЙ ЧАС..... | 221 |
| Терещук А.І., Сяська І.О., ДО ПРОБЛЕМИ ФОРМУВАННЯ ЕКОЛОГІЧНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ СТАРШОКЛАСНИКІВ..... | 223 |
| Ткачук О.М., Гринькова Н.М., РОЛЬ РЕКЛАМНИХ РОЛИКІВ СОЦІАЛЬНОГО ХАРАКТЕРУ У ВИХОВАННІ УЧНІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ..... | 224 |
| Ткачук І., Колупаєва Т. Є. , ОСОБЛИВОСТІ ДИСТАНЦІЙНОЇ ПЕДАГОГІЧНОЇ ОСВІТИ В ІНФОРМАЦІЙНО-ОСВІТНЬОМУ СЕРЕДОВИЩІ ЗВО..... | 226 |
| Томілович Л.Ю., Черній В. А. РЕФОРМУВАННЯ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ (1991-2001 РР.)..... | 228 |
| Федас В.О., Гринькова Н.М., МОРАЛЬНЕ ВИХОВАННЯ УЧНІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ: ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ..... | 230 |
| Форсюк О. С., Горопаха Н. М., ФОРМУВАННЯ ДОСЛІДНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ СТАРШИХ ДОШКІЛЬНИКІВ У ОЗНАЙОМЛЕННІЗ ВСЕСВІТОМ..... | 232 |
| Хільчук В.В., Косарєва О.І. ОСОБЛИВОСТІ ПРОЯВУ ГЕНДЕРНОЇ КУЛЬТУРИ ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ..... | 234 |
| Хіміч М.М., Руденко В. М., ДО ПРОБЛЕМ ФОРМУВАННЯ СОЦІАЛЬНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ..... | 235 |
| Ходоровська І. В., Павлюк Т. О., ВИКОРИСТАННЯ МУЛЬТФІЛЬМІВ ДЛЯ ФОРМУВАННЯ ЛІЧИЛЬНИХ УМІНЬ ТА НАВИЧОК ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ..... | 236 |
| Чаплик Г.А., Дичківська І.М., Природа і розвиток творчої уяви у дошкільному дитинстві..... | 237 |
| Чех Д. В., Сілкова Е.О., ОСОБЛИВОСТІ РОЗВИТКУ ДОШКІЛЬНЯТ..... | 239 |
| Чумак О.С., Дичківська І.М., Дитяче експериментування як особлива форма пошукової діяльності та дослідницької поведінки дошкільників..... | 241 |
| Чурилович М. М., Оксенюк О. В., МЕХАНІЗМИ РОЗВИТКУ УПРАВЛІНСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ КЕРІВНИКА ОСВІТНЬОГО ЗАКЛАДУ..... | 243 |
| Швайко Н. О. Приймак О. П., Використання дидактичних ігор на уроках математики в 1-2 класах..... | 245 |
| Шворак А.В., Шадюк О.І., РОЗВИТОК ТВОРЧИХ ЗДІБНОСТЕЙ СТАРШИХ ДОШКІЛЬНИКІВ ЗАСОБОМ КОМП'ЮТЕРНИХ ІГОР..... | 246 |
| Шеремета Н. В., Федорова Н. В., ОСОБЛИВОСТІ ЗАСТОСУВАННЯ ІННОВАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ ДЛЯ КОРЕКЦІЇ ЗАЙКАННЯ..... | 247 |
| Шимко К. М., Маліновська Н.В., ЗБАГАЧЕННЯ СЛОВНИКА ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ ЗАСОБАМИ УСНОЇ НАРОДНОЇ ТВОРЧОСТІ..... | 248 |
| Штиба Т.М., Пустовіт Г. П., ПРАКТИЧНІ АСПЕКТИ ЕКОЛОГІЧНОГО ВИХОВАННЯ УЧНІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ (ДРУГА ПОЛОВИНА ХХ СТ. | 249 |
| Шулак Л.В., Дичківська І.М., Формування елементарних математичних уявлень дітей в контексті сучасних парадигм дошкільної освіти..... | 251 |
| Шурин О.І., ВИКОРИСТАННЯ ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ В НАВЧАЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ ВУЗІВ..... | 253 |
| Щирук М. М., Джава Н. А., ІГРОВІ УРОКИ ЯК ЗАСІБ МОТИВАЦІЇ НАВЧАННЯ НІМЕЦЬКОЇ МОВИ В МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ..... | 254 |
| Юсенко Н. І., Павлюк Т. О., ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ ПРОСТОРОВИХ УЯВЛЕНЬ У ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ..... | 256 |
| Юсюк Я. В., Найда Р.Г., ВПРОВАДЖЕННЯ ІДЕЙ В. СУХОМЛІНСЬКОГО В ПРАКТИКУ РОБОТИ ЗДО..... | 257 |

| | |
|--|-----|
| Яковчук П.В., Ваколюк А.М., ВПРОВАДЖЕННЯ ІННОВАЦІЙНИХ ЕЛЕМЕНТІВ ТА ІНТЕРАКТИВНИХ ТЕХНОЛОГІЙ В ОСВІТНІЙ ПРОЦЕС ФІЗИЧНОГО ВИХОВАННЯ..... | 259 |
| Яконок А. О., Баліка Л. М., ШЛЯХИ ФОРМУВАННЯ СОЦІАЛЬНОЇ КОМПЕТЕНТОСТІ МОЛОДШОГО ШКОЛЯРА..... | 260 |
| Якубишина М. В., Шадюк О.І, ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ ЕКОНОМІЧНОГО ВИХОВАННЯ ДОШКІЛЬНИКІВ ЗАСОБОМ КОМП'ЮТЕРНИХ ІГР..... | 262 |
| Япс А.В., Глінчук Ю.О., ПРОБЛЕМА БУЛІНГУ В ШКОЛІ..... | 263 |
| Ярмолчук І. А., Козлюк О. А., ТЕОРЕТИЧНИЙ АНАЛІЗ ОСОБЛИВОСТЕЙ ФОРМУВАННЯ НАВИЧОК СОЦІАЛЬНОЇ ВЗАЄМОДІЇ У СТАРШИХ ДОШКІЛЬНИКІВ..... | 264 |

Молодий психолог

| | |
|--|-----|
| Professional activity of an educational psychologist in a higher educational institution Belyatskaya N. A, Potapova M. R., Scientific supervisor: Naumov D.I., candidate of sociological sciences, docent, head of the department of economic sociology..... | 266 |
| Білецька О. Д, Корчакова Н.В., ВПЛИВ ГЕНДЕРНИХ СТЕРЕОТИПІВ НА МІЖСОБІСТІСНЕ СПЛІКУВАННЯ У ПЕРІОД РАННЬОЇ ЮНОСТІ..... | 267 |
| Корчак А. В., Демчук О. О., ПСИХОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ВПЛИВУ ЕМОЦІЙНОЇ НАПРУГИ НА ПСИХОСОМАТИКУ ЮНАКІВ..... | 269 |
| Молоченко І. А, Кравченко О.О РОЛЬ «ТРЕТЬОГО СЕКТОРУ» У НАДАННІ СОЦІАЛЬНИХ ПОСЛУГ ЛЮДЯМ З ИНВАЛІДНІСТЮ..... | 270 |
| Постельжук Я. В., Кириленко О. М ПРЕВЕНТИВНИЙ ПІДХІД У ФОРМУВАННІ ПСИХОЛОГІЙ ЗДОРОВ'Я СУЧАСНОЇ ЛЮДИНИ..... | 271 |
| Тобольська А. І., Камінська О. В ОСОБЛИВОСТІ ПРОЯВУ КОНФЛІКТНОЇ ПОВЕДІНКИ ПІДЛІТКІВ З ОДНОЛІТКАМИ У НАВЧАЛЬНІЙ ГРУПІ..... | 273 |
| Черняков С.О, Наумов Д. ДІЯЛЬНІСТЬ БЛОРУСЬКИХ ФУТБОЛЬНИХ ФАНАТІВ: СОЦІАЛЬНО-ПСИХОЛОГІЧНИЙ АСПЕКТ..... | 274 |
| Шевня Я., Камінська О.В РОЛЬ АРТ-ТЕРАПІЇ В КОРЕКЦІЇ НИЗЬКОЇ САМООЦІНКИ В МОЛОДШОМУ ШКІЛЬНОМУ ВІЦІ..... | 275 |

Молодий природодослідник

| | |
|---|-----|
| BlyalovaG.G.,Kan A.N., YunR.V, EfimenkoS.A., EfimenkoS. | |
| A.SILVERANDCOPPERCONTENTSMONITORINGEOLOGICALSAMPLESOFORESMINESANDQUARRIESO F“KAZAKHMYSCORPORATION” LLC..... | 277 |
| Козак Ю. О., Присяжнюк І. М., Присяжнюк О. В. МАТЕМАТИЧНЕ МОДЕЛЮВАННЯ ПРОЦЕСІВ ОЧИЩЕННЯ СТІЧНИХ ВОД НА КАРКАСНО ЗАСИПНИХ ФІЛЬТРАХ..... | 279 |
| Кубова В. В., Демчик С. П. ДЕЯКІ МЕТОДИ КОМПЛЕКСНОГО АНАЛІЗУ..... | 280 |
| Матвійчук О. В., Шевчук Т. М. ФРАКТАЛЬНА ТОПОЛОГІЯ НАПОВНЕНИХ ЛІНІЙНИХ ПОЛІМЕРІВ..... | 282 |
| Рашевська А. М., Терентьєва Ю. Г. МОДЕЛЮВАННЯ ФОРМАЦІЇ ЕКСІПЛЕКСНОЇ СТРУКТУРИ КОФЕРМЕНТІВ NAD(H) ТА NADP(H) ЗА ДОПОМОГОЮ КВАНТОВО-ХІМІЧНИХ РОЗРАХУНКІВ..... | 284 |
| Рибак Г. М., Присяжнюк І. М., Квартенко О. М. МАТЕМАТИЧНЕ МОДЕЛЮВАННЯ СИНГУЛЯРНО ЗБУРЕНИХ ПРОЦЕСІВ ЗНЕЗАЛІЗНЕННЯ ПІДЗЕМНИХ ВОД..... | 286 |
| Романюк Х. О., Шевчук Т. М. ПРОЦЕСИ ПЕРЕНЕСЕННЯ ЕНЕРГІЇ В СТРУКТУРНО-НЕОДНОРІДНИХ НАПОВНЕНИХ ЛІНІЙНИХ ПОЛІМЕРАХ..... | 287 |
| Світальська В.М., Колупаєв Б.С. ВПЛИВ ФОНОВОЇ СКЛАДОВОЇ ВНУТРІШньОГО ТЕРТЯ НА ДИФУЗЙНІ ПРОЦЕСИ В ПВХ, НАПОВНЕНОМУ НАНОДІСПЕРСНИМ МЕТАЛОМ..... | 289 |
| Фукс О. Ю., Толочик І. Л. ВИДОВИЙ СКЛАД РОДИНИ NYMRHALIDA У МЕЖАХ РІВНЕНСЬКОГО РАЙОНУ..... | 290 |
| Чертков А.М., Колупаєв Б.С. ВЗАЄМОЗВ'ЯЗОК МІЖ РЕЛАКСАЦІЙНИМИ І ТЕРМІЧНИМИ ВЛАСТИВОСТЯМИ ГЕТЕРОГЕННИХ СИСТЕМ, ОТРИМАНИХ НА ОСНОВІ ГНУЧКОЛАНЦЮГОВИХ ПОЛІМЕРІВ.. | 292 |
| Шевчук А. В., Бордюк М. А. СТРУКТУРА ПОЛІМЕРНИХ АУКСЕТИКІВ У ПЕРКОЛЯЦІЙНО-ФРАКТАЛЬНІЙ МОДЕЛІ..... | 293 |
| Япс А. В., Крайчук О. В. МЕТОДИЧНІ ПІДХОДИ ДО РОЗВ'ЯЗУВАННЯ ГЕОМЕТРИЧНИХ ЗАДАЧ В ОСНОВНИЙ ШКОЛІ..... | 295 |

Молодий ІТ-спеціаліст

| | |
|---|-----|
| Луцюк О. П. ПОТЕНЦІАЛ СИНТЕЗУ ВІРТУАЛІЗАЦІЇ ТА КРИПТОГРАФІЇ У ЗАБЕЗПЕЧЕННІ КІБЕРБЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМСТВА..... | 296 |
| Олесь А. І., Глінчук Ю. О. НАСЛІДКИ ТРИВАЛОГО ПЕРЕБУВАННЯ ЗА КОМП'ЮТЕРОМ..... | 297 |
| Тарасов С. А., Горбач Т. В. РОЗРОБКА ЕКСПЕРТНОЇ СИСТЕМИ ДЛЯ БАНКІВСЬКИХ РІШЕНЬ ПО КРЕДИТУ..... | 298 |
| Чорнокрилюк С. С., Глінчук Ю. О. ВПЛИВ МОНІТОРУ НА ЗДОРОВ'Я КОРИСТУВАЧА КОМП'ЮТЕРА..... | 298 |
| Швець Д. В., Карабут Н. О., Кративний Н. С., Азарян А. А. РОЗРОБКА МАТЕМАТИЧНОЇ МОДЕЛІ ВЗАЄМОДІЇ ГАММА-ВИПРОМІНЮВАННЯ З ЗАЛІЗОРУДНОЮ СИРОВИНОЮ ДЛЯ ВИЗНАЧЕННЯ ЇЇ ХІМІКО-МІНЕРАЛОГІЧНИХ ХАРАКТЕРИСТИК..... | 299 |

Молодий історик

| | |
|---|-----|
| Бондарчук (Швагрун) О. А., Синяк С. Л. ГЕНЕРАЛЬНІ ПЛАНІ СЕРЕДНЬОВІЧНИХ МІСТ ЗАХІДНОЇ ТА ЦЕНТРАЛЬНОЇ ЄВРОПИ..... | 301 |
| Герасимчук І. В., Ворон О. П. РЕЛІГІЙНІ ПЕРЕСЛІДУВАННЯ НА ОКУПОВАНИХ ТЕРИТОРІЯХ УКРАЇНИ..... | 302 |
| Грішко І. В., Ворон О. П. БЛАГОДІЙНІ ПРОЄКТИ КАТОЛИЦЬКИХ ЦЕРКОВ В УМОВАХ ЗАГОСТРЕННЯ СУСПІЛЬНО-ПОЛІТИЧНОЇ СИТУАЦІЇ В УКРАЇНІ..... | 304 |
| Гронь Р., Мартинчук І. І. УКРАЇНСЬКА АВТОКЕФАЛЬНА ПРАВОСЛАВНА ЦЕРКВА НА «ВІЗВОЛЕНИХ ЗЕМЛЯХ» (1941-1944 РР.)..... | 305 |
| Дроздюк В. В., Северова О. В. ЗАПОРІЗЬКЕ КОЗАЦТВО В РОСІЙСЬКО-ТУРЕЦЬКІЙ ВІЙНІ 1768-1774 рр..... | 307 |
| Зиль В. П., Михальчук Р. Ю. УНІКАЛЬНІСТЬ СЕЛА СВАРИЦЕВИЧ (ДУБРОВИЦЬКОГО Р-НУ, РІВНЕНСЬКОЇ ОБЛАСТІ)..... | 309 |
| Золотун О. Ю., Северова О. В. ОСОБЛИВІСТІ СИСТЕМНОГО ПІДХОДУ В БОРОТЬБІ З КОРУПЦІЄЮ В РОСІЇ ЗА ЧАСІВ КАТЕРИНИ II..... | 312 |
| Зробок М. Мартинчук І. І. ПРАВОВЕ ПІДГРУНТЯ ІДЕОЛОГІЇ НАЦІЗМУ В НІМЕЧЧИНІ..... | 313 |
| Корчак Т. М., Михальчук Р. Ю. ПОЛІТИЧНІ РЕПРЕСІЇ В СРСР ПІСЛЯ ДРУГОЇ СВІТОВОЇ ВІЙНИ..... | 315 |
| Кучерук А.Я., Литвинчук А.І. АТЕЇЗАЦІЙНА ПОЛІТИКА РАДЯНСЬКОЇ ВЛАДИ 50 – ПОЧАТКУ 60 РР. ХХ СТ. (НА ПРИКЛАДІ РІВНЕНЩИНИ)..... | 317 |
| Мельник М., Мартинчук І. І. ДЕРЖАВНИЙ ТЕРОРИЗМ ЯК ПРОЯВ ГЛОБАЛІЗАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ..... | 318 |
| Михальчук Р. Ю. СТАТУС МІСТА РІВНОГО ПІД ЧАС НІМЕЦЬКОЇ ОКУПАЦІЇ..... | 319 |
| Назаркова Т. В., Постоловський Р. М. РОЗВИТОК КРИТИЧНОГО МИСЛЕННЯ УЧНІВ ЯК ВАЖЛИВА СКЛАДОВА УРОКІВ ІСТОРІЇ..... | 321 |
| Олешко Б.Ю., Півоварчук В. М. ОСОБЛИВОСТІ ПРОВЕДЕННЯ АГРАРНОЇ РЕФОРМИ НА ЗАХІДНОУКРАЇНСЬКИХ ЗЕМЛЯХ В 1939-1941 РОКАХ..... | 323 |
| Полюхович О., Мартинчук І. І. УЧАСТЬ ПЕРШИХ ЛЕДІ У ЗОВНІШНІЙ ТА ВНУТРІШНІЙ ПОЛІТИЦІ США..... | 325 |
| Попова К. В., Северова О. В. СТАНОВИЩЕ КАТОЛИЦЬКОГО ДУХОВЕНСТВА ПІСЛЯ ПОЛЬСЬКИХ НАЦІОНАЛЬНО-ВІЗВОЛЬНИХ ПОВСТАНЬ XIX СТ..... | 327 |
| Постельжук О. П., Валюх Л. І. ЕТИМОЛОГІЯ, КЛАСИФІКАЦІЯ ТА ПРИЧИНІ ПОПУЛЯРНОСТІ НАЦІОНАЛІЗМУ..... | 329 |
| Рожко В.А., Шеретюк В.М. УКРАЇНСЬКІ ВОЯКИ В СКЛАДІ АВСТРО-УГОРСЬКОЇ АРМІЇ В ПЕРІОД ПЕРШОЇ СВІТОВОХ ВІЙНИ..... | 331 |
| Романів Ю. А., Доброчинська В. А. ФЕНОМЕН ЛЮДСЬКОЇ ГІДНОСТІ У ПРАЦЯХ БЛАЖЕННІШОГО ЛЮБОМИРА ГУЗАРА (1933-2017 рр.)..... | 332 |
| Соболевський С., Постоловський Р. М. ПРИЧИНІ КРАХУ ТОТАЛІТАРИЗМУ В ЦЕНТРАЛЬНО-СХІДНІЙ ЄВРОПІ..... | 333 |
| Старжець В. І. ОСВІТА У ЗАХІДНОУКРАЇНСЬКОМУ РЕГІОНІ В 1944 – 1953 РОКАХ..... | 334 |
| Трофимчук Б. Р., Михальчук Р. Ю. АВЕСТА ЯК СВЯЩЕННА КНИГА ЗОРОАСТРИЗМУ ТА КУЛЬТУРНИЙ ЗДОБУТОК ІРАНОМОВНИХ НАРОДІВ..... | 336 |
| Хасецький О., Мартинчук І. І. ВІДИ ПІРАТСТВА НА ПОЧАТКУ НОВОГО ЧАСУ..... | 337 |
| Харипончук Л. В., Михальчук Р. Ю. СТАНОВИЩЕ ВІЙСЬКОВОПОЛОНЕНИХ ІЗ СРСР В УМОВАХ НІМЕЦЬКО-РАДЯНСЬКОЇ ВІЙНИ..... | 339 |
| Хомічук В. М., Михальчук Р. Ю. АНАЛІЗ ОСНОВНИХ ЗАСАД ІДЕОЛОГІЇ НАЦІОНАЛ-СОЦІАЛІЗМУ..... | 341 |
| Ціпан І. М., Шеретюк В. М. ДАВНЬОРУСЬКА ДЕРЖАВА В СИСТЕМІ МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН..... | 343 |
| Швагрун В., Мартинчук І. І. ІННОВАЦІЇ В РОЗВИТКУ АРТИЛЕРІЙСЬКОЇ СПРАВИ В НОВИЙ ЧАС..... | 345 |
| Шевчук А. В., Приндепа О.П. ВОЛОДИМИР ОСКІЛКО – ЖИТТЯ У БОРОТЬБІ..... | 346 |

Молодий філолог

| | |
|---|-----|
| Барна С. С., Косович О. В. СПЕЦІФІКА ПЕРЕКЛАДУ ТЕКСТІВ СФЕРИ СПОРТУ..... | 347 |
| Yerzhykevych O., Bohachyk M. TEACHING WRITING BY USING THE SOCIAL MEDIA IN HIGH SCHOOL..... | 348 |
| Матяшук М. М., Шульжук Н. В. ЗАСОБИ ЕКСПРЕСИВНОГО СИНТАКСИСУ В ПСИХОЛОГІЧНОМУ РОМАНІ «ПОЗА МЕЖАМИ БОЛЮ» О. ТУРЯНСЬКОГО..... | 350 |
| Мудрик І. Г., Богачик М. С. КЛАСИФІКАЦІЯ СТРАТЕГІЙ ЗАСВОЄННЯ ЛЕКСИЧНОГО МАТЕРІАЛУ..... | 352 |
| Недбайло І. В., Богачик М. С. ECULIARITIES OF TEACHING RECEPTIVE SKILLS WITH THE HELP OF THE INTERNET RESOURCES..... | 353 |
| Равліковська М. М., Шульжук Н. В. ВСТАВЛЕНІ КОНСТРУКЦІЇ У НАУКОВО-НАВЧАЛЬНОМУ ДИСКУРСІ АКАДЕМІКА К. Ф. ШУЛЬЖУКА..... | 355 |
| Токарєва Д. Г., Павленко О. Г. ЗАСОБИ ФОНЕТИЧНОЇ ВИРАЗНОСТІ У РЕКЛАМНОМУ ТЕКСТІ (НА ПРИКЛАДІ АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ)..... | 356 |

Молодий мистецтвознавець

| | |
|---|-----|
| Вітошко А.С., Тюска В. Б. СПЕЦИФІКА ОРГАНІЗАЦІЇ ТУРИЗМУ В СУЧASNІХ УМОВАХ (НА ПРИКЛАДІ МІЖКУЛЬТУРНИХ КОНТАКТІВ УКРАЇНИ ТА ТУРЕЧЧИНИ)..... | 358 |
| Димченко С.С. ЕМОЦІЙНА СТИКІСТЬ ЯК ФАКТОР ВИКОНАВСЬКОЇ НАДІЙНОСТІ ВИКОНАВЦІВ НА УДАРНИХ ІНСТРУМЕНТАХ..... | 360 |
| Кравчук Я., Виткалов С. В. ПРОБЛЕМИ У ФУНКЦІОNUВАННІ МУЗЕЇВ РІВНЕНЩИНИ У ХХІ СТ. ТА ШЛЯХИ ЇХ УСУНЕННЯ..... | 361 |
| Кунь В. П., Якимчук С. Н. ГЕНЕЗА ХОРОВОЇ ОСВІТИ ЗАХІДНОЇ УКРАЇНИ В АСПЕКТІ ЇЇ СТИЛЬОВОЇ ЕВОЛЮЦІЇ КІНЦЯ XIX ПЕРШОЇ ПОЛОВИНИ XX СТОЛІТтя..... | 362 |
| Michajlik F.W., Naumov D. IARTYSTYCZNY OBRAZ JAK CENTRALNY KOMPONENT SOCJALNEJ REKLAMY..... | 363 |
| Наумова С. В., Тюска В. Б. ІННОВАЦІЙНІ КУЛЬТУРНІ ФОРМИ РОБОТИ РАДЕХІВСЬКОЇ ЦЕНТРАЛЬНОЇ РАЙОННОЇ БІБЛІОТЕКИ..... | 364 |
| Федун Ю. А., Тюска В. Б. ІННОВАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ У МУЗЕЯХ: ЗАРУБІЖНІЙ ДОСВІД..... | 366 |