

**Міністерство освіти і науки України  
Рівненський державний гуманітарний університет**



**МАТЕРІАЛИ**  
*XI Міжнародної науково-  
практичної конференції студентів  
та молодих науковців*  
**«НАУКА, ОСВІТА, СУСПІЛЬСТВО  
ОЧИМА МОЛОДИХ»**

16 травня 2018 року  
м. Рівне

ББК 72

УДК 001+37+316.3

Н-34

**НАУКА, ОСВІТА, СУСПІЛЬСТВО ОЧИМА****МОЛОДИХ: Матеріали XI Міжнародної науково–практичної конференції студентів та молодих науковців. - Рівне: РВВ РДГУ.- 2018.- 356 с.***Програмний комітет:*

**Постоловський Руслан Михайлович** – кандидат історичних наук, професор, ректор РДГУ– голова оргкомітету;

**Дейнега Олександр Вікторович** – кандидат економічних наук, професор, проректор з наукової роботи РДГУ – заступник голови оргкомітету;

**Тимошук Олександр Станіславович** – кандидат педагогічних наук, доцент– заступник голови оргкомітету;

**Батишкіна Юлія Валеріївна** – кандидат технічних наук, доцент;

**Виткалов Сергій Володимирович** – кандидат мистецтвознавства, доцент;

**Гон Максим Мойсейович** – доктор політичних наук, професор;

**Кирильчук Олександр Миколайович** – кандидат філологічних наук, доцент;

**Михальчук Роман Юрійович** – кандидат історичних наук, доцент;

**Павелків Роман Володимирович** – доктор психологічних наук, професор;

**Петрівський Ярослав Борисович** – доктор технічних наук, професор;

**Сяський Андрій Олексійович** – доктор технічних наук, професор;

**Трофімчук Володимир Миколайович** – кандидат педагогічних наук, доцент;

**Панасюк Віктор Миколайович** – здобувач ступеня PhD;

**Поліщук Ольга Павлівна** – здобувач ступеня PhD;

**Биков Олександр Володимирович** – здобувач вищої освіти IV курсу історико-соціологічного факультету;

**Бортник Леонід Васильович**– здобувач вищої освіти IV курсу фізико-технологічного факультету;

**Зайченко Сергій Вікторович** – здобувач вищої освіти IV курсу фізико-технологічного факультету.

**Важлива інформація:** відповідальність за достовірність фактів, цитат, власних імен та дотримання норм академічної доброчесності несуть автори публікацій. Оргкомітет конференції залишає за собою право незначного редагування та скорочення поданих для публікації чи опублікування матеріалів.

Рекомендовано до друку Вченою радою Рівненського державного гуманітарного університету (протокол №4 від 26.04.2018р.)

подолати за рахунок картелювання. Іншого шляху до процвітання не видно було, його підтримував і середній клас, і правляча еліта. Умиротворення визначалося, таким чином, політико-економічними пріоритетами англійських урядів. [5].

#### Список використаних джерел

1. Абрамкин П. Джеймс Рамсей Макдональд и адаптация британских лейбористов к власти / П. Абрамкин. – Челябинск, 2002. – 235 с.
2. Актуальные проблемы Европы. Консервативные и либеральные партии западноевропейских стран. Сб. научн. тр./РАН ИНИОН. Центр научно-информ. исслед. глобал. и регионал. пробл. Отд. Зап. Европы и Америка; Ред.-сост. – Погорельская С. В. – М., 2007. – 220 с.
3. Александров В. Новейшая история стран Европы и Америки. 1918–1945 гг. / В. Александров – М.: Высш. шк., 1986. – 591 с.
4. Алпатова Г. Рабочий класс и эволюция двухпартийной системы Великобритании в 20-е годы XX в./ Г. Алпатова // Проблемы Британской политики. – М.: Наука, 1974. С.118-147.
5. Антонович А. Экономическое развитие Англии в межвоенный период / А. Антонович. – [Электронный ресурс]. — 2015. — Режим доступа: <http://www.zavtrasessiya.com/index.pl?act=PRODUCT&id=65>

#### КУЛЬТ ОСОБИ СТАЛІНА В РАДЯНСЬКОМУ СУСПІЛЬСТВІ 1920-1930-Х РР.

*Сергійчук С., здобувач вищої освіти*

**Михальчук Р. Ю., кандидат історичних наук, доцент  
Рівненський державний гуманітарний університет**

Популярним напрямком дослідження сучасної історичної науки є науковий аналіз радянського суспільства 1920-1930-х рр. Аналіз політичних, економічних, соціокультурних складових радянської системи, оцінки «сталінського» Радянського Союзу в ХХ ст. є важливою складовою у вивчення історії ХХ ст. Об'єктивний аналіз історичного досвіду СРСР 20-30-х рр. минулого століття набуває не лише академічного, але й загальногромадянського значення.

Дослідники сталінізму займалися комплексом питань. Одними з них було вивчення генезису сталінізму, його складових компонентів, місця і ролі в радянській історії. Незважаючи на те, що наукова література про Сталіна включає багато досліджень, однак питання культу особи має певні дискусійні питання, що актуалізує подальші дослідження.

Наприклад, сталінізм, як система асоціюється з певним політичним режимом та суспільно-економічною системою, називався ідеологами режиму та політичними лідерами того часу соціалізмом. Але і в той час в радянському суспільстві трактування розуміння соціалізму мало різний зміст. До цього часу до кінця невивченим залишається період 1920-х – 53-х років ХХ ст. розвитку Радянської держави. Цей період характеризувався появою культу особи Сталіна, який неоднозначно оцінюють різні історики.

Актуальність роботи полягає в тому, що особистість І.В. Сталіна при житті та після смерті викликала не тільки інтерес, але й суперечливе ставлення в суспільстві та науці. Незважаючи на те, що епоха існування соціалізму в СРСР залишилися в минулому, інтерес до «головного архітектора» побудови соціалізму, який тривалий час керував СРСР на сьогодні не зникає. Популярність цієї особи стабільно висока в Росії.

Аналіз особи Й.Сталіна, як керівника найбільшої соціалістичної держави, ґрунтуються на його тоталітарній політиці у сферах суспільно-політичного життя. Додаткові оцінки його правління з'явилися після проведення ХХ з'їзду КПРС. Вже до середини 30-х рр. ХХ ст. радянськими письменниками, діячами культури «при спрямовуючій ролі ВКП (б)» був сформований міф, що в суспільній свідомості формував образ Й.Сталіна, як «Отця народів», «Вчителя», «Генія всіх часів», найбільшого керівника великого Радянського Союзу [3, с. 98].

Формування комплексів суспільної свідомості, відповідних міфу про Сталіна, а також їх перетворення на звичайні схеми мислення чекає системних досліджень.

У сучасній Росії великий вплив на формування думки про Й.Сталіна та оцінки його епохи мають значення засоби масової інформації, які формують проблеми, визначають уявлення та нав'язують аудиторії певне бачення соціального світу. Такий вплив засобів масової інформації на свідомість було помітно вже в 20-ті – 30-і рр. ХХ ст. В даний час цей процес посилюється в результаті масового використання телевізійних та інших сучасних інформаційних технологій.

Формуванню і розвитку міфу про Й.Сталіна сприяло також переселення селян у міста і нова для них робота на будівництві і виробництві [3, с. 99]. Свідомість колишніх селян під впливом державної пропаганди засвоювала архетип батька як основи їхнього колишнього селянсько-патріархального життя. Цей архетип ефективно використовувався Й.Сталіном та його оточенням: він проектувався на міфічний образ вождя з відповідними масовими проявами відданості, любові, поклоніння, захоплення і т.п.

Успішне використання міфу про Сталіна в суспільній свідомості періоду правління «вождя народів» багато в чому підкріплювалися цілеспрямованим руйнуванням в радянському суспільстві релігійних уявлень і вірувань, розпочатим ще в період революції 1917 р. Культ особистості багато в чому був породжений забороною релігії. Зречення від віри порушило рівновагу розуму і несвідомого в соціумі, дозволивши несвідомому проявляти руйнівні асоціальні інстинкти поведінки індивідів. Несвідоме не регулювалося і не могло в силу своєї природи регулюватися нормами культури, моралі, моральності та іншими загальноприйнятими соціальними інститутами [3, с. 101]. У результаті в суспільній свідомості місце релігійної віри, норм традиційної моралі і моральності стали займати культу керівників держави: спочатку В.Леніна, потім порівняно недовго Л.Троцького, а потім – Й.Сталіна. До речі, зруйнована більшовиками Російська православна церква після звернення до неї Й.Сталіна в роки Другої світової війни підтримала радянську владу, стала з нею активно співпрацювати. Російська православна церква фактично підтвердила міф про «божественність» влади Сталіна, що також сприяло культу його особистості [1, с. 303].

До 1929-1930 рр. Й.Сталін не мав визначального впливу на внутрішньополітичні процеси держави. Можна

стверджувати, що не він створив тоталітарну систему, а тодішній системі потрібна була така людина, як Й.Сталін. Цілком можливо, що таку ж саму політику проводив би й інший представник з Політбюро. Практично всі більшовицькі керівники проявили себе в роки громадянської війни як диктатори. Але в 1929 р. в партійно-державному керівництві у Й.Сталіна не залишилося суперників. Багато істориків відзначають, що риси його важкого характеру негативно почали позначатися на житті суспільства. Це була злопам'ятна та мстива людина, амбіції якого не відповідали його інтелекту, тому він не вмів вести дискусії, слухати опонентів. Ні оратором, ні публіцистом, що в більшовицькій партії цінувалося, – Й.Сталін не був. Однак книги, виступи та статті Й.Сталіна виходили в країні величезними тиражами [4, с. 212].

Більшість дослідників погоджуються з думкою, що на початку 1930-х ХХ ст. влада Й.Сталіна ще не була беззаперечною [4, с. 212]. Тодішній генеральний секретар ЦК ВКП(б) був одним з кількох легітимних лідерів партії («вождів») – «вождя Комінтерну» Г.Зінов'єва, «вождя Червоної армії» Л.Троцького, «вождя ленинградських більшовиків» С.Кірова і т. д. Реальним вождем країни Сталін став в результаті ним організованої «революції зверху» – колективізації сільського господарства СРСР в 1929-1931 роках з одночасною ліквідацією Непу і початком першої п'ятирічки соціалістичної індустріалізації» [4, с. 212]. Вже в 1933 році він уперше був зведений у ранг класика марксизму-ленінізму в загальнопартійному документі «Тридцять років більшовицької партії (1903–1933 рр.)». У 1938 році, після святкування 20-річного ювілею Жовтневої революції, більшовицький агітпроп розгорнув активну пропагандистську діяльність у напрямку розвитку сталініани, відсунувши у тінь лєнініану. На той час Й.Сталін зумів зайняти найпочесніше місце серед небагаточисельного більшовицького «іконостасу» вождів [4, с. 212].

Однією з кульмінаційних точок кампанії звеличення «вождя» стала публікація у 1938 р. «Історії Всесоюзної Комуністичної партії (більшовиків)» Й.Сталіна, відомої як «Короткий курс» [3, с. 101]. Вивчення змісту книги стало обов'язком не тільки кожного більшовика, але й громадянина СРСР. Сталінська «Історія ВКП(б)» популяризувалася через засоби масової інформації, входила в навчальну програму всіх без винятку навчальних закладів країни, детально конспектувалася слухачами різних курсів – від підготовки робітників масових професій до керівників різного рівня парткомітетів. Головна мета такого масштабного і тривалого заходу, насамперед, полягала у популяризації міфологеми про історичну роль більшовицької партії в боротьбі за «світле комуністичне майбутнє» трудового народу під «мудрим керівництвом Вождя всіх часів і народів – Й.Сталіна» [3, с. 102]. За майже чвертьстолітній період масованої пропаганди більшовицький агітпроп у суспільній свідомості зумів витворити стійкий позитивний стереотип образу «Глави Партії і Батька народу», сповненого постійною турботою про благополуччя всіх [1, с. 342].

Окрім тиражування науково-популярних праць Й.Сталіна, виступів на різних партійно-державних форумах, іншим важливим способом сакралізації його постаті як політичного символу більшовицької політичної системи можна вважати промови учасників партійно-політичних заходів, присвячених відзначенню конкретних дат, зокрема, 60-річного і 70-річного ювілеїв Й.Сталіна, річниць Жовтневої революції, проведенню чергових партійних з'їздів, конференцій чи пленумів тощо [4, с. 213].

Особливо виразно масштабність ідологізації постаті Й.Сталіна прослідковується у виступах вищих більшовицько-радянських чиновників під час святкування 70-річного ювілею в 1949 році. Зокрема, промова Л.Берії з славослів'ям на честь партійного лідера [5]. Показово, що особа Й.Сталіна розглядається в контексті світового лідерства: «після Леніна в світі не було і немає імені настільки близького серцям мільйонів трудящих», його ім'я «стоїть в ряду найвеличніших геніїв людства – Маркса, Енгельса і Леніна». Особливий акцент виступаючий ставить на «величі і багатогранності діяльності т. Сталіна», квінтесенцією якої стала «побудова нового соціалістичного суспільства» [4, с. 213].

Апогеєм звеличення «генія сучасності, великого вождя і вчителя Йосипа Вєсаріоновича» стало означення періоду його правління «сталінською епохою». Риторика виступів інших учасників цього зібрання нічим не відрізнялася – кожен намагався продемонструвати відданість Вождю, у тіні монументальності якого він мав честь перебувати.

Слід наголосити, що незважаючи на репресії, а, можливо навіть за допомогою репресій, Й.Сталін зміг виступити в якості захисника народу, охоронцем від зовнішніх та внутрішніх ворогів. Таким чином відбувалася ліквідація всього, що могло зашкодити йому у посиленні власної влади. Й.Сталін до кінця свого життя (березень 1953 р.) очолював радянську державу. За ці роки ідеологічні служби СРСР сформували ідеологію культу його особистості і впровадили його в суспільну свідомість [1, с. 310].

Після смерті Й.Сталіна і ХХ з'їзду КПРС буде прийнята Постанова ЦК КПРС «Про подолання культу особи і його наслідків» [5]. Документ вказував на причини виникнення культу особи. У ній політика Й.Сталіна визначалася як хибна, і деяких моментах – злочинна. Причини виникнення культу пояснювалися ворожим капіталістичним оточенням, гострою класовою боротьбою, негативними рисами характеру та особистісними даними самого Й.Сталіна. Таким чином, особа Й.Сталіна відділялася від системи, яка породила культ особи [5].

Таким чином, можна зробити висновок про те, що Йосип Сталін – одна з найвідоміших особистостей ХХ століття. Його діяльність викликає певні дискусії, а оцінка його в Західному світі та сучасній Росії – досить різна та полярна. Слід наголосити на негативній тенденції багатьох російських істориків зображувати Й.Сталіна в позитивному ключі.

Зусиллями радянської пропаганди, особистість Й.Сталіна стала однією з найбільш міфологізованих, через що він став «великим вождем і вчителем». До революції Й.Сталін входив у марксистську партію, а після неї, він – керівник держави політичний діяч. Напрямами його внутрішньої та зовнішньої політики, швидше за все, зумовлювалися його імперськими амбіціями.

#### Список використаних джерел

1. Маля М. Радянська трагедія: історія соціалізму в Росії 1917- 1991 р. / М. Маля. – Київ, 2000. – 608 с.
2. Політична історія України. ХХ століття: у 6 т. – Т. 6. – К.: Генеза, 2003. – Т. 6. – 693 с.

3. Римський В. Л. Міфи про Сталіна і культ особи у свідомості російських громадян і еліти / В. Л. Римський // Суспільні науки і сучасність, 2011. – № 1. – С. 97-105.

4. Стародубець Г. *Образ вождя як один із політичних символів епохи сталінізму* / Г. Стародубець, В. Стародубець // Матеріали VII Волинської Всеукраїнської історико-краєзнавчої конференції (до 95-річчя заснування Житомирського держ. у-ту ім. Івана Франка); Збірник наукових праць. – Житомир: Полісся, 2014. – С. 211-214.

5. Сюдюков І. Найважливіша доповідь XX століття. До 60-річчя знаменитої «секретної» промови М. Хрущова на XX з'їзді КПРС [Електронний ресурс] / І. Сюдюков. – 2016. – Режим доступу: <https://day.kyiv.ua/uk/article/istoriya-i-ya/nayvazhlyvisha-dopovid-hh-stolittya>

## ОСВІТА ЯК ПОЛЕ БОЮ: ЗАХІДНОУКРАЇНЬСЬКА ШКОЛА У ПРОТИСТОЯННІ РАДЯНСЬКОЇ ВЛАДИ ТА НАЦІОНАЛІСТИЧНОГО ПІДПІЛЛЯ (1944-1953 РР.)

*Старжець В. І., здобувач ступеня PhD*

**Давидюк Р. П., доктор історичних наук, доцент.**

*Рівненський державний гуманітарний університет*

В умовах розбудови модерної Української держави, будівництва демократичного суспільства, ускладненого процесами трансформації національної історичної пам'яті та війною на сході країни, значно зріс інтерес до вивчення різних аспектів національно-визвольної боротьби українців в минулому. Водночас, недостатньо вивченими, але актуальними в сучасних умовах, залишаються питання агітаційно-пропагандистської боротьби у західних областях УРСР повоєнного періоду. Особливо важливим в цьому плані є висвітлення місця західноукраїнської школи у ідеологічному протистоянні українського підпілля та радянської влади.

У планах радянської влади освіти відводилась пріоритетна роль. Адже через шкільну мережу, систему професійно-виробничої та вищої освіти суспільству насаджувались потрібні комуністичній владі ідеали. Сталінський режим прагнув якнайшвидше здійснити соціалістичні перетворення (індустріалізацію, колективізацію, культурну революцію) та створити необхідні умови для остаточної інтеграції західноукраїнського регіону до складу СРСР [1, с. 340].

Відновлення освітньої системи як і процес радянзації проходили в умовах безкомпромісної боротьби між комуністичним режимом з однієї сторони та українськими національними силами, які представляла ОУН з іншої. Ідеологія у СРСР стала свого роду конструкцією на якій трималося все суспільне життя [9, с. 4]. А через науково-освітні установи та заклади культури держава впливала на маси, формуючи їх свідомість та поширюючи свою систему цінностей. У цьому протистоянні на інтелігенцію загалом а особливо на вчителів, з огляду на його місце і роль в житті суспільства, звертали особливу увагу як радянська влада так і сили українського опору [10, с. 174].

Так звана «боротьба за умі» у західноукраїнському суспільстві розпочалась відразу після звільнення цих територій, а з перемогою СРСР у війні з Німеччиною всі сили були кинуті на тотальну ідеологічну радянізацію краю. Повсякденним елементом українського народу став контроль держави за всіма сферами людського життя. Держава прагнула формувати думки населення, увявлення про світ, лояльність до себе, слухняність та відданість існуючому режиму [3, с. 3]. Постанова «Про недоліки в політичній роботі в західних областях України» за 1944 р., відмічаючи певні успіхи в ідеологічній роботі, зобов'язувала активніше поширювати усну, письмову та наглядну комуністичну агітацію серед широких мас населення. Говорилось, що «молодь і інтелігенція сіл знаходилась і знаходиться під впливом активних націоналістичних елементів і це безумовно показує що пропаганда політики радянської влади ведеться недостатньо...» [4, арк. 52].

Крім Обласних відділів народної освіти при Обкомах КП(б)У діяли відділи або сектори шкіл, які в основному займались ідеологічною стороною навчального процесу, надавали матеріальну та методичну допомогу освітнім закладам, мали відповідні плани роботи [5, арк. 1-2]. Таким чином освітня система УРСР перебувала під подвійним контролем уряду та партії. Більшовицькі функціонери зазначали, що вчителі займають в суспільстві велике і почесне місце та виконують поставлені комуністичною партією завдання: «формують світогляд майбутнього будівника комуністичного суспільства» [6, арк. 2]. З огляду на це основним завданням радянської школи було виховання підростаючого покоління в дусі глибокої відданості комуністичним ідеалам, партії, любові до «батька Сталіна», «великого російського народу» та ненависті до класових ворогів, особливо «українських буржуазних націоналістів». А кожен вчитель повинен був розуміти, що він перш за все є працівником ідеологічного фронту, бо виконує завдання партії по вихованню молоді.

Відзначаючи, що в школах західноукраїнського регіону робота часто знаходиться на низькому ідейно-політичному рівні, влада величезне значення надавала ідейному вихованню «корисних партії» людей, встановлювала контроль за педагогічними кадрами [13, арк. 19]. Для західноукраїнського освітнього простору характерним було явище перевірки та фільтрування педагогічних кадрів. Практикувались міністерські перевірки по ідеологічно-політичній роботі освітніх установ, створювались спеціальні комісії до яких крім партійних діячів входили і представники каральних структур. За результатами однієї з таких перевірок впродовж 1949/50 н. р. із 46 822 вчителів західних областей УРСР підлягало заміні 1 529, у тому числі за зв'язки з ОУН – 617, «зкомпроментованих» – 141, «куркулів» – 59, за релігійні мотиви – 84, за іншу діяльність – 628 [10, с. 177].

Таким чином, заходи радянської влади спрямовувались на забезпечення всеохоплюючого ідеологічного контролю за всією освітньою системою та її учасниками – вчителями та учнями.

Українське націоналістичне підпілля зі своєї сторони визначало ідеологічний та освітній простір важливою складовою у протистоянні, адже вплив на молодь у значній мірі забезпечував контроль над усім суспільством. Повстанці продовжували вести боротьбу задля реалізації стратегічної мети – повалення радянської влади в Україні шляхом «національної революції та побудови держави на засадах демократії і соціальної справедливості», визначених ще III Надзвичайним великим збором ОУН у серпні 1943 р. [2, с. 173]. Головною метою боротьби

## ЗМІСТ

## Молодий педагог

|  |    |
|--|----|
| Angela CĂLĂRAȘ VOCABULARY ACQUISITION THROUGH WORD FORMATION PATTERNS.....   | 3  |
| Антонів Л., Маліновська Н. В. ФОРМУВАННЯ КОМПЕТЕНЦІЇ БЕЗПЕКИ ЖИТТЄДІЯЛЬНОСТІ У ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ.....                                      | 5  |
| Базака О. В., Косарева О.І. ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ ОСОБИСТІСНОГО РОЗВИТКУ ДОШКІЛЬНИКА.....  | 7  |
| Басюк (Божко) Ю.С., Горопаха Н.М. ОСОБЛИВОСТІ АДАПТАЦІЇ ДО ДОШКІЛЬНОГО ЗАКЛАДУ ДІТЕЙ МОЛОДШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ.....                                     | 8  |
| Бачинська Л. П., Павлюк Т. О. МУЛЬТФІЛЬМИ ЯК ЗАСІБ ФОРМУВАННЯ У СТАРШИХ ДОШКІЛЬНИКІВ УЯВЛЕНЬ ПРО ГЕОМЕТРИЧНІ ФІГУРИ.....                                 | 9  |
| Бедрій Х. Б., Баліка Л. М. ТВОРЧЕ ВИКОРИСТАННЯ ПЕДАГОГІЧНОЇ СПАДЩИНИ ЯНУША КОРЧАКА У РОБОТІ З УЧНЯМИ .....   | 11 |
| Бичук С.Б., Горопаха Н. М. ІНТЕРАКТИВНІ ФОРМИ ПІДВИЩЕННЯ ПЕДАГОГІЧНОЇ КУЛЬТУРИ БАТЬКІВ ВИХОВАНЦІВ ДОШКІЛЬНОГО ЗАКЛАДУ.....                               | 12 |
| Близнак Н. В., Косарева Г. М. ДОСЛІДЖЕННЯ РОЗВИТКУ УВАГИ В УЧНІВ ДОПОМІЖНОЇ ШКОЛИ.....   | 14 |
| Блищик А.В., Падалка О.І. ОРГАНІЗАЦІЯ ІГРОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ДІТЕЙ З ОСОБЛИВИМИ ПОТРЕБАМИ.....   | 14 |
| Богів І. Г., Джава Н. А. МІСЦЕ ІНТЕРНЕТ-КОНТЕНТУ В ПРОЦЕСІ НАВЧАННЯ ІНОЗЕМНИХ МОВ...16   |    |
| Бодейко С. В., Падалка О.І. ВИХОВАННЯ СОЦІАЛЬНОЇ ВПЕВНЕНОСТІ У ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ .....  | 18 |
| Божук М. Р., Степанова О.І. ЛЕКСИЧНА КОМПЕТЕНЦІЯ ЯК СКЛАДОВА МОВЛЕННЄВОГО РОЗВИТКУ ДОШКІЛЬНИКІВ.....   | 19 |
| Бондар А.В., Цяк Ю.В., Кирилецька Г.М. СУЧАСНІ ВИМОГИ ДО ПРОВЕДЕННЯ УРОКІВ МАТЕМАТИКИ.....   | 21 |
| Бондар О. Г. ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ ЕКОЛОГІЧНОГО ВИХОВАННЯ УЧНІВ МОЛОДШОГО ШКІЛЬНОГО ВІКУ В УКРАЇНІ (1958 – 1991 РР.).....                                    | 23 |
| Бондарець М. А., Петренко О. Б. СУТНІСТЬ ПОНЯТТЯ «ВАЖКОВИХОВУВАНІСТЬ»У ПЕДАГОГІЧНІЙ ДУМЦІ 20– 30-Х РР. ХХ СТ.....  | 24 |
| Бондарук А. О., Степанова О. І. РОЛЬ УСНОЇ НАРОДНОЇ ТВОРЧОСТІ У ФОРМУВАННІ МОВЛЕННЯ ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ.....  | 26 |
| Бондарчук О. В., Павлюк Т. О. ЗАСТОСУВАННЯ ЗДОРОВ'ЯЗБЕРЕЖУВАЛЬНИХ ТЕХНОЛОГІЙ В ОСВІТНЬОМУ ПРОЦЕСІ ЗАКЛАДІВ ДОШКІЛЬНОЇ ОСВІТИ.....                        | 27 |
| Будкевич О. В., Стельмашук Ж. Г. ФІЗИЧНА ПІДГОТОВЛЕНІСТЬ УЧНІВ СЕРЕДНЬОГО ШКІЛЬНОГО ВІКУ: СТАТЕВІ АСПЕКТИ.....   | 28 |
| Бурик Н. Л., Петренко О. Б. ОСОБЛИВОСТІ РОЗВИТКУ ТВОРЧИХ ЗДІБНОСТЕЙ УЧНІВ МОЛОДШОГО ШКІЛЬНОГО ВІКУ.....  | 29 |
| Василишин С. С., Горопаха Н. М. ВИХОВАННЯ МОРАЛЬНО-ВОЛЬОВИХ ЯКОСТЕЙ СТАРШИХ ДОШКІЛЬНИКІВ У ПРОЦЕСІ ЧЕРГУВАННЯ.....                                       | 30 |
| Висоцька О. В., Маліновська Н. В. ДИДАКТИЧНІ ІГРИ У ПІДГОТОВЦІ ДІТЕЙ ДО ЗАСВОЄННЯ ГРАМОТИ.....   | 32 |
| Віннікова Я. Е., Шевців З. М. ВИХОВНИЙ ПОТЕНЦІАЛ ЗАСОБІВ НАРОДНОЇ ПЕДАГОГІКИ У ФОРМУВАННІ МОРАЛЬНИХ ЦІННОСТЕЙ В УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ.....             | 33 |
| Гаврилюк Л. В., Казначєєва Л. М. ОСНОВНІ ПРИНЦИПИ ПЕДАГОГІЧНОЇ ВПЛИВОВОСТІ СЛОВА ВЧИТЕЛЯ ЗА В.О.СУХОМЛИНСЬКИМ.....                                       | 35 |
| Гаврилюк М. В., Джемдєра К. В. ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ ФОРМУВАННЯ ЕКОНОМІЧНИХ ЗНАТЬ ДІТЕЙ СТАРОГО ВІКУ У ДНЗ.....  | 37 |
| Гаврилюк О. О., Горопаха Н. М. ФОРМУВАННЯ КРЕАТИВНОСТІ СТАРШИХ ДОШКІЛЬНИКІВ У ПРОЦЕСІ ПІЗНАННЯ ПРИРОДИ .....   | 39 |
| Галайчук М. В., Горопаха Н. М. ПРОБЛЕМНІ МЕТОДИ ФОРМУВАННЯ У СТАРШИХ ДОШКІЛЬНИКІВ ЦІННІСНОГО СТАВЛЕННЯ ДО ПРИРОДИ.....                                   | 41 |
| Галатюк М. Ю., ЦІННІСНИЙ ПОТЕНЦІАЛ РОЗВИТКУ СПОРТИВНОЇ КУЛЬТУРИ УЧНІВСЬКОЇ ТА СТУДЕНТСЬКОЇ МОЛОДІ.....   | 43 |
| Герман Т.Й., Галатюк Ю.М., ЗАСТОСУВАННЯ МОДЕЛЮВАННЯ ТА АНАЛОГІЇ ПРИ ВИВЧЕННІ ВІЛЬНИХ ЕЛЕКТРОМАГНІТНИХ КОЛИВАНЬ У ПРОФІЛЬНИХ КЛАСАХ.....                  | 45 |
| Гмерніцька Л. Я., Джемдєра К.В.,СУЧАСНІ ПІДХОДИ ЕКОЛОГІЧНОГО ВИХОВАННЯ ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ.....  | 47 |
| Гречун І. П., Маліновська Н. В. РОЗВИТОК СЛОВЕСНОЇ ТВОРЧОСТІ СТАРШИХ ДОШКІЛЬНИКІВ ЗАСОБАМИ КАЗКИ.....  | 49 |
| Гринькова Н. М., Борей В. І., Токарська Ю. А. ФОРМУВАННЯ ЦІННІСНОГО СТАВЛЕННЯ ШКОЛЯРІВ ДО НАВКОЛИШНЬОГО СВІТУ ЯК ВАЖЛИВА УМОВА РОЗВИТКУ ВИХОВАНОСТІ..... | 51 |
| Груша В., Козлюк О.А. ІНТЕГРОВАНІЙ ПІДХІД ДО ВАЛЕОЛОГІЧНОГО ВИХОВАННЯ ДОШКІЛЬНИКІВ.....  | 53 |
| Губеня А. О., Маліновська Н. В. ОПИС – ОСНОВА ЗВ'ЯЗНОЇ РОЗПОВІДІ.....  | 54 |

|   |    |
|---|----|
| Гулюк Т. Ф., Стельмашук Ж. Г., СУЧАСНІ ПІДХОДИ ДО ВИХОВАННЯ ДИСЦИПЛІНОВАНOSTI У ЗАКЛАДАХ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ.....  | 55 |
| Давидюк І.А., Степанова О. І. ФОРМУВАННЯ ОБРАЗНОГО МОВЛЕННЯ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ ІЗ ЗАГАЛЬНИМ НЕДОРОЗВИНЕННЯМ МОВЛЕННЯ.....  | 56 |
| <i>Давидюк Т.В., Козлюк О.А., ВИКОРИСТАННЯ ІГОР-ГОЛОВОЛОМОК У РОЗУМОВОМУ ВИХОВАННІ ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ.....</i>   | 57 |
| <i>Денисюк І.О., Косарева Г.М., ФОРМУВАННЯ ПІЗНАВАЛЬНИХ ІНТЕРЕСІВ ДІТЕЙ З ПОРУШЕННЯМИ МОВЛЕННЯ ЗАСОБАМИ СЮЖЕТНО-РОЛЬОВИХ ІГОР.....</i>  | 58 |
| Димарчук Л. В., Горопаха Н.М., ФОРМУВАННЯ У СТАРШИХ ДОШКІЛЬНИКІВ ІНТЕРЕСУ ДО МАТЕМАТИКИ ЗАСОБАМИ ПРОБЛЕМНОГО НАВЧАННЯ.....  | 59 |
| Дмитрук М. С., Пустовіт Г. П. ПРОБЛЕМА «ВАЖКИХ» ДІТЕЙ У ПЕДАГОГІЧНИХ ПОГЛЯДАХ В.О.СУХОМЛИНСЬКОГО.....   | 60 |
| Довгалюк В. І., Боровець О.В., СУТНІСТЬ І СТРУКТУРА ПОНЯТТЯ «САМООСВІТНЯ ДІЯЛЬНІСТЬ СТУДЕНТІВ».....   | 61 |
| Дравецька О.М., Козлюк О. А., НАРОДНА РУХЛИВА ГРА ЯК ЗАСІБ ВИХОВАННЯ ПОЧАТКОВИХ ПАТРІОТИЧНИХ ПОЧУТТІВ ДОШКІЛЬНИКІВ.....   | 63 |
| Дутчак Т. І., Руденко Н. М. ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ ГЕНДЕРНОЇ ІДЕНТИЧНОСТІ ДОШКІЛЬНИКІВ В УМОВАХ ДНЗ.....  | 64 |
| Жигула І. Г., Пасічник Я. А., МЕТОДИЧНА СИСТЕМА ФОРМУВАННЯ ОБЧИСЛЮВАЛЬНИХ НАВИЧОК МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ У ЗАХІДНОЄВРОПЕЙСЬКИХ ТА УКРАЇНСЬКІЙ ШКОЛАХ.....                            | 66 |
| Жовнір А. О., Маліновська Н.В. ЗДОРОВИЙ СПОСІБ ЖИТТЯ ЯК ЦІННІСТЬ.....   | 67 |
| Жолдош Н. В., Потапчук Т.В. ДО ПРОБЛЕМИ ВИКОРИСТАННЯ ІННОВАЦІЙНИХ ПЕДАГОГІЧНИХ ТЕХНОЛОГІЙ В СИСТЕМІ ДОШКІЛЬНОЇ ОСВІТИ.....  | 68 |
| Затірка М.В., Шелестюк К.В., Куруц Х.І., Прокопчук Т. П., Кирилецька Г.М., ТЕСТОВА ПЕРЕВІРКА ЗНАНЬ З МАТЕМАТИКИ.....  | 70 |
| <i>Захарчук Н. П., Маліновська Н. В., ФОРМУВАННЯ НАВИЧОК ВИРАЗНОСТІ МОВЛЕННЯ СТАРШИХ ДОШКІЛЬНИКІВ.....</i>  | 71 |
| Зелінська К., Козлюк О.А., ФОРМУВАННЯ ЦІЛІСНОЇ ОСОБИСТОСТІ ДИТИНИ В ПРОЦЕСІ МОРАЛЬНОГО ВИХОВАННЯ.....   | 72 |
| Карась М. В., Джава Н. А., МЕТОДИКА ІНТЕНСИФІКАЦІЇ НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ З ІНОЗЕМНОЇ МОВИ У ВИЩОМУ НАВЧАЛЬНОМУ ЗАКЛАДІ.....   | 74 |
| Кибучкевич К. В., Баліка Л. М., ОСОБЛИВОСТІ НАЦІОНАЛЬНО-ПАТРІОТИЧНОГО ВИХОВАННЯ УЧНІВ МОЛОДШОГО ШКІЛЬНОГО ВІКУ.....   | 75 |
| Кидюк В. М., Маліновська Н. В. ОРГАНІЗАЦІЯ РАЦІОНАЛЬНОГО РУХОВОГО РЕЖИМУ ДІТЕЙ 5-6 РОКІВ У ЗАКЛАДАХ ДОШКІЛЬНОЇ ОСВІТИ.....  | 77 |
| Кілієвич Д. М., Пустовіт Г. П., ПРОБЛЕМА ПІДГОТОВКИ ФІТНЕС-ТРЕНЕРІВ У ПЕДАГОГІЧНІЙ ЛІТЕРАТУРІ.....  | 78 |
| Ковалевська І. В., Оксенюк О. В., МАРКЕТИНГ ОСВІТНИХ ПОСЛУГ У ЗНЗ.....  | 79 |
| Коваль Ю. Л., Янцур Л. А., ПЕРСПЕКТИВНІСТЬ І НАСТУПНІСТЬ У РОБОТІ НАВЧАЛЬНО-ВИХОВНОГО КОМПЛЕКСУ (ШКОЛА-ДИТЯЧИЙ САДОК) У ФОРМУВАННІ ХУДОЖНЬО-ОБРАЗОТВОРЧОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ДІТЕЙ..... | 81 |
| Ковальчук Ю., Горопаха Н. М., ОСОБЛИВОСТІ ПОВЕДІНКИ ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ У ГРОМАДСЬКИХ МІСЦЯХ.....   | 82 |
| Компан Б. В., Косарева О.І., ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ РОЗВИТКУ ПІЗНАВАЛЬНОЇ АКТИВНОСТІ У ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ.....  | 83 |
| Корнійчук О. В., Баліка Л. М. ВІКОВІ ОСОБЛИВОСТІ ФІЗИЧНОГО РОЗВИТКУ УЧНІВ МОЛОДШОГО ШКІЛЬНОГО ВІКУ.....   | 84 |
| Коробка А. В., Музичук К. П. МІКРО-НАВЧАННЯ НА УРОКАХ ІНФОРМАТИКИ У ШКОЛІ.....  | 85 |
| Колесник С. С., Крижановська Т.І. ТВОРЧІСТЬ М.Д.ЛЕОНТОВИЧА ЯК ДЖЕРЕЛО ФАХОВОГО ДОСВІДУ МУЗИКАНТА-ПЕДАГОГА.....  | 87 |
| Крижановська Н. А., Горопаха Н.М. ФОРМУВАННЯ НАВЧАЛЬНОГО СПІВРОБІТНИЦТВА ДОШКІЛЬНИКІВ.....  | 88 |
| Кулішова О.В., Руденко Н. М., ДОСЛІДЖЕННЯ ПЕДАГОГАМИ ОСОБЛИВОСТЕЙ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ГОТОВНОСТІ ДІТЕЙ ДО ШКІЛЬНОГО НАВЧАННЯ.....   | 90 |
| Кульчицький В. Ю., Галатюк Ю. М., МАСОВІ ФІЗКУЛЬТУРНО-СПОРТИВНІ ЗАХОДИ З ВИКОРИСТАННЯМ НАЦІОНАЛЬНИХ ТРАДИЦІЙ ФІЗИЧНОГО ВИХОВАННЯ У ФОРМУВАННІ СИСТЕМИ СПОРТУ ДЛЯ ВСІХ.....      | 91 |
| Куруц Х. І., Белешко Д. Т., МЕТОДИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ВИКЛАДАННЯ ТЕМИ «ТРИГОНОМЕТРИЧНІ ФУНКЦІЇ. ТРИГОНОМЕТРИЧНІ РІВНЯННЯ І НЕРІВНОСТІ» У ПРОФІЛЬНІЙ ШКОЛІ.....                      | 93 |
| Куруц Я. В., Генсіцька-Антонюк Н. О., РОЗВ'ЯЗУВАННЯ РІВНЯНЬ З ПАРАМЕТРАМИ З ВИКОРИСТАННЯМ ППЗ GRAN1.....  | 94 |
| <i>Кушнір Г. В., Демчук О. О. КОНЦЕПТУАЛІЗАЦІЯ ПОНЯТТЯ «ЗВ'ЯЗНЕ МОВЛЕННЯ».....</i>  | 95 |
| Лавор О. А., Демчук О. О., ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ВИВЧЕННЯ ПРОБЛЕМИ ФОРМУВАННЯ ОБРАЗУ «Я» У ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ.....  | 97 |
| <i>Лапська Д. В., Демчук О. О. СУТЬ ТА ЗНАЧЕННЯ ПОНЯТТЯ «ЗДОРОВ'ЯЗБЕРЕЖУВАЛЬНІ МЕТОДИ»</i>  |    |

|   |     |
|---|-----|
| <i>Левчук О. В., Павлюк Т. О., РОЛЬ ТА МІСЦЕ ДИДАКТИЧНОЇ ГРИ У ФОРМУВАННІ ПОНЯТТЯ ПРО МНОЖИНУ У ДОШКІЛЬНИКІВ.....</i>   | 98  |
| <i>Левчунь Н. П., Падалка О. І., НАРОДОЗНАВСТВО ЯК ЗАСІБ СТАНОВЛЕННЯ ГРОМАДЯНСЬКОЇ ПОЗИЦІЇ ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ.....</i>  | 100 |
| <i>Ливицький Б. О., Косарева Г. М., ФОРМУВАННЯ ГОТОВНОСТІ ДИТИНИ З ПОРУШЕННЯМ МОВЛЕННСВОГО РОЗВИТКУ ДО ШКОЛИ.....</i>   | 101 |
| <i>Ликова Т. А., Генсіцька-Антонюк Н. О. ФАКУЛЬТАТИВНІ ЗАНЯТТЯ З МАТЕМАТИКИ ДЛЯ УЧНІВ 5-6 КЛАСІВ.....</i>   | 102 |
| <i>Лютівський В. О., Стельмашук Ж. Г., ФОРМУВАННЯ МОТИВАЦІЇ ДО ЗАНЯТЬ ФІЗИЧНОЮ КУЛЬТУРОЮ ЯК ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНА ПРОБЛЕМА.....</i>                                       | 103 |
| <i>Ляшук М. М., Баліка Л. М., СПІВПРАЦЯ БАТЬКІВ ТА ШКОЛИ, ЯК ПЕДАГОГІЧНА ПРОБЛЕМА.....</i>  | 104 |
| <i>Малініч І. С., Маліновська Н. В., СУТНІСТЬ ТА ЗМІСТ ВИХОВАННЯ У СТАРШИХ ДОШКІЛЬНИКІВ ВІДПОВІДАЛЬНОГО СТАВЛЕННЯ ДО ДОВКІЛЛЯ.....</i>                                    | 106 |
| <i>Мамчур І. Я., ОСОБЛИВОСТІ ТА СУТНІСТЬ ПОНЯТТЯ «СТАТЄВЕ ВИХОВАННЯ» МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ.....</i>   | 107 |
| <i>Мартинюк О.В., Шугаєва Л. М., НЕОБХІДНІСТЬ ФОРМУВАННЯ КУЛЬТУРИ ПОВЕДІНКИ У ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ.....</i>   | 108 |
| <i>Мельничук А. В., Косарева Г.М., ПЕДАГОГІЧНА ТОЛЕРАНТНІСТЬ ЯК ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ВИХОВАТЕЛЯ.....</i>   | 109 |
| <i>Мерзін М. В., Гусаковська Т. М., ФОРМУВАННЯ ІНТЕГРОВАНОЇ СИСТЕМИ ЗНАНЬ З БІОЛОГІЇ В СУЧАСНІЙ ШКОЛІ.....</i>  | 110 |
| <i>Микитюк Н.І., Гронь Л.В., ФОРМУВАННЯ У СТАРШОКЛАСНИКІВ АУДИТИВНОЇ КОМПЕТЕНЦІЇ НА УРОКАХ ІНОЗЕМНОЇ МОВИ.....</i>  | 112 |
| <i>Миронець І.В., Козлюк О.А., ФОРМУВАННЯ МОРАЛЬНИХ НОРМ ПОВЕДІНКИ В УМОВАХ СПІВПРАЦІ ЗАКЛАДУ ДОШКІЛЬНОЇ ОСВІТИ І СІМ'Ї.....</i>  | 114 |
| <i>Мулик Д. В., Степанова О. І., ФОРМУВАННЯ ЕКСПРЕСИВНОЇ ЛЕКСИКИ ЗАСОБАМИ УКРАЇНСЬКОЇ НАРОДНОЇ КАЗКИ.....</i>   | 115 |
| <i>Ожелевська Д. О., Степанова О. І., ЗБАГАЧЕННЯ СЛОВНИКА ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ ІЗ ЗНАМ ЗАСОБАМИ ПОЕТИЧНИХ ТВОРІВ.....</i>                                      | 117 |
| <i>Онисковець О. М., Пустовіт Г. П., СПОРТИВНО-ОЗДОРОВЧА ДІЯЛЬНІСТЬ ЯК ПЕДАГОГІЧНА ПРОБЛЕМА.....</i>  | 118 |
| <i>Осіюк А.С., Степанова О. І., ОСОБЛИВОСТІ КОРИГУВАННЯ ЗВУКОВОЇ КУЛЬТУРИ МОВЛЕННЯ ДІТЕЙ РАНЬОГО ВІКУ ЯК ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНА ПРОБЛЕМА: ГЕНЕЗА НАУКОВИХ ПОГЛЯДІВ... </i> | 120 |
| <i>Павельчук А. С., Руденко В. М., ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ ФОРМУВАННЯ УЯВЛЕНЬ ПРО ДЕРЖАВНІ СИМВОЛИ УКРАЇНИ У ДОШКІЛЬНИКІВ.....</i>  | 121 |
| <i>Палій О. Ю., Стельмашук Ж. Г., СУТНІСТЬ ТА КРИТЕРІЇ ГЕНДЕРНОЇ ВИХОВАНOSTІ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ.....</i>   | 122 |
| <i>Павлусяк О. Л., Тюска В. Б., ЕТНОФЕСТИВАЛЬНИЙ ПРОСТІР ЯК ЗАСІБ ПОШИРЕННЯ СОЦІОКУЛЬТУРНИХ ІДЕЙ.....</i>   | 122 |
| <i>Панчук С. І., Степанова О. І., ВПЛИВ СЮЖЕТНО-РОЛЬОВОЇ ІГРИ НА РОЗВИТОК НАОЧНО-ОБРАЗНОГО МИСЛЕННЯ ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ.....</i>                                       | 124 |
| <i>Пасічник Ю. В., Степанова О. І., КРИТЕРІЇ ОВОЛОДІННЯ НАВИЧКАМИ ДІАЛОГІЧНОГО МОВЛЕННЯ У ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ.....</i>  | 125 |
| <i>Петрушенко І. В., Петрук Л. П., ОСОБЛИВОСТІ ПРОЯВУ НАПОЛЕГЛИВОСТІ У ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ.....</i>   | 127 |
| <i>Пецькова І. В., Грицай Н. Б., МЕТОДИ ТА ПРИЙОМИ СТИМУЛЮВАННЯ ПІЗНАВАЛЬНОГО ІНТЕРЕСУ УЧНІВ 7 КЛАСУ НА УРОКАХ БІОЛОГІЇ.....</i>  | 128 |
| <i>Пілат Р.В. Гудовсек О.А. ОСОБЛИВОСТІ ЕСТЕТИЧНОГО ВИХОВАННЯ УЧНІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ.....</i>   | 129 |
| <i>Погуляєва М. С., КОМПЕТЕНТНІСТЬ УЧИТЕЛЯ У СУСПІЛЬСТВІ ЗНАНЬ.....</i>   | 130 |
| <i>Поліщук Н. І., Петрук Л. П., ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ ГУМАНІСТИЧНОГО ВИХОВАННЯ ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ У СІМ'Ї.....</i>  | 131 |
| <i>Поліщук О. П., Павелків Р. В., ФОРМУВАННЯ МОРАЛЬНИХ ЦІННОСТЕЙ ЯК ВАЖЛИВИЙ АСПЕКТ ВИХОВАННЯ ДІТЕЙ МОЛОДШОГО ШКІЛЬНОГО ВІКУ.....</i>                                     | 132 |
| <i>Полохович Ю. В., Кирилєцька Г. М., ОСОБЛИВОСТІ ОРГАНІЗАЦІЇ САМОСТІЙНОЇ ПІЗНАВАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ УЧНІВ НА ОСНОВІ МЕТОДІВ ПРОЕКТІВ.....</i>                               | 133 |
| <i>Почтарук О. О., Косарева О. І., РОЛЬ СЮЖЕТНО-РОЛЬОВИХ ІГОР У ФОРМУВАННІ ЦІННИСНИХ ОРІЄНТАЦІЙ ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ.....</i>   | 134 |
| <i>Почтарук Ю. О., Горюпаха Н. М., ВИХОВАННЯ СЕНСОРНОЇ КУЛЬТУРИ ДОШКІЛЬНИКІВ В ІГРАХ З НАРОДНИМИ ІГРАШКАМИ.....</i>   | 135 |
| <i>Приболовєць О. Л., Гудовсек О.А., СУТНІСТЬ ПОНЯТТЯ «УМІННЯ» В ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНІЙ ЛІТЕРАТУРІ.....</i>   | 136 |
| <i>Прокопчук Т. П., Присяжнюк І. М., РОЗРОБКА МЕТОДИЧНИХ МАТЕРІАЛІВ ДЛЯ ДИСТАНЦІЙНОГО ВИВЧЕННЯ КУРСУ «ФУНКЦІОНАЛЬНИЙ АНАЛІЗ».....</i>                                     | 137 |



|   |     |
|---|-----|
| <i>Пунько Ж. С., Падалка О. І., ВИХОВАННЯ ГУМАННОГО СТАВЛЕННЯ ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ ДО ОДНОЛІТКІВ.....</i>   | 138 |
| <i>Путіло Р. О., Петрук Л. П., ІГРОВА ДІЯЛЬНІСТЬ ЯК ЗАСІБ ВИХОВАННЯ ГУМАННОГО СТАВЛЕННЯ ДО ДОВКІЛЛЯ.....</i>  | 139 |
| <i>Равлик О. В., Козлюк О. А., ДО ПИТАННЯ ОРГАНІЗАЦІЇ ДОСЛІДНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ.....</i>  | 141 |
| <i>Римша І., Сяська Н. А., МЕТОДИКА ЗАСТОСУВАННЯ ДОСЛІДНИЦЬКИХ МЕТОДІВ ПІД ЧАС ВИВЧЕННЯ АЛГЕБРИ І ПОЧАТКІВ АНАЛІЗУ ЗАСОБАМИ НОВІТНІХ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ.....</i>                            | 142 |
| <i>Савицька І. О., Оксенюк О. В., ОСОБЛИВОСТІ КОМПЛЕКСУ МАРКЕТИНГУ ДЛЯ ЗАКЛАДІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ.....</i>   | 145 |
| <i>Савостьянова В. М., Козлюк О. А., ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ ФОРМУВАННЯ УЯВЛЕНЬ ПРО ГЕРОІЧНІ ПРОФЕСІЇ У СТАРШИХ ДОШКІЛЬНИКІВ.....</i>   | 147 |
| <i>Савчук Н. Б., Рудь О. Г., ПОПУЛЯРИЗАЦІЯ ЗНАТЬ ДІТЕЙ ПРО ЗДОРОВИЙ СПОСІБ ЖИТТЯ.....</i>   | 148 |
| <i>Савчук С. Ю., Маліновська Н. В., ЦІННО-ЕТИЧНІ СУДЖЕННЯ У СТРУКТУРІ ХУДОЖНЬО-МОВЛЕННЄВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ.....</i>  | 150 |
| <i>Салука Н. М., Павлюк Т. О., КОМП'ЮТЕР ЯК ЗАСІБ АКТИВІЗАЦІЇ ПІЗНАВАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ У СТАРШИХ ДОШКІЛЬНИКІВ.....</i>   | 152 |
| <i>Сахарчук І. В., Джеджеря К. В., ВИХОВНІ ОРІЄНТИРИ РОЗВИТКУ МОРАЛЬНОСТІ СТАРШИХ ДОШКІЛЬНИКІВ.....</i>   | 154 |
| <i>Святківська В. М., Гронь Л. В., ВИКОРИСТАННЯ КЕЙС-МЕТОДУ У НАВЧАННІ ІНШОМОВНОГО ГОВОРІННЯ СТАРШОКЛАСНИКІВ ЗОШ.....</i>   | 156 |
| <i>Сень М. В., Павлюк Т. О., ФЕНОМЕН УКРАЇНСЬКОЇ КОЗАЦЬКОЇ ПЕДАГОГІКИ В УКРАЇНІ.....</i>  | 157 |
| <i>Сергійчук С. О., Безкоровайна О. В., ВИКОРИСТАННЯ ІГРОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ У НАВЧАННІ ІНШОМОВНОГО СПІЛКУВАННЯ УЧНІВ ОСНОВНОЇ ШКОЛИ.....</i>  | 159 |
| <i>Сищук Н. О., Джеджеря К. В., ПЕДАГОГІЧНА ЦІННІСТЬ УКРАЇНСЬКОЇ НАРОДНОЇ ІГРАШКИ У ВИХОВАННІ СТАРШИХ ДОШКІЛЬНИКІВ.....</i>   | 160 |
| <i>Сілков В. В., Ковальчук І. В. ДО ПИТАННЯ ПРО ТЕРМІНОЛОГІЮ КОМПЕТЕНТІСНОГО ПІДХОДУ.....</i>   | 161 |
| <i>Стасюк Ю. І., Назаревич В. В., ВПЛИВ ХУДОЖНЬО-ПРОДУКТИВНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ НА ЕФЕКТИВНУ РЕАЛІЗАЦІЮ ПСИХОЛОГІЧНОЇ КОМПЕТЕНЦІЇ ДОШКІЛЬНОЇ ОСВІТИ.....</i>   | 163 |
| <i>Сташко С., ЗМІСТ ПОНЯТТЯ «СИНДРОМ ГІПЕРАКТИВНОСТІ» У ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНИХ ДОСЛІДЖЕННЯХ.....</i>  | 164 |
| <i>Стельмашук Ж. Г., Радько А. В., «ПЛАСТ» НА РІВНЕНЩИНІ: ІСТОРІЯ ТА СУЧАСНІСТЬ.....</i>  | 166 |
| <i>Стецюк А. І., Руденко Н. М., ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ ФОРМУВАННЯ ГОТОВНОСТІ МАЙБУТНІХ ВИХОВАТЕЛІВ ДО ВИХОВАННЯ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ В ДІТЕЙ.....</i>  | 168 |
| <i>Таргоній А. Ю., Руденко Н. М., АНАЛІЗ НАУКОВИХ ПІДХОДІВ ДО ПРОБЛЕМИ ФОРМУВАННЯ ГУМАННИХ СТОСУНКІВ МІЖ ХЛОПЧИКАМИ І ДІВЧАТКАМИ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ.....</i>  | 170 |
| <i>Тарнавська О. О., ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ АКТИВІЗАЦІЇ РОЗУМОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ДОШКІЛЬНИКІВ З ПОРУШЕННЯМИ МОВЛЕННЯ ЗАСОБАМИ ГРИ.....</i>   | 172 |
| <i>Yuliia Lea, Oleksandr Tymoschuk, PROBLEMS AND WAYS OF UKRAINIAN IMMIGRANTS' CHILDREN ADAPTATION IN AMERICAN SCHOOLS.....</i>   | 173 |
| <i>Тимчук О. О., Павелків О. М., МЕТОДИКА ЗАСТОСУВАННЯ ВЛАСТИВОСТЕЙ ПРЯМОКУТНИХ ТРИКУТНИКІВ ДО РОЗВ'ЯЗУВАННЯ ЗАДАЧ.....</i>   | 157 |
| <i>Федас М. М., Шевців З. М., ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ ПОЛІКУЛЬТУРНОЇ ОСВІТИ В УКРАЇНІ.....</i>   | 176 |
| <i>Федорова Н. В., Петренко О. Б., ПЕДАГОГІЧНА СИСТЕМА В СУХОМЛИНСЬКОГО ЯК ЯВИЩЕ ПЕДАГОГІЧНОЇ ДУМКИ ХХ ст.....</i>  | 178 |
| <i>Фесюк О. Є., Петренко О. Б., ФІЗИЧНЕ ВИХОВАННЯ МОЛОДІ В ПЕДАГОГІЧНІЙ ТВОРЧІЙ СПАДЩИНІ Г. ВАЩЕНКА.....</i>  | 179 |
| <i>Фещенко О. П., ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ПОЧАТКОВОГО ЕТАПУ ПІДГОТОВКИ СКРИПАЛІВ В ДИТЯЧІЙ МУЗИЧНІЙ ШКОЛІ.....</i>  | 180 |
| <i>Фомчук М. Ю., Степанова О. І., ВПЛИВ РОДИННО-МОВЛЕННЄВОЇ КОМПЕТЕНЦІЇ НА РОЗВИТОК МОВЛЕННЯ ДОШКІЛЬНИКІВ.....</i>  | 182 |
| <i>Хільчук О. А., Кирилецька Г. М., АНАЛІЗ ВИВЧЕННЯ І ЗАПОБІГАННЯ ТИПОВИХ ПОМИЛОК З МАТЕМАТИКИ У ПРОФІЛЬНІЙ ШКОЛІ.....</i>  | 183 |
| <i>Хоменко І. В., Пустовіт Г. П., САМОСТІЙНІ ЗАНЯТТЯ В СИСТЕМІ НАВЧАННЯ ФІЗИЧНОЇ КУЛЬТУРИ У ЗАКЛАДАХ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ.....</i>  | 185 |
| <i>Хомич Т. О., Галатюк Ю. М., РОЗШИРЕННЯ ДИДАКТИЧНИХ ФУНКЦІЙ ЛАБОРАТОРНОГО ФІЗИЧНОГО ПРАКТИКУМУ НА ОСНОВІ РОЗВ'ЯЗУВАННЯ ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНИХ ЗАДАЧ.....</i>   | 186 |
| <i>Цибульська М. В., Джеджеря К. В., ВЗАЄМОДІЯ ЗАКЛАДУ ДОШКІЛЬНОЇ ОСВІТИ І СІМ'Ї З ФОРМУВАННЯ НАВИЧОК БЕЗПЕЧНОЇ ПОВЕДІНКИ ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ.....</i>                                | 188 |
| <i>Цісарук В. Р., Галатюк Ю. М., ПОЄДНАННЯ ТЕОРЕТИЧНОГО ТА ЕМПІРИЧНОГО У ВИВЧЕННІ ЗАКОНІВ ПОСТІЙНОГО СТРУМУ В ПРОФІЛЬНИХ КЛАСАХ.....</i>  | 190 |
| <i>Черуха А. В., Симонович Н. В., ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ФОРМУВАННЯ ТЕХНІКО-ТЕХНОЛОГІЧНИХ ЗНАТЬ І ВМІНЬ У УЧНІВ ПРОФЕСІЙНО-ТЕХНІЧНИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ З ВИКОРИСТАННЯМ ВЕБ-КВЕСТ ТЕХНОЛОГІЙ.....</i> | 192 |

|   |     |
|---|-----|
| <i>Чилій І. В.</i> , Петренко О. Б., ОСОБЛИВОСТІ ПРОВЕДЕННЯ КРАЄЗНАВЧОЇ РОБОТИ В ШКОЛІ.....   | 194 |
| <i>Чорнобай І. А.</i> , Маліновська Н.В., ФОРМУВАННЯ ЗДОРОВ'ЯЗБЕРЕЖУВАЛЬНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ У ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ.....  | 195 |
| <i>Шаламай Т. В.</i> , Грицай Н. Б., УДОСКОНАЛЕННЯ МЕТОДИКИ ПРОВЕДЕННЯ УРОКУ БІОЛОГІЇ ЗАСОБАМИ МУЛЬТИМЕДІА.....   | 196 |
| <i>Шевчук О. М.</i> , Галатюк Ю. М., ВИКОРИСТАННЯ ДОМАШНЬОГО НАВЧАЛЬНОГО ЕКСПЕРИМЕНТУ В РЕАЛІЗАЦІЇ ПРОБЛЕМНОГО НАВЧАННЯ ФІЗИКИ.....                               | 197 |
| Шевчук В. В., Павелків О. М. МЕТОДИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ НАВЧАННЯ УЧНІВ 5-6 КЛАСІВ РОЗВ'ЯЗУВАТИ ТА СКЛАДАТИ МАТЕМАТИЧНІ ЗАДАЧІ.....                                     | 200 |
| <i>Шелестюк К. В.</i> , <i>Горбатюк Ю.М.</i> , Демчик С. П., ВИКЛАДАННЯ КУРСУ «ТЕОРІЯ ЙМОВІРНОСТЕЙ І МАТЕМАТИЧНА СТАТИСТИКА» В УМОВАХ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ..... | 201 |
| <i>Шикула З. О.</i> , Косарева Г. М., ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНІ ДОСЛІДЖЕННЯ ПРОБЛЕМИ ІНКЛЮЗИВНОГО НАВЧАННЯ ДІТЕЙ З ОСОБЛИВИМИ ПОТРЕБАМИ.....                          | 202 |
| <i>Шимко А. А.</i> , Гудовсек О.А., ЗМІСТ ЕСТЕТИЧНОГО ВИХОВАННЯ У СУЧАСНИХ ПОЗАШКІЛЬНИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДАХ УКРАЇНИ.....  | 203 |
| Шустакова Д. В., Косарева О. І. ФОРМУВАННЯ ОБРАЗУ СВІТУ У ДИТИНИ: ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ.....  | 205 |
| <i>Юрковець А. В.</i> , Клекоць Г. Я. МЕТОДИКА НАВЧАННЯ УЧНІВ ФІЗИКО-МАТЕМАТИЧНОГО ПРОФІЛЮ РОЗВ'ЯЗУВАТИ ТРИГОНОМЕТРИЧНІ РІВНЯННЯ.....                             | 208 |

#### Молодий психолог

|   |     |
|---|-----|
| Громик Н. В., Камінська О.В. ПСИХОЛОГІЧНІ ЗАСОБИ ПОДОЛАННЯ СТРАХУ В ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ .....                          | 209 |
| Лехкобит М. В., Камінська О. В. ПСИХОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ПОЯВИ ІНТЕРНЕТ-ЗАЛЕЖНОСТІ В ПІДЛІТКОВОМУ ВІСІ.....               | 210 |
| Ліщук І. А., Камінська О. В. РЕФЛЕКСІЯ ЯК ВЛАСТИВІСТЬ СВІДОМОСТІ.....   | 212 |
| Панасюк В. М. ПСИХОЛОГІЧНІ ОСНОВИ МІНІМІЗАЦІЇ АГРЕСИВНИХ ПОВЕДІНКОВИХ КОНСТРУКЦІЙ У СЕРЕДОВИЩІ МОЛОДІЖНИХ СУБКУЛЬТУР..... | 214 |

#### Молодий природодослідник

|  |     |
|--|-----|
| Берестень О. Ю., Воловик Г.П. ЕХІНОКОКОЗ ЛЮДЕЙ НА РІВНЕНЩИНІ .....   | 216 |
| Бондар А. В., вартенко О. М., Присяжнюк І. М. МАТЕМАТИЧНЕ МОДЕЛЮВАННЯ ПРОЦЕСУ ЗНЕЗАЛІЗНЕННЯ ПІДЗЕМНИХ ВОД.....   | 218 |
| Демчук В. В. РОДЮЧІСТЬ ҐРУНТІВ ТА ФАКТОРИ ЇХ ПІДТРИМАННЯ В СУЧАСНИХ АГРОФІТОЦЕНОЗАХ.....   | 220 |
| Дунайчик А. В., Сяська І. О., СКЛАДАННЯ ОРНІТОЛОГІЧНОГО МАРШРУТУ БЛОКРИНИЦЬКИМ ЗАГАЛЬНОЗООЛОГІЧНИМ ЗАКАЗНИКОМ.....   | 222 |
| Захарчук А. Г., Рудь О. Г. БІОІНДИКАЦІЯ СТАНУ ВОДИ РІЧКИ КУСТИНКА ЗА ВОДНИМИ РОСЛИНАМИ.....  | 223 |
| Зубкович І.В., здобувач ступеня PhD, Лико С. М., кандидат сільськогосподарських наук, професор ПЕРЕРОЗПОДІЛ ЦЕЗІЮ-137 В ҐРУНТАХ ВОДОЗБОРУ ОЗ. ОСТРІВСЬКЕ (ВОЛИНСЬКЕ ПОЛІССЯ) ..... | 225 |
| Нестерчук М. О. ВИГОДИ ВІД ВДОСКОНАЛЕННЯ ЕКОЛОГІЧНОЇ ПОЛІТИКИ НА ПІДПРИЄМСТВАХ ДЕРЕВООБРОБНОЇ ГАЛУЗІ.....  | 226 |
| Кирильчук О. О., Мельник В. Й. ЕНТОМОФАУНА НАЦІОНАЛЬНОГО ПРИРОДНОГО ПАРКУ «ЦУМАНСЬКА ПУЩА».....  | 228 |
| Кузьміна О. В. ЗАСТОСУВАННЯ НОВІТНІХ НАУКОВИХ ДОСЯГНЕНЬ У СУДОВО-ЕКСПЕРТНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ.....  | 229 |
| Ляса З. С., Рудь О. Г. ЕНТОМОФАУНА УРОЧИЩА ПАПИКИ НАЦІОНАЛЬНОГО ПРИРОДНОГО ПАРКУ «ЦУМАНСЬКА ПУЩА».....   | 230 |
| Ляшецький І. А. ДОСЛІДЖЕННЯ ФАЛЬСИФІКОВАНИХ СПИРТНИХ НАПОЇВ. ВСТАНОВЛЕННЯ ЄДИНОГО ДЖЕРЕЛА ЇХ ПОХОДЖЕННЯ ШЛЯХОМ ВИЗНАЧЕННЯ НАЯВНОСТІ МІКРОДОМІШОК МАЛОЛЕТКИХ ОРГАНІЧНИХ СПОЛУК..... | 232 |
| Мосійчук В. І., Трохимчук І. М. ЕТНОФАУНІСТИЧНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ БДЖІЛ РІВНЕНСЬКОЇ ОБЛАСТІ.....   | 236 |
| Парфенюк І.О., Воловик Г.П., МОНІТОРИНГ ПОШИРЕННЯ ASCARIS LUMBRICOIDES І TRICHOSEFALUS TRICHIURIS СЕРЕД НАСЕЛЕННЯ РІВНЕНЩИНІ.....  | 237 |
| Редько К. В., Гусаковська Т. М. АНАЛІЗ ФЕНОЛОГІЧНИХ СПОСТЕРЕЖЕНЬ ЗА ПРЕДСТАВНИКАМИ РОДИНИ CHRYSOMELIDAE В БІОЦЕНОЗАХ РІВНЕНСЬКОГО РАЙОНУ.....                                      | 240 |
| Смажна О., Марциновський В. П. ШКІДНИКИ ПЛОДОВО-ЯГІДНИХ КУЛЬТУР с. НОВО-УКРАЇНКА.....  | 242 |
| Соколовський В. В., Демчук В. В. КОРЕЛЯЦІЯ СИСТЕМИ УДОБРЕННЯ ПОСІВІВ ПШЕНИЦІ М'ЯКОЇ ТА РОЗВИТКУ НА РОСЛИНАХ САЖКОВИХ ХВОРОБ.....   | 244 |

|   |     |
|---|-----|
| Толочик І. Л. АНТРОПОГЕННЕ НАВАНТАЖЕННЯ НА БАСЕЙН Р. СТИР В МЕЖАХ РІВНЕНСЬКОЇ ОБЛАСТІ.....  | 245 |
| Шкрібій К. С., Марциновський В. П. КЛІЩІ ЯК ПЕРЕНОСНИКИ ПРОПЛАЗМОЗУ У БЕЗПРИТУЛЬНИХ СОБАК МІСТА РІВНОГО.....  | 247 |
| Шукрута Л. В., Воловик Г. П. ШКОДОЧИННІСТЬ ВЕРХІВКОВОГО КОРОЇДА ( <i>IPS ACUMINATUS</i> ) СОСНИ ЗВИЧАЙНОЇ ( <i>PINUS SILVESTRIS</i> ) ОСТРІВСЬКОГО ЛІСНИЦТВА..... | 248 |

#### Молодий IT-спеціаліст

|  |     |
|--|-----|
| Bushev A.A., Lukianov P.V. AUTOMATION OF INTELLECTUAL GAMES IN UNIVERSITIES (АВТОМАТИЗАЦІЯ ПРОВЕДЕННЯ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНИХ ІГОР У ВНЗ)..... | 250 |
| Козак Т. О., Петренко С. В. РОБОТА З REST API МЕСЕНДЖЕРА Viber.....  | 251 |
| Луцюк О. П. ПРИНЦИПИ БЕЗПЕЧНОГО ІНТЕРНЕТ-ВИКОРИСТАННЯ ПРОГРАМНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ В ОПЕРАЦІЙНИХ СИСТЕМАХ «WINDOWS» .....                  | 252 |
| Сидорчук Д. А., Петренко С. В. РОЗРОБКА ТА ВПРОВАДЖЕННЯ ДОДАТКУ ДЛЯ МЕНЕДЖМЕНТУ БОТА «СТУДЕНТ РДГУ».....                               | 254 |
| Шинкарчук Н. В. ЕКОСИСТЕМА РИНКУ І СФЕРИ ВИКОРИСТАННЯ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ.....  | 256 |

#### Молодий історик

|  |     |
|--|-----|
| Абрамець Р. О., Десятничук І. О. СТАНОВИЩЕ ОСВІТИ НА УКРАЇНСЬКИХ ЗЕМЛЯХ У СКЛАДІ РОСІЙСЬКОЇ ІМПЕРІЇ У КІНЦІ XVII-XVIII ст.....   | 258 |
| Биков О. В., Северова О. В. БОНАПАРТИСТСЬКА ТЕОРІЯ В ГОЛЛІСТСЬКІЙ ПРАКТИЦІ.....  | 230 |
| Бухалок А. Ф., Слесаренко А. В. РОЗВИТОК КИТАЙСЬКИХ АРМІЙ ПЕРІОДУ ЧЖАНЬГО («ВОЮЮЧИХ ЦАРСТВ») 475-221 рр. до н. е.....  | 261 |
| Гергелюк О. І., Мартинчук І. І. СТРАТЕГІЯ БОРОТЬБИ З ГЛОБАЛЬНИМ ТЕРОРИЗМОМ ДЖ. БУША МОЛОДШОГО (2001-2009 рр.).....   | 262 |
| Зиль В. П., Михальчук Р. Ю. ЕКОНОМІЧНИЙ АСПЕКТ ГОЛОКОСТУ (НА ПРИКЛАДІ РІВНЕНЩИНИ).....   | 264 |
| Коняхін Ю. О., Гуменюк О. В. ПОСТАТЬ ІЛАРІЯ КАРБУЛИЦЬКОГО: ІСТОРИОГРАФІЯ ПИТАННЯ.....  | 267 |
| Корнійчук М. В., Карпукіна Т. О. ТЕОРІЯ ТА ПРАКТИКА РЕАЛІЗАЦІЇ КОНЦЕПЦІЇ НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ ДЕРЖАВИ ПЕРІОДУ ПРОГОЛОШЕННЯ НЕЗАЛЕЖНОСТІ В УКРАЇНІ У СВІТОВОМУ КОНТЕКСТІ..... | 268 |
| Лашук П. В., Литвинчук А. І. ВІДНОВЛЕННЯ ТА ДІЯЛЬНІСТЬ ТОВАРИСТВА «ПРОСВІТА» У РІВНОМУ ПЕРІОДУ НАЦИСТСЬКОЇ ОКУПАЦІЇ (1941-1944 рр.).....                                     | 270 |
| Маркопольська Г. Б., Філіпчук І. В. ОРДЕН РОЗЕНКРЕЙЦЕРІВ: ЧУЖЕ ТА МОДЕРНЕ В ІСТОРІЇ РОСІЙСЬКОЇ ІМПЕРІЇ В ОСТАННІЙ ЧВЕРТІ XVIII СТОЛІТТЯ.....                                 | 271 |
| Мороз В. В., Філіпчук І. В. ПСИХОЛОГІЧНИЙ ПРОЯВ ФЕНОМЕНУ ТЕРОРИЗМУ.....  | 272 |
| Мороз Н. М., Галуха Л. Ю. ПЕРШИЙ ЕМІГРАЦІЙНИЙ ПОТІК УКРАЇНЦІВ ДО КАНАДИ І США.....   | 274 |
| Нижник Д. В., Плюта Н. В. СТАНОВЛЕННЯ ТА ОСОБЛИВОСТІ ФУНКЦІОНУВАННЯ ІСПАНСЬКОЇ КОЛОНІАЛЬНОЇ ІМПЕРІЇ КІНЕЦЬ XV – ПЕРША ПОЛОВИНА XVII СТОЛІТЬ.....                             | 276 |
| Ососкало Г. Ю., Северова О. В. СЕЦЕСІОНІЗМ ЯК КРАЙНЯ ФОРМА СЕПАРАТИЗМУ НА ПРИКЛАДІ КАТАЛОНІЇ.....  | 278 |
| Пилипчук А. С., Михальчук Р. Ю. ВИТОКИ «ХОЛОДНОЇ ВІЙНИ».....   | 281 |
| Полухович І. В., Ворон О. П., РЕЛІГІЙНЕ ЖИТТЯ РІВНЕНЩИНИ У 50-60-х РОКАХ ХХ СТОЛІТТЯ.....  | 283 |
| Полухович М. А., Плюта Н. В. СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНЕ ТА СУСПІЛЬНО-ПОЛІТИЧНЕ СТАНОВИЩЕ ВЕЛИКОБРИТАНІЇ В 1921-1939 рр.....  | 285 |
| Сергійчук С., Михальчук Р. Ю. КУЛЬТ ОСОБИ СТАЛІНА В РАДЯНСЬКОМУ СУСПІЛЬСТВІ 1920-1930-х рр.....  | 287 |
| Старжець В. І., Давидюк Р. П. ОСВІТА ЯК ПОЛЕ БОЮ: ЗАХІДНОУКРАЇНСЬКА ШКОЛА У ПРОТИСТОЯННІ РАДЯНСЬКОЇ ВЛАДИ ТА НАЦІОНАЛІСТИЧНОГО ПІДПІЛЛЯ (1944-1953 рр.).....                 | 289 |
| Тарарук Д. П., Шеретюк В. М., МІЖКОФЕСІЙНІ КОНФЛІКТИ ТА ШЛЯХИ ЇХ ПОДОЛАННЯ В УКРАЇНІ.....  | 290 |
| Товщик А. Г., Озимчук О. Б. СПРИЙНЯТТЯ ОБРАЗУ АЛЕНОРИ АКВІТАНСЬКОЇ В РІЗНІ ІСТОРИЧНІ ЕПОХИ.....  | 292 |
| Фаєвська Л. ПСИХОЛОГІЧНИЙ ПОГЛЯД НА НАСЛІДКИ ВЕРСАЛЬСЬКОЇ СИСТЕМИ ДОГОВОРІВ ТА ЛІГУ НАЦІЙ.....   | 294 |
| Чередніченко Ю. Ю., Сняк С. Л. РОЗВИТОК ЯПОНСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРИ 1945 – ПОЧАТОК 2000-их РОКІВ.....   | 295 |

|  |     |
|--|-----|
| Шеремета Ю. М., Шеретюк В.М. ЄВГЕН КОНОВАЛЕЦЬ НА ЧОЛІ НАЦІОНАЛЬНО-ВИЗВОЛЬНОЇ БОРОТЬБИ УКРАЇНСЬКОГО НАРОДУ В МІЖВОЄННИЙ ПЕРІОД..... | 297 |
| Шинкарук П. Ю., Мартинчук І. І. ТИХООКЕАНСЬКИЙ ТЕАТР БОЙОВИХ ДІЙ ДРУГОЇ СВІТОВОЇ ВІЙНИ: ПЕРЕВАГА ЯПОНСЬКИХ СИЛ.....                | 298 |

#### Молодий філолог

|  |     |
|--|-----|
| Angela CĂLĂRA, Alecu Russo ON WORD FORMATION IN THE ENGLISH LANGUAGE.....  | 230 |
| Bogdan Silvia, Senior Lecturer, Alecu Russo A Comparative Study of Epithets from English into Romanian (based on The Season of Divorce by J. Cheever)..... | 302 |
| Bogdan Silvia, Senior Lecturer, Alecu Russo Analysis of Gender Construction in English Proverbs.....   | 305 |
| Бут Д. І., Палій В. П. ПРОБЛЕМА МОДАЛЬНОСТІ БЕЗОСОБОВИХ ЗВОРОТІВ У ФРАНЦУЗЬКІЙ МОВІ.....   | 308 |
| Калісецька В. С., Палій В. П. СЕМАНТИКО-СТРУКТУРНЕ ВИРАЖЕННЯ КОНЦЕПТУ «НАІНЕ» (НЕНАВИСТЬ) В ФРАЗЕОЛОГІЗМАХ ФРАНЦУЗЬКОЇ ТА УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ.....            | 310 |
| Ковальчук К. О., Палій В. П. ДІАХРОНІЧНИЙ АСПЕКТ ФРАНЦУЗЬКОЇ АВТОРСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРНОЇ КАЗКИ.....  | 312 |
| Кузьмич Т., Кузьмич О. О. БЕЗСУБ'ЄКТНІ НЕПОВНІ РЕЧЕННЯ ЯК ОЗНАКА МОВЛЕННСВОЇ ЕКОНОМІЇ (НА МАТЕРІАЛІ РОМАНУ ВАЛЕРІЯ ШЕВЧУКА «ПРИВИД МЕРТВОГО ДОМУ»).....    | 312 |
| Лук'янчук Н. О., Шульжук Н. В. ФРАЗЕОЛОГІЧНИЙ ФОНД РОМАНУ МАРІЇ МАТЮС «СОЛОДКА ДАРУСЯ».....  | 314 |
| Майко С. С., Шульжук Н. В. ПАРЦЕЛЯЦІЯ ЯК ЗАСІБ ЕКСПРЕСИВНОГО СИНТАКСИСУ В РОМАНІ В. ЛИСА «КРАЇНА ГІРКОЇ НІЖНОСТІ».....                                     | 315 |
| Момотюк С. І., Палій В. П. ЕКСПРЕСИВНІ ФУНКЦІЇ КАЛАМБУРІВ У ФРАНЦУЗЬКІЙ РОЗМОВНІЙ МОВІ.....  | 317 |
| Мороз Н. М., Мороз Л. В. ЛІНГВІСТИЧНИЙ АСПЕКТ БІНАРНИХ КОНЦЕПТІВ «ЛЮБОВ/LOVE» ТА «НЕНАВИСТЬ /HATE (HATRED)».....   | 318 |
| Мороз М. С., Палій В. П. АНТРОПОНОМІНАЦІЯ У СФЕРІ ФРАНЦУЗЬКОЇ ГАСТРОНОМІЇ.....   | 320 |
| Ясногурська Л. М. ВИКОРИСТАННЯ НЕТРАДИЦІЙНИХ ФОРМ НАВЧАННЯ НА УРОКАХ АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ.....   | 321 |

#### Молодий мистецтвознавець

|  |     |
|--|-----|
| Воят І. О., Костюк Л. К. ПАМ'ЯТКИ САКРАЛЬНОЇ АРХІТЕКТУРИ м. ДУБНО.....   | 323 |
| Димченко С. С. ПРОБЛЕМА ПСИХОЛОГІЧНОЇ СУМІСНОСТІ ВИКОНАВЦІВ В АНСАМБЛЕВОМУ МУЗИКУВАННІ В КЛАСІ УДАРНИХ ІНСТРУМЕНТІВ.....   | 325 |
| Кіт З. П. ЖИТТЄВИЙ І ТВОРЧИЙ ШЛЯХ ВОЛОДИМИРА ІВАСЮКА, ТВОРЦЯ УКРАЇНСЬКОЇ ЕСТРАДНОЇ МУЗИКИ ХХ СТ.....   | 325 |
| Король О. П., Костюк Л. К. ПОСТАТЬ МИКОЛИ ЛЕОНОВИЧА В УКРАЇНСЬКІЙ МУЗИЧНІЙ КУЛЬТУРІ ПЕРІОДУ КІНЦЯ ХІХ ст. – ПЕРШИХ ДЕСЯТИЛІТЬ ХХ ст.....                             | 327 |
| Кравчук Я. А., Глушук О. Г. КУЛЬТУРА СПІЛКУВАННЯ У ВІРТУАЛЬНО-КОМУНІКАЦІЙНОМУ ПРОСТОРІ: ВИКЛИКИ СЬОГОДЕННЯ.....  | 328 |
| Кулінка І. В., Костюк Л. К. ХУДОЖНИК ІВАН МАРЧУК – ОДИН ІЗ 100 ГЕНІВ СУЧАСНОСТІ: ЖИТТЯ, ТВОРЧИСТЬ, ВИКЛИКИ.....  | 329 |
| Кучина Н. І. ІНФРАСТРУКТУРА РИНКУ СОЦІОКУЛЬТУРНОЇ СФЕРИ В ПЕРІОД СТАНОВЛЕННЯ РИНКОВИХ ВІДНОСИН.....  | 330 |
| Логвиченко А. С., Казначєєва Л. М. МУЗЕЇ В СТРУКТУРІ КУЛЬТУРИ м.НОВОГРАД-ВОЛИНСЬКИЙ.....   | 333 |
| Ляшенко М. В., Тюска В. Б. КВЕСТ ЯК ФОРМА КУЛЬТУРНО-ДОЗВІЛЛЕВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ.....  | 335 |
| Поліщук А. В. ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ЗАКЛАДІВ КУЛЬТУРИ КЛУБНОГО ТИПУ В УМОВАХ РЕАЛІЗАЦІЇ КОНЦЕПЦІЇ РЕФОРМУВАННЯ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ.....                          | 338 |
| Приймачук М. О., Тюска В. Б. КУЛЬТУРНО-ДОЗВІЛЛЕВА ДІЯЛЬНІСТЬ: ІСТОРИЧНИЙ АСПЕКТ.....   | 336 |
| Усик О. С. ЖИТЛО В ДУХОВНОМУ СВІТІ УКРАЇНЦІ.....   | 341 |
| Харитон І. М., Андрушак Д. І. НАЦІОНАЛЬНА ЗАСЛУЖЕНА АКАДЕМІЧНА КАПЕЛА УКРАЇНИ «ДУМКА» – ЗАКОНОДАВЕЦЬ ВІТЧИЗНЯНИХ ТРАДИЦІЙ ХОРОВОГО МИСТЕЦТВА В СУЧАСНІЙ УКРАЇНІ..... | 343 |
| Цимко А. ТЕХНІКА ГРИЗАЙЛЬ В СУЧАСНОМУ ІКОНОПИСІ.....   | 345 |
| Янчарук Р. В., Пастушенко А. С. ТЕОРЕТИЧНІ ТА МЕТОДОЛОГІЧНІ ОСНОВИ ВОКАЛЬНО-ХОРОВОГО ВИХОВАННЯ ДІТЕЙ: ІСТОРІОГРАФІЯ ПРОБЛЕМИ.....                                    | 348 |