

Міністерство освіти і науки України
Рівненська обласна державна адміністрація
Рівненський державний гуманітарний університет
Рівненський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти
Рівненський інститут Відкритого міжнародного університету розвитку
людини «Україна»



Матеріали доповідей
II Всеукраїнської науково–практичної конференції
студентів, аспірантів та науковців

„ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ В ПРОФЕСІЙНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ”

27 березня 2008 року

Рівне
2008 рік

ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ В ПРОФЕСІЙНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ. Матеріали доповідей I Всеукраїнської науково–практичної конференції студентів, аспірантів та науковців. Рівне: РІ ВМУРОЛ «Україна», 2008.– 83 с.

Програмний комітет:

Процюк Віталій Кононович – ректор РІ ВМУРОЛ «Україна» – **співголова оргкомітету;**

Віднічук Микола Антонович – канд.пед.наук, доц., ректор Рівненського обласного інституту післядипломної педагогічної освіти – **співголова оргкомітету;**

Поніманська Т.І., канд.пед.наук, професор з наукової роботи Рівненського державного гуманітарного університету – **заступник голови оргкомітету;**

Ставицький Олег Олексійович – канд.псих.наук, доцент, проректор з науково-педагогічної роботи РІ ВМУРОЛ «Україна» – **заступник голови оргкомітету;**

Войтович Ігор Станіславович – канд.пед.наук, в.о.доц., завідувач кафедри природничих дисциплін та інформаційних технологій – **заступник голови оргкомітету;**

Забара Станіслав Сергійович – докт.техн.наук, проф., декан факультету комп'ютерних систем ВМУРОЛ „Україна”

Пальчевський Степан Сергійович – докт.пед.наук, проф. кафедри педагогіки Рівненського державного гуманітарного університету;

Ветров Іван Васильович – начальник обласного управління освіти Рівненської обласної державної адміністрації;

Сяський Андрій Олексійович – докт.техн.наук, проф., завідувач кафедри інформатики та прикладної математики Рівненського державного гуманітарного університету;

Галатюк Юрій Михайлович – к.п.н., доц. кафедри МВФіХ Рівненського державного гуманітарного університету;

Крайчук Олександр Васильович – к.ф.-м.н., доц., декан факультету документальних комунікацій і менеджменту Рівненського державного гуманітарного університету;

Стахів Ольга Андріївна – канд.ekon.наук, доц.. кафедри економіки підприємства Національного університету водного господарства і природокористування;

Нестерчук Михайло Петрович – декан економічного факультету РІ ВМУРОЛ «Україна».

Рекомендовано до друку Вченою радою Рівненського інституту Відкритого міжнародного університету «Україна» (протокол № ____ від _____ 2008 року)

**ДО ПИТАННЯ ПІДГОТОВКИ ПЕДАГОГІВ ЗАСТОСОВУВАТИ
НОВІТНІ ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ В НАВЧАЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ**
**Гнедко Н.М., викладач кафедри інформаційно-комунікаційних технологій та
методики викладання інформатики**

Рівненський державний гуманітарний університет, м.Рівне

Проблема інформатизації та „інтернетизації” української освіти на сьогоднішній день є однією з найважливіших державних задач. І ключовою фігурою інформатизації освіти, звичайно, є вчитель. Успішність модернізації освіти залежить в першу чергу від активності в цьому процесі всіх працівників освіти. У першу чергу – вчителів-предметників, а не вчителів інформатики, які довгі роки вважалися головними провідниками ідей інформатизації. Адже нові інформаційні технології можна застосовувати на різних уроках, а не тільки на уроках інформатики. Саме ефективне та грамотне використання сучасних інформаційних технологій в педагогічному процесі викладання різних предметів шкільної програми, створення в навчальному закладі й в освіті в цілому єдиного інформаційного простору дозволять перейти до нової сучасної парадигми освіти. [1, с.145].

Інформатизація школи відноситься до числа великомасштабних інновацій, які прийшли в українську школу в останні десятиріччя. Більше того, серед багатьох інновацій – це самий дорогий проект. Він вимагає постійного технічного оновлення обчислювальної техніки та істотних грошових витрат, оскільки темп науково-технічного прогресу настільки високий, що вже за 2-3 роки безповоротно знецінюються нинішні вкладення.

Розмова про місце комп'ютера в школі продовжується біля двох десятиріч років і відносно коротка історія інформатизації школи, у більшій степені, була історією її комп'ютеризації. І хоча не один рік багато розмов ведеться про доцільність використання комп'ютерних технологій в навчальному процесі, до даного часу основні характеристики, властиві шкільному процесові, не змінилися. Існує безліч причин, які пояснюють виникнення і продовження такої ситуації до цих пір. Серед них можна назвати:

1). Наявність стійких традицій у процесі навчання, які сформовані практично на генетичному рівні. [2, с.17].

2). Відсутність коштів на створення навчальних програмних, комп'ютерних комплексів, електронних підручників, які орієнтуються на взаємодію з традиційними освітніми технологіями. Запропоновані вчителів програмні засоби навчального призначення повторюють, як правило, зміст підручників, шкільні курси.

3). Незначний відсоток педагогів та керівників освіти мають базовий рівень користування комп'ютерною технікою.

4). Існує розповсюджена думка, що “комп'ютеризувавши” школу, ми автоматично і запровадили новітні технології в навчанні.

Але, у даний час, треба відзначити, що зміни, які відбуваються як у суспільному житті, так і у свідомості людей, сприяють появі ідей, концепцій, документів, у яких відбивається розуміння радикальних змін в навчальному процесі, розуміння життєвої необхідності кардинальних рішень в області комп'ютеризації. [3, с.243].

Використання нових інформаційних технологій у навчальному процесі дозволить істотно збагатити систему дидактичних засобів і сформулювати нетрадиційні інформаційно-комп'ютерні технології навчання. Освітня практика породжує складне, суперечливе різноманіття методів, методик навчання. І буде методологічно невірно і практично неможливо брати їх всі на озброєння. Ще К.Д.Ушинський висловлював думку про те, що передача готових порад, які не залежать від конкретних умов навчання і виховання, неможлива, адже передається ідея, яку “взяли” з досвіду, а не сам досвід. [4, с.207]. А інформаційна, професійно-технологічна культура вчителя створить надійну основу для творчого відтворення передового досвіду, для пошуку і прийняття інноваційних рішень.

Освоєння нових інформаційно-комп'ютерних технологій навчання, виявиться неможливим, якщо педагоги не будуть мати достатньої технічної і методичної підготовки,

а також, що дуже важливо, стимулів для використання комп'ютера у своїй діяльності. Освоєння нових інформаційних технологій учнями можливо тільки при умові, що підготовка викладачів у цій області буде випереджальною. Тому інформатизація педагогічної освіти є пріоритетним, визначальним напрямком для всієї інформатизації освіти.

Інформатизація викликає інтерес у педагогів, у той же час використовувати нові інформаційні технології в педагогічній діяльності освітяни не поспішають. Основним стримуючим фактором впровадження засобів нових інформаційних технологій є відсутність знань у цій області, відсутність часу для саморозвитку, відсутність доступу до комп'ютерної техніки. Тому постає проблема підготовки вчителів в області застосування нових інформаційних технологій у своїй діяльності, вчителів, що вміють використовувати конкретне прикладне програмне забезпечення в навчальному процесі, а також методистів по впровадженню нових інформаційних технологій у ці процеси.

У своєму становленні і розвитку готовність педагога до застосування інформаційно-комп'ютерних технологій можна розділити на три рівні.

На першому рівні педагоги застосовують інформаційно-комп'ютерні технології для вирішення вузькопредметних задач навчального процесу як доповнення до традиційних засобів навчання для виконання наступних функцій: навчальної, контролюючої, тренажерної і вкрай рідко – ігрової. Прикладом першого рівня застосування інформаційно-комп'ютерних засобів може служити їх використання при вивченні інформатики або інших предметів шкільної програми з метою проведення різних заліків, контрольних робіт або як тренажер.

Другий рівень допускає використання педагогами інформаційних технологій для рішення не тільки вузькопредметних, але і міжпредметних задач навчального процесу, для посилення його інтегрованості, але як і раніше, у системі традиційних засобів навчання. Функції інформаційно-комп'ютерних технологій на цьому рівні дещо змінюються і включають: ігрову, моделюючу, дослідницьку функції, конструкторську та проективну діяльність.

На третьому рівні – найвищому – інформаційно-комп'ютерні технології служать педагогові для вирішення дидактичних задач в інтегрованому навчальному процесі, для розвитку системного мислення учня. Тут комп'ютерні технології уже виходять на передній план, використовуються в системі нетрадиційних засобів навчання (комплекс комп'ютерних освітніх програм, підручники-путівники по комп'ютерному середовищу та ін.).

Дана рівнева модель може бути основою для діагностики вихідної інформаційної підготовки педагогів. Але значну проблему представляє відсутність у даний час системи підготовки викладачів, які здатні навчати з високим професіоналізмом різні категорії педагогів, кваліфіковано здійснювати учбово-методичне забезпечення курсів; мотивувати, заохочувати розвиток і саморозвиток особистості педагога; а також розрізненість зусиль установ, організацій різних рівнів, які покликані здійснювати формування інформаційної культури, процесу інформатизації, у цілому, в освіті зокрема.

Список використаних джерел

1. Лаврентьев Г.В. Инновационные обучающие технологии в профессиональной подготовке специалистов/ Г.В.Лаврентьев, Н.Б.Лаврентьева. Ч.1. – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2002. – 156с.
2. Лаврентьев Г.В. Инновационные обучающие технологии в профессиональной подготовке специалистов/ Г.В.Лаврентьев, Н.Б.Лаврентьева, Н.А.Неудахина. Ч.2. – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2002. – 232с.
3. Симоненко В.Д., Воронин А.М. Педагогические теории, системы, технологии. Учеб. пособ. для пед. работников и студентов педвузов. – Брянск, 1998. – 257 с.
4. Ушинский К.Д. Твори: В 6-ти т. – К.: Рад. шк., 1952-1955. – Т.5. – 512 с.

ЗМІСТ

Секція 1. Інформаційні технології в освітній та науковій діяльності

Батишкіна Ю.В. ПЕРСПЕКТИВИ ІНТЕГРАЦІЇ ВІТЧИЗНЯНОЇ ТА СВІТОВОЇ ОСВІТИ В ГАЛУЗІ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ	3
Нестерчук М. П., Гульчук Ю.М. ФОРМУВАННЯ КОМУНІКАТИВНИХ ЗДІБНОСТЕЙ СТУДЕНТА В ІНФОРМАЦІЙНО-КОМП'ЮТЕРНОМУ ПРОСТОРІ	4
Войтович І.С. ОРГАНІЗАЦІЇ НАУКОВОЇ РОБОТИ ЗІ СТУДЕНТАМИ З ВИКОРИСТАННЯМ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ.	6
Гнедко Н.М. ДО ПИТАННЯ ПІДГОТОВКИ ПЕДАГОГІВ ЗАСТОСОВУВАТИ НОВІТНІ ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ В НАВЧАЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ.	8
Зоряка О.В., Юрченко А.С. ВИКОРИСТАННЯ НОВІТНИХ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ ДЛЯ ВСТАНОВЛЕННЯ МІЖПРЕДМЕТНИХ ЗВ'ЯЗКІВ ФІЗИКИ З ПРОФЕСІЙНО- ОРІЄНТОВНИМИ ДИСЦИПЛІНАМИ.	10
Кравченко О.О. ІНТЕРНЕТ-РЕСУРСИ ПО ВИВЧЕННЮ ЖИТТЯ І ТВОРЧОСТІ ПАНТЕЛЕЙМОНА КУЛІША.	12
Мирончук Т.С., Войтович І.С. ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ В НАВЧАЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ ТА ДОЗВІЛЛІ ...	13
Павлова Н.С. ВИКОРИСТАННЯ ППЗ GRAN У ПРОЦЕСІ ФОРМУВАННЯ В УЧНІВ РОЗУМОВИХ ДІЙ	16
Савонова О.В. ОРГАНІЗАЦІЙНІ ЗАСАДИ ПІДГОТОВЧОГО ПЕРІОДУ ПОТОЧНОГО І ПІДСУМКОВОГО КОНТРОЛЮ З ВИКОРИСТАННЯМ АВТОМАТИЗОВАНОЇ СИСТЕМИ ТЕСТУВАННЯ "CamomileNET"	18
Хоменчук Т.С. ФОРМУВАННЯ ІНФОРМАЦІЙНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ УЧНІВ.	20
Шліхта Г.О. ДИДАКТИЧНА МОДЕЛЬ ПРОЦЕСУ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ ВЧИТЕЛІВ ІНФОРМАТИКИ ДО ПРОФОРІЄНТАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЗІ СТАРШОКЛАСНИКАМИ.	21
Шмирова О.В. АНАЛІЗ ІНТЕРНЕТ- САЙТІВ В ПРОЦЕСІ ПОШУКУ НАУКОВИХ ПУБЛІКАЦІЙ ІНОЗЕМНОЮ МОВОЮ.	23
Шокалюк С.В., Теплицький О.І. МОБІЛЬНІ ТЕХНОЛОГІЇ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ У СЕРЕДНІЙ ТА ВИЩІЙ ШКОЛІ.	25
Ротар О.С. ВИКОРИСТАННЯ СУЧАСНИХ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ ПРИ КОРИСТУВАННІ ІНТЕРНЕТ-РЕСУРСАМИ У НАВЧАННІ НА ДИСТАНЦІЙНІЙ ФОРМІ. ЗБЕРЕЖЕННЯ ІНФОРМАЦІЇ.	27

Секція 2. Інформаційні технології в економіці і менеджменті

Барыло И.В., Йошенко И.Н.

УПРАВЛЕНИЕ ЗАПАСАМИ ШВЕЙНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ С ПОМОЩЬЮ
МНОГОПРОДУКТОВОЙ СТАТИСТИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ. 29

Горобець С. М.

ВИКОРИСТАННЯ КОМП'ЮТЕРНИХ ПРОГРАМ МОДЕЛЮВАННЯ СТАНУ
ЕКОНОМІЧНОГО ОБ'ЄКТУ В ПРОЦЕСІ ФОРМУВАННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ
КОМПЕТЕНТНОСТІ СТУДЕНТІВ-ЕКОНОМІСТІВ. 31

Колос В.В., Курята В.М.

МОДЕЛЮВАННЯ БАНКІВСЬКИХ СИСТЕМ ДИСТАНЦІЙНОГО
ОБСЛУГОВУВАННЯ. 32

Колос В.В., Бідюк Ольга

ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ЗАСТОСУВАННЯ ІНТЕРНЕТ-
БАНКІНГУ В КОМЕРЦІЙНОМУ БАНКУ. 35

Майструк О.С.

ІНФОРМАЦІЙНО-АНАЛІТИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СТРАТЕГІЧНОГО
УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ. 38

Хомич В.В.

РОЛЬ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ У
ВНУТРІШНЬОГОСПОДАРЬСЬКОМУ КОНТРОЛІ. 40

Секція 3. Інформаційні технології в природничо-математичних науках

Вдовиченко И.Н.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРОГРАММЫ ДЛЯ МНОГОКРИТЕРИАЛЬНОГО
ЭКСПЕРТНОГО ОЦЕНИВАНИЯ АЛЬТЕРНАТИВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ
ДИСЦИПЛИНЫ "ОРГАНИЗАЦИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ЭВМ". 43

Войтович О.П.

ВИКОРИСТАННЯ КОМП'ЮТЕРА ПІД ЧАС ВИВЧЕННЯ ПРИРОДНИЧИХ
ПРЕДМЕТІВ В ОСНОВНІЙ ШКОЛІ. 44

Галатюк М.Ю.

РОЗВ'ЯЗУВАННЯ ТВОРЧИХ ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНИХ ЗАДАЧ З
КОМП'ЮТЕРНОЮ ПІДТРИМКОЮ. 46

Головін М.Б.

МОНІТОРИНГ ФОРМУВАННЯ СИСТЕМИ ЗНАНЬ УМІНЬ І НАВИЧОК З
ПРАКТИЧНОГО ПРОГРАМУВАННЯ. 47

Голоденко О.М.

ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ ПРИ ВИВЧЕННІ КУРСУ АСТРОНОМІЇ. 48

Гунько О. В.

ПОСТРОЕНИЕ ВЫРОЖДЕННЫХ ЗАДАЧ ЛИНЕЙНОГО
ПРОГРАММИРОВАНИЯ. 50

Криницький Д.В., Войтович І.С.

ФОРМУВАННЯ КАДАСТРОВИХ КАРТ ЗАСОБАМИ ГІС. 52

Лавриненко Т.І., Шевченко С.М.

ЗАСТОСУВАННЯ БАЙЄСОВИХ МЕРЕЖ ДОВІРИ В СУЧАСНИХ ОСВІТНІХ
ТЕХНОЛОГІЯХ. 53

Матвійчук Н.В.

VISUAL BASIC FOR APPLICATIONS, ЯК ЗАСІБ ПРОГРАМУВАННЯ БАЗ
ДАНИХ. 54

Мірошниченко І.Г. ОСОБЛИВОСТІ ВИВЧЕННЯ ШКІЛЬНОЇ РАДІОЕЛЕКТРОННОЇ АПАРАТУРИ ЗА ДОПОМОГОЮ НАВЧАЛЬНИХ КОМП'ЮТЕРНИХ ПРОГРАМ.	56
Присяжнюк І.М., Романів О.В. АСИМПТОТИЧНЕ НАБЛИЖЕННЯ РОЗВ'ЯЗКІВ СИНГУЛЯРНО ЗБУРЕНИХ КРАЙОВИХ ЗАДАЧ КОНВЕКТИВНОЇ ДИФУЗІЇ З УРАХУВАННЯМ МАЛОГО МАСООБМІНУ.	57
Семешук І.Л., Кузнюк Ю.Б. МОДЕЛЮВАННЯ ЕЛЕКТРИЧНИХ ПОЛІВ ТОЧКОВИХ ЗАРЯДІВ З ВИКОРИСТАННЯМ ППЗ GRAN1.	59
Семешук І.Л., Семешук М.Г. ВИКОРИСТАННЯ ППЗ GRAN1 ДЛЯ РОЗВ'ЯЗУВАННЯ РОЗРАХУНКОВИХ ХІМІЧНИХ ЗАДАЧ.	61
Трохимчук О. Я., Фурсачик О. А., Присяжнюк І.М. ОБЕРНЕНІ СИНГУЛЯРНО ЗБУРЕНІ ЗАДАЧІ ТИПУ “КОНВЕКЦІЯ-ДИФУЗІЯ” ДЛЯ ДВОЗВ'ЯЗНИХ ОБЛАСТЕЙ.	64
Шроль Т.С. ОСОБЛИВОСТІ ЗАСТОСУВАННЯ МЕТОДУ ДИНАМІЧНОГО ПРОГРАМУВАННЯ В ЗАДАЧАХ.	65

Секція 4. Інформаційні технології в графіці і дизайні

Абрамович В.В. ПОНЯТТЯ МУЛЬТИМЕДІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ.	68
Вишневська В.В., Гнедко Н.М. СТВОРЕННЯ ДИЗАЙНУ УПАКОВКИ ЗА ДОПОМОГОЮ QUARKWRAPTURE 1.5.	69
Гаращук К. В. ОСОБЛИВОСТІ МУЛЬТИМЕДІА РЕКЛАМИ.	70
Гнедко Н.М. КОМП'ЮТЕРНИЙ ДИЗАЙН – ВАЖЛИВА СКЛАДОВА ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ РЕКЛАМНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ У ВИЩИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДАХ	72
Качмарик О.В., Брик І.О. BLUETOOTH – НОВИЙ ЗАСІБ РЕКЛАМИ.	73
Ковальчук Т.П. ДЕЯКІ ЗАСАДИ ЕФЕКТИВНОСТІ ДІЇ ЗОВНІШНЬОЇ РЕКЛАМИ.	74
Малашенкова І.А., Гнедко Н.М. ІНТЕРНЕТ ЯК ЗАСІБ РЕКЛАМУВАННЯ БРЕНДА.	77
Матвійчук О.М. ПЕРЕВАГИ МУЛЬТИМЕДІЙНИХ ПРЕЗЕНТАЦІЙ.	78
Фещук Ю.В. КОМПЛЕКСНЕ ВИКОРИСТАННЯ ЗАСОБІВ КОМП'ЮТЕРНОЇ ГРАФІКИ ДЛЯ РОЗВИТКУ ПРОСТОРОВОГО МИСЛЕННЯ СТУДЕНТІВ.	80
ЗМІСТ	81