

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
РІВНЕНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
Філологічний факультет
Кафедра української мови та славістики**



ЛІНГВІСТИЧНІ СТУДІЇ МОЛОДИХ ДОСЛІДНИКІВ

Збірник наукових праць

Випуск 14

Рівне – 2025

*Рекомендовано до друку вченою радою Рівненського державного гуманітарного університету
(протокол № 8 від 30 червня 2025 року)*

Рецензенти:

Ніколаєнко Л. І., кандидат філологічних наук, старший науковий співробітник відділу слов'янських мов Інституту мовознавства імені О. О. Потебні;

Мединська Н. М., доктор філологічних наук, професор кафедри української мови та методик викладання, проректор з наукової роботи Міжнародного економіко-гуманітарного університету імені академіка Степана Дем'янчука;

Деменчук О. В., доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри романо-германської філології Рівненського державного гуманітарного університету.

Редакційна колегія:

Адах Н. А., канд. філол. н., доцент кафедри української мови та славістики РДГУ (*заст. гол. ред.*);

Антончук О. М., канд. пед. наук, доцент кафедри української мови та славістики РДГУ;

Архангельська А. М., докт. філол. н., професор кафедри славістики (секція україністики) Університету ім. Ф. Палацького в Оломоуці (Чеська Республіка);

Вокальчук Є. Л., канд. пед. н., доцент, завідувач навчально-методичного кабінету Рівненського економіко-технологічного коледжу НУВГП;

Волос Н. П., канд. філол. н., доцент кафедри української мови та славістики РДГУ (*гол. ред.*);

Гаврилюк Н. В., канд. філол. н., доцент кафедри української мови та славістики РДГУ (*заст. гол. ред.*);

Максимчук В. В., канд. філол. н., доцент, завідувач кафедри української мови і літератури НУ «Острозька академія»;

Мороз Л. В., канд. філол. н., професор, завідувач кафедри іноземних мов РДГУ;

Ніколайчук Г. І., канд. пед. н., професор, декан філологічного факультету РДГУ;

Павлюк Н. П., канд. пед. наук, доцент кафедри української мови та славістики РДГУ;

Ричагівська Ю. Є., канд. філол. н., доцент кафедри української мови та славістики РДГУ (*заст. гол. ред.*);

Совтис Н. М., докт. філол. н., професор, завідувач кафедри української мови та славістики РДГУ;

Шкарбан Т. М., канд. філол. н., доцент кафедри української мови та славістики РДГУ;

Шульжук Н. В., канд. філол. н., доцент кафедри української мови та славістики РДГУ.

Л 59 Лінгвістичні студії молодих дослідників: Збірник наукових праць. Рівне : РДГУ. 2025. Вип. 14. 229 с.

До збірника увійшли матеріали конференції, присвяченої пам'яті професора Каленика Шульжука та професорки Галини Вокальчук, зокрема статті молодих дослідників і провідних фахівців у галузі філології та лінгводидактики.. У працях розглянуто актуальні питання граматики сучасної української мови, лексикології, проблеми мовної освіти, актуальні питання міжкультурної комунікації, мовно-літературні трансформації.

Для науковців, викладачів, аспірантів, студентів-філологів, учнів шкіл.

Відповідальна за випуск – канд. філол. наук, доцент Н. П. Волос.

Видання здійснено в межах наукового проекту кафедри української мови та славістики Рівненського державного гуманітарного університету «Лінгвістичні студії молодих дослідників».

Волос Наталія, Авдейчик Катерина

**СИНТАКСИЧНІ КОНСТРУКЦІЇ З ОЗНАЧЕННЯМИ
В РОМАНІ «ЗА СПИНОЮ» ГАСЬКИ ШИЯН:
СТРУКТУРНО-ФУНКЦІЙНИЙ АСПЕКТ**

У статті досліджено особливості функціонування означень як другорядних членів речення в побудові простої конструкції або елемента предикативної частини складної одиниці в романі «За спиною» Гаськи Шиян з урахуванням їхньої семантики, структурної організації та комунікативної функції. Виявлено, що означення в авторському мовленні письменниці відіграють важливу роль у створенні естетичного, емоційного та сюжетного наповнення тексту. Робота базується на антропоцентричному підході до мови, що дозволяє осмислити індивідуальний стиль автора через синтаксичну структуру художнього мовлення. Особливу увагу приділено функційній ролі означень як засобу деталізації образів, емоційного заглиблення та стилістичної виразності авторського тексту.

Ключові слова: *означення, синтаксична конструкція, комунікативна функція, індивідуальний стиль, антропоцентризм, художнє мовлення.*

This article examines the functioning of adjectives as secondary parts of a sentence in the construction of a simple structure or predicative element of a complex unit in Gaska Shyan's novel "Behind My Back," taking into account their semantics, structural organization, and communicative function. It is revealed that adjectives in the writer's speech play a significant role in creating the aesthetic, emotional, and narrative content of the text. The study is based on an anthropocentric approach to

language, which allows for an understanding of the author's individual style through the syntactic structure of literary speech.

Particular attention is paid to the functional role of adjectives as a means of detailing images, emotional depth, and stylistic expressiveness in the author's text.

Keywords: *adjective, syntactic structure, communicative function, individual style, anthropocentrism, literary speech.*

Будь-яка епоха в часовому відліку зберігає в мові досвід поколінь, який накопичує інформацію про явища, процеси, події, людей та рівень розуміння дійсності, що поступово формує картину світу у свідомості нації.

Із розвитком людства змінювалася концепція бачення лінгвістичної парадигми: від розуміння мови як системи в історичній прогресії до пізнання мовної системи через суб'єктивність усвідомлення реальності життя, котре відтворює наше мовлення. Саме мовлення будь-якої людини, яке базується на загальних зразках мови, побудоване з урахуванням особливостей правил синтаксичної організації, поняття якої сформоване індивідуальним мовним стилем особистості. Зокрема, митців культури та літератури, їхніми цінностями, вподобаннями та переконаннями, що відповідає виклику епохи.

А відтак мова художньої літератури стає цінним об'єктом для подальших наукових досліджень з урахуванням різних аспектів.

Від часу початку війни 2014 року, а особливо від моменту повномасштабного вторгнення зорієнтованість української літератури і культури зазнала кардинальних змін. Від толерування чужого в минулому до прозріння наших днів, до повернення своєї самобутності, вкраденої упродовж століть. На сьогодні цікавими є художні твори тих авторів, які попри біль та жахіття війни, несуть добро і оптимізм, у творах яких автори розповідають і про відповідальність перед країною, і про стосунки, які врятовують наш стражденний світ.

На літературному обрії останнього десятиліття засвітилася нова моволюбка – Гаська Шиян (повне ім'я – *Шиян Галина Романівна*), епатажна українська сучасна письменниця, лірична поетка, класична філологиня та професійна перекладачка. Авторська манера молодшої авторки, на думку літературних критиків, є не тільки стилістично зрілою, але «важливою для сучасності, адже вписує війну в Україні в універсальний людський контекст» [1]. Тому актуальним питання нашого сьогодення є популяризація, деталізація та дослідження творів наших сучасників-моволюбців.

А відтак принцип антропоцентризму, який зреалізовано в контексті комунікативного сприяння, забезпечує дослідження синтаксичних побудов із позиції функційності, відповідно до якого із речення як синтаксичної одиниці-конструкції вичленовуються два ряди компонентів: формально-граматичні та семантико-синтаксичні.

Науковий інтерес до питання дослідження типології другорядних членів речення попри різногатункові напрацювання залишається і досі **актуальним** та пріоритетним насамперед для осмислення не тільки структурної, але й семантичної будови, їхнього функційного потенціалу.

Мета статті – виявити особливості вживання різновидів означення як компонентів простої конструкції чи предикативних частин складної структури в романі Гаськи Шиян, їх семантику, комунікативне розуміння та функційну важливість для аналізованого доробку.

Українське мовознавство в царині досліджень питання типології членів речення представлене іменами І.К. Білодіда, М. В. Будько, І. Р. Вихованця, Н. В. Гуйванюк, А. П. Загнітка, Н.Л. Іваницької, Т. Є. Масицької, М. В. Мірченка, Н. Г. Ніколаєвої, І. А. Пасічник, О. О. Потебні, М. І. Степаненка, В. А. Тимкової, К. Ф. Шульжука та ін.

Картотека ілюстративного матеріалу сформована шляхом суцільної вибірки простих та складних речень із роману «За спиною» Гаськи Шиян, у яких

функціують означення. Аналіз джерельної бази засвідчив, що в аналізованому тексті нами виявлено певну статистику (42% від загальної кількості типології другорядних членів речення) у вживанні **означення**. Цей компонент характеризується різновидом прислівного значення підрядного синтаксичного зв'язку, є необов'язковим елементом за формальною ознакою формування структурної схеми речення, проте часто виконує функцію передбачуваної одиниці. Зокрема, значення присубстантивності, тобто залежності від іменника, робить його відмінним від типології обставин та додатка.

Нами вибрано понад 230 конструкцій, у яких реалізується уся типологія означень, однак із певною частотністю вживання в аналізованому романі: узгоджені (56 %), неузгоджені (44 %), поширені (39 %), непоширені (61 %).

Автор будь-якого тексту художнього твору постає перед нами як особистість із характерною їй індивідуальністю, яку він, творець слова, реалізує завдяки категорії суб'єктивності у своїй мовленнєвій діяльності – художньому доробку.

Оскільки поет/письменник є частиною соціуму, який формує народ як носій мови, то відповідно митців виформовує ця мова і водночас вони реалізують у своєму авторському мовленні як індивіди, тобто суб'єкти.

Саме письменницька суб'єктивність реалізується в конкретних ситуаціях сюжетних ліній, а відтак у здатності автора вербалізувати інформацію так, щоб у читача не виникали питання щодо неповноти викладу матеріалу. Адже читач не тільки технічно стежить за розвитком подій твору, а отримує естетичну насолоду від діалогу з творцем слова через його образи.

У цьому контексті надзвичайно цікавою є мовна індивідуальність Гаськи Шиян як нашої сучасниці, яка продовжуючи мовні традиції, все ж намагається сформувати основу своєї мовленнєвої новизни.

Своє авторське бачення життєвих ситуацій письменниця описує в романі «За спиною», який було написано упродовж 2016–2017 років, але опубліковано 2019 року.

Наше дослідження засвідчило, що письменниця має свої вподобання в поєднанні наповнення синтаксичних конструкцій позиціями означення як другорядного члена речення, що виконує надзвичайно важливу функцію для тексту роману.

За нашими даними, мові авторки характерна своєрідна специфіка. Насамперед, варто зазначити, що Гаська Шиян не відмовляється від традиційного використання поєднуваності в будові речення таких структурних схем: *узгоджене означення + узгоджене означення + означуване слово; узгоджене означення + означуване слово + неузгоджене означення; узгоджене означення + означуване слово + узгоджене означення + неузгоджене означення*. Ми виявили значну частотність таких конструкцій. Наприклад: *Я несуч якісь банки квашеної капусти і морожені вареники (2); Ти став осторононь хаотичного натяку на шеренгу і, щойно я від'їхала, одягнув на голову свої білі бездротові навушники (2); Я віддаляюся від тебе у цю ранкову ніч – усі вікна ніби ховають за собою чорні діри індивідуального використання, концентрують у собі екстракти з дна людських душ (2); У мене відчуття, що на потилиці маю ще пару очей, які дивляться у гучний тунель вулиць, наче у бінокль через дзеркало заднього огляду (2); Білий вигин наївного дитячого сердечка, наче з діваччої анкети, розпливається у всепоглинаючій мряці і губить половину (2).*

Проте Гаську Шиян можна назвати мисткинею слова, яка вміло, вдало й пізнавально для читача намагається створити різні схеми речень, у котрі майстерно уводить значну кількість означень. Саме за рахунок функціонування цих одиниць із різною семантикою читач одночасно отримує додаткову і уточнювальну характеристику осіб, подій, явищ, почуттів та дрібниць, які врешті-решт доформовують як сюжетну лінію загалом, так і дрібниці, які потім

виявляються частиною важливого ланцюга подій. Вир означень, їхня семантика та кількість приховано налаштовує читача на універсальність таких синтаксичних конструкцій – швидко, чітко, образно, інтелектуально і реалістично сприйняти комунікативне завдання автора.

Наприклад, синтаксична побудова містить основну інформацію про ситуацію, а також супровідну, приховану, лаконічну: *Дістаю пакетик саморобного кривенького печива з підписаною дитячим почерком листівкою*. Основна, базова структура *Дістаю пакетик з листівкою* супроводжується нашаруванням доповнювальних даних, які надзвичайно детально описують ситуацію: *Пакетик печива; Печиво є саморобне; Печиво є кривеньке; Листівка є підписана; Почерк є дитячий*.

Її перу характерні речення, у яких може поєднуватися як 1 означення, так і одночасно 4-5, окрім того, в одній конструкції можуть функціювати як узгоджені/неузгоджені, так і поширені/непоширені одиниці. Наприклад: *Мартуся, яка, мабуть, була серед тих дітей, які збивали мене з ніг на перерві у коридорах старої будівлі школи, дякувала солдатам за мужність і бажала їм божої опіки (2); Грудки болота, пісок, шматки розмоклого картону, коричнева вода – все стікає стінками банок з капустою, затікає в пакетики з саморобним печивом і морозженими варениками, розмочує фломастери і гелеві ручки з блискітками на листівках (2); Твоя фігурка у цій зворотній, безперспективній перспективі віддаляється, але якийсь надпотужний пристрій у моїй голові дозволяє макронаближення до твоїх нігтів без жодної задирки – блискучих, наче відполірованих, до вистрижених скронь під довшим волоссям, до подразнень від бритви на підборідді, до щетинок, що наче мобілізуються і починають ворухитися в глибині шкіри, щойно ти поголився (2); Повз спілку ветеранів Афганістану, біля якої рівно під чорно-червоним і синьо-жовтим прапорами стоять порожня пляшка горілки і пачка соку, на тонких леопардових ногах швидкою пінгвінячою ходою поспішає духовна сестра канарки зі спортзалу (2).*

Таким чином, кожен носій мови, зокрема письменник/поет, аналізуючи ситуацію, у яку потрапив сам чи уявну, уважно стежить за усіма аспектами події. Проте він у процесі осмислення намагається, зважаючи на своє бачення, дати всебічну оцінку: якісну характеристику, простежити умовно-наслідкові зв'язки та ін., тим самим робить спроби створити свій стиль мовної поведінки в соціумі. Гаська Шиян як молода, амбітна, епатажна моволюбка створює усі умови, аби читач, занурившись у світ героїв, відчув естетику почуттів, трагізм нашого воєнного життя та психологізм ситуацій навколо нас. Усі синтаксичні конструкції її авторської мови, а також їх наповнення є універсальними, інтелектуальними, реалістичними, глибокими, відвертими. Саме ця здатність бути чесною із читачем формує її ідеостиль.

Література

1. Львів'янка Гаська Шиян стала першою лауреаткою Літературної премії ЄС.
URL : <https://zbruc.eu/node/89477>.
2. Шиян Гаська. За спиною. 2019. URL: <https://chitaka.com.ua/knigi/za-spynoyu/>

ЗМІСТ

НА ПОШАНУ СВІТЛОЇ ПАМ'ЯТІ
ПРОФЕСОРА КАЛЕНИКА ФЕДОРОВИЧА ШУЛЬЖУКА ТА
ПРОФЕСОРКИ ГАЛИНИ МИКОЛАЇВНИ ВОКАЛЬЧУК

Адах Наталія, Гаврилюк Наталія

ЗАВЖДИ В ПОШУКАХ НОВОГО: ТВОРЧОСВІТ ПРОФЕСОРА ГАЛИНИ
МИКОЛАЇВНИ ВОКАЛЬЧУК.....4

Ричагівська Юлія

ГРАМАТИЧНІ ОБРІЇ ПРОФЕСОРА КАЛЕНИКА ШУЛЬЖУКА.....13

РОЗДІЛ 1

ІННОВАЦІЙНІ ПРОЦЕСИ У ГРАМАТИЦІ УКРАЇНСЬКОЇ ТА
СЛОВ'ЯНСЬКИХ МОВ ЄС

Барчук Людмила

СТИЛІСТИЧНИЙ СИНТАКСИС ЯК РОЗДІЛ ЛІНГВОСТИЛІСТИКИ.....20

Волос Наталія, Авдейчик Катерина

СИНТАКСИЧНІ КОНСТРУКЦІЇ З ОЗНАЧЕННЯМИ В РОМАНІ «ЗА СПИНОЮ»
ГАСЬКИ ШИЯН: СТРУКТУРНО-ФУНКЦІЙНИЙ АСПЕКТ.....25

Волос Наталія, Баковецька Дарина

КОМУНІКАТИВНО-ПРАГМАТИЧНЕ НАВАНТАЖЕННЯ СКЛАДНИХ
СПОЛУЧНИКОВИХ КОНСТРУКЦІЙ НЕРОЗЧЛЕНОВАНОЇ СТРУКТУРИ В
ТЕКСТАХ ТВОРІВ А. КОКОТЮХИ.....32

Волос Наталія, Сукало Тетяна

ЛІНГВАЛЬНІ ОСОБЛИВОСТІ СКЛАДНИХ БАГАТОКОМПОНЕНТНИХ РЕЧЕНЬ У
ТВОРАХ НАТАЛІЇ ГУРНИЦЬКОЇ.....39

Шкарбан Тамара, Бабич Христина

СКЛАДНОСУРЯДНІ РЕЧЕННЯ У ПРОЗІ МАРІЇ МАТІОС.....47

Шульжук Наталія, Бальчаровська Богдана

МОРФОЛОГІЧНІ ВЕРБАЛІЗАТОРИ ЕМОЦІЙ У РОМАНІ «НЕ ОЗИРАЙСЯ І МОВЧИ» М. КІДРУКА.....	53
---	-----------

Шульжук Наталія, Пляшко Софія СИНТАКСИЧНІ МАРКЕРИ СІМЕЙНОГО КОНФЛІКТУ В ПОВІСТІ «КАЙДАШЕВА СІМ'Я» І. НЕЧУЯ-ЛЕВИЦЬКОГО.....	66
---	-----------

Шульжук Наталія, Тарасюк Анастасія ПРАГМАЛІНГВІСТИЧНИЙ ПОТЕНЦІАЛ ЗВЕРТАНЬ У ХУДОЖНЬОМУ МОВЛЕННІ ЛІНИ КОСТЕНКО (НА МАТЕРІАЛІ РОМАНУ «МАРУСЯ ЧУРАЙ»)	78
---	-----------

РОЗДІЛ 2

ЛЕКСИЧНА СИСТЕМА МОВИ В ЇЇ ВЗАЄМОЗВ'ЯЗКАХ І ДИНАМІЦІ

Буян Софія ОСОБЛИВОСТІ МОВНОЇ ПОВЕДІНКИ В ІНТЕРНЕТІ: СЛЕНГ, ЕМОДЗІ, МЕМИ,	93
--	-----------

Маслова Юлія РЕПРЕЗЕТАЦІЯ МЕДИЧНОЇ ТЕРМІННОЇ ЛЕКСИКИ У ГАЗЕТНОМУ ДИСКУРСІ ВОЄННОГО ПЕРІОДУ.....	98
--	-----------

Омельковець Руслана, Свірса Діана КОГНІТИВНО-ЛІНГВІСТИЧНЕ МОДЕЛЮВАННЯ НОМІНАЦІЇ «БУДЯК ПОНИКЛИЙ» У ФОЛЬКЛОРНИХ ТЕКСТАХ ВОЛИНСЬКОЇ ОБЛАСТІ: ЕТНОСЕМІОТИЧНИЙ АСПЕКТ.....	111
--	------------

Самсонік Інна СУЧАСНИЙ МОЛОДІЖНИЙ СЛЕНГ ЯК МОВНЕ ЯВИЩЕ.....	117
--	------------

Ясак Світлана ТИПОВІ АНОРМАТИВИ В МОВЛЕННІ СУЧАСНОГО СТУДЕНТА.....	124
---	------------

РОЗДІЛ 3

МОВНА ОСВІТА: ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ

Антончук Олександр

СУЧАСНИЙ ПІСЕННИЙ ДИСКУРС У МОВНОМУ ОСВІТНЬОМУ ПРОСТОРІ.....132

Жакун Людмила

**ФОРМУВАННЯ МОВНИХ КОМПЕТЕНЦІЙ У ПРОЦЕСІ ВИВЧЕННЯ ПРЕДМЕТУ
«УКРАЇНСЬКА МОВА ЗА ПРОФЕСІЙНИМ СПРЯМУВАННЯМ».....139**

Левкович Софія

**ІННОВАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ ВИВЧЕННЯ ДІАЛЕКТНОЇ ЛЕКСИКИ В
ЗАГАЛЬНООСВІТНІХ ЗАКЛАДАХ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ.....145**

Левшунова Олена

**ЕСЕ ЯК ВИД НАВЧАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ МАЙБУТНІХ ПЕДАГОГІВ НА ЗАНЯТТЯХ
УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ.....150**

Павлюк Наталія

**ВПЛИВ МЕМІВ, РЕКЛАМИ Й ВІДЕО НА ВИВЧЕННЯ СУЧАСНОЇ УКРАЇНСЬКОЇ
МОВИ У ШКОЛІ.....158**

РОЗДІЛ 4

МІЖКУЛЬТУРНА КОМУНІКАЦІЯ ТА ПЕРЕКЛАДОЗНАВСТВО

Білоконенко Людмила

МІЖКУЛЬТУРНІ ВІДМІННОСТІ ЯК ДЖЕРЕЛО КОНФЛІКТІВ.....174

Прохасько Маркіян

**ТЛУМАЧЕННЯ НАВКОЛИШНЬОГО СВІТУ ЯК РОБОТА АВТОРА З
МІЖКУЛЬТУРНОЇ КОМУНІКАЦІЇ.....182**

РОЗДІЛ 5
МОВНО-ЛІТЕРАТУРНІ ТРАНСФОРМАЦІЇ В УМОВАХ
СУСПІЛЬНИХ КРИЗ І ВИКЛИКІВ

Іванова Ольга

ВТІЛЕННЯ ОСНОВНИХ ЕКЗИСТЕНЦІЙНИХ КАТЕГОРІЙ У ПОВІСТІ-ПРИТЧІ
Р. БАХА «ЧАЙКА ДЖОНАТАН ЛІВІНГСТОН».....191

Носок Анастасія, Савенок Марія

ІНТЕРПРЕТАЦІЯ КОНЦЕПТУ ХАТА В «КОБЗАРІ» ТАРАСА ШЕВЧЕНКА.....196

Оздемір Оксана

СИМВОЛІКА РОМАНУ ІЄНА БЕНКСА «ОСИНА ФАБРИКА».....206

ХРОНІКА

Совтис Наталія, Волос Наталія, Шкарбан Тамара

Всеукраїнська науково-практична конференція «УКРАЇНСЬКА МОВА В
НАЦІОНАЛЬНОМУ ТА СВІТОВОМУ ВИМІРАХ» (м. Рівне, 29 травня
2025 року).....212

ВІДОМОСТІ ПРО АВТОРІВ.....223

ЗМІСТ.....225

Наукове видання

ЛІНГВІСТИЧНІ СТУДІЇ МОЛОДИХ ДОСЛІДНИКІВ

Збірник наукових праць «Лінгвістичні студії молодих дослідників»

У збірнику збережено авторську орфографію і пунктуацію

Автори опублікованих матеріалів несуть повну
відповідальність за підбір, точність наведених фактів,
цитат, власних найменувань, статистичних та інших відомостей

Випуск 14

Головний редактор *Волос Н. П.*

Заступники головного редактора *Адах Н. А., Гаврилюк Н. В., Ричагівська Ю. Є.*

Відповідальна за випуск *Волос Н. П.*

Лінгвістичні студії молодих дослідників: Збірник наукових праць. Рівне : РДГУ. 2025. Вип. 14.
229 с.

Linguistic Studios of Young Researchers: A Collection of Scientific Papers. Rivne: RSUH. 2025.
Issue 14. 229 p.

This collection includes materials from a conference dedicated to the memory of Professor Kalenyk Shulzhuk and Professor Halyna Vokalchuk, including articles by young researchers and leading experts in philology and linguodidactics.

For scholars, teachers, graduate students, philology students, and schoolchildren.

This publication was produced as part of the research project "Linguistic Studios of Young Researchers" by the Department of Ukrainian Language and Slavic Studies at Rivne State Humanitarian University.

Адреса редколегії:

кафедра української мови імені професора К. Ф. Шульжука
Рівненського державного гуманітарного університету, вул. Пластова, 31, м. Рівне, 33000.