

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
РІВНЕНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
Філологічний факультет
Кафедра української мови та славістики**



ЛІНГВІСТИЧНІ СТУДІЇ МОЛОДИХ ДОСЛІДНИКІВ

Збірник наукових праць

Випуск 14

Рівне – 2025

*Рекомендовано до друку вченою радою Рівненського державного гуманітарного університету
(протокол № 8 від 30 червня 2025 року)*

Рецензенти:

Ніколаєнко Л. І., кандидат філологічних наук, старший науковий співробітник відділу слов'янських мов Інституту мовознавства імені О. О. Потебні;

Мединська Н. М., доктор філологічних наук, професор кафедри української мови та методик викладання, проректор з наукової роботи Міжнародного економіко-гуманітарного університету імені академіка Степана Дем'янчука;

Деменчук О. В., доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри романо-германської філології Рівненського державного гуманітарного університету.

Редакційна колегія:

Адах Н. А., канд. філол. н., доцент кафедри української мови та славістики РДГУ (*заст. гол. ред.*);

Антончук О. М., канд. пед. наук, доцент кафедри української мови та славістики РДГУ;

Архангельська А. М., докт. філол. н., професор кафедри славістики (секція україністики) Університету ім. Ф. Палацького в Оломоуці (Чеська Республіка);

Вокальчук Є. Л., канд. пед. н., доцент, завідувач навчально-методичного кабінету Рівненського економіко-технологічного коледжу НУВГП;

Волос Н. П., канд. філол. н., доцент кафедри української мови та славістики РДГУ (*гол. ред.*);

Гаврилюк Н. В., канд. філол. н., доцент кафедри української мови та славістики РДГУ (*заст. гол. ред.*);

Максимчук В. В., канд. філол. н., доцент, завідувач кафедри української мови і літератури НУ «Острозька академія»;

Мороз Л. В., канд. філол. н., професор, завідувач кафедри іноземних мов РДГУ;

Ніколайчук Г. І., канд. пед. н., професор, декан філологічного факультету РДГУ;

Павлюк Н. П., канд. пед. наук, доцент кафедри української мови та славістики РДГУ;

Ричагівська Ю. Є., канд. філол. н., доцент кафедри української мови та славістики РДГУ (*заст. гол. ред.*);

Совтис Н. М., докт. філол. н., професор, завідувач кафедри української мови та славістики РДГУ;

Шкарбан Т. М., канд. філол. н., доцент кафедри української мови та славістики РДГУ;

Шульжук Н. В., канд. філол. н., доцент кафедри української мови та славістики РДГУ.

Л 59 Лінгвістичні студії молодих дослідників: Збірник наукових праць. Рівне : РДГУ. 2025. Вип. 14. 229 с.

До збірника увійшли матеріали конференції, присвяченої пам'яті професора Каленика Шульжука та професорки Галини Вокальчук, зокрема статті молодих дослідників і провідних фахівців у галузі філології та лінгводидактики.. У працях розглянуто актуальні питання граматики сучасної української мови, лексикології, проблеми мовної освіти, актуальні питання міжкультурної комунікації, мовно-літературні трансформації.

Для науковців, викладачів, аспірантів, студентів-філологів, учнів шкіл.

Відповідальна за випуск – канд. філол. наук, доцент Н. П. Волос.

Видання здійснено в межах наукового проекту кафедри української мови та славістики Рівненського державного гуманітарного університету «Лінгвістичні студії молодих дослідників».

Левшунова Олена

ЕСЕ ЯК ВИД НАВЧАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ МАЙБУТНІХ ПЕДАГОГІВ НА ЗАНЯТТЯХ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ

У статті схарактеризовано види, структура, визначальні риси й етапи підготовки есе, виокремлено основні помилки та подано рекомендації щодо його складання й оформлення, визначено систему вправ для підготовки і створення академічного есе студентами на заняттях української мови в педагогічному коледжі.

Ключові слова: *навчальна діяльність, академічне есе, види, етапи підготовки, лінгвістичне оформлення, підготовчі вправи.*

The article describes the types, structure, defining features and stages of essay preparation; identifies the main mistakes and provides recommendations for the essay composition and design; defines a system of exercises for the preparation and creation of an academic essay by the students in Ukrainian language classes at pedagogical college.

Key words: *educational activity, academic essay, types, stages of preparation, linguistic design, preparatory exercises.*

*Цей величезний світ – дзеркало, у яке нам
потрібно дивитися, щоб пізнати себе до кінця.*

Мішель Монтень, засновник жанру есе

Не зважаючи на суворі виклики часу, незмінною залишається мета сучасного навчання мови – формування компетентного мовця, національно

свідомої, духовно багатой особистості. Уважаємо, що активізації навчальної діяльності, підвищенню інтересу до мови, розвитку критичного мислення та креативності сприяє есе. Цей жанр вже давно й упевнено увійшов у навчальну практику, проте й нині цілком відповідає вимогам українського суспільства [6].

Загальновідомо, що **есé** або **есéй** (фр. *essai*, фр. вимова: [ese] – спроба, нарис, від лат. *Ehagium* – зважування) – невеликий за обсягом прозовий твір, що має довільну композицію і висловлює індивідуальні думки та враження з конкретного приводу чи питання, не претендує на вичерпне і визначальне трактування теми; це жанр, який лежить на перетині художньої та публіцистичної (часом науково-популяризаторської) творчості [3]. На відміну від розповіді, завданням есе є інформація або пояснення, а не драматичне зображення чи переказ якої-небудь життєвої ситуації. Есе досягає своєї мети за допомогою прямого авторського вислову, для чого не вимагається створення ні вигаданих персонажів, ні сюжету, що пов'язує їх.

Хоча художні тексти у стилі есе відомі з часів античності, появу цього жанру пов'язують з ім'ям Мішеля Монтеня, який з 1572 року й до кінця життя працював над своїм найбільшим літературним твором, що мав назву «Проби» (фр. *Essais*). Загальновизнано, що відомими есеїстами є: Б. Шоу, Ж.-П. Сартр, А. Камю, Й. Бехер, В. Винниченко, Є. Маланюк, П. Загребельний, О. Гончар та ін. [2].

За змістом і формою есе співвідноситься з твором-міркуванням, однак перед його автором стоїть складніше завдання: спонукати читачів до роздумів, завдяки переконливості та яскравості викладу, викликати в них емоційний відгук на прочитане. Отже, форма есе є однією з найбільш зручних для спілкування з адресатом-читачем: висловлення власного ставлення до життєвих подій, вплив на його думки й переконання.

Дослідженню розвитку есе як жанру художньої літератури та публіцистики присвячені розвідки таких вітчизняних та зарубіжних учених, як: К. Брандес,

В. Березкіна, Л. Кайда, О. Маськова, Л.Садикова. Питання методики написання есе досліджували М. Балаклицький, Н. Голуб, О. Горошкіна, О. Глазова, Г. Клочек, М. Пентиліук, Г. Шелехова, К. Шендеровський тощо. Практичні поради педагогам містять статті й посібники вчителів Л. Тимощук, Г. Мукової, І. Голодюк та ін. [4].

Оскільки актуальність теми есе очевидна, **метою** статті є висвітлення його особливостей як виду навчальної діяльності студентів педагогічного коледжу – майбутніх вчителів та вихователів.

Досягнення поставленої мети потребувало вирішення таких завдань:

- проаналізувати види, структуру, визначальні риси та етапи підготовки есе;
- виокремити основні помилки та подати рекомендації щодо складання та оформлення есе;
- визначити систему вправ для підготовки створення академічного есе на заняттях української мови в педагогічному коледжі.

Існує декілька класифікацій есе. За видами є: вільне (невелике – до 10 речень, із довільною структурою та наявністю позиції автора) і формальне есе (1-2 сторінки, наявна структура-тези, аргументи, приклади, оцінювальні судження, висновок; його підвиди – інформаційне, критичне, дослідження); за змістовим наповненням – аналітичні, оповідальні, описові, рефлексивні, зіставні, критичні. Літературна форма розділяє есе на такі види: нотатки, листи, нариси, рецензії, сторінки щоденника, ліричні мініатюри. За темою виділяють історичні, художні, публіцистичні, літературно-критичні, духовно-релігійні, філософські есе, а за розкриттям світосприймання є: особистісні, суб'єктивні (основний елемент – розкриття тієї чи іншої сторони особистості автора) та об'єктивні (особистісний початок підлеглий предмету опису чи йде від якоїсь ідеї).

В умовах навчального процесу в педагогічному коледжі виділяють академічне есе як жанр творчості студентів, який виражає їх думки, почуття,

народжені в процесі міркування, поєднує філософські роздуми та авторську емоційну оцінку, містить ознаки критичності (через наведення переконливих аргументів) та характеризується багатством мови [5].

Структура есе в цілому передбачає демонстрацію на початку певної тези, яка надалі буде доводитися та аргументуватися в форматі логічного викладу, цитат, фактів. Щодо складання цієї творчої роботи існує ряд рекомендацій: 1. У назві важливо показати суть написаного, натякнути читачеві, про що буде йтися далі. 2. Вступ вимагає обґрунтованого розгляду питань, що будуть висвітлюватися у творі, висування головної гіпотези, яка підтвердиться чи спростується. 3. Основна частина складається з абзаців, у кожному з яких пишуться тези та приводиться аргументація. Кожну тезу необхідно обґрунтовувати, виходячи з особистого досвіду: використовувати історії з життя інших людей, загальновідомих явищ; фактів, що передаються без спотворення; історичних подій, які доповнюються аналізом суті, наслідків, причин. Аргументів повинно бути не менше 2-3. Всі докази плавно підводять до доведення думки чи спростування гіпотези. Тому важлива правильна логічна структура есе.

Проаналізувавши роботу над есе, можемо виділити такі етапи підготовки до його написання: 1-ий етап. Ознайомлення з есе як літературним жанром. 2-ий етап. Пояснення відмінностей між есе як жанром художньої літератури та академічним есе. Ознайомлення з цікавими роботами цього жанру. 3-ій етап. Ознайомлення з алгоритмом створення академічного есе. Практична апробація студентами такого алгоритму в малих групах або парах. 4-ий етап. Презентація створених групами (парами) академічних есе на запропоновану викладачем або студентами тему. 5-ий етап. Колективне обговорення прослуханих есе, визначення типових труднощів у їх створенні та шляхів попередження допущених помилок (змістових, мовленнєвих). 6-ий етап. Індивідуальна робота студентів над створенням есе.

Як показує досвід написання творчих робіт студентами коледжу, основними помилками при складанні та оформленні есе є:

✓ Недостатня перевірка – студентам рекомендується кілька разів вичитати твір, перевірити правопис, конструкцію пропозицій (невдалі звороти і т.д.). Стиль повинен бути зрозумілим.

✓ «Затягнуті передмови» і відсутність конкретних деталей – доведено, що короткі фрази набагато краще сприймаються візуально і на слух, проте не тоді, коли автор лаконічно дає відповідь на запитання завдання, тим самим демонструючи нездатність висловити розгорнуте судження; чи автор формулює тезу «туманно», показуючи, що або не зрозумів запитання, або не має власної позиції стосовно порушеної проблеми.

✓ Неякісні тези – на зразок: *Я думаю, що цінність минулого досвіду для сучасної людини дуже велика. На мою думку, цінність досвіду минулого для сучасної людини полягає в тому, що людина може використати цей досвід ін.*

✓ Відсутність чіткої аргументації. Основне завдання автора – аргументувати наявні ідеї без використання повторів і зайвих подробиць, що не стосується справи, напр.: автор сплутує тезу (*Що я думаю з приводу порушеної проблеми?*) й аргументи (*Чому я так думаю?*);

✓ Неконкретний або не відповідний темі висновок – коли студент узагальнює наведені аргументи, але не висловлює власної чіткої позиції із обраної теми есе.

До порад студентам щодо лінгвістичного оформлення академічного есе відносимо:

✓ зберігати логічність викладу допомагають такі мовні засоби: *Вирушаючи в дорогу роздумів над темою ... вважаю за необхідне зазначити, що; на початку розмови важливо визначитися із такими питаннями; спочатку було б доречно; зупинюся детальніше на такому факті; по-перше... продовжу цей логічний ланцюжок; свої міркування продовжу в такий спосіб; вихідною*

позицією для наступних міркувань є думка, що; завершуючи, можу сказати; стає зрозумілим, що; нарешті доходимо висновку, що ...

✓ логічність викладу на мовному рівні тексту допомагають засоби зв'язку між реченнями: лексичні повтори (*Книга – джерело знань. У книзі – мудрість і сила*), займенники (*Книга – глибина глибин. Вона – сховок мудрості*), прислівники (*Книга – невичерпна скарбниця. Тут знайдеш усе*), контекстуальні синоніми (*Книга – віконце. Просвіт у стіні слід збільшувати*), перифрази (*Книга – помічник. Друковане слово завжди з тобою*), метафори (*Книга – лише папір. Душа книги живе в читачеві*), вставні слова (*Книгу шануй. Либонь, з цього любов народжується*) ін.

Налаштуванню на створення есе певної тематики, стимулюванню творчої думки студентів (особливо під час вивчення розділу «Риторика») сприяють такі підготовчі вправи. 1. Дотримуючись алгоритму, підготуйте текст виступу на одну з поданих тем (на 3 хв). Потренуйтеся виступати з цим текстом: • *Молодіжний сленг у піснях сучасних виконавців* • *Риторика в Києво-Могилянській академії* • *Сім чудес України*. 2. Розкрийте зміст поданих висловів: «Ясність – головне достоїнство мовлення» (Аристотель). «Красномовство – це мистецтво говорити так, щоб ті, до кого ми звертаємося, слухали не лише без труднощів, але із задоволенням» (Б.Паскаль). Чи згодні ви з ними? Обґрунтуйте свою точку зору. 3. Скласти есе (1-1,5 с.) на одну з тем: • *Яким я бачу свій старт у самостійне життя* • *Вміння спілкуватися – запорука життєвого успіху людини* • *Чи замінить Інтернет телебачення, книжки, театр?* • *Чи потрібний сучасним людям етикет?* • *Без дружби життя неповноцінне*. 4. Підготуйтеся до полеміки в групі на тему «Незнання закону не звільняє порушника від відповідальності» і виконайте завдання. А. Визначившись зі своєю позицією щодо порушеної проблеми, сформулюйте кілька переконливих аргументів. Б. Знайдіть у мережі Інтернет (або у відповідній літературі) цікаві факти з історії чи життя відомих сучасників, що якнайкраще ілюструватимуть ваші аргументи. 5.

Прочитайте текст. *Вибір майбутньої професії має велике значення, адже від нього значною мірою залежить подальше життя людини. Одні вибирають фах за престижем, інші – за покликанням, а хтось погоджується реалізувати мрію батьків, хоча душа до цього не лежить.* За яким із цих принципів ви обрали справу свого майбутнього життя? Сформулюйте тезу, наведіть два аргументи, один із них проілюструйте прикладом із художньої літератури, а інший – із власного життя; сформулюйте висновок (обсяг –1,2 с.) 6. Оберіть одну із запропонованих дискусійних тем. Визначте вид суперечки. Обов'язкова умова: у 2-3 груп-учасників дискусії мають бути різні погляди на проблему. Підготуйтеся до суперечки за всіма вивченими раніше правилами: • *Які свята в Україні мають бути вихідними днями?* • *Корисне чи шкідливе вегетаріанство?* • *Чи потрібна альтернатива гаджетам?* • *Чи можуть слова руйнувати наше життя?* • *Як подолати в собі «не для мене»?* • *Чи все можна пробачати?* • *Чи потрібні нам чужі традиції?* • *Соціальні мережі – велике благо чи віртуальне нещастя?* 7. Підготуйте невелику (1 с.) розповідь на одну з тем: • *«Якось засперечалися між собою 3 книжки...»* Що може бути предметом суперечки? Запропонуйте свій варіант завершення суперечки. • Уявіть себе вчителем і підготуйте 2-3 переконливі аргументи щодо того, навіщо наполегливо навчатися, які б ви використали під час розмови з учнями. 8. Створіть фотопрезентацію (*вісім-десять слайдів*) на одну з поданих тем та складіть текст, який її «супроводжуватиме» • *Головна вулиця мого села (міста) чи обласного центру* • *Фауна моєї області* • *Сім чудес моєї області.*

Отже, проаналізувавши деякі аспекти, на які варто зауважити під час складання академічного есе як актуального виду навчальної діяльності, можемо зробити висновок, що цей вид творчої роботи сприяє формуванню особистості мовця неупередженого, здатного аргументувати власну думку, критично й креативно мислити, постійно пізнавати нове. Тож слушно зауважив Мішель Монтень, засновник жанру есе, що, пізнаючи світ, ми пізнаємо себе [2].

Література

1. Авраменко О. Українська мова (рівень стандарту): підруч. для 11 кл. К : Грамота, 2019. 208 с.
2. Балаклицький М. Есе як художньо-публіцистичний жанр. Методичні матеріали для студентів зі спеціальності «Журналістика». Х. : ХНУ ім. В. Каразіна, 2007. 74 с.
3. Літературознавчий словник-довідник /за ред. Р.Гром'яка, Ю.Коваліва, Т.Теремка. К: ВЦ «Академія», 2007. 752 с.

Електронні джерела:

4. Глазова О. Есе як актуальний вид навчально-пізнавальної діяльності учнів на уроках української мови. URL: <https://surl.li/yertjy> (дата звернення: 14.05.25)
5. Присяжнюк І. Роль академічного есе у фаховій підготовці студентів. URL: <https://surl.li/rzezim> (дата звернення: 15.05.25)
6. Українська мова (профільний рівень). Програма для 10-11 кл. ЗНЗ. URL: <https://www.clipr.cc/rnLK2> (дата звернення: 16.05.25)

ЗМІСТ

НА ПОШАНУ СВІТЛОЇ ПАМ'ЯТІ
ПРОФЕСОРА КАЛЕНИКА ФЕДОРОВИЧА ШУЛЬЖУКА ТА
ПРОФЕСОРКИ ГАЛИНИ МИКОЛАЇВНИ ВОКАЛЬЧУК

Адах Наталія, Гаврилюк Наталія

ЗАВЖДИ В ПОШУКАХ НОВОГО: ТВОРЧОСВІТ ПРОФЕСОРА ГАЛИНИ
МИКОЛАЇВНИ ВОКАЛЬЧУК.....4

Ричагівська Юлія

ГРАМАТИЧНІ ОБРІЇ ПРОФЕСОРА КАЛЕНИКА ШУЛЬЖУКА.....13

РОЗДІЛ 1

ІННОВАЦІЙНІ ПРОЦЕСИ У ГРАМАТИЦІ УКРАЇНСЬКОЇ ТА
СЛОВ'ЯНСЬКИХ МОВ ЄС

Барчук Людмила

СТИЛІСТИЧНИЙ СИНТАКСИС ЯК РОЗДІЛ ЛІНГВОСТИЛІСТИКИ.....20

Волос Наталія, Авдейчик Катерина

СИНТАКСИЧНІ КОНСТРУКЦІЇ З ОЗНАЧЕННЯМИ В РОМАНІ «ЗА СПИНОЮ»
ГАСЬКИ ШИЯН: СТРУКТУРНО-ФУНКЦІЙНИЙ АСПЕКТ.....25

Волос Наталія, Баковецька Дарина

КОМУНІКАТИВНО-ПРАГМАТИЧНЕ НАВАНТАЖЕННЯ СКЛАДНИХ
СПОЛУЧНИКОВИХ КОНСТРУКЦІЙ НЕРОЗЧЛЕНОВАНОЇ СТРУКТУРИ В
ТЕКСТАХ ТВОРІВ А. КОКОТЮХИ.....32

Волос Наталія, Сукало Тетяна

ЛІНГВАЛЬНІ ОСОБЛИВОСТІ СКЛАДНИХ БАГАТОКОМПОНЕНТНИХ РЕЧЕНЬ У
ТВОРАХ НАТАЛІЇ ГУРНИЦЬКОЇ.....39

Шкарбан Тамара, Бабич Христина

СКЛАДНОСУРЯДНІ РЕЧЕННЯ У ПРОЗІ МАРІЇ МАТІОС.....47

Шульжук Наталія, Бальчаровська Богдана

МОРФОЛОГІЧНІ ВЕРБАЛІЗАТОРИ ЕМОЦІЙ У РОМАНІ «НЕ ОЗИРАЙСЯ І МОВЧИ» М. КІДРУКА.....	53
---	-----------

Шульжук Наталія, Пляшко Софія СИНТАКСИЧНІ МАРКЕРИ СІМЕЙНОГО КОНФЛІКТУ В ПОВІСТІ «КАЙДАШЕВА СІМ'Я» І. НЕЧУЯ-ЛЕВИЦЬКОГО.....	66
---	-----------

Шульжук Наталія, Тарасюк Анастасія ПРАГМАЛІНГВІСТИЧНИЙ ПОТЕНЦІАЛ ЗВЕРТАНЬ У ХУДОЖНЬОМУ МОВЛЕННІ ЛІНИ КОСТЕНКО (НА МАТЕРІАЛІ РОМАНУ «МАРУСЯ ЧУРАЙ»)	78
---	-----------

РОЗДІЛ 2

ЛЕКСИЧНА СИСТЕМА МОВИ В ЇЇ ВЗАЄМОЗВ'ЯЗКАХ І ДИНАМІЦІ

Буян Софія ОСОБЛИВОСТІ МОВНОЇ ПОВЕДІНКИ В ІНТЕРНЕТІ: СЛЕНГ, ЕМОДЗІ, МЕМИ,	93
--	-----------

Маслова Юлія РЕПРЕЗЕТАЦІЯ МЕДИЧНОЇ ТЕРМІННОЇ ЛЕКСИКИ У ГАЗЕТНОМУ ДИСКУРСІ ВОЄННОГО ПЕРІОДУ.....	98
--	-----------

Омельковець Руслана, Свірса Діана КОГНІТИВНО-ЛІНГВІСТИЧНЕ МОДЕЛЮВАННЯ НОМІНАЦІЇ «БУДЯК ПОНИКЛИЙ» У ФОЛЬКЛОРНИХ ТЕКСТАХ ВОЛИНСЬКОЇ ОБЛАСТІ: ЕТНОСЕМІОТИЧНИЙ АСПЕКТ.....	111
--	------------

Самсонік Інна СУЧАСНИЙ МОЛОДІЖНИЙ СЛЕНГ ЯК МОВНЕ ЯВИЩЕ.....	117
--	------------

Ясак Світлана ТИПОВІ АНОРМАТИВИ В МОВЛЕННІ СУЧАСНОГО СТУДЕНТА.....	124
---	------------

РОЗДІЛ 3

МОВНА ОСВІТА: ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ

Антончук Олександр

СУЧАСНИЙ ПІСЕННИЙ ДИСКУРС У МОВНОМУ ОСВІТНЬОМУ ПРОСТОРІ.....132

Жакун Людмила

**ФОРМУВАННЯ МОВНИХ КОМПЕТЕНЦІЙ У ПРОЦЕСІ ВИВЧЕННЯ ПРЕДМЕТУ
«УКРАЇНСЬКА МОВА ЗА ПРОФЕСІЙНИМ СПРЯМУВАННЯМ».....139**

Левкович Софія

**ІННОВАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ ВИВЧЕННЯ ДІАЛЕКТНОЇ ЛЕКСИКИ В
ЗАГАЛЬНООСВІТНІХ ЗАКЛАДАХ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ.....145**

Левшунова Олена

**ЕСЕ ЯК ВИД НАВЧАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ МАЙБУТНІХ ПЕДАГОГІВ НА ЗАНЯТТЯХ
УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ.....150**

Павлюк Наталія

**ВПЛИВ МЕМІВ, РЕКЛАМИ Й ВІДЕО НА ВИВЧЕННЯ СУЧАСНОЇ УКРАЇНСЬКОЇ
МОВИ У ШКОЛІ.....158**

РОЗДІЛ 4

МІЖКУЛЬТУРНА КОМУНІКАЦІЯ ТА ПЕРЕКЛАДОЗНАВСТВО

Білоконенко Людмила

МІЖКУЛЬТУРНІ ВІДМІННОСТІ ЯК ДЖЕРЕЛО КОНФЛІКТІВ.....174

Прохасько Маркіян

**ТЛУМАЧЕННЯ НАВКОЛИШНЬОГО СВІТУ ЯК РОБОТА АВТОРА З
МІЖКУЛЬТУРНОЇ КОМУНІКАЦІЇ.....182**

РОЗДІЛ 5
МОВНО-ЛІТЕРАТУРНІ ТРАНСФОРМАЦІЇ В УМОВАХ
СУСПІЛЬНИХ КРИЗ І ВИКЛИКІВ

Іванова Ольга

ВТІЛЕННЯ ОСНОВНИХ ЕКЗИСТЕНЦІЙНИХ КАТЕГОРІЙ У ПОВІСТІ-ПРИТЧІ
Р. БАХА «ЧАЙКА ДЖОНАТАН ЛІВІНГСТОН».....191

Носок Анастасія, Савенок Марія

ІНТЕРПРЕТАЦІЯ КОНЦЕПТУ ХАТА В «КОБЗАРІ» ТАРАСА ШЕВЧЕНКА.....196

Оздемір Оксана

СИМВОЛІКА РОМАНУ ІЄНА БЕНКСА «ОСИНА ФАБРИКА».....206

ХРОНІКА

Совтис Наталія, Волос Наталія, Шкарбан Тамара

Всеукраїнська науково-практична конференція «УКРАЇНСЬКА МОВА В
НАЦІОНАЛЬНОМУ ТА СВІТОВОМУ ВИМІРАХ» (м. Рівне, 29 травня
2025 року).....212

ВІДОМОСТІ ПРО АВТОРІВ.....223

ЗМІСТ.....225

Наукове видання

ЛІНГВІСТИЧНІ СТУДІЇ МОЛОДИХ ДОСЛІДНИКІВ

Збірник наукових праць «Лінгвістичні студії молодих дослідників»

У збірнику збережено авторську орфографію і пунктуацію

Автори опублікованих матеріалів несуть повну
відповідальність за підбір, точність наведених фактів,
цитат, власних найменувань, статистичних та інших відомостей

Випуск 14

Головний редактор *Волос Н. П.*

Заступники головного редактора *Адах Н. А., Гаврилюк Н. В., Ричагівська Ю. Є.*

Відповідальна за випуск *Волос Н. П.*

Лінгвістичні студії молодих дослідників: Збірник наукових праць. Рівне : РДГУ. 2025. Вип. 14.
229 с.

Linguistic Studios of Young Researchers: A Collection of Scientific Papers. Rivne: RSUH. 2025.
Issue 14. 229 p.

This collection includes materials from a conference dedicated to the memory of Professor Kalenyk Shulzhuk and Professor Halyna Vokalchuk, including articles by young researchers and leading experts in philology and linguodidactics.

For scholars, teachers, graduate students, philology students, and schoolchildren.

This publication was produced as part of the research project "Linguistic Studios of Young Researchers" by the Department of Ukrainian Language and Slavic Studies at Rivne State Humanitarian University.

Адреса редколегії:

кафедра української мови імені професора К. Ф. Шульжука
Рівненського державного гуманітарного університету, вул. Пластова, 31, м. Рівне, 33000.