

**Рівненський державний гуманітарний університет**



**ПСИХОЛОГІЯ:  
РЕАЛЬНІСТЬ І ПЕРСПЕКТИВИ**

**Збірник наукових праць**

**Випуск 2**

**Рівне – 2013**

ББК 88

П 86

УДК 316.627:159.9

**Психологія: реальність і перспективи:** Збірник наукових праць Рівненського державного гуманітарного університету. - Випуск 2 - Рівне: РДГУ, 2013 – 239 с.

*Збірник наукових праць містить статті з актуальних проблем психології.*

*Опубліковані матеріали можуть бути корисними для науковців, практичних психологів, вихователів, учителів, викладачів та студентів вищих педагогічних навчальних закладів*

#### РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ:

**Головний редактор:**

**Павелків Роман Володимирович** - доктор психологічних наук, професор, проректор з науково-педагогічної та навчально-методичної роботи, завідувач кафедри вікової та педагогічної психології Рівненського державного гуманітарного університету

**Заступник головного редактора:**

**Безлюдна Валентина Іванівна** - кандидат педагогічних наук, професор кафедри вікової та педагогічної психології Рівненського державного гуманітарного університету.

#### ЧЛЕНИ РЕДАКЦІЙНОЇ КОЛЕГІЇ

**Максименко Сергій Дмитрович** академік-секретар відділення психології, вікової фізіології та дефектології НАПН України, дійсний член НАПН України, директор Інституту психології ім.

Г. С. Костюка

**Ямницький Вадим Маркович** - доктор психологічних наук, професор, завідувач кафедри практичної психології та психотерапії Рівненського державного гуманітарного університету;

**Юрченко Вікторія Миколаївна** - доктор психологічних наук, професор кафедри вікової та педагогічної психології Рівненського державного гуманітарного університету;

**Михальчук Наталія Олександрівна** - доктор психологічних наук, професор, завідувач кафедри теорії і практики англійської мови та прикладної лінгвістики Рівненського державного гуманітарного університету

**Литвиненко Світлана Анатоліївна** - доктор педагогічних наук, професор кафедри практичної психології та психотерапії Рівненського державного гуманітарного університету;

**Петренко Оксана Борисівна** - доктор педагогічних наук, професор кафедри вікової та педагогічної психології Рівненського державного гуманітарного університету;

**Шугасва Людмила Михайлівна** – доктор філософських наук, професор, завідувач кафедри філософії Рівненського державного гуманітарного університету;

**Пасічник Ігор Демидович** - доктор психологічних наук, професор кафедри психолого-педагогічних дисциплін, ректор Національного університету «Острозька академія»;

**Вірна Жанна Петрівна** - доктор психологічних наук, професор, декан факультету психології Східноєвропейського національного університету ім. Лесі Українки;

**Гошовський Ярослав Олександрович** - доктор психологічних наук, професор, завідувач кафедри педагогічної та вікової психології Східноєвропейського національного університету ім. Лесі Українки;

**Воробйов Анатолій Миколайович** кандидат педагогічних наук, професор, перший проректор, завідувач кафедри загальної психології та психодіагностики Рівненського державного гуманітарного університету;

**Поніманська Тамара Іллівна** - кандидат педагогічних наук, професор, проректор з наукової роботи, завідувач кафедри педагогіки і психології (дошкільної і корекційної) Рівненського державного гуманітарного університету;

**Корчакова Наталія Вікторівна** – кандидат психологічних наук, доцент кафедри вікової та педагогічної психології Рівненського державного гуманітарного університету (**відповідальний секретар**);

**Созонюк Ольга Степанівна** – кандидат психологічних наук, доцент кафедри вікової та педагогічної психології Рівненського державного гуманітарного університету;

Затверджено Вченою Радою Рівненського державного гуманітарного університету (протокол № 11 від 29 листопада 2013 р.).

Свідоцтво про державну реєстрацію **Серія КВ №18713-7513Р**

За достовірність фактів, дат, назв і т. п. відповідають автори статей. Думки авторів можуть не збігатися з позицією редколегії. Рукописи не рецензуються і не повертаються.

Адреса редакції: 33028 м. Рівне, вул. Остафова, 31. Рівненський державний гуманітарний університет. e-mail: pavelkiv\_rv@ukr.net

**Резюме.** В статті здійснено аналіз дитинства як складного соціально-культурного феномена, обґрунтовано змінення статусу дитинства в суспільстві, освітлені проблеми і протиріччя соціалізації дітей в сучасних умовах. Дитинство, як соціально - культурний феномен і особливий значимий віковий період виступає предметом міждисциплінарного дослідження, в зв'язі з чим обозначились історичний, соціогенетичний, кросскультурний і етнографічний аспекти його вивчення. Дитинство виступає як підсистема суспільства, частина єдиного соціуму, а дитина - не об'єкт виховання, соціалізації або реципієнт будь-яких інших зовнішніх впливів, а активний самостійний суб'єкт власної життєдіяльності. В психології і педагогіці соціальна середина розглядається з позицій інтеграції в неї дитини і досліджується як суб'єктивно переживана дитиною об'єктивна реальність. В 2012-2013 роках на базі загальноосвітніх шкіл міста Рівно і Рівненської області в процесі вивчення спеціального курсу «Основи соціально-педагогічної діяльності» спільно зі студентами проводилося дослідження, в якому брали участь 150 молодших школярів. На основі отриманих даних складено обобщений соціально-психологічний портрет сільського і міського школяра, в яких відображені певні відмінності їх соціалізації.

**Ключевые слова:** дитинство, взаємодія, середина, соціалізація, соціальна ситуація розвитку, фактори соціалізації.

**Summary.** The article analyzes childhood as a complex socio-cultural phenomenon, reasonable change in the status of childhood in a society deals with problems and contradictions socialization of children in the modern world. Childhood as a social and cultural phenomenon and particularly significant age period is the subject of multidisciplinary research, and therefore the apparent historical sociogenetic, crosscultural and ethnographic aspects of his study. Childhood appears as a subsystem of society, part of a single society, and the child - not the object (product) education, socialization or recipient of any other external influences, and active independent subject's own life. In psychology, pedagogy and social environment is considered from the standpoint of integration, and the child was examined subjectively experienced as a child objective reality. In 2012-2013 on the basis of secondary schools during the study special together with the students conducted the study, which involved 150 primary school children. Based on the obtained data, the summarized socio-psychological portraits of rural and urban school children, which reflected the differences of their socialization.

**Keywords:** childhood, interaction, environment, socialization, social situation of development, socialization factors.

УДК 159.923.78-984

Н.О. МИХАЛЬЧУК, Е.З.ІВАШКЕВИЧ

### КОНЦЕПЦІЯ СОЦІАЛЬНОГО ІНТЕЛЕКТУ ОСОБИСТОСТІ

**Резюме.** Стаття присвячена дослідженню питань соціального інтелекту в структурі загального інтелекту особистості. На основі аналізу наукової літератури було показано, що соціальний інтелект вміщує в себе біологічний та психометричний інтелект; соціальний інтелект формується в результаті розвитку загального інтелекту під впливом зовнішніх соціокультурних умов. Авторська концепція соціального інтелекту передбачає, що він вміщує когнітивну, мнемічну та емпатійну підструктури.

**Ключові слова:** загальний інтелект, соціальний інтелект, біологічний інтелект, психометричний інтелект, когнітивна, мнемічна та емпатійна підструктури соціального інтелекту.

**Постановка проблеми.** Проблема соціального інтелекту є недостатньо вивченою в психологічній літературі. Це пояснюється, насамперед, тим, що в сучасних психологічних дослідженнях досить мало уваги приділяється вивченню саме проблеми сутності і функцій соціального інтелекту. Хоча соціальний інтелект, крім того, що він є однією з важливих складових процесу життєдіяльності людини, у великій мірі визначає пізнання і розуміння особистістю як своїх дій, вчинків, діяльності в цілому, так і інших людей. Деякі психологи відносять соціальний інтелект до структурних компонентів комунікативних здібностей людини, оскільки вважають, що саме він відповідає за розуміння або нерозуміння суб'єктом вербальних і невербальних реакцій особистості. Соціальний інтелект, на думку Г.Оллпорта, – особливий “соціальний дар”, що забезпечує розуміння у відносинах з людьми, їх соціальне пристосування до навколишньої дійсності. При цьому вчений вважає соціальний інтелект певною особистісною властивістю, яка, разом з тим, не має на увазі глибину розуміння об'єктів міжособистісної взаємодії [5, с. 513–516]. Необхідно відзначити, що Г.Оллпорт був першим, хто звернув особливу увагу саме на взаємодію з людьми, а виділені їм особистісні якості відображали взаємодію певних соціальних здібностей з метою кращого розуміння іншої людини. Наприклад, Г.Айзенк [1] і Дж. Гілфорд [6] розглядали соціальний інтелект через структуру загального інтелекту. Г.Айзенк вказував на той факт, що існують три відносно самостійних концепцій інтелекту, хоча, в той же час, він не протиставляв одну іншій і навіть намагався їх об'єднати. Дослідник вважав, що фундаментальним аспектом інтелекту є біологічний інтелект. Разом з тим, вважав Г.Айзенк, рівень розвитку біологічного та психометричного інтелекту визначається і соціокультурними чинниками, які також мають незаперечне значення [1, с. 118]. Г.Айзенк також вказував на те, що соціальний інтелект – це інтелект індивіда, що формується в ході її соціалізації, під впливом

соціокультурних умов навколишнього середовища. Крім цього, в концепції дослідника можна виділити ще одну особливість: біологічний інтелект позначається вченим як інтелект А, а соціальний – як інтелект Б. При цьому, вважає Г.Айзенк, інтелект Б набагато ширше, ніж інтелект А, і включає в себе IQ; IQ, у свою чергу, набагато ширше, ніж інтелект А. Отже, не всі питання з даної проблеми є до кінця розв'язаними в психології. Однією з найбільш актуальних проблем на сучасному етапі розвитку психологічної науки є вирішення питання як про співвідношення загального і соціального інтелекту, так і в цілому про правомірність виділення останнього в структурі IQ особистості.

**Метою** нашої роботи є аналіз сутності соціального інтелекту особистості, а також розробка концепції, яка розкриватиме структуру цього складного психологічного феномену.

**Виклад основного матеріалу.** Виходячи з аналізу наведених вище праць, можна стверджувати, що соціальний інтелект включає в себе біологічний і психометричний інтелект. Вищевикладена концепція інтелекту дозволяє зробити висновок про те, що соціальний інтелект займає не тільки важливе, але й ієрархічне місце в структурі загального інтелекту. Крім того, соціальний інтелект формується в результаті розвитку загального інтелекту під впливом зовнішніх соціокультурних умов. Досить пильної уваги, на наш погляд, заслуговує концепція соціального інтелекту, розроблена Дж.Гілфордом. Вчений першим розробив надійний тест для вимірювання соціального інтелекту, розглядаючи останній як систему інтелектуальних здібностей, незалежних від чинника загального інтелекту [3]. Цікавою є і концепція Н.Кентор, в якій соціальний інтелект розглядається як деяка когнітивна компетентність, яка дозволяє людям сприймати події, об'єкти і предмети навколишнього світу з великим ступенем несподіванки і максимальною користю для самого себе. За словами вченої, когнітивна підструктура психіки особистості визначається як сукупність декларативних і процедурних знань (які, одночасно, відносяться до фактичних знань). Останній індивід застосовує у процесі інтерпретації текстів, подій, під час складання планів на майбутнє і в ситуаціях повсякденного життя [7, с. 464]. Також соціальний інтелект вважається досить самостійною групою основних ментальних здібностей (на протилежність здібностям, знову ж таки, академічного чи формального інтелекту) в дослідженнях Д.Китинга [цит. за 4, с. 71]. Отже, як правило, в зарубіжних дослідженнях соціального інтелекту акцентується увага або на здатності розуміти інших людей, прогнозувати їхню поведінку, або на так би мовити соціально-корисній адаптації як здатності до пристосування до життя в певному суспільстві (чи то соціальній групі).

У вітчизняній психології існує так званий операціональний підхід до визначення соціального інтелекту. Зокрема, до нього належать праці Н.О.Кудрявцевої, в яких інтелектуальний потенціал людини розглядається в парадигмі класу психічних якостей та механізмів, що визначають як наявний рівень інтелектуальних можливостей індивіда, так і можливості самовдосконалення його інтелекту. Ключовими моментами концепції Н.О.Кудрявцевої є інтелектуальний статус, пізнавальна мотивація, здатність до самовідображення та самовизначення, а також розумова працездатність. В процесі досліджень вчена виокремила інтегративний показник інтелектуального потенціалу людини, названий нею "єдиним показником інтелекту". Цей показник, на думку вченої, цілком відображає суттєві компоненти механізму інтелектуального зростання на рівнях особистості: на рівні загального інтелекту – здатність до розв'язання задач на суб'єкт-об'єктному рівні; на рівні соціального інтелекту – здатність до розв'язання задач на суб'єкт-суб'єктному рівні; на рівні рефлексії – даний показник фіксує баланс розвитку різних сторін інтелекту [цит. за 3, с. 156].

Отже, соціальний інтелект індивіда являє собою своєрідний психологічний інструмент забезпечення людиною власної ефективної життєдіяльності, тому він організований особливим чином, а не існує ніби відірвано від соціальної активності суб'єкта. При цьому активність індивіда, його позиція суб'єктності по відношенню до соціуму виявляється не тільки й не стільки в тім, що людина робить внесок в дещо загальне, інтегрально-соціумне, а в тому, що індивід здатен поза безпосереднього узгодження з усіма представниками свого соціуму створювати власну систему способів взаємодії з іншими людьми, так званий соціально зумовлений інтерпретаційний комплекс. Такий підхід до розв'язання сутності соціального інтелекту є особливо важливим для педагогічної практики. Адже в структурі індивідуального соціального інтелекту вже є певний репертуар стереотипних способів, прийомів, засобів, які дозволяють встановлювати контакт з іншими людьми та здійснювати оптимальну взаємодію навіть в умовах, коли, наприклад, когнітивна емпатія у одного з членів діади знижена, або у суб'єкта недостатньою мірою розвиненою є здатність до узагальнення та раціоналізації, або не співпадають ціннісні орієнтації, морально-етичні настановлення у партнерів по соціальній взаємодії. Соціальний інтелект дозволяє досить глибоко зрозуміти іншу людину. При цьому ми передбачаємо, що існує певна стала сукупність базових динамічних структур соціального інтелекту, які дозволяють людині адекватно й емпатійно здійснювати взаємодію з іншими суб'єктами соціальної взаємодії.

Соціальний інтелект кожної людини піддається розвитку в межах об'єктивно заданого соціокультурного простору, в якому вже сформувалися певні норми поведінки та соціальної взаємодії. Ці сталі норми є ніби кристалізованими фреймами у структурі соціального інтелекту. Проблема кристалізації соціального інтелекту в теоретичній та практичній психології лише починає розроблятися. Зокрема, потребує вивчення питання щодо характеру та форми структурування цих норм в індивідуальну складову на рівні соціального інтелекту. Сучасні явища суспільного та культурного життя формують нові вимоги до соціального інтелекту людини, який буде відображуватиме пріоритетні на даний момент ціннісні орієнтації суб'єктів соціальної взаємодії, які поєднані завдяки нових культурних, етнічних, національних та цивілізаційних процесів. Ми вважаємо, що на відміну від загального інтелекту соціальний інтелект кожної окремої людини орієнтується не лише на середньостатистичні соціальні норми. Його нормативність визначена як орієнтацією на

соціальні, морально-етичні стандарти близького до людини оточення, так й протилежною тенденцією – бажанням індивіду зайняти в соціумі своє власне місце, завдяки чому цінним для суб'єкта стає його відмінність від інших, власна унікальність та неповторність тощо. Протиріччя між стереотипізацією та індивідуалізацією соціального інтелекту є активізатором його становлення та розвитку. З психологічної токи зору різниця між стереотипізацією та індивідуалізацією соціального інтелекту не є абсолютною величиною. Відштовхуючись від прикладів реального буття, можна стверджувати про деякий оптим у співвідношенні стереотипного та унікального. У випадку, коли баланс рухається у сторону стереотипів, соціальний інтелект людини не виконує адаптативної функції щодо змін, й соціальний інтелект майже не формується (залишається на своєму рівневі розвитку). У випадку домінування унікального індивід демонструє ціннісні фрейми, які характеризують розвиток особистості у період вікових криз, особистісних конфліктів чи ситуацій когнітивного дисонансу. Процес становлення соціального інтелекту передбачає, що індивід одночасно знаходить у структурі особистості інших дещо, як типове, так й унікальне. Цього, на жаль, не відбувається у випадку, якщо в структурі соціального інтелекту людини не задані його власні унікальність та стереотипність.

Отже, за своєю внутрішньою природою соціальний інтелект є динамічним утворенням. Динаміка ставлень до інших стає презентабельною, якщо уявити їх у структурі процесу соціального обміну ідеями. З одного боку, такий обмін не є лише процесом проєкції власних настановлень або прийняття настановлень інших суб'єктів соціальної взаємодії. В своїй найвищій формі розвитку процес творчої взаємодії з іншими призводить до актуалізації та інтенсивного розвитку соціального інтелекту. З іншого боку, соціальний обмін стає недосконалим тоді, коли індивід лише пасивно, імпліцитно включає інформацію про іншу особу у свій звичний арсенал думок, ідей, суджень тощо. Але, разом з тим, соціальний обмін піддається викривленню і в протилежному випадку, коли індивід цілком сприймає ("приймає") іншого, для чого намагається відмовитися від власних нормативно-ціннісних настановлень, моральних норм, які вже давно затвердилися в соціокультурному середовищі. Лише частковий вихід за межі власного соціального інтелекту дозволяє індивіду знайти певні загальні моменти, що забезпечуватимуть рівноцінний обмін інформацією між суб'єктами соціальної взаємодії. Такий вихід завжди являє собою єдність різноспрямованих процедур: з одного боку, фіксація в інших людях неочікуваного, унікального порівняно зі звичними для себе постулатами; з іншого боку, – від ідентифікації невідомого, незвичного – до відомого, стереотипного тощо. При цьому природа цього обміну наголошує на двох сторонах у відношенні до взаємного збагачення суб'єктів соціальної взаємодії. Так, людина, опиняючись у процесі соціального обміну інформації з іншими людьми, виокремлює в цій інформації дещо типове та унікальне, демонструє своє суб'єктне ставлення до неї, прагматично оцінює іншого з точки зору реальної ситуації спілкування та мети спільної діяльності тощо. При цьому, стереотипні, унікальні, суто особистісні, мотиваційні та цільові тощо засоби здійснення обміну не існують у конкретної людини безпосередньо, не усвідомлюються всіма індивідами та не завжди підлягають контролю. У більшості випадків обмін інформацією виникає природно та мимовільно, і лише завдяки впливові зовнішніх обставин або внутрішніх стимулів може бути представлений на рівні соціального інтелекту у певній, потрібній для людини формі.

Отже, соціальний інтелект зумовлюється сукупністю подій, інформаційних обмінів людини з оточуючим її світом. Соціальний інтелект забезпечує процес, характер, оцінку та регуляцію спілкування з іншими, соціальний обмін та орієнтацію суб'єкта в соціумі, характеризується як стереотипністю, так й унікальністю. Проблема соціального інтелекту як індивідуального, суб'єктного утворення передбачає розв'язання людиною цілого ряду задач, які потребують спеціального дослідження та аналізу. Отже, науці ще потрібно буде віднайти психологічні утворення, які створюють основу соціального інтелекту. На нашу думку, до таких утворень належать характеристики суб'єктивного простору взаємодій з оточуючим людиною світом, а також аналіз стереотипного та унікального, які у своєму синтезі забезпечують ефективну регуляцію соціальних аспектів життєдіяльності індивідів, їх розуміння один одного тощо. Ми вважаємо, що соціальний інтелект, однозначно, включає декларативні та оперативні (процедурні) знання, які індивід застосовує в реальному житті для інтерпретації подій, створення планів і прогнозування як дій повсякденного життя, так і професійних ситуацій. Ці уявлення, особисті спогади і правила інтерпретації складають когнітивну підструктуру соціального інтелекту. У свою чергу, мнемічну підструктуру заповнює придбаний людиною досвід, а емпатійні можливості суб'єкта спрямовані на актуалізацію механізмів антиципації у розв'язанні різних проблем соціального життя.

Отже, *когнітивна підструктура соціального інтелекту* включає в себе сукупність досить стійких знань, оцінок, правил інтерпретації подій, поведінки людей, їх взаємовідносин і т.д. на основі сформованої системи інтерпретацій на мікроструктурному і макроструктурному рівнях. Мікроструктура когнітивної складової соціального інтелекту детермінується функціями останнього, а саме пізнавально-оцінною, від якої залежить грамотна переробка та оцінювання інформації, яку сприймає суб'єкт; прогностичною, на основі якої здійснюється планування та прогнозування розвитку міжособистісних взаємодій; комунікативною, що забезпечує ефективність власне процесу спілкування (дана функція пов'язана з адекватним сприйняттям і розумінням партнера по спілкуванню); рефлексивною, яка знаходить своє відображення безпосередньо в самопізнанні. У свою чергу, макроструктура когнітивної складової соціального інтелекту виявляється у ставленні індивіда до себе як до цінності, ціннісно-смысловій позиції до міжособистісних відносин, а також в актуалізації мотиваційно-ціннісних орієнтацій особистості, аксіологічного ставлення до професійної та інших видів діяльності. Джерелом соціального інтелекту на мікроструктурному рівні є безперервна актуалізація перерахованих нами функцій. При цьому результатом їх інтеграції можна вважати сукупність суб'єктивних

шкал, що дають можливість суб'єктові орієнтуватися в особливостях міжособистісної взаємодії, розпізнавати й адекватно оцінювати поведінку інших індивідів. Одним з основних результатів соціального інтелекту високого рівня буде наявність у особистості суб'єктивних статистик різних модальностей. Це – простір суб'єктивних психосемантичних шкал, символіка невербальної поведінки, нормативи мовної продукції і т.д. Завданням соціального інтелекту на макроструктурному рівні є забезпечення можливостей оцінювати себе й інших людей як особистостей. При цьому ціннісні орієнтації окремого індивіда можуть не збігатися із загальноприйнятими соціальними нормами і навіть вступати з ними в конфлікт, але завжди є такий соціум і його конкретні представники, у яких індивідуальне бачення світу, особистісні цінності і смисли людини будуть знаходити підтримку.

*Мнемічна складова соціального інтелекту* людини характеризує наявність у індивіда здатності до інтерпретації явищ, подій життя, поведінки інших людей і свого власного як суб'єкта цих подій. Мнемічна підструктура базується на особистісному досвіді суб'єкта, де суб'єктивні статистики утворюють особистісний інтерпретаційний комплекс. Полімодальність в даному випадку означає наявність у людини різних інтерпретаційних комплексів відповідно до різних сфер буття індивіда. Формально вони можуть суперечити один одному, проте психологічно в нормі є внутрішньо узгодженими, забезпечуючи єдність мнемічної складової соціального інтелекту. Наявний на рівні мнемічного компонента комплекс інтерпретацій має власну ієрархію: Я – інші люди – навколишній світ. Кожен з цих рівнів інтерпретацій представлений на рівні мнемічного компонента у вигляді його специфічних залежних підструктур. Ядром особистісного інтерпретаційного комплексу є накопичена індивідом сукупність оцінок самого себе. При цьому оцінне ставлення до себе завжди залишається суб'єктивно незавершеним, відкритим. Ураховуючи особливості взаємодії особистості з навколишнім соціумом, у людини виявляється інтегральна характеристика індивідуального досвіду – самоповага особистості, сполучена з поняттям суб'єктивної вартості. Особистісний інтерпретаційний комплекс індивіда характеризується можливістю інтерпретації інших, їх поведінки і вчинків. Ці інтерпретації дозволяють їх учасникам безперервно розширювати і коректувати інтерпретаційний запас особистісного досвіду, забезпечують перевірку на сполучуваність і подібність різних інтерпретаційних комплексів. У процесі життєдіяльності в індивіда у зв'язку з необхідністю постійно оцінювати інших, їх особливості поведінки і вчинків, поступово виробляються різні стратегії оцінок за критерієм сумісності свого сприйняття світу і сприйняття його іншими. У свою чергу, ці стратегії оцінок і формують відповідний особистісний інтерпретаційний комплекс у міжособистісній сфері, який є домінантним на рівні мнемічного компонента соціального інтелекту.

*Емпатійна складова соціального інтелекту* більшою мірою залежить від того, яку форму поведінки індивід обирає в якості пріоритетної, що очікує від оточуючих його суб'єктів, який ціннісний інтерпретаційний комплекс у ставленні до навколишнього світу сформувався у людини, які можливості є у даного індивіда в плані використання механізмів антиципації у розв'язанні різних проблем соціального життя тощо. До сих пір в психології залишається не до кінця зрозумілим зв'язок між здатністю досліджуваного давати кількісну оцінку деякій якості особистості та безпосередній здатності індивіда розуміти інших людей, сприймаючи, оцінюючи та аналізуючи ситуації повсякденного життя. В загальному вигляді мікроструктура соціального інтелекту здійснює функції *входу* (сприйняття та переробка інформації, поведінкових дій чи ситуації) й *виходу* (оцінка інформації та прийняття рішення), а також функції збереження, кодування та відбору потрібної інформації. Виникає справедливе запитання: у формі якої психологічної реальності представлені дані функції?

**Висновки.** Ми передбачаємо, що одним з основних результатів інтеграції функцій соціального інтелекту є наявність у індивіда *суб'єктивних статистик* різних модальностей: це – й простір суб'єктивних психосемантичних шкал, й символіка невербальної поведінки, й нормативи мовленнєвої продукції. Перелік подібних модальностей можна доповнити, маючи на увазі, що статистики фактично відображають всілякі сторони життєдіяльності людей, тому вони різняться з урахуванням глибини, тривалості життя, репрезентативності та ін. При цьому статистики, як одиниці соціального інтелекту, за своєю будовою, функціями та генезою досить глибоко відрізняються від соціальних стереотипів. Якщо стереотип є стійкою структурою, фіксованою на рівні мнемічного компонента соціального інтелекту, що є інваріантною стосовно різних життєвих ситуацій, то статистики є змінною, рухомою структурою. Статистики по відношенню до стереотипів є вихідною феноменальною базою їхньої подальшої організації.

Сприймаючи нову інформацію, завдяки стереотипам людина або сприймає її, або відштовхує, нівелює залежно від ступеню опанування цією інформацією, з огляду на існуючі у індивіда схеми стереотипів. На відміну від цього, статистики не відкидають нові інформаційні надходження, а здатні до змін останніх, їх уточнення та реконструкції. Тому можна стверджувати, що стереотип по відношенню до нового сигналу виконує роль фільтра (відбувається первинне уподібнення), потім статистика асимілює сигнал та, відповідно, сама змінюється (вторинне уподібнення). Отже, розмірковуючи за принципом аналогії щодо основних постулатів теорії фіксування сигналів [2], будемо виходити з того, що повсякденне буття, життєдіяльність тощо утворюють собою сукупність ситуацій, подій, вчинків та ін. Тоді окрема статистика є певною репрезентативною вибіркою, що є валідною деякому суб'єктивному аспекту розуміння, тим самим створюючи вихідну, базову одиницю соціального інтелекту. Прикладом деякої статистики може бути окрема суб'єктивна шкала ("справедливий – несправедливий", "емпатійний – не емпатійний", "вірний – невірний" та ін.), коли характер розподілення суджень індивіда за шкалою є результатом соціального інтелекту людини. При цьому розподіл статистики за шкалою може бути або одномодальним, або бімодальним. В останньому випадку протилежні

дескриптори приймають цілком самостійне значення, фіксуючись на рівні соціального інтелекту, виявляючись, наприклад, в подвійному, амбівалентному ставленні індивіда до самого себе, до інших, до світу тощо. Одноmodalність або біmodalність статистики не є наперед заданими. Переходи одного розподілу в інший є закономірними процесами, природними для кожного індивіда. Щодо цього свідчать стадії вікового розвитку людини, поведінка суб'єкта в перехідний період його життя, нестійкий характер суспільної думки, цінностей та ін. Більш докладно структура соціального інтелекту буде проаналізована в наступних наших публікаціях.

#### Список використаних джерел:

1. Айзенк Г.Ю. Интеллект: Новый взгляд / Г.Ю. Айзенк // Вопросы психологии. – 1995. – № 1. – С. 111–131.
2. Забродин Ю.М., Лебедев А.Н. Психофизиология и психофизика / Ю.М. Забродин, А.Н. Лебедев. – М. : Наука, 1977. – 288 с.
3. Куницына В.Н., Казаринова Н.В., Погольша В.М. Межличностное общение : [учебник для вузов] / В.Н. Куницына, Н.В. Казаринова, В.М. Погольша. – СПб. : Питер, 2002. – 544 с.
4. Практический интеллект / Р.Дж. Стернберг, Дж.Б. Форсайт, Дж. Хедланд и др. – СПб. : Питер, 2002. – 272 с. (Серия : “Мастера психологии”).
5. Allport G.W. Personality: A Psychological Interpretation / G.W. Allport. – N.Y., 1937. – P. 513–516.
6. Guilford J.P. The nature of human intelligence / J.P. Guilford. – N.Y. : McGraw-Hill, 1967. – 156 p.
7. Kihlstrom J.F., Cantor N. Social Intelligence / J.F. Kihlstrom, N. Cantor / [http://istsocrates.berkeley.edu/~kihlstrom/social\\_intelligence.htm](http://istsocrates.berkeley.edu/~kihlstrom/social_intelligence.htm)

**Резюме.** Стаття посвящена дослідженню питань соціального інтелекту в структурі загального інтелекту особистості. На основі аналізу наукової літератури було показано, що соціальний інтелект включає в себе біологічний і психометричний інтелект; соціальний інтелект формується в результаті розвитку загального інтелекту під впливом зовнішніх соціокультурних умов. Авторська концепція соціального інтелекту передбачає, що соціальний інтелект включає когнітивну, мнемическу і емпатичну підструктури.

**Ключеві слова:** загальний інтелект, соціальний інтелект, біологічний інтелект, психометричний інтелект, когнітивна, мнемическа, емпатична підструктури соціального інтелекту.

**Summary.** This article deals with the problem of social intellect in the structure of general intellect of the person. Having analyzed scientific literature we showed that social intellect included biological and psychometrical intellect. Social intellect is formed in the result of the development of general intellect and under the influences of socio-cultural conditions. The author's conception of social intellect shows us that this intellect includes cognitive, mnemonic and emphatic structures.

**Key words:** general intellect, social intellect, biological intellect, psychometrical intellect, cognitive, mnemonic and emphatic structures of social intellect.

УДК [37:17.022.1]:159.922.1

О. Б. ПЕТРЕНКО

#### ДЕФІНІЦІЯ І СУТНІСТЬ ПОНЯТТЯ “МОРАЛЬНІ ГЕНДЕРНІ СТЕРЕОТИПИ”

**Резюме.** У статті здійснено визначення дефініції і сутності поняття “моральні гендерні стереотипи”, а саме: моральні гендерні стереотипи – це явище моральної свідомості, яке має свою специфіку і по-різному проявляється на різних рівнях розвитку моральної свідомості; це підвид соціальних стереотипів й підвид моральних стереотипів, що має свою специфіку; необхідний елемент нормального функціонування моральної свідомості; моральні гендерні стереотипи містять у собі: стереотипи внутрішнього морального образу; стереотипи моральної поведінки; стереотипи в сфері особистісних і суспільних відносин. Моральні гендерні стереотипи засвоюються у процесі соціалізації, входячи у процес як гендерної, так і моральної ідентифікації особистості. Доведено, що і формування, і зміни моральних гендерних стереотипів відбуваються двома способами – штучним і природним; на формування моральних гендерних стереотипів великий вплив мають тип культури, традиції, картина світу, релігійні уявлення, характерні для певної епохи й певного суспільства, ЗМК.

З'ясовано, що завдяки моральним гендерним стереотипам закріплюються й передаються з покоління в покоління уявлення про нормативну і ненормативну поведінку чоловіків і жінок, про те, якими моральними якостями вони повинні володіти, щоб відповідати образу “справжнього чоловіка” і “справжньої жінки” і т. д.; що моральні гендерні стереотипи вносять значний вклад у закріплення й обґрунтування існуючих у суспільстві гендерних ролей.

**Ключові слова:** дефініція, стереотипи, моральні стереотипи, моральні гендерні стереотипи, гендерні ролі, маскуліність, фемініність.

## З М І С Т

<b>Передмова</b> .....	3
<b>Павелків Р.В.</b> Феномен просоціальності як новий аспект психологічного аналізу.....	4
<b>Гошовський Я.О.</b> Просоціальні стратегії депривованої особистості у контексті її вітагенної активності.....	8
<b>Коваленко А.Б.</b> Проблеми сучасної сім'ї очима підлітка .....	12
<b>Литвиненко С.А.</b> Дитина і середовище: проблеми і суперечності соціалізації.....	16
<b>Михальчук Н.О., Івашкевич Е.З.</b> Концепція соціального інтелекту особистості .....	19
<b>Петренко О.Б.</b> Дефініція і сутність поняття “моральні гендерні стереотипи”.....	23
<b>Ямницький В.М.</b> Суб'єктність та чинники життєтворчої активності особистості.....	27
<b>Андріяшина Н.В.</b> Психологічна готовність до розвитку уваги учнів як соціалізація особистості майбутнього педагога .....	31
<b>Атаманчук Н.М., Пасічніченко А.В.</b> Аналіз наукових підходів до вивчення розвитку самооцінки дошкільника як основного компоненту в структурі самосвідомості.....	33
<b>Безлюдна В.І.</b> Особливості просоціального розвитку в епоху дитинства .....	36
<b>Борейчук І.О.</b> Структура образу «чужого» в студеському середовищі .....	40
<b>Бубряк Т.Ю.</b> Моделі логічних рівнів Роберта Ділтса у процесі становлення професійної самоідентичності майбутніх психологів.....	44
<b>Бучко В.Б.</b> Роль емоційного інтелекту у формуванні просоціальної поведінки .....	47
<b>Главінська О.Д., Хупавцева Н.О.</b> Становлення я-концепції в просторі професійного самовизначення молоді .....	52
<b>Гошовська Д.Т.</b> Моральна самооцінка як базовий компонент самоусвідомлення у процесі ревіталізації особистості.....	54
<b>Демчук О.О., Артемова О.І.</b> Структурні компоненти креативної компетентності майбутніх психологів .....	57
<b>Джеджера К.В.</b> Комунікативний досвід особистості як умова ефективного спілкування.....	59
<b>Джеджера О.В.</b> Емоції та емоційні переживання як предмет наукового дослідження: історичний аспект.....	63
<b>Добровольський С.</b> Життєтворчість як основа соціально-психологічного становлення особистості .....	67
<b>Євдокимова Н.О., Лановенко І.І.</b> Психологічні аспекти професійної соціалізації майбутніх юристів.....	72
<b>Зінченко А.В.</b> Життєстійкість як основа ефективної соціальної адаптації хворих на епілепсію .....	76
<b>Козачук С.А., Портяна О.В.</b> Теоретико-методологічні засади дослідження проблеми пізнавальної активності.....	79
<b>Комар Т.В.</b> Допомога іншим як психологічний засіб розвитку особистості .....	83
<b>Корнієнко І.О.</b> До проблеми індивідуалізації стратегій життя особистості.....	87
<b>Корчакова Н.В.</b> Стратегія вдячності як елемент просоціальної поведінки.....	90
<b>Кривубий О.С.</b> Особливості формування іншомовної компетенції студентів-філологів .....	95
<b>Кривошишина О.А.</b> Особливості взаємодії свідомого та несвідомого рівня психіки творчої особистості .....	98
<b>Крюкова Л.В.</b> Корекція емоційної сфери молодшого школяра як основного чинника адаптації у соціумі .....	102
<b>Кулаков Р.С.</b> Самооцінка та рівень домагань як психологічні детермінанти професійного самовизначення у ранньому юнацькому віці .....	105
<b>Марциновський В.П., Куцоконь Л.П., Рудь О.Г., Гусаковська Т.М.</b> Психофізіологічні та вікові особливості сприйняття часу та уваги дітей .....	109
<b>Матласевич О.В.</b> Психологічна профілактика адиктивної поведінки молоді в світлі християнського світогляду.....	112
<b>Моїсєєва О.С.</b> Психологічні чинники становлення професійної культури вчителя іноземної мови у процесі соціалізації .....	116
<b>Набочук О.Ю.</b> Теоретико-методологічний дискурс у проблему типів екологічної свідомості особистості .....	119
<b>Назаревич В.В.</b> Психологічні атрибути гандикапності в осіб із психофізіологічним потребами .....	123
<b>Наконечна М.М.</b> Просоціальна активність як чинник становлення внутрішнього світу людини .....	127
<b>Никоненко Ю.П.</b> Особливості морального розвитку та виховання дітей дошкільного віку.....	132
<b>Ніколайчук Г.І., Ногачевська І.О.</b> Роль особистісного та соціального досвіду в процесі розуміння літературних текстів.....	136
<b>Павелків В.Р.</b> Психологічний аналіз змісту та типології проблеми агресивності у психологічній науці .....	139
<b>Папуча М.В.</b> Шляхи подолання редуційних процесів у сучасній психології.....	143
<b>Петренко В.Є.</b> Психологічна корекція тривожності у старшокласників різних типів загальноосвітніх навчальних закладів .....	149
<b>Поліщук В.М.</b> Базовий симптомокомплекс кризи входження в дорослість .....	152
<b>Поліщук С.А.</b> Вплив процесів старіння на особливості реагування людини на стрес .....	155
<b>Рудюк О.В.</b> Проблеми професійної соціалізації безробітної молоді .....	158
<b>Рудь Г.В.</b> Психологічні особливості просоціальної поведінки підлітків .....	161
<b>Созонюк О.С.</b> Психологічний аналіз розвитку комунікативних здібностей у студентів - майбутніх педагогів.....	166
<b>Співак Д.М.</b> Теоретичні підходи до вивчення проблем моралі та моральної самосвідомості .....	170



<b>Ставицька О.Г.</b> Самопрезентації психолога як складова його професійного іміджу .....	174
<b>Хоржевська І.М.</b> Емпатійні прояви у дитини підліткового віку .....	179
<b>Цуканова М.С.</b> Уявлення сучасної молоді про нормативну та просоціальну поведінку: психологічний аналіз .....	182
<b>Щербан Т.Д.</b> Психологічно-емоційна стійкість вчителя як основа професійної компетентності .....	185
<b>Яцюк Н.О.</b> Концепція іншої людини як детермінанта просоціальної поведінки .....	189

#### **Доробки молодих науковців**

<b>Васильченко А.В.</b> Детермінанти виникнення та переживання заздрощів у юнацькому віці .....	193
<b>Вознюк Ю.С.</b> Становлення самоствердження особистості на різних вікових етапах .....	197
<b>Воронова О.Ю.</b> Емоційно-психологічний компонент професійного становлення майбутніх працівників дитячих навчальних закладів .....	200
<b>Демянюк О.Б.</b> Соціально-психологічний аналіз індивідуальних моделей світу студентів-психологів .....	204
<b>Журавель А.В.</b> Ресурси студентської інтервізійної групи у формуванні готовності майбутніх психологів освіти до здійснення ними професійної кар'єри як психолога-консультанта .....	209
<b>Кириченко Н.А.</b> Особливості формування цільових орієнтацій у життєвих проектах юнаків .....	213
<b>Кулакова Л.М.</b> Психологічні особливості розвитку почуття власної гідності у молодшому шкільному віці ...	216
<b>Курдибаха О. М.</b> Психологічні основи гендерної соціалізації підлітків .....	221
<b>Лендел М.І.</b> Проблеми етнічної толерантності у психології .....	224
<b>Мельник І.Я.</b> Емоційно-оцінний компонент просоціальної поведінки у молодшому шкільному віці .....	226
<b>Новік Л.О.</b> Імідж як один з механізмів соціалізації особистості .....	229
<b>Покотило Г.О.</b> Недоліки соціалізації як чинники формування девіантної поведінки підлітків .....	232
<b>Відомості про авторів</b> .....	236

Наукове видання

# ПСИХОЛОГІЯ: РЕАЛЬНІСТЬ І ПЕРСПЕКТИВИ

**Збірник наукових праць  
Рівненського державного гуманітарного університету**

Випуск 2

Заснований у 2013 р.

Редактор збірника **Павелків Р.В.**  
Відповідальний за підготовку збірника до видання **Безлюдна В.І.**  
Технічний редактор **Суходольський В.І.**  
Комп'ютерна верстка **Осипчук О.П.**

Здано до набору 02.12.2013 р. Підписано до друку 06.12.2013 р.  
Формат 60x84 1/8. Папір офсетний № 1. Гарнітура Times New Roman. Друк різнографічний.  
Ум. друк. арк. 29,14. Замовлення № [REDACTED] Наклад 120.

Адреса редакції: 33028 м. Рівне, вул. Остафова, 31  
Рівненський державний гуманітарний університет, кафедра вікової та педагогічної психології  
(к. 325, тел. 63-44-92)

---

Віддруковано в редакційно-видавничому відділі  
Рівненського державного гуманітарного університету  
33028 м. Рівне, вул. С.Бандери, 12, тел. 26-48-83

П - 86      **Психологія: реальність і перспективи. Збірник наукових праць  
Рівненського державного гуманітарного університету. – Випуск 2. – Рівне:  
РДГУ, 2013. – 239 с.**

**ISBN 966—7281 —07—8.**

Збірник наукових праць містить статті які відображають теоретичні та практичні аспекти найважливіших проблем психологічної науки.

Опубліковані матеріали можуть бути корисними для науковців, учителів, вихователів, практичних працівників освіти, керівників дошкільних і загальноосвітніх навчальних закладів, викладачів та студентів вищих педагогічних навчальних закладів.

**УДК 316.627:159.9**

**ББК 88**