

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

ГО «МІЖНАРОДНА АКАДЕМІЯ
ОСВІТИ І НАУКИ»

ВГО «НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ НАУК
ВИЩОЇ ОСВІТИ УКРАЇНИ»

РІВНЕНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ
ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

ЛУЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ

Кафедра теорії і практики іноземних мов та
методики викладання

Кафедра іноземної та української філології

АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ СУЧАСНОЇ ІНОЗЕМНОЇ ФІЛОЛОГІЇ

Матеріали VI Всеукраїнської науково-практичної конференції
здобувачів вищої освіти та молодих вчених

Рівне, 20 травня 2025

УДК 81'243
А 43

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ:

Головний редактор:

МИХАЛЬЧУК Наталія Олександрівна – доктор психологічних наук, професор кафедри теорії і практики іноземних мов та методики викладання (Рівненський державний гуманітарний університет).

Заступники головного редактора:

БИГУНОВ Дмитро Олександрович – кандидат психологічних наук, доцент кафедри теорії і практики іноземних мов та методики викладання (Рівненський державний гуманітарний університет);

ІВАШКЕВИЧ Ернест Едуардович – кандидат психологічних наук, доцент кафедри теорії і практики іноземних мов та методики викладання (Рівненський державний гуманітарний університет).

ЧЛЕНИ РЕДАКЦІЙНОЇ КОЛЕГІЇ:

ПАВЕЛКІВ Роман Володимирович – доктор психологічних наук, професор, академік Академії наук Вищої школи України, в.о. ректора Рівненського державного гуманітарного університету;

НИКОЛАЙЧУК Галина Іванівна – кандидат педагогічних наук, професор, декан філологічного факультету (Рівненський державний гуманітарний університет);

ГЕРАСИМЧУК Галина Андріївна – кандидат технічних наук, доцент, декан факультету цифрових, освітніх та соціальних технологій Луцького національного технічного університету;

БЕЗКОРОВАЙНА Ольга Володимирівна – доктор педагогічних наук, професор, завідувачка кафедри теорії і практики іноземних мов та методики викладання (Рівненський державний гуманітарний університет);

МАРТИНЮК Алла Петрівна – кандидат педагогічних наук, доцент, завідувач кафедри іноземної та української філології (Луцький національний технічний університет);

ГУБІНА Алла Михайлівна – кандидат психологічних наук, доцент кафедри іноземної та української філології (Луцький національний технічний університет);

КАЛІНІЧЕНКО Михайло Михайлович – кандидат філологічних наук, доцент кафедри романо-германської філології (Рівненський державний гуманітарний університет).

Актуальні проблеми сучасної іноземної філології: матеріали VI Всеукр. наук.-практ. конф. здобувачів вищ. освіти та молодих вчених, м. Рівне, 20 трав. 2025 р. Рівне, 2025. 155, [2]с.

Затверджено вченою радою Рівненського державного гуманітарного університету (протокол № 6 від 29.05.2025 р.).

До збірника увійшли матеріали VI Всеукраїнської науково-практичної конференції здобувачів вищої освіти та молодих вчених «Актуальні проблеми сучасної іноземної філології», присвячені актуальним напрямкам досліджень у галузі філології та методики викладання мов. Матеріали збірника можуть бути корисними для науковців, дослідників, лінгвістів, аспірантів, пошукувачів, викладачів та студентів вищих мовних навчальних закладів.

Відповідальність за достовірність викладеного матеріалу, відсутність плагіату і коректність висновків, правильність цитування наукових джерел і посилання на них несе автор і науковий керівник. Думки авторів можуть не збігатися з позицією редколегії.

Олеся Савюк

Рівненський державний гуманітарний університет, м. Рівне

Науковий керівник: канд. психол. наук., доц. Д.О. Бігунов

FORMS OF COMMUNICATION AT THE ENGLISH LESSONS

Communication is usually carried out in two forms: oral and written, each of which has its own specifics. Oral form is characterized by:

- the wealth of intonation design;
- a large amount of paralinguistic information (facial expressions, gestures);
- at a certain pace; otherwise, the temporal connection with the situation will be lost;
- high degree of automaticity, on what basis and the pace is based;
- contact with the partner of communication;
- a specific set of linguistic means;
- linearity in time, since it is impossible to return to a certain segment of conversation.

There are a number of skills, without which speaking in a foreign language is impossible. We'll characterize them.

Awareness and ability to clearly define their linguistic task, due to the fact that by entering into communication, the pupil must clearly know what he/she wants to achieve: persuade, persuade, inform, get an opinion on some question that interests him, advise something. Pupils who are not aware of their speech problem, cannot determine it, often do not know what to talk about.

The ability to plan the conversation consists in the fact that each of the participants in the communication organizes the chain of their replicas so that the optimal way to achieve the realization of their task (taking into account the likely reaction of the partner). The ability to plot its strategic line in dialogic communication in a foreign language corresponds to a similar ability in communication in the native language, but the content side of the planned correlates in these two cases with the form of different languages. Even if in the native language the skill of strategic planning in the student is developed, the full transfer of this ability in foreign communication does not occur due to the connection of the formal and the content of the parties. The degree of development of this ability in relation to the native language certainly influences the ability to plan the course of conversation in a foreign language, and conversely, the development of this ability in foreign language classes can contribute to improving the mother tongue. Therefore, the development of the ability to plan the conversation in a foreign language is necessary. When developing this skill, it is important to remember that some of the set of "intermediate" speech functions can be used to implement any language task. So, in order to get information about something, you can talk about your desire, the need for this information, ask to tell, use different types of requests, not forgetting that at the right place you can hear and appreciate the information. For each speech problem, a set of the most frequent (in certain situations) "intermediate" speech functions and their location, which may vary in separate parts, is possible, but retains the general logic of solving the speech problem. The discovery of such logical functional chains and their variants, the use of them in the form of support is important for rationalizing the management of the conversation (Mykhalchuk & Kryshevych, 2019).

In a real communication, a replica of the partner can to a greater or lesser extent correspond to the predicted or not at all. This makes the speaker partly spontaneously rebuild his program during communication. A partial reorganization can be said when the speaker's main linguistic task has not changed under the influence of a replica of the partner (which in itself is possible and causes a significant reorganization of the program). A partial reorganization is possible through the introduction of new, previously unprovoked speech actions or the exclusion of the planned ones. It may also be associated with the temporary transition of the initiative to the linguistic partner.

The ability to seize and intercept the initiative of communication is due to the fact that at each stage of the conversation, the initiative may be in the hands of one of the interlocutors, whose linguistic task is at this time predominant, leading. Often, the tasks of both partners do not coincide. In order to solve this problem, the speaker should be able to seize the initiative and keep it to the goal. After this, the initiative may be intercepted by its linguistic partner. Knowledge of the rules of capture and interception of the initiative and the relevant skills play an important role in learning the conversation (Mykhalchuk, Bihunova, Fridrikh & Vietrova, 2021).

The ability to intercept the initiative is closely related to such ability of language etiquette as the ability to give partner the opportunity to realize their linguistic task. This is due to such a feature of communication as the temporary subjugation of one interlocutor to another – who is the initiator at this stage of the conversation. After all, if there were no such temporary conquest, none of the interlocutors could achieve its goal, for the purpose of which he/she entered the conversation.

The five skills listed are the structure of the dialogue as a whole. The full development of these skills is possible at a special stage of conversation training, where the student is dealing with a large amount of information, within which there is a need for strategic planning, capture and interception of the initiative. The following three skills can be developed at both the special and non-special stages of the discussion.

The ability to respond adequately to the replica of the interlocutor is due to the choice of such a functionally deterministic linguistic act, which would be combined with the functional orientation of the replica-stimulus in accordance with the situation. For example, depending on the situation on the request, there may be the following reactions: promise, refusal, request, advice, etc. The ability to provoke one or another language action is due to the fact that the speaker should be able to present such replicas-stimuli, with which could follow the replica-reaction of the desired functional orientation.

The skill of functional manipulation within a single replica at the level of several speech actions involves the ability to present deployed, complex replicas. Complementing replicas can go in different directions, for example, to be a combination of several speech actions that correspond to one language task. For example, if the linguistic task of the first interlocutor is to tell, to tell where he spent his summer holidays, one of his replicas may have the following structure: message-refinement-assessment. If the purpose of the first and second interlocutors is to get information about how each of them spent the summer, one of their replicas may be as follows: message-request.

When doing exercises, it must be taken into account that the main burden lies with the first participant who offers incentives. He faces here with the task of compiling various kinds of questions – general, special, dividing. Attempts to teach different questioning sentences separately from mental tasks does not give a positive result. One can teach how to translate affirmative sentences into a question or ask questions to different parts of a sentence, but the operational skills are thus unstable and do not “work” when one has to implement content and language programs at the same time.

In the process of choosing affirmative answers for the proposed situation, students develop a kind of mental activity called “*convergent thinking*”, which ensures finding one (or several) possible answers to the proposed questions. As a result, the list of the corresponding replicas is removed from the board (if there is a certainty that they are all learned).

REFERENCES:

1. Mykhalchuk, Natalia, Bihunova, Svitozara, Fridrikh, Alla, & Vietrova, Iryna (2021). The cross-cultural understanding of metaphors in the information technology sphere. *Cognitive Studies | Études cognitives*, 2021(21), 24–75. <https://doi.org/10.11649/cs.2475>
2. Mykhalchuk, N.O. & Kryshevych, O. (2019). The peculiarities of the perception and understanding of Sonnets written by W.Shakespeare by the students of the Faculty of Foreign

Languages. Psycholinguistics. Психолінгвістика. Психолінгвістика: зб. наук. праць. Серія: Психологія, 26(1), 265–285. Переяслав-Хмельницький: ФОП Домбровська Я.М. 402 с. DOI: [10.31470/2309-1797-2019-26-1-265-285](https://doi.org/10.31470/2309-1797-2019-26-1-265-285)

ЗМІСТ

Секція 1. Фонетична, лексична та граматична системи мови і методи їх досліджень.....	3
Яна Боднар.....	3
Олександра Жавко	6
Олена Жолобчук	8
Карина Зелінська.....	11
Daryna Kalish, Yana Voitovych.....	13
Інна Ковальчук, Яна Боднар	15
Поліна Мільнічук.....	18
Дарія Нагорна.....	20
Дарина Терета	22
Секція 2. Міжкультурна комунікація в аспекті сучасних лінгвістичних досліджень	24
Alvina Alyieva, Ielyzaveta Matat-Vikhlyantseva.....	24
Секція 3. Теорія і практика перекладу	26
Денис Біляк.....	26
Наталія Захарчук.....	28
Данило Михальчук	30
Данило Тарасюк.....	32
Софія Томчук	34
Секція 4. Актуальні проблеми літературознавства, психолінгвістики і сучасної психологічної практики	39
Тетяна Гаврилюк.....	39
Дарина Джуган.....	41
Марія Дзюба	44
Анастасія Жуковська.....	46
Інна Ковальчук.....	50
Анастасія Левицька	52
Павло Пшонік.....	54
Юлія Сичевська	56
Віолетта Солончук.....	59
Секція 5. Новітні методики навчання іноземних мов.....	61
Ганна Андрощук	61
Олександр Антонюк	63
Андрій Бриковець	65
Катерина Василюк, Марина Богачик	67
Мирослава Вишневіч	69
Ілона Гаврилович	71
Ілона Генік.....	74

Владислава Герук.....	77
Тетяна Головенко.....	80
Софія Гудовсек	82
Юлія Демчук	84
Мирослава Денисюк	86
Інна Дорошко	89
Іванна Жабчик.....	91
Серафіма Захарченко.....	93
Карина Каплюк	96
Світлана Кирилюк	97
Леся Корольчук.....	100
Anastasiia Koulyk.....	102
Олег Леоновець, Ольга Безкоровайна	104
Єлизавета Люклянчук	109
Інна Міщук, Аліна Задорожна.....	112
Богдана Мовчан	114
Дана Мучак.....	117
Анастасія Неродик.....	119
Лілія Нечипорук.....	121
Софія Нікіфорова, Олена Касаткіна-Кубишкіна	123
Юрій Парета	126
Тетяна Пелишок.....	129
Людмила Петрусь	131
Яна Пишняк, Ольга Безкоровайна	134
Uliana Polikowska.....	136
Софія Романович	138
Олександр Руденко, Ірина Забіяка.....	140
Олеся Савюк.....	143
Ілона Семенюк	146
Анна Тригуба	147
Анастасія Федорук.....	150
Dariia Yakovenko	152