

Рівненський державний гуманітарний університет  
Кафедра дошкільної педагогіки і психології та спеціальної  
освіти імені проф. Т.І. Поніманської

## **МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ З ВИКОНАННЯ ТА ЗАХИСТУ КУРСОВИХ РОБІТ З ЛОГОПСИХОЛОГІЇ**

для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої  
освіти спеціальності А6 Спеціальна освіта (за  
спеціалізаціями), галузі знань – А Освіта.  
(освітня програма «Спеціальна освіта. Логопедія»)

**Укладачі – канд. псих. наук, доц. Руденко Н.М.,  
викл. Гаєвська А.В.**

Рівне - 2025



Посібник схвалено та рекомендовано до друку кафедрою дошкільної педагогіки і психології та спеціальної освіти

імені проф. Т.І. Поніманської  
(протокол №8 від 29.08.2025 р.)

Друкується за рішенням навчально-методичної комісії  
педагогічного факультету РДГУ  
(протокол №5 від 29.08.2025 р.)

*Рецензенти:*

- Рецензенти: Косарева О.І. – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри дошкільної педагогіки і психології та спеціальної освіти імені проф. Т.І. Поніманської РДГУ;
- Назарець Л.М. – кандидат психологічних наук, доцент кафедри вікової та педагогічної психології РДГУ

**М 54.** Методичні рекомендації з виконання та захисту курсових робіт з логопсихології для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти спеціальності А6 Спеціальна освіта (за спеціалізаціями) галузі знань А Освіта (освітня програма «Спеціальна освіта. Логопедія») / Укл. : Н. М. Руденко, А. В. Гаєвська. Рівне : РДГУ. 2025. 46 с.

Методичні рекомендації – частина навчально-методичного забезпечення до виконання та захисту курсових робіт з логопсихології, що входить до навчальних планів підготовки бакалавра за спеціальністю А6 Спеціальна освіта галузі знань (за спеціалізаціями) галузі знань А Освіта (освітня програма «Спеціальна освіта. Логопедія») (освітня програма «Спеціальна освіта. Логопедія»). У методичних рекомендаціях представлено характеристику курсової роботи здобувачів вищої освіти з логопсихології та вимоги до її написання й оформлення. Подано орієнтовану тематику курсових робіт з логопсихології, прикладні програми.

© Н.М. Руденко, 2025 рік  
© А.В. Гаєвська, 2025 рік

## ЗМІСТ

|                                                                                     |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------|----|
| ПЕРЕДМОВА .....                                                                     | 5  |
| ХАРАКТЕРИСТИКА КУРСОВОЇ РОБОТИ<br>ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ<br>З ЛОГОПСИХОЛОГІЇ ..... | 6  |
| ВИМОГИ ДО НАПИСАННЯ Й ОФОРМЛЕННЯ<br>КУРСОВОЇ РОБОТИ З ЛОГОПСИХОЛОГІЇ .....          | 8  |
| ОРІЄНТОВНА ТЕМАТИКА КУРСОВИХ РОБІТ<br>З ЛОГОПСИХОЛОГІЇ .....                        | 36 |
| ОРІЄНТОВНІ ПРИКЛАДНІ ПРОГРАМИ<br>КУРСОВИХ РОБІТ З ЛОГОПСИХОЛОГІЇ .....              | 37 |
| СПИСОК РЕКОМЕНДОВАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ ..                                                 | 41 |
| ДОДАТКИ .....                                                                       | 45 |

## ПЕРЕДМОВА

Професійна підготовка фахівців спеціальної освіти передбачає виконання курсової роботи з дисциплін «Логопсихологія». Необхідно зазначити, що логопсихологія – це галузь спеціальної психології, в якій вивчається своєрідність психічного розвитку осіб з порушеннями мовлення первинного походження, а також розробляються принципи і методи психодіагностичної та психокорекційної роботи з ними.

Згідно з Положенням про організацію навчального процесу у закладах вищої освіти України курсова робота виконується з метою закріплення, поглиблення і узагальнення знань, отриманих здобувачами вищої освіти під час навчання, та їх застосування до комплексного вирішення конкретних фахових завдань.

Курсова робота з логопсихології належить до обов'язкового циклу професійної підготовки здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за спеціальністю А6 Спеціальна освіта (за спеціалізаціями).

Курсова робота виконує допоміжну функцію у формуванні дослідницьких компетентностей та є важливим етапом у підготовці здобувачів освіти до наукової діяльності.

Виконання курсових робіт – важливий етап становлення майбутнього фахівця зі спеціальної освіти, який володіє необхідними навичками для проведення науково-пошукової, науково-дослідної роботи, оскільки вони формують уміння аналізувати наукову літературу, працювати з емпіричними даними й аргументовано викладати результати власних досліджень.

## **ХАРАКТЕРИСТИКА КУРСОВОЇ РОБОТИ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ З ЛОГОПСИХОЛОГІЇ**

**Курсова робота** – один із видів науково-дослідної роботи, яку виконує здобувач у межах відповідного освітнього компонента з метою закріплення теоретичних знань, розвитку аналітичних навичок і формування дослідницької компетентності. Курсова робота обов'язкова для всіх здобувачів, вона регламентується навчальним планом. Здобувачів вищої освіти, які не підготували курсову роботу, не допускають до підсумкової атестації.

**Мета курсової роботи** – поглибити теоретичні знання, здобуті здобувачами в процесі вивчення освітніх компонентів, і виробити вміння застосовувати їх у практичній реалізації діагностичних, корекційно-розвиткових завдань, а також питань навчання, розвитку й виховання дітей з порушеннями мовленнєвого розвитку (ПМР); розширити їхній науково-теоретичний світогляд; формувати вміння аналізувати освітні явища та факти, розвивати інтерес до наукових досліджень. У процесі виконання курсової роботи формуються навички теоретичного аналізу, вивчення педагогічного досвіду, уміння творчо застосовувати теоретичні знання на практиці, виховується інтерес до дослідницької роботи.

**Основна мета курсової роботи з логопсихології** – спонукати студентів до дослідницької діяльності, самостійної роботи з літературою, першоджерелами, до поглиблення знань з логопсихології та оволодіння методами наукового дослідження.

**Для виконання курсової роботи з логопсихології здобувачами вищої освіти необхідно:**

- 1) обрати тему курсової роботи;
- 2) підібрати відповідні літературні джерела згідно досліджуваної проблеми;
- 3) скласти розгорнутий план курсової роботи;

4) визначити методологічний апарат дослідження (актуальність, об'єкт, предмет, мету, завдання дослідження тощо);

5) підібрати необхідні діагностичні методики;

6) провести на практиці в умовах навчальних закладів освіти експериментальні дослідження;

7) детально описати отримані результат і сформулювати загальні висновки дослідження;

8) скласти логічно пов'язаний текст курсової роботи;

9) оформити курсову роботу згідно з вимогами до наукових праць.

**В результаті виконання курсової роботи здобувачі вищої освіти вдосконалюють і розвивають такі навички та вміння:**

- самостійно формувати проблему дослідження;
- визначати мету, завдання, предмет, об'єкт дослідження;

- здійснювати пошук і добір потрібної наукової інформації;

- виявляти та аналізувати психологічні особливості дітей з порушеннями мовленнєвого розвитку на різних етапах онтогенезу;

- правильно добирати методики дослідження;

- логічно і аргументовано висловлювати свої думки, пропозиції, робити висновки;

- правильно оформлювати науково-дослідний матеріал;

- публічно захищати підготовлену роботу (робити наукові повідомлення, відповідати на запитання, захищати свою точку зору тощо).

# **ВИМОГИ ДО НАПИСАННЯ Й ОФОРМЛЕННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ З ЛОГОПСИХОЛОГІЇ**

## **Вибір теми**

Тематика курсових робіт може бути запропонована кафедрою або самим здобувачем вищої освіти, що дозволяє забезпечити його право на академічну свободу. Вона має відображати актуальні проблеми логопсихології. Обираючи тему здобувачам також варто орієнтуватись на тематику науково-методичних досліджень співробітників кафедри; актуальні проблеми і завдання діяльності закладів спеціальної та інклюзивної освіти, центрів розвитку, в яких здобувачі проходять практику; власні напрацювання та дослідницькі інтереси.

Кожна тема має бути розглянута методичною комісією та затверджена на засіданні кафедри.

Обравши тему, здобувач вищої освіти складає план роботи та погоджує його з науковим керівником в усній формі.

Здобувачу вищої освіти, який із будь-яких причин не заявив про вибір теми у визначений термін, завідувач кафедри призначає керівника, який пропонує йому тему та формулює відповідні завдання.

Обравши тему, необхідно визначити конкретні завдання роботи, її структуру, логіку процесу пошуку матеріалу, аналізу літератури, а також напрям педагогічного дослідження.

## **Хід роботи**

Насамперед слід чітко визначитись щодо специфіки теми роботи, до якої проблеми вона входить, як її вирішують на практиці.

Далі потрібно здійснити пошук джерел щодо обраної теми: ознайомитись спочатку з теоретичними, згодом – методичними роботами.

Добираючи літературу, варто скласти каталог виявлених джерел, погодити його з науковим керівником, а згодом вивчити їх більш ретельно, зробити відповідні виписки, конспекти, тези.

Важливо також скласти чіткий і оптимальний план роботи, передбачивши теоретичну й експериментальну частину, правильно назвати кожен розділ і підрозділ (параграф) роботи.

Після цього формулюють мету й завдання власної роботи щодо здійснення теоретичного аналізу та експериментального дослідження обраної проблеми.

Експеримент проводиться після вивчення вибраних джерел та теоретичного опрацювання теми. Він має бути реалізований у природних умовах освітнього процесу, протягом 3–5 місяців.

Результати здійсненого теоретичного та експериментального дослідження викладаються, узагальнюються і подаються науковому керівнику для ознайомлення як перший варіант роботи. Після отримання вказівок і порад (якщо вони є) здобувач узгоджує з ним свої подальші дії з удосконалення роботи та вносить необхідні зміни.

### **Етапи виконання курсової роботи**

*1 етап.* Визначення проблеми, виокремлення теми та встановлення її актуальності. Формулювання дослідницького апарату: визначення об'єкта, предмета, мети та завдань дослідження. Розробка плану роботи.

*2 етап.* Визначення змісту та теоретичне обґрунтування головних питань теми. Вивчення теоретичних джерел: психолого-педагогічної, спеціальної літератури та їх аналізу.

*3 етап.* Проведення констатувального етапу психолого-педагогічного експерименту: виявлення стану проблеми в період виконання дослідження.

4 етап. Обробка експериментальних даних, визначення результатів дослідження.

5 етап. Формулювання висновків та практичних рекомендацій.

6 етап. Оформлення роботи.

### Структура роботи

Текст курсової роботи починається із *титульної сторінки* (див. додаток А).

Курсова робота складається зі вступу, розділів, які містять опис теоретичного й експериментального дослідження, висновків, списку використаних джерел, додатків. Зазначені розділи повинні мати відповідні назви, бути поділеними на частини (підрозділи), яким також присвоюються назви.

У вступі необхідно обґрунтувати **актуальність** обраної проблеми для педагогічної теорії та практики; представити апарат дослідження, який відображає стратегію дослідження, основні суперечності чи невідповідності між досягнутим рівнем педагогічного знання й потребою у розв'язанні досліджуваної проблеми для розвитку педагогічної теорії та практики.

**Об'єкт дослідження** – це процес чи явище, що відповідає проблемі дослідження і обирається для вивчення. Формулюючи його, слід відповісти на запитання: що розглядається? Що вивчається?

**Предмет дослідження** – це окремий аспект об'єкта дослідження. Предметом дослідження можуть бути зміст, форми освітньо-корекційного процесу, методи, умови, що виникають у ньому, особливості діяльності дітей і педагога.

На основі об'єкта й предмета формулюють мету та завдання дослідження, де важливо з'ясувати, який результат має одержати дослідник. **Мету** виражають за допомогою дієслів виявити, з'ясувати, встановити,

розкрити, обґрунтувати, довести. **Завдання** визначають, що потрібно зробити для досягнення мети. Іншими словами – мета дослідження конкретизується в завданнях. Для курсової роботи зазвичай виокремлюють 3–4 завдання.

У **першому розділі роботи (теоретичній частині)**, який зазвичай складається з трьох підрозділів презентують результати аналізу наукової літератури спочатку в загальній педагогіці та психології (як основа наукового пошуку), а потім – у спеціальній педагогіці та психології, також може включати історико-педагогічний аспект розвитку проблеми, її психолого-педагогічне, анатомо-фізіологічне обґрунтування з позицій сучасної науки, аналіз наукових досліджень із цієї проблеми.

Кожен параграф закінчується лаконічним висновком.

У **наступному розділі (експериментальній частині роботи)** треба описати хід дослідно-експериментальної (психодіагностичної) роботи, проведеної здобувачем вищої освіти, або його досвід роботи з проблеми дослідження.

У **висновках** підводять підсумки проведеної роботи, пропонують методичні поради щодо вдосконалення освітньої, розвивальної та корекційно-розвиткової роботи у загальноосвітніх закладах, закладах спеціальної та інклюзивної освіти. Висновки повинні відображати реалізацію завдань дослідження.

Далі розміщують **список використаних джерел**. Він свідчить про обсяг використаних автором праць, рівень вивчення стану досліджуваної проблеми та сформованість навичок роботи з науковою літературою. У списку використаних джерел книги та статті записують під номерами в алфавітному порядку.

Здійснювати пошук наукової літератури і джерел (статті, дисертації, книги, автореферати) зручно за допомогою пошукової системи вільного доступу Google Scholar або Google Академія (<https://scholar.google.com.ua/schhp?hl=uk>).

**Загальна кількість використаних джерел має бути не меншою ніж 20–25.**

У списку використаних джерел можуть бути вітчизняні й закордонні наукові публікації (окрім російських та білоруських), різні за характером: нормативні документи, монографії, дисертації, автореферати, підручники, посібники, статті, тези. Джерела в списку вказуються мовою оригіналу.

Забороняється внесення до списку використаних джерел та цитування джерел, опублікованих мовою держави-агресора (російською) та джерел іншими мовами, якщо вони опубліковані та території росії та білорусії.

При написанні курсової роботи доречно використовувати найновіші дослідження, публікації останніх років. У списку джерел 50% мають становити джерела за останні 5 років.

**Додатки.** У курсовій роботі додатки вміщують за потреби. Вони можуть містити методичні рекомендації, комплекси спеціальних розвиткових ігор та вправ, тренінгові програми тощо.

**Структура курсової роботи:** вступ (актуальність обраної теми, визначення об'єкта, предмета, мети, завдань дослідження), 2 розділи (перший – теоретичний, в якому висвітлюються результати теоретичного аналізу виокремлених аспектів досліджуваної проблеми; другий розділ – експериментальний, у якому представлений опис констатувального етапу експерименту щодо виявлення реального стану цієї проблеми (опис діагностувального інструментарію та власне діагностики розвитку психічних процесів у дітей з різними мовленнєвими порушеннями), рекомендації для педагогів та батьків щодо розвитку психічних процесів у дітей з конкретним мовленнєвим порушенням; висновки, список використаних джерел, додатки.

**Особливості розвитку самооцінки у дітей  
дошкільного віку з порушеннями мовлення**

**ПЛАН**

**ВСТУП**

**РОЗДІЛ I. ТЕОРЕТИЧНЕ ВИВЧЕННЯ ПРОБЛЕМИ  
САМООЦІНКИ У ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ  
З ПОРУШЕННЯМИ МОВЛЕННЯ**

1.1 Самооцінка як предмет психологічного вивчення

1.2 Психологічна характеристика властивостей  
самооцінки дитини дошкільного віку

1.3 Психологічні особливості самооцінки дітей  
дошкільного віку з порушеннями мовлення

**РОЗДІЛ II. ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ  
САМООЦІНКИ У ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ  
З ПОРУШЕННЯМИ МОВЛЕННЄВОГО РОЗВИТКУ**

2.1 Опис методики дослідження самооцінки дітей з  
порушеннями мовлення

2.2 Аналіз результатів дослідження самооцінки дітей  
старшого дошкільного віку з порушеннями мовлення

2.3 Психологічні рекомендації щодо формування  
здорової самооцінки у дітей старшого дошкільного віку з  
порушеннями мовлення

**ВИСНОВКИ**

**СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ**

**ДОДАТКИ**

**Оформлення роботи**

Перша сторінка роботи – титульна (додаток А), на наступній – розміщують зміст роботи, далі – вступ.

Робота має бути надрукована, без помилок таскорочень, акуратно, на білому папері формату А4, з однієї сторони аркуша, одним кольором.

Вимоги до друкованого набору тексту:

- ✓ текст роботи друкують із використанням текстового редактора – MS Word;
- ✓ гарнітура шрифту – Times New Roman;
- ✓ кегль (розмір) шрифту – 14;
- ✓ поля: ліве – 25 мм, праве – 10мм, верхнє – 20 мм, нижнє – 20 мм;
- ✓ вирівнювання тексту – за шириною, окрім назв структурних частин роботи;
- ✓ абзац – 1,25 см;
- ✓ міжрядковий інтервал – 1,5.

Нумерація сторінок починається з титульної сторінки, однак номер сторінки ставлять із другої та до останньої. Номер сторінки проставляють в правому верхньому кутку сторінки без крапки в кінці.

Назви структурних частин роботи (**ЗМІСТ, ВСТУП, РОЗДІЛ, ВИСНОВКИ, СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ, ДОДАТКИ**) друкують великими літерами симетрично до тексту (вирівнювання по центру, шрифт – 14 напівжирний) без абзацних відступів, без крапки наприкінці. Усі названі структурні частини роботи потрібно починати з нової сторінки. Новий підрозділ друкують на тій самій сторінці, на якій закінчився попередній, відступ між підрозділами – два міжрядкові інтервали. Заголовки підрозділів набирають маленькими літерами (окрім першої – великої), з абзацного відступу, шрифт – 14 напівжирний. Крапку в кінці заголовка не ставлять. Відстань між заголовком розділу та заголовком підрозділу – два міжрядкові інтервали.

Не допускається розташування заголовка підрозділу внизу сторінки, якщо під ним не вміщується щонайменше два рядки тексту – у такому разі назву підрозділу разом із текстом переносять на наступну сторінку. Не можна починати абзац наприкінці сторінки, якщо на ній

поміститься лише один рядок із нього – також варто перенести весь абзац на наступну сторінку. Аналогічно не можна переносити один рядок з абзацу на наступну сторінку.

**Орієнтовний мінімальний обсяг курсової роботи – 18-30 сторінок друкованого тексту.**

У теоретичній частині роботи під час аналізу літератури посилання доречно зазначати уквадратних дужках ([8, с. 12], де 8 – номер джерела зі списку літератури, с. 12 – номер сторінки).

У роботі можуть бути таблиці, графіки, схеми, діаграми, які розміщують одразу після абзацу, в якому є згадка про них, нумерують і називають.

Номер таблиці розміщується над нею, з правої сторони рядка (вирівнювання за правим краєм) у поєднанні зі словом «Таблиця». Він складається з двох цифр (наприклад, таблиця 2.1), перша з яких вказує на номер розділу, в якому розташовано таблицю (2), а другий – на порядковий номер таблиці у цьому розділі (1).

*Приклад оформлення таблиці:*

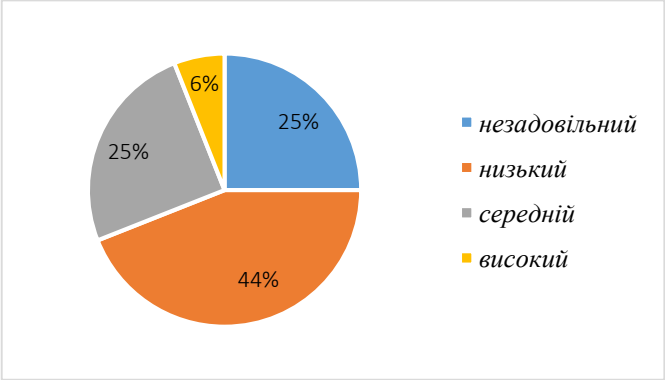
Таблиця 2.1

**Результати дослідження самооцінки  
за методикою «Який я?»**

|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

Якщо таблиця подається у додатку, то її номер складається з літери, якою позначається додаток та порядкового номера в цьому додатку. Наприклад, якщо у додатку В вона є першою, то нумерація буде такою: Таблиця В.1.

Назви графіків, схем, діаграм розміщуються під ними. Перед назвою зазначаються номери цих ілюстрацій, для чого використовується скорочення «Рис.» (рисунок) та номер розділу (назва додатка) і порядковий номер у розділі (додатку). В одному рядку з номером вказується відповідна назва.



**Рис. 2.1. Узагальнений рівень розвитку словесно-логічного мислення**

Список використаних джерел укладають за ДСТУ 8302:2015 «Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання».

*Приклади оформлення бібліографічного опису в списку використаних джерел*

**Книги**

| Приклади   | Однотомні видання                                                                                                                                     |
|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Один автор | Айрес Дж. Е, Роббінс Дж. Дитина і сенсорна інтеграція. Розуміння прихованих проблем розвитку. Чернівці : Видавництво Ростислава Бурлаки, 2024. 266 с. |

|                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|--------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                          | <p>Бабич Н. М. Фонетика та фонологія з основами аудіології : навчально-методичний посібник для майбутніх логопедів. Київ : ТОВ «Альянт», 2022. 294 с.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| <p><b>Два автори</b></p> | <p>Брушневська І. М.,<br/>Рібцун Ю. В.<br/>Комунікативний компонент мовленнєвої діяльності у дітей: діагностичний комплекс : навч.-метод. посіб. для роботи з дітьми із порушеннями мовлення. Запоріжжя : ТОВ «ЛПКС» ЛТД, 2020. 124 с. : іл. Бібліогр. : С. 119–122.</p> <p>Брушневська І. М.,<br/>Рібцун Ю. В. Психолого-педагогічна підтримка дітей п'ятого року життя із лексико-граматичними труднощами : навч.-метод. посіб. для роботи з дітьми із порушеннями мовлення. Луцьк, 2023. 240 с.</p> |
| <p><b>Три автори</b></p> | <p>Дмитренко К. А.,<br/>Коновалова М. В.,<br/>Семиволос О. П.<br/>Працюємо з «особливою» дитиною у «звичайній» школі. Харків : ВГ</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |

|                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|----------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                          | «Основа», 2020. 120 с. :<br>табл., схеми, рис. (Серія<br>«Нові формати освіти»)                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>Чотири автори</b>                                     | Жук В., Литовченко С.,<br>Новосад В.,<br>Ремажевська В.<br>Як організувати освітній<br>процес для дітей з<br>порушеннями слуху та<br>зору в інклюзивних групах<br>закладів дошкільної освіти.<br>Київ : ЮНІСЕФ; ВГО<br>«АПДО», 2024. 87 с.                                                                                     |
| <b>П'ять і більше авторів</b>                            | Глухоцька М. та ін. Основи<br>раннього втручання : навч.<br>посіб. / Ред. : Г. Мозирко,<br>В. Третяк, О. Філоненко.<br>Київ : ЮНІСЕФ; ВГО<br>«АПДО», 2025. 80 с.                                                                                                                                                               |
| <b>Автор(и) та/або<br/>редактор(и)/<br/>упорядник(и)</b> | Українська спеціальна<br>педагогіка в персоналіях :<br>навч. посіб.<br>/ За заг. Ред. В.М.І.Бондаря,<br>В. М.Синьова. Запоріжжя :<br>Вид-во Хортицької<br>національної академії,<br>2021. 428 с.<br><br>Логопедія : підручник для<br>студентів вищих<br>навчальних закладів, які<br>навчаються за<br>спеціальністю «Корекційна |

|                   |                                                                                                                                                                                                                     |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                   | освіта (за нозологіями)»<br>/ М. К. Шеремет та ін. ;<br>за ред. М. К. Шеремет . 5-<br>те вид., перероб. та доп.<br>Київ : Видавничий Дім<br>«Слово», 2018. 856 с.                                                   |
| <b>Без автора</b> | Крокуй упевнено. Книга<br>взаємозв'язку між<br>учителем-логопедом та<br>батьками. Практичний<br>матеріал для корекційної<br>години вихователя.<br>Старший дошкільний вік.<br>Тернопіль : Мандрівець,<br>2023. 80 с. |

#### Інші видання

|                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Автореферат<br/>дисертації</b> | Тенцер Л.В. Діагностика та<br>корекція дисграфії у<br>молодших школярів.<br>Автореф. дис. ... канд. пед.<br>наук : 13.00.03. Київ, 2021.<br>19 с.                                                                                                                 |
| <b>Дисертації</b>                 | Войтюк І. В. Корекція<br>мислення дітей старшого<br>дошкільного віку з<br>інтелектуальними<br>порушеннями засобами<br>нетрадиційної<br>зображувальної діяльності :<br>дис. канд. пед.<br>наук : 13.00.03.<br>Міністерство освіти і науки<br>України, Національний |

|  |                                                                     |
|--|---------------------------------------------------------------------|
|  | педагогічний<br>університет імені М.<br>П. Драгоманова. Київ, 2020. |
|--|---------------------------------------------------------------------|

### Частина видання

|                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Розділ<br/>книги</b>                                                       | <p>Ковальчук Т. Використання каністерапії в корекції фізичного розвитку дітей з ООП. <i>Інклюзивне навчання в закладі дошкільної освіти. Методичний інструментарій для педагогів ЗДО</i>. Київ : Вид-во «Літера», 2024. С. 95–101.</p> <p>Рібцун Ю. В. Психогімнастика. <i>Енциклопедія освіти</i> : довідково-аналітичне вид. Нац. акад. пед. наук України. Київ : Юрінком Інтер, 2021. С. 836–837.</p>                                                                                                                                           |
| <b>Тези,<br/>доповідь</b>                                                     | <p>Козлюк О.А. Педагогічна творчість як основа професіоналізму майбутніх логопедів. <i>Особливі діти: освіта і соціалізація</i>: збірник тез доповідей VI Міжнародного конгресу зі спеціальної педагогіки та психології (Київ- Запоріжжя, 1-2 жовтня 2020 р.). Запоріжжя : Вид-во Хортицької національної академії, 2020. 310 с. С. 202–204. URL:<a href="https://drive.google.com/file/d/1JwWWXL EKG1Xk9A5R Rim4_TS42WVessc1/view">https://drive.google.com/file/d/1JwWWXL EKG1Xk9A5R Rim4_TS42WVessc1/view</a> (дата звернення: 05.01.2025).</p> |
| <b>Стаття<br/>збірнику<br/>наукових<br/>праць<br/>(збірнику<br/>матеріалі</b> | <p>Конопляста С.Ю., Синиця А.О. Алгоритм реалізації логопедичного супроводу дітей раннього віку з церебральним паралічем. <i>Науковий часопис. Корекційна педагогіка та спеціальна психологія</i>. Вип. 46. 2024. С. 35–41.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |

|                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                |
|-----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>в)</b>                                           | Круглик О. П., Трофимова Л. П. Мнемотехніка як компенсаторний метод розвитку дітей з порушеннями мовлення дітей дошкільного віку. <i>Корекційна педагогіка. Вісник Української асоціації корекційних педагогів</i> : наук.-практ. журнал. 2023. № 3. С. 78–83. |
| <b>Стаття періодичного видання (журнал, газета)</b> | Рібцун Ю. В. Загальний недорозвиток мовлення у дошкільників : пропедевтика та корекція. <i>Дошкільне виховання</i> . 2024. № 3. С. 3–10.                                                                                                                       |

### Електронні ресурси

|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Приклади</b> | <p>Шахрай Т. О. Еволюція теорій заїкання від стародавніх цивілізацій до XIX століття. <i>Педагогічна Академія</i> : наукові записки. 2024. Вип. 9.<br/> <a href="https://doi.org/10.5281/zenodo.13372583">https://doi.org/10.5281/zenodo.13372583</a></p> <p>Національна стратегія розвитку інклюзивного навчання на період до 2029 року. URL : <a href="https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/527-2024-%D1%80#Text">https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/527-2024-%D1%80#Text</a> (дата звернення: 05.01.2025).</p> |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

### Законодавчі та нормативні документи

|                 |                                                                                                                                                                |
|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Приклади</b> | <p>Про дошкільну освіту: Закон України. Київ, 2024. URL: <a href="https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3788-">https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3788-</a></p> |
|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p><b>20#Text</b> (дата звернення: 05.01.2025).</p> <p>Про затвердження Порядку організації інклюзивного навчання у закладах загальної середньої освіти : Постанова КМУ № 957 від 15 вересня 2021 р. URL : <a href="https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/957-2021-%D0%BF#Text">https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/957-2021-%D0%BF#Text</a> (дата звернення: 05.01.2025).</p> |
|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Додатки оформляють як продовження роботи на наступних її сторінках. Кожен додаток починають із нової сторінки. Додаток містить заголовок, надрукований угорі малими літерами з першої великої симетрично відносно до тексту сторінки. Посередині рядка над заголовком малими літерами з першої великої друкують слово «Додаток \_\_» і велику літеру (наприклад, Додаток А), що позначає додаток.

У додатках можуть бути представлені матеріали анкет, бесід із дітьми, протоколи спостережень, творчі роботи дітей, фотографії та ін.

Додатки слід позначати послідовно великими літерами української абетки, за винятком літер Г, Є, І, Ї, Й, Щ, Ч, Ь.

*Наприклад:*

**Додаток Г**  
**Узагальнений рівень розвитку мислення дітей**  
**експериментальної групи**

**Таблиця 1.**

| Рівень          | незадовільний |     | низький |     | середній |     | високий |    |
|-----------------|---------------|-----|---------|-----|----------|-----|---------|----|
| показник        | К-ть          | %   | К-ть    | %   | К-ть     | %   | К-ть    | %  |
| образно-логічне | 3             | 19% | 8       | 50% | 4        | 25% | 1       | 6% |

|                                                        |   |     |   |         |   |         |   |         |
|--------------------------------------------------------|---|-----|---|---------|---|---------|---|---------|
| мисле-<br>ння                                          |   |     |   |         |   |         |   |         |
| словсно-<br>логічне<br>мисле-<br>ння                   | 4 | 25% | 7 | 44<br>% | 4 | 25<br>% | 1 | 6%      |
| мовле-<br>ннєво-<br>мисле-<br>ннєва<br>актив-<br>ність | 3 | 19% | 7 | 44<br>% | 4 | 25<br>% | 2 | 12<br>% |
| загаль-<br>ний<br>рівень                               | 3 | 19% | 8 | 50<br>% | 4 | 25<br>% | 1 | 6%      |

### Академічна доброчесність

Курсова робота має виконуватись *державною мовою* з дотриманням норм *академічної доброчесності*.

У роботі повинна бути дотримана коректність посилань та цитувань. Обов'язкові посилання на авторів дослідження й відповідні джерела.

Згідно із Законом України «Про освіту» (ст. 42) **академічна доброчесність** – це «сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень».

У Рівненському державному гуманітарному університеті дотримання академічної доброчесності учасниками освітнього процесу регламентується «Положенням про академічну доброчесність та систему запобігання академічному плагіату Рівненського державного гуманітарного університету»

([https://www.rshu.edu.ua/images/nauka/n\\_doc\\_rshu/pol\\_acad\\_dobr\\_ta\\_szap.pdf](https://www.rshu.edu.ua/images/nauka/n_doc_rshu/pol_acad_dobr_ta_szap.pdf)) та «Положенням про комісію з питань етики та академічної доброчесності Рівненського державного гуманітарного університету» ([https://www.rshu.edu.ua/images/nauka/n\\_doc\\_rshu/pol\\_et\\_aak\\_ad\\_dobr\\_2024.pdf](https://www.rshu.edu.ua/images/nauka/n_doc_rshu/pol_et_aak_ad_dobr_2024.pdf)).

**Дотримання академічної доброчесності здобувачами вищої освіти в ході виконання курсової роботи передбачає:**

- самостійне написання роботи й проведення дослідження;
- посилання на джерела інформації в разі використання чужих ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримання норм законодавства про авторське право й суміжні права;
- надання правдивої інформації про результати власної наукової діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації.

В Університеті діє «Порядок застосування системи «StrikePlagiarism»» для перевірки текстових документів на наявність плагіату. URL: [https://www.rshu.edu.ua/images/rshu/poradok\\_strikepl\\_19112024.pdf](https://www.rshu.edu.ua/images/rshu/poradok_strikepl_19112024.pdf)). Згідно з Порядком перевірка текстових документів, зокрема кваліфікаційних робіт, на наявність плагіату здійснюється з метою дотримання академічної доброчесності, підвищення якості робіт і стимулювання самостійності й індивідуальності під час їх написання.

Виявлення фрагментів аналізованого документа, ідентичних текстам, розміщеним у порівняльній базі даних в університеті забезпечується за допомогою системи Strike Plagiarism (<http://strikeplagiarism.com>). У разі потреби можуть застосовуватися інші не заборонені в Україні

вільнодоступні системи насамперед для перевірки курсових робіт здобувачів вищої освіти.

У межах вивчення дисципліни допускається використання інструментів штучного інтелекту (ChatGPT, Gemini тощо) як допоміжного ресурсу, але з обов'язковим дотриманням принципів академічної доброчесності:

Дозволяється використовувати ШІ для пошуку ідей, пояснень, уточнення теоретичного матеріалу. Не допускається подавати тексти, повністю згенеровані ШІ, як власні оригінальні роботи; використовувати ШІ для створення фальсифікованих чи плагіатних матеріалів; замінювати власний аналіз, критичне мислення та самостійне виконання завдань генерацією відповідей.

Усі результати, отримані з використанням ШІ, мають бути критично перевірені, осмислені та відредаговані. Відповідальність за достовірність і коректність поданої інформації несе здобувач.

### **Оцінювання та процедура захисту**

Готову курсову роботу здобувачі вищої освіти подають у визначені кафедрою терміни на рецензування й оцінювання. Вивчивши зміст курсової роботи, науковий керівник готує рецензію із виставленням балів попередньої оцінки за встановленим кафедрою зразком. До захисту студент повинен ознайомитись з оцінками (балами), вказаними в рецензії, підготуватись до обґрунтування виокремлених положень.

На захисті курсової роботи здобувачу вищої освіти необхідно назвати дослідницький апарат, розкрити основний зміст проведеної експериментально-дослідної роботи (методика дослідження, результати дослідження, власні висновки). Також він повинен відповісти на зауваження наукового керівника в разі їх наявності та запитання членів комісії. Необхідно добре знати зміст курсової роботи, щоб вільно оперувати її основними

положеннями. Це також свідчитиме про самостійність виконання роботи здобувачем вищої освіти.

Остаточна оцінка за курсову роботу виставляється за результатами її публічного захисту з урахуванням рецензії наукового керівника. Цю оцінку повинні засвідчити своїми підписами члени комісії із захисту.

### **Критерії оцінювання курсових робіт з логопсихології**

| <b>№ з/п</b> | <b>Характеристики та критерії оцінки курсової роботи з логопсихології</b>                                                                | <b>Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)</b> |
|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|
| 1.           | Обґрунтування актуальності проблеми                                                                                                      | 5                                                                             |
| 2.           | Коректність наукового апарату                                                                                                            | 5                                                                             |
| 3.           | Аналіз теоретичних джерел, наявність коректних посилань                                                                                  | 10                                                                            |
| 4.           | Опис методів (методики) проведення констатувального етапу експерименту, наявність якісного й кількісного аналізу результатів дослідження | 10                                                                            |
| 5.           | Ілюстрація кількісних результатів проведеного дослідження (наявність таблиць, графіків, діаграм)                                         | 5                                                                             |
| 6.           | Наявність методичних рекомендації (порад) для батьків, вихователів, логопедів                                                            | 5                                                                             |
| 7.           | Наявність висновків, що відображають реалізацію завдань дослідження                                                                      | 5                                                                             |
| 8.           | Рівень використання наукової літератури й інших джерел інформації та оформлення її                                                       | 5                                                                             |
| 9.           | Наявність додатків                                                                                                                       | 5                                                                             |
| 10.          | Ступінь самостійності роботи                                                                                                             | 10                                                                            |
| 11.          | Якість оформлення курсової роботи                                                                                                        | 5                                                                             |
| 12.          | Захист роботи:<br>• чіткість, логічність викладу змісту роботи в                                                                         | 10                                                                            |

|                   |                                                                             |            |
|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------|------------|
|                   | доповіді;<br>• орієнтування в змісті роботи,<br>розуміння теми дослідження; | 10         |
|                   | • вміння вести дискусію за змістом<br>дослідження.                          | 10         |
| <b>Сума балів</b> |                                                                             | <b>100</b> |

Для полегшення оцінювання готової курсової роботи науковий керівник може скористатися також якісними характеристиками критеріїв оцінювання курсових робіт із логопсихології (табл. 2.1):

Таблиця 2.1.

### Оцінювання курсових робіт

| Оцінка                                 | Якісна характеристика критеріїв оцінювання                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>А «відмінно»<br/>(90-100 балів)</i> | Робота виконана на високому рівні. Обґрунтовано актуальність проблеми дослідження, чітко визначено дослідницький апарат. Зміст роботи відповідає темі та в логічній послідовності розкриває її основні теоретичні й експериментальні аспекти. Подано детальний теоретичний аналіз досліджень із проблеми з посиланням на відповідні джерела й дослідників. Експериментальне дослідження представлене констатувальним етапом (опис методик і методів |

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>дослідження, а також отриманих результатів діагностики) має чітку структуру, вдало обґрунтована процедура дослідження, використовується достатня кількість діагностичних методів і методик, правильно здійснений кількісний і якісний аналізи. Наведені приклади відповідей дітей, виконання завдань тощо (з урахуванням специфіки роботи). Чітко сформульовані висновки, що відображають реалізацію завдань дослідження та містять самостійно сформульовані висновки й цікаві рекомендації (пропозиції).</p> <p>Робота містить усі необхідні структурні елементи, грамотна й оформлена згідно з чинними вимогами.</p> <p>Під час захисту курсової роботи здобувач вищої освіти добре орієнтується в її змісті, демонструє розуміння теми дослідження, впевнено відповідає на поставлені запитання членів комісії із захисту.</p> |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

*В «добре»  
(82–89 балів)*

Курсова робота виконана на достатньому науково-теоретичному рівні. Обґрунтовано актуальність проблеми дослідження, визначено дослідницький апарат. Зміст роботи відповідає темі та логічно висвітлює її основні теоретичні й експериментальні аспекти. Представлено теоретичний аналіз досліджень із проблеми з посиланням на відповідні джерела й науковців. Експериментальне дослідження представлено констатувальним етапом, де вдало обґрунтована процедура дослідження, використовується достатня кількість методів і методик, правильно здійснений кількісний та якісний аналізи. Наведено приклади відповідей дітей, виконання завдань тощо (з урахуванням специфіки роботи). Висновки відображають реалізацію завдань дослідження.

Робота містить усі необхідні структурні елементи, оформлена згідно з чинними вимогами. Наявні поодинокі граматичні та

|                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                         | <p>стилістичні помилки.</p> <p>Під час захисту курсової роботи здобувач вищої освіти загалом демонструє належні знання змісту виконаного ним дослідження, відповідає на поставлені запитання, може припускатись незначних неточностей.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <p><i>С «добре»<br/>(74–81 бал)</i></p> | <p>Курсова робота виконана на достатньому рівні. У роботі обґрунтовано актуальність проблеми дослідження, визначено дослідницький апарат, можуть допускатись незначні неточності. Зміст роботи відповідає темі, однак може бути порушена логічність висвітлення її основних теоретичних та експериментальних аспектів. Представлено теоретичний аналіз досліджень із проблеми, наявні посилання на відповідні джерела й науковців, однак не скрізь. Експериментальне дослідження представлено констатувальним етапом, обґрунтована процедура його проведення,</p> |

|                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-----------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                               | <p>використовується достатня кількість методів і методик, правильно здійснений кількісний аналіз. Однак якісний аналіз досить збіднений, недостатньо прикладів відповідей дітей, виконання завдань дітьми тощо (з урахуванням специфіки роботи). Висновки відповідають темі дослідження, проте недосить чітко відображають реалізацію завдань дослідження.</p> <p>Робота містить усі необхідні структурні елементи, трапляються граматичні та стилістичні помилки, певні технічні огріхи. Загалом дослідження оформлене з дотриманням чинних вимог.</p> <p>Під час захисту курсової роботи здобувач вищої освіти демонструє знання її змісту, може відчувати труднощі у веденні дискусії за темою дослідження.</p> |
| <p><i>D «задовільно»<br/>(64–73 бали)</i></p> | <p>Експериментальне дослідження представлено констатувальним етапом, однак не має чіткої обґрунтованої процедури його проведення.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |

|                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|-----------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                               | <p>Використовується один метод чи методика дослідження, поверхово здійснений кількісний аналіз результатів. Якісний аналіз досить збіднений або взагалі відсутній. Висновки недостатньо чіткі та не відображають реалізацію завдань дослідження.</p> <p>У дослідженні можуть бути відсутні кілька структурних елементів курсової роботи. Багато помилок (граматичних, стилістичних, технічних огріхів). Робота оформлена з порушенням вимог.</p> <p>Під час захисту курсової роботи студент демонструє досить низький рівень знань її змісту, відчуває значні труднощі, відповідаючи на поставлені запитання й зауваження.</p> |
| <p><i>Е «задовільно»<br/>(60–63 бали)</i></p> | <p>Робота виконана на середньомурівні. Недостатньо обґрунтовано актуальність проблеми дослідження, або її обґрунтування взагалі відсутнє, простежуються неточності у визначенні дослідницького апарату. Зміст роботи відповідає темі частково, порушена логіка</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>висвітлення її основних теоретичних та експериментальних аспектів, питання розкриті поверхово. Відсутній теоретичний аналіз досліджень із проблеми, матеріал має суто інформативний характер, зовсім відсутні посилання на відповідні джерела й науковців. Експериментальне дослідження (констатувальний етап) може не мати чіткої структури, або цей етап узагалі відсутній. Використовуються один-два методи або методики, щоможуть не зовсім відповідати темі дослідження. Поверхово здійснений кількісний аналіз результатів дослідження, якісний аналіз узагалі відсутній. Висновки сформульовані недостатньо чітко або не відображають реалізацію завдань дослідження.</p> <p>Представлені не всі структурні елементи курсової роботи. У тексті трапляється багато помилок (технічний переклад, граматичні й стилістичні помилки, технічні огріхи). Робота оформлена з порушенням</p> |
|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|----------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                          | <p>чинних вимог.</p> <p>Під час захисту курсової роботи здобувач вищої освіти демонструє низький рівень знань змісту виконаного ним дослідження, не може належним чином відповісти на поставлені запитання й висловлені зауваження.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| <p><i>«Незадовільно»</i><br/>(FX (35–59), F (0–34)).</p> | <p>Робота виконана на низькому рівні. Відсутнє обґрунтування актуальності проблеми дослідження, простежуються помилки у визначенні дослідницького апарату, або він узагалі відсутній. План роботи не відповідає темі. У викладі матеріалу відсутня логіка висвітлення теоретичних та експериментальних аспектів проблеми. У роботі трапляються серйозні помилки й неточності, мало та поверхово опрацьована література з проблеми дослідження. Робота позбавлена самостійності. Не містить аналізу практичного стану досліджуваної проблеми. Відсутня статистична обробка даних. Висновки відсутні або мають декларативний характер.</p> |

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>Порушена структура роботи. Дослідження не відповідає вимогам до виконання курсових робіт. Робота написана неграмотно, є суттєві зауваження до її оформлення.</p> <p>Під час захисту курсової роботи здобувач вищої освіти відчуває значні труднощі у відповідях на поставлені запитання за темою, не знає теорії досліджуваної проблеми, не може відповісти на запитання.</p> <p>Оцінка «незадовільно» вказує на необхідність доопрацювання або повного переписування роботи.</p> |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## **ОРІЄНТОВНА ТЕМАТИКА КУРСОВИХ РОБІТ З ЛОГОПСИХОЛОГІЇ**

1. Психологічний аналіз особистісної готовності до шкільного навчання дітей 6-ти років з порушеннями мовленнєвого розвитку.
2. Вікові особливості сприймання у дітей з порушеннями мовленнєвого розвитку раннього та дошкільного віку.
3. Особливості наочно-образного мислення дошкільників з порушеннями мовленнєвого розвитку.
4. Особливості розвитку розумових дій у дітей з порушеннями мовленнєвого розвитку дошкільного віку.
5. Аналіз розвитку комунікативних навичок у дітей з порушеннями мовленнєвого розвитку дошкільного віку.
6. Порівняльний аналіз міжособистісних взаємин дітей дошкільного віку в логопедичній групі та групі дітей з нормотиповим розвитком в ЗДО.
7. Психологічний аналіз пізнавального розвитку дітей з порушеннями мовленнєвого розвитку раннього віку.
8. Особливості уяви дітей дошкільного віку з порушеннями мовленнєвого розвитку.
9. Особливості розумових здібностей дошкільників із порушеннями мовлення.
10. Вікові особливості сприймання у дітей з порушеннями мовленнєвого розвитку раннього та дошкільного віку.
11. Особливості емоційного розвитку дітей раннього віку з порушеннями мовленнєвого розвитку.
12. Психологічний аналіз розвитку особистісних якостей у дітей дошкільного віку з порушеннями мовленнєвого розвитку.
13. Аналіз і корекція страхів у дітей із порушеннями мовлення у дошкільному віці.

14. Психологічний аналіз рівня тривожності дошкільників з порушеннями мовленнєвого розвитку.
15. Особливості вербального мислення у дітей з порушеннями мовленнєвого розвитку.

## **ОРІЄНТОВНІ ПРИКЛАДНІ ПРОГРАМИ КУРСОВИХ РОБІТ З ЛОГОСИХОЛОГІЇ**

### **Особливості розвитку самооцінки у дітей дошкільного віку з порушеннями мовлення**

#### **План**

#### **Вступ**

#### **Розділ I. Теоретичне вивчення проблеми самооцінки у дітей дошкільного віку з порушенням мовлення**

- 1.1 Самооцінка як предмет психологічного вивчення
- 1.2 Психологічна характеристика властивостей самооцінки дитини дошкільного віку
- 1.3 Психологічні особливості самооцінки дітей дошкільного віку з порушеннями мовлення

#### **Розділ II. Експериментальне дослідження самооцінки у дітей дошкільного віку з порушеннями мовленнєвого розвитку**

- 2.1 Опис методики дослідження самооцінки дітей з порушеннями мовлення
- 2.2 Аналіз результатів дослідження самооцінки дітей дошкільного віку з порушеннями мовлення
- 2.3 Психологічні рекомендації щодо формування здорової самооцінки у дітей старшого дошкільного віку з порушеннями мовлення

#### **Висновки**

#### **Список використаних джерел**

#### **Додатки**

**Об'єкт дослідження:** самооцінка дітей дошкільного віку з порушеннями мовлення.

**Предмет дослідження:** особливості розвитку самооцінки дітей дошкільного віку з порушеннями мовлення.

**Мета дослідження:** здійснити теоретичне вивчення та експериментально дослідити особливості самооцінки дітей дошкільного віку з порушеннями мовлення.

**Завдання дослідження:**

1. Теоретичний аналіз психологічної характеристики самооцінки дітей дошкільного віку з порушеннями мовлення;
2. Підібрати методи дослідження самооцінки дітей дошкільного віку з порушеннями мовлення;
3. Експериментально дослідити особливості самооцінки дітей дошкільного віку з порушеннями мовлення;
4. Проаналізувати та узагальнити результати експериментального дослідження.

**Психологічний аналіз інтересів дітей дошкільного віку з дизартрією**  
**План**

**Вступ**

**Розділ 1. Теоретичні основи вивчення інтересів у дітей дошкільного віку з дизартрією**

- 1.1 Поняття інтересу у психології: сутність, структура, види, значення
- 1.2 Особливості формування інтересів у дітей дошкільного віку
- 1.3 Вплив дизартрії на розвиток інтересів у дітей дошкільного віку

**Розділ 2. Емпіричне дослідження інтересів у дітей дошкільного віку з дизартрією**

**2.1 Організація та методи дослідження інтересів**

2.2 Аналіз результатів вивчення інтересів у дітей дошкільного віку із дизартрією

2.3 Рекомендації щодо розвитку інтересів у дітей дошкільного віку з дизартрією

**Висновки**

**Список використаних джерел**

**Додатки**

**Об'єкт дослідження:** інтереси як психологічний чинник розвитку особистості.

**Предмет дослідження:** особливості інтересів дітей дошкільного віку з дизартрією.

**Мета дослідження** – психологічний аналіз та експериментальне вивчення формування інтересів у дітей дошкільного віку з дизартрією.

**Завдання дослідження:**

1. Розкрити та обґрунтувати поняття інтересу у психології, його сутність, структуру, види та значення.

2. Охарактеризувати особливості розвитку інтересів у дітей дошкільного віку із дизартрією.

3. Експериментально вивчити формування інтересів дітей дошкільного віку з дизартрією.

4. Проаналізувати результати експериментального дослідження.

**Розвиток уваги у дітей старшого дошкільного віку  
із загальним недорозвиненням мовлення**

## **ПЛАН**

**Вступ**

**Розділ 1. Теоретичні засади проблеми особливостей розвитку уваги у дітей дошкільного віку із загальним недорозвиненням мовлення**

1.1 Сутність уваги як психічного процесу

1.2 Особливості розвитку уваги дітей дошкільного віку із загальним недорозвитком мовлення

1.3 Психолого-педагогічні основи розвитку уваги дітей дошкільного віку із загальним недорозвиненням мовлення

## **Розділ 2. Емпіричне дослідження особливостей розвитку уваги дітей старшого дошкільного віку із загальним недорозвиненням мовлення**

2.1 Діагностичні засоби дослідження уваги у дітей старшого дошкільного віку із загальним недорозвиненням мовлення

2.2 Аналіз результатів дослідження уваги у дітей старшого дошкільного віку із загальним недорозвиненням мовлення

2.3 Методичні рекомендації щодо розвитку уваги дітей дошкільного віку із загальним недорозвиненням мовлення

## **Висновки**

## **Список використаних джерел**

## **Додатки**

**Об'єкт дослідження** – особистість дитини старшого дошкільного віку із загальним недорозвиненням мовлення.

**Предмет дослідження** – психологічні особливості розвитку уваги у старшого дошкільника із загальним недорозвиненням мовлення.

**Мета дослідження** – теоретично обґрунтувати та вивчити емпірично психологічні особливості розвитку уваги в дитини старшого дошкільного віку із загальним недорозвиненням мовлення.

Завдання дослідження:

1. Розкрити теоретичні засади проблеми розвитку уваги дітей дошкільного віку із загальним недорозвиненням мовлення.

2. Обрати методичні засоби та з їх допомогою здійснити психологічну діагностику.

3. Провести аналіз експериментального дослідження розвитку уваги у дитини старшого дошкільного віку із загальним недорозвиненням мовлення.

## СПИСОК РЕКОМЕНДОВАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

1 Вікова психологія: конспект лекцій / укладачі: П. І. Сахно, Н. М. Теслик. Суми: Сумський державний університет, 2024. 190 с.

2 Вікова та педагогічна психологія: навчальний посібник / За ред. Скрипченко О. В. Київ: Каравела, 2024. 400 с.

3 Дослідницька робота здобувачів вищої освіти : навчально-методичний посібник для студентів спеціальності А6 Спеціальна освіта / Укл. І. М. Дичківська, О. А. Козлюк, О. І. Косарева, Н. В. Маліновська, Н. М. Руденко, Н. Ф. Федорова, О. О. Шостак, О. І. Юрчук; За заг. ред. І. М. Дичківської, О. А. Козлюк. Рівне : РДГУ, 2025. 103 с.

4 Дуткевич Т. Дошкільна психологія. Київ: Видавництво: Центр учбової літератури. 2021. 392 с.

5 Дуткевич Т. В. Дитяча розвивально-корекційна психологія : модульний навчальний посібник. Київ : Центр навчальної літератури, 2021. 304 с.

6 Загальна психологія. Підручник. / Скрипченко О. В., Долинська Л. В., Огороднійчук З. В. та ін. Київ: Каравела, 2024. 464 с.

7 Загальна психологія: підручник / за загальною редакцією академіка. С. Д. Максименка. 4-те вид., переробл. і доп. Том 1. Київ: Видавництво. Людмила, 2025. 568 с.

8 Кобильченко В. В., Омельченко І. М. Спеціальна психологія: підручник. Київ : ВЦ «Академія», 2020. 224 с.

9 Кушнір Ю. В., Оверчук В. А., Шпортун О. М. Вікова та спеціальна психологія: навчальний посібник. Вінниця: Центр оперативного друку «Документ Принт», 2020. 384 с.

10 Мартиненко І. В. Логопсихологія: курс лекцій. Навчальний посібник. Київ: ДІА, 2019. 120 с.

11 Павелків Р. В., Цигипало О. П. Дитяча психологія: Навчальний посібник для студентів вищих навчальних закладів. Київ: Академвидав, 2015. 398 с.

12 Павелків Р. В., Цигипало О. П. Психодіагностичний інструментарій в умовах дошкільного закладу [текст] : навч. посіб. Київ: ВД «Сварог», 2019. 296 с.

13 Приходько Ю. О., Юрченко В. І. Психологічний словник-довідник : навчальний посібник, 4-те вид., випр. і доп. Київ : Каравела, 2020. 418 с.

14 Рібцун Ю. В. Понятійно-термінологічний словник. Логопедія. Логопсихологія : довідкове видання. К. : ІСПП, 2022. 48 с.

15 Савчин М. В. Загальна психологія : навчальний посібник. 5-те видання. Київ : ВЦ Академія, 2025. 352 с.

16 Савчин М., Василенко Л. Вікова психологія: навчальний посібник. Київ: Академія, 2024. 384 с.

17 Спеціальна педагогіка і психологія: сучас. термінол. словник / за ред. Л. Прохоренко, В. Засенка. Київ : Генеза, 2024. 272 с.

18 Спеціальна педагогіка і психологія: сучас. термінол. словник / за ред. Л. Прохоренко, В. Засенка. Київ : Генеза, 2024. 272 с.

19 Супрун, Д. М. Теорія та практика впровадження діагностичних технологій в галузі спеціальної освіти: навч.-метод. посіб. : [для підготовки психологів в галузі спец. освіти, викладачів, студентів, слухачів магістратури та практ. психологів: містить комплекс діагност. методик]. Київ : Видавництво НПУ ім. М. П. Драгоманова, 2021. 318 с.

20 Тертична Н. А. Практикум з вікової психології : навчально-методичний посібник. Київ : Книга плюс, 2024. 140 с.

### **Інформаційні (інтернет) ресурси**

1 <http://library.rshu.edu.ua/> сайт наукової бібліотеки Рівненського державного гуманітарного університету

2 <http://dnpb.gov.ua/ua/> – Державна науково-педагогічна бібліотека України імені В.О. Сухомлинського НАПН України.

3 <http://logoclub.com.ua> – логопедичний сайт, де зібрані методичні поради, практичні рекомендації та весь комплекс необхідних матеріалів для розвитку мовлення дітей, попередження та подолання мовленнєвих порушень, а також підвищення результативності корекційно-розвивальної роботи.

4 <http://www.cippe.edu-ua.net/akt.htm> – дистанційне навчання в післядипломній педагогічній освіті

5 <http://www.nbuv.gov.ua/> – Національна бібліотека України імені В.І. Вернадського.

6 <http://www.uasp.org.ua> – українська асоціація корекційних педагогів.

7 <https://do.rshu.edu.ua/my/index.php> - доступ до дисципліни в системі Moodle РДГУ

8 <https://drive.google.com/drive/folders/1R843rBxjD16ednclosd1TX48eBuDZy99> Сайт кафедри дошкільної педагогіки і психології та спеціальної освіти імені проф. Т.І.Поніманської

9 <https://ispukr.org.ua/> – Інститут спеціальної педагогіки і психології імені Миколи Ярмаченка НАПН України.

10 [https://ispukr.org.ua/?page\\_id=748](https://ispukr.org.ua/?page_id=748) – Відділ логопедії Інституту спеціальної педагогіки і психології імені Миколи Ярмаченка Національної академії педагогічних наук України.

11 [https://ispukr.org.ua/?page\\_id=766](https://ispukr.org.ua/?page_id=766) – Відділ інклюзивного навчання Інституту спеціальної педагогіки і

психології імені Миколи Ярмаченка Національної академії педагогічних наук України.

12 <https://mon.gov.ua/osvita-2/zagalna-serednya-osvita/navchannya-ditey-u-spetsialnikh-zakladakh-osviti/osvita-ditey-z-osoblivimi-osvitnimi-potrebami/navchalnita-korektsiyni-programi/korektsiyni-programi> – Корекційні програми розвитку дітей з порушеннями психофізичного розвитку.

13 <https://mon.gov.ua/ua/osvita/doshkilna-osvita/programi-rozvitku-ditej> – програми розвитку дітей з порушеннями психофізичного розвитку.

14 <https://mon.gov.ua/ua/tag/inklyuzivne-navchannya> – інклюзивне навчання.

15 [www.education.gov.ua](http://www.education.gov.ua) – сайт Міністерства освіти і науки

16 [www.osvita.org.ua](http://www.osvita.org.ua) – освітній портал, що містить структуровані освітні ресурси України, базу даних ВНЗ України.

17 [www.students.net.ua](http://www.students.net.ua) – український освітній портал для студентства

18 [www.udl.org.ua](http://www.udl.org.ua) – українська система дистанційного навчання

## ДОДАТКИ

### Додаток А

#### Зразок оформлення титульної сторінки курсової роботи

Рівненський державний гуманітарний університет  
Педагогічний факультет

Кафедра дошкільної педагогіки і психології та  
спеціальної освіти імені проф. Т.І. Поніманської

### КУРСОВА РОБОТА

з логопсихології

на тему: \_\_\_\_\_

Здобувача/ки в/о \_\_курсу, групи \_\_  
спеціальності А6 Спеціальна освіта  
Ім'я ПРІЗВИЩЕ

Керівник: науковий ступінь, звання,  
Ім'я ПРІЗВИЩЕ

Національна шкала \_\_\_\_\_

Кількість балів: \_\_\_\_\_ Оцінка ЄКТС \_\_\_\_\_

Члени комісії

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

2026

# Додаток Б

## РЕЦЕНЗІЯ

### на курсову роботу з логопсихології

на тему: \_\_\_\_\_

здобувачки \_\_\_\_\_

група \_\_\_\_\_

| № з/п      | Характеристики та критерії оцінки курсової роботи з логопсихології                                                                                                                                                                            | Рейтингова оцінка. Максимальна к-ть балів (за 100-бальною шкалою) |
|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|
| 1.         | Обґрунтування актуальності проблеми                                                                                                                                                                                                           | 5                                                                 |
| 2.         | Коректність наукового апарату                                                                                                                                                                                                                 | 5                                                                 |
| 3.         | Аналіз теоретичних джерел, наявність коректних посилань                                                                                                                                                                                       | 10                                                                |
| 4.         | Опис методів (методики) проведення констатувального етапу експерименту, наявність якісного й кількісного аналізу результатів дослідження                                                                                                      | 10                                                                |
| 5.         | Ілюстрація кількісних результатів проведеного дослідження (наявність таблиць, графіків, діаграм)                                                                                                                                              | 5                                                                 |
| 6.         | Наявність методичних рекомендацій (порад) для батьків, вихователів, логопедів                                                                                                                                                                 | 5                                                                 |
| 7.         | Наявність висновків, що відображають реалізацію завдань дослідження                                                                                                                                                                           | 5                                                                 |
| 8.         | Рівень використання наукової літератури й інших джерел інформації та оформлення її                                                                                                                                                            | 5                                                                 |
| 9.         | Наявність додатків                                                                                                                                                                                                                            | 5                                                                 |
| 10.        | Ступінь самостійності роботи                                                                                                                                                                                                                  | 10                                                                |
| 11.        | Якість оформлення курсової роботи                                                                                                                                                                                                             | 5                                                                 |
| 12.        | Захист роботи: <ul style="list-style-type: none"><li>чіткість, логічність викладу змісту роботи в доповіді;</li><li>орієнтування в змісті роботи, розуміння теми дослідження;</li><li>вміння вести дискусію за змістом дослідження.</li></ul> | 10                                                                |
|            |                                                                                                                                                                                                                                               | 10                                                                |
|            |                                                                                                                                                                                                                                               | 10                                                                |
| Сума балів |                                                                                                                                                                                                                                               | 100                                                               |

Оцінка після захисту курсової роботи \_\_\_\_\_

Керівник курсової роботи:

Підпис

Ім'я ПРІЗВИЩЕ

**Методичні рекомендації з виконання та захисту  
курскових робіт з логопсихології**

для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти спеціальності А6 Спеціальна освіта (за спеціалізаціями) галузі знань А Освіта (освітня програма «Спеціальна освіта. Логопедія») / Укл. : Н. М. Руденко, А. В. Гаєвська. Рівне : РДГУ. 2025. 46 с.

**Укладачі:**

Руденко Наталія Миколаївна  
Гаєвська Анастасія Валентинівна

Підписано до друку: 2025 р.  
Папір друк.60х84. Формат 1/16

---

Редакційно-видавничий відділ  
Рівненського державного гуманітарного університету  
33028, м. Рівне, вул. С. Бандери,12