

**УДК 792.02:378.016 (072)**

## «РЕЦЕНЗЕНТСЬКИЙ ПРАКТИКУМ»

## Методичні рекомендації

**до виконання самостійної роботи студентів**

**освітньо-професійна програма «Сценічне мистецтво. Режисер»**

**спеціальність** **026 «Сценічне мистецтво»**

**кваліфікація «Бакалавр сценічного мистецтва,  
режисер драматичного театру»**

# Рівне 2025

**Рецензентський практикум.** Методичні рекомендації до самостійної роботи, галузь знань 02 «Культура і мистецтво», спеціальність 026 «Сценічне мистецтво.» кваліфікація «Бакалавр сценічного мистецтва, режисер драматичного театру» / Рівненський державний гуманітарний університет; розроб.: З. О. Захарчук. Рівне. 2025. 17 с.

Методичні рекомендації затверджено на засіданні кафедри театральної режисури

Протокол від 4 вересня 2025 року № 9

Завідувач кафедри  
театральної режисури

\_\_\_\_\_ (Борейко Г. Д.)

Методичні рекомендації схвалено  
навчально-методичною комісією художньо-педагогічного факультету  
Протокол від 29 вересня 2025 року № 8

Голова навчально-методичної комісії

\_\_\_\_\_ (Власюк О. П.)

© Захарчук З. О., 2025

© Рівненський державний  
гуманітарний університет

Виконання завдань самостійної роботи за визначеними викладачем темами є обов'язковим видом роботи навчальної діяльності студента під час засвоєння навчальної дисципліни.

Згідно навчального плану на самостійну роботу студентів, які вивчають курс «Рецензентський практикум», виділяється 100 годин для студентів станціонарної форми навчання та 134 години для студентів заочної форми навчання. Сюди включаються і 20 годин на виконання індивідуального науково-творчого завдання (ІНДЗ).

Отримавши тему, студент робить розвідку книжкових та інтернет-джерел. Опрацювавши зміст дібраних джерел, актуалізує необхідні матеріали за обраною темою і складає план до викладу тексту в формі реферату.

Важливим стають такі чинники, як: оптимальне змістове наповнення, науковий (вмотивований, логічний, послідовний, доречний, точний) виклад реферату, форма його оформлення згідно вимог до такого виду робіт.

Нижче подаємо теми самостійної роботи, в тому числі і теми індивідуальних науково-творчих завдань.

#### **Теми самостійної роботи**

|    |                                                                                                                                                       |     |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 1. | Історичний розвиток театральної критики в Україні.                                                                                                    | 8/9 |
| 2. | Іван Франко – основоположник українського наукового театрознавства. Дослідження і розробка наукових засад розвитку українського національного театру. | 8/9 |
| 3. | Микола Вороний та його театрально-критична діяльність.                                                                                                | 8/9 |
| 4. | Театральна критика в обласних центрах України. Театральна критика харківських митців, науковців.                                                      | 8/9 |
| 5. | Театральна критика в обласних центрах України. Театральна критика львівських митців, науковців.                                                       | 8/9 |
| 6. | Театральна критика в обласних центрах України. Театральна критика одеських митців, науковців.                                                         | 8/9 |
| 7. | Думки митців – відомих драматургів, поетів, літераторів про театральне мистецтво.                                                                     | 8/9 |
| 8. | Стан сучасної театральної критики в Україні.                                                                                                          | 8/9 |
| 9. | Аналіз добірка методико-практичних                                                                                                                    | 8/9 |

|     |                                                                                                                                                        |                                        |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|
|     | матеріалів до вивчення дисципліни:<br>рецензій на одну виставу.                                                                                        |                                        |
| 10. | Аналіз добірка методико-практичних матеріалів до вивчення дисципліни: розгорнутих рецензій на ряд вистав, об'єднаних однією темою.                     | 8/9                                    |
| 11. | Добірка методико-практичних матеріалів до вивчення дисципліни: розгорнутих рецензій на ряд вистав певного періоду (одного міста, українських театрів). | 8/10                                   |
| 12. | Добірка методико-практичних матеріалів до вивчення дисципліни: творчих портретів режисера.                                                             | 8/10                                   |
|     | <b>Всього</b>                                                                                                                                          | <b>120/134 (з них 20 год. на ІНДЗ)</b> |

### Теми індивідуальних науково-творчих завдань

#### *Розгорнуті роецензії:*

1. Сценічне втілення класичної української п'єси на театральних сценах України: рецензії, відгуки.
2. Сценічне втілення сучасної української п'єси на театральних сценах України: (на основі рецензій, відгуків тощо).
3. Сценічне втілення зарубіжної класики на театральних сценах України: (на основі рецензій, відгуків тощо).
4. Сценічне втілення української монодрами на театральній сцені України: (на основі рецензій, відгуків тощо).
5. Сценічне втілення української комедії на театральній сцені України (на основі рецензій, відгуків тощо).
6. Сценічне втілення зарубіжної комедії на театральній сцені України (на основі рецензій, відгуків тощо).
7. Сценічне втілення інсценізацій літературних прозових творів на театральній сцені України: (на основі рецензій, відгуків тощо).
8. Сценічне втілення дитячої та підліткової драматургії на театральній сцені України: (на основі рецензій, відгуків тощо).

#### *Творчі портрети режисерів-постановників України:*

1. Режисура першої половини ХХ століття.

2. Митці режисури другої половини XX століття.
3. Творчі доробки режисерів 20-их років XXI століття.
4. Комедія в режисурі українських майстрів.
5. Трагедійний ракурс в українській режисурі.
6. Майстри психологічної драми.

### **Вимоги до оформлення тексту викладу теми самостійної роботи та ІНДЗ**

1. **Текст роботи** за заданою темою подається в формі реферату обсягом від 15 до 20 сторінок відповідно до плану. Обов'язковими є фото- та ілюстративні матеріали із зазначеними посиланнями (джерело, автор знімка, вистава, ролі та їх виконавці, театр, рік тощо).

2. **Структура реферату.**

- титульний аркуш, вступ, основна частина, висновки, список використаних джерел, додатки (якщо вони не вміщені як ілюстративний матеріал до відповідних частин тексту за планом).

Зразок титульного аркуша реферату:

- повна назва університету, факультету та кафедри;
- посередині назва реферату, індивідуального науково-творчого завдання, яка виділяється жирним шрифтом, назву теми великими літерами;
- справа, нижче під назвою зазначається ППП студента, який виконав роботу (завдання) і ППП керівника курсу;
- внизу аркуша по центру вказується місто навчального закладу та рік виконаної роботи (нижче подаємо зразок оформлення титульного аркуша)

**З Р А З О К**

**Рівненський державний гуманітарний університет  
Художньо-педагогічний університет  
Кафедра театральної режисури**

**Самостійна робота  
ТЕАТРАЛЬНА ОСВІТА В ОБЛАСНИХ ЦЕНТРАХ УКРАЇНИ.  
ТЕАТРАЛЬНА КРИТИКА ЛЬВІВСЬКИХ МИТЦІВ, НАУКОВЦІВ”  
або ж  
Індивідуальне науково-творче завдання  
СЦЕНІЧНЕ ВТІЛЕННЯ УКРАЇНСЬКОЇ МОНОДРАМИ  
НА ТЕАТРАЛЬНІЙ СЦЕНІ УКРАЇНИ**

**Виконала  
студентка II курсу  
спеціальності 026 «Сценічне мистецтво»  
спеціалізації «Режисер драматичного театру»  
Наталія Анатоліївна Федорчук  
Науковий керівник  
кандидат педагогічних наук, доцент  
Зоя Олександрівна Захарчук**

**Рівне 2025**

- план роботи пишеться на окремому аркуші;
- виклад матеріалу за кожним пунктом плану розпочинається з нової сторінки;
- використовуємо аркуш А4, розмір полів: верхнє і нижнє – 20 мм., праве 1,5мм ліве – 30мм;
- текстовий матеріал подається 14-им шрифтом, з міжрядковим інтервалом 1;
- абзацний відступ – 1;
- виділення значущих понять здійснюється жирним курсивом, або ж буквами слів «у розбивку»;
- заголовки кожного пункту плану подаються жирним шрифтом;
- обов'язковими є посилання на авторів, праці яких цитують. Також в описовому тексті викладу проблеми зазначаються автори та їх праці. Студент повинен чітко вказати, хто про який аспект писав, тобто чий матеріал актуалізовано у його письмовому викладі;
- використані ілюстрації розміщуються зразу під текстом, де вони згадуються, або ж на окремій сторінці. Написи здійснюються курсивом під фото;
- сторінки нумеруються, окрім титульного аркуша (однак вважається першою сторінкою);
- короткі висновки робляться до кожного підрозділу, в кінці роботи – загальний висновок до всієї роботи у вигляді методичних порад, рекомендацій;
- в кінці реферату подається список літератури за алфавітом, який теж оформляється згідно з вимогами до написання студентських робіт (нижче подаємо зразок оформлення). За основу беремо вимоги навчального посібника Грипич С. Н., Буравкової Л. М. «Інформаційна культура: теоретичні засади та досвід» (2018 р.)

3. **Добір джерел** до написання реферату – це наукові статті фахових журналів і газет, збірники наукових статей тематичних конференцій, кандидатські та докторські дисертації, енциклопедії словники, навчальні посібники тощо.

### ***Зразок оформлення***

#### ***списку використаних джерел***

#### **Список використаної літератури**

1. Васильєв Є. М. Сучасна драматургія : жанрові трансформації, модифікації, новації : монографія / Є. М. Васильєв. – Луцьк : ПВД «Твердиня», 2017. – 532 с.

2. Вікторія Котенок. Сучасні тексти на сцені: теми, ідеї, форми подачі / Котенок Вікторія // Кіно-Театр. – 2023. – № 5. – С.9–10.
3. Курбасівські читання : Наук. Вісник/Нац. Центру театр. мистец. імені Леся Курбаса; Редкол. Н. Корнієнко (голова) та ін. – Київ : [НЦТМ ім. Леся Курбаса], 2023. – № 18: ТЕАТР У ПЕРЕДЧУТТІ НОВИХ РЕАЛЬНОСТЕЙ. – 284 с.
12. Український театр ХХ століття : Антологія вистав /За заг. ред. М. Гринишиної; Ін-т проблем сучасного мистецтва НАМ України. – Київ : Фенікс, 2012. – 944 с.

### **Презентація досліджуваної теми**

**Вступ.** Оголошення теми реферату( досліджуваного завдання), плану висвітлення, ключових понять реферату.

Обґрунтування вибору теми, її значущості.

**Виклад основного матеріалу** не повинен ставати зчитуванням «готового тексту» з екрана, це має бути усвідомлений, творчий, послідовний виклад змісту матеріалу за заданою темою з опорою на реферат із доречним застосуванням слайдів, що мають на меті оживити доповідь за матеріалами реферату, підтвердити оригінальність задуму у висвітленні суті зазначеної теми.

**Слайди презентації** слід використовувати як засіб ілюстрування та узагальнення сказаного: важливе цитування, наочна схематизація, систематизація подій, понять, кількість, роки (наприклад, жанри постановок, ролі, історичні дати тощо).

**Висновки** мають прозвучати чітко та лаконічно, підтверджуючи значимість кожного з розглянутих підрозділів.

**Рекомендований список літератури** допоможе в доборі матеріалів до зазначеної теми. Зауважуємо, джерела, які позначають фахові журнали слід відкривати кожний за відповідною рубрикою «Архів» (інформаційні ресурси), де розміщено ряд рецензій. Наприклад:

5. Кіно-Театр : ілюстроване видання, аналітичний і водночас популярний мистецький журнал. Режим доступу до ресурсу : <https://ktm.ukma.edu.ua/>  
Після входу в архів, наприклад, 2002:#5 отримуємо інформацію про рецензії рубрики «На сценах» зазначеного року і номера журналу:

1. Вікторія Котенок. «Зойчина квартира», або Війна триває.  
«Зойчина квартира». Режисер Максим Голенко. Київський театр на Подолі.
2. Світлана Зозуля. Досі актуальна п'єса: від Мазайла до Мазеленського.  
«Мазайло». Режисер Руслана Порицька. Народний аматорський театр-студія

«Гармидер» Луцького районного будинку культури.

3. Юлій Швець. Стокгольмський синдром.

«Кармен». Режисер Лінас Зайкаускас. Луганський український музично-драматичний театр.

### **Рекомендована література (основна та допоміжна)**

#### ***Основна***

1. Богатирьов В. О. Сценографічний образ вистави : навчальний посібник для студентів вищих навчальних закладів культури і мистецтва за спеціальністю «Театральне мистецтво» / В. О. Богатирьов. – Рівне : О. Зень, 2017. – 212 с.
2. Васильєв Є. М. Сучасна драматургія : жанрові трансформації, модифікації, новації : монографія / Є. М. Васильєв. – Луцьк : ПВД «Твердиня», 2017. – 532 с.
3. Веселовська Г. І. Більше ніж театр. Національний академічний драматичний театр імені Івана Франка, 2001–2012. – Київ : ВД «Антиквар», 2019. – 328 с.
4. Вороний М. К. Театр і драма : Збірка статей / Упоряд., вступ. ст. О. К. Бабишкіна. – Київ : Мистецтво, 1989. – 408 с.
6. Кіно-Театр : ілюстроване видання, аналітичний і водночас популярний мистецький журнал. Рубрика «На сценах». – Київ : ДП «Національне газетно-журнальне видавництво.
7. Клековкін О. Ю. THEATRICA : Практика сцени. Лексикон /ПСМ НАМ України /О. Ю. Клековкін. – АртЕк, 2010. – 448 с.
8. Курбасівські читання : Наук. Вісник / Нац. Центру театр. мистец. імені Леся Курбаса; Редкол. Н. Корнієнко (голова) та ін. – Київ : [НЦТМ ім. Леся Курбаса], 2020. – № 15: ТЕАТР: ДІАЛОГ З МАЙБУТНІМ. – 312 с.;
9. Курбасівські читання : Наук. Вісник / Нац. Центру театр. мистец. імені Леся Курбаса; Редкол. Н. Корнієнко (голова) та ін. – Київ : [НЦТМ ім. Леся Курбаса], 2021. – № 16: ТЕАТР: Етика майбутнього. – 296 с.
10. Курбасівські читання : Наук. Вісник / Нац. Центру театр. мистец. імені Леся Курбаса; Редкол. Н. Корнієнко (голова) та ін. – Київ : [НЦТМ ім. Леся Курбаса], 2022. – № 17: КУРБАС. ВІЙНА. ІДЕНТИЧНІСТЬ. – 254 с.
11. Курбасівські читання : Наук. Вісник / Нац. Центру театр. мистец. імені Леся Курбаса; Редкол. Н. Корнієнко (голова) та ін. – Київ : [НЦТМ ім. Леся Курбаса], 2023. – № 18: ТЕАТР У ПЕРЕДЧУТТІ НОВИХ РЕАЛЬНОСТЕЙ. – 284 с.
11. Сценографія. Пошуки власної естетики. 1920–2020 / Упор. : А. І. Александрович-Дочевський; текст О. В. Ковальчук. – Київ : ВД «Антиквар», 2019. – 304 с.

12. Театральна бесіда : Львівське міжобласне відділення Національної Спілки театральних діячів України. – 2000–2018 рр.
13. Український театр ХХ століття : Антологія вистав /За заг. ред. М. Гринишиної; Ін-т проблем сучасного мистецтва НАМ України. – Київ : Фенікс, 2012. – 944 с.
14. Український театр : всеукраїнський ілюстрований науково-популярний журнал. Рубрики : «Рецензія», «Авансцена». – Київ : ДП «Національне газетно-журнальне видавництво».
15. Франко І. Про театр і драматургію / І. Франко. – Київ : К.А.Н. УРСР, 1957.

### *Допоміжна*

1. Блавацький Володимир. Статті й рецензії різних років /Володимир Блавацький // В орбіті світового театру. – Київ–Харків–Нью-Йорк : видавництво МП Коць, 1995. – С. 179–200.
2. Відлуння давніх свят. Про творчість Віктора Шуклакова /Уклад. Т. Бирченко-Шулакова. – Київ : ООО Алефа, – 2013. – 284 с.
3. Жилінський І. Ф. Історія театального мистецтва Рівненщини /Науковий редактор Богдан Столярчук. – Рівне : Видавець О. Зень, 2009. – 660 с.
4. Записки наукового товариства імені Шевченка. Том ССXLV. Праці театрознавчої комісії. – Львів, 2003. – 723 с.
5. Федеріко Гарсія Лорка. Думки про мистецтво. /Упоряд., пер. із ісп., передм. та прим. Миїхайла Москаленка / Гарсія Лорка Федеріко. – Київ : 1975. – 192 с.
6. Клековкін О. Ю. Театр при столику. Методологія театрознавства: Подорожній щоденник / ІПСМ НАМ України / О. Ю. Клековкін. – Київ : Фенікс, 2013. – 432 с
7. Корнієнко Н. Український театр у переддень третього тисячоліття. Пошук (Картини світу. Ціннісні орієнтації. Мова. Прогноз)/ Н. Корнієнко. – Київ : Факт, 2000. – 160 с.
8. Корнієнко Неллі. Запрошення до хаосу. Театр (художня культура) і синергетика. Спроба нелінійності : монографія; Нац. центр театр. мист. ім. Леся Курбаса]. – Київ : 2010. – 258 с.
9. Курбасівські читання : Наук. вісник / Нац. центру театр. мистец. імені Леся Курбаса; Редкол. Н. Корнієнко (голова) та ін. – Київ : [НЦТМ ім. Леся Курбаса], 2013. – № 8 : «Актуальне мистецтво». – 280 с.
10. Курбасівські читання : Наук. вісник/ Нац. центру театр. мистец. імені Леся Курбаса; Редкол. Н. Корнієнко (голова) та ін. – Київ : [НЦТМ ім. Леся Курбаса], 2016. – № 11 : Культура як суб`єкт. Майдан. Війна. Екстрема. – 186 с.

11. Курбасівські читання : Наук. Вісник / Нац. Центру театр. мистец. імені Леся Курбаса; Редкол. Н. Корнієнко (голова) та ін. – Київ : [НЦТМ ім. Леся Курбаса], 2017. – № 12 : Україна 2017. Реформи в галузі культури. Підсумки та перспективи. – 180 с. Культура як суб`єкт. Майдан. Війна. Екстрема. – 186 с.
12. Курбасівські читання : Наук. вісник/ Нац. центру театр. мистец. імені Леся Курбаса; Редкол. Н. Корнієнко (голова) та ін. – Київ : [НЦТМ ім. Леся Курбаса], 2018. – № 13 : Перфомативність vs театральність. – 286 с.
13. Курбасівські читання : Наук. Вісник / Нац. Центру театр. мистец. імені Леся Курбаса; Редкол. Н. Корнієнко (голова) та ін. – Київ : [НЦТМ ім. Леся Курбаса], 2019. – № 14 : Перший міжнародний ФОРУМ «КРЕАТИВНІ ІНДУСТРІЇ. УКРАЇНСЬКА МОДЕЛЬ». – 228 с.
14. Національний Академічний драматичний театр імені Івана Франка. Альманах прем'єр. 2016. – Київ : ТОВ «Видавничий дім «Антиквар», 2016. – 72 с.; 2017; 2018; 2019.
15. Саксаганський П. «Думки про театр». – Київ : Мистецтво, 1955. – 233 с. Український театр ХХ століття / Редкол. : Н. Корнієнко та ін. – Київ : ЛДЛ, 2003. – 512 с
16. Юрій Смолич. Про театр : збірник статей, рецензій, нарисів. – Київ : Мистецтво, 1977. – 216 с.

### **Інформаційні ресурси**

1. Бондарева О. Сучасна українська драматургія : дискурс «епічного театру» // [Електронний ресурс] / Олена Бондарева. – Режим доступу до ресурсу / [http://zbirnik.mixmd.edu.ua/2010\\_5\\_ua/25.pdf](http://zbirnik.mixmd.edu.ua/2010_5_ua/25.pdf)
2. Незалежний Театральний Журнал Коза / Режим доступу до ресурсу / <http://www.google.com/search?ie=UTF-8&oe=UTF-8&sourceid=navclient&gfns=1&q=%D0%B6%D1%83%D1%80%D0%BD%D0%B0%D0%BB+%22+%D0%9A%D0%BE%D0%B7%D0%B0%22>
3. Жолдак А. Митець без держави. Розмовляла Марися Нікітюк [Електронний ресурс] / Андрій Жолдак. – Режим доступу до ресурсу / [http://teatre.com.ua/modern/andrij\\_zholdak\\_mytets\\_bez\\_derzhavy/](http://teatre.com.ua/modern/andrij_zholdak_mytets_bez_derzhavy/).
4. Іван Франко – критик, історик та теоретик українського національного театру / Режим доступу до ресурсу / <https://lib.if.ua/franko/1324471291.html>
5. Кіно-Театр : ілюстроване видання, аналітичний і водночас популярний мистецький журнал. Режим доступу до ресурсу : <https://ktm.ukma.edu.ua/>
6. Критики назвали найкращі українські вистави 2000-х (список). – Режим доступу: [https://glavcom.ua/country/culture/kritiki-nazvali-naykrashchi-ukrajinski-vistavi-2000-h-spisok-732341.html#google\\_vignette](https://glavcom.ua/country/culture/kritiki-nazvali-naykrashchi-ukrajinski-vistavi-2000-h-spisok-732341.html#google_vignette)

7. Майя Гарбузюк. Театральна критика в Україні / Режим доступу до ресурсу : <http://ukrzurnal.eu/ukr.archive.html/1329/>
8. Мистецтвознавство України / Режим доступу до ресурсу : <http://mystukr.mari.kiev.ua/>
9. Український театр / Режим доступу до ресурсу : <http://ukrzurnal.eu/ukr.archive.html/1329/>
10. ЦЕНТР ЛЕСЯ КУРБАСА / Режим доступу: <https://www.kurbas.org.ua> › kyrb

#### **На допомогу науково-дослідницькій діяльності:**

1. <http://dsmsu.gov.ua/index/ua> – сайт Національної академії наук України.
2. <https://www.rshu.edu.ua> – сайт Рівненського державного гуманітарного університету
3. [trkafedra@gmail.com](mailto:trkafedra@gmail.com) – е-пошта кафедри театральної режисури РДГУ
4. РОУНБ <https://libr.rv.ua> – Рівненська обласна універсальна наукова бібліотека, е-пошта: [library@libr.rv.ua](mailto:library@libr.rv.ua)
5. <http://www.setlab.net> – Лабораторія СЕТ – Науково-технічна лабораторія новітніх інформаційних технологій.
6. <http://presa.ua/informacijnij-zbirnik-ta-komentari-ministerstva-osviti-I-nayki-ukraini/html> – Журнал «Інформаційний збірник для освітян»
7. <https://pedpresa.ua/about> – Освітній портал Педагогічна преса
8. <http://www.nbuv.gov.ua> – Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського
9. <http://www.library.univ.kiev.ua/ukr/title4.php3> – Наукова бібліотека імені М. Максимовича
10. <http://www.dissercat.com/content/problemy-akterskogo-iskusstva-v-teatralnoi-kontseptsii-v-e-meierkholda-1920-1930-gody#ixzz5R0Lpz8Y1> – Наукова бібліотека дисертацій і авторефератів disserCat
11. <https://nlu.org.ua> – Національна бібліотека України ім. Ярослава Мудрого
12. ДНПБ <https://dnrb.gov.ua> – Державна науково-педагогічна бібліотека України імені В. О. Сухомлинського
13. <http://odnb.odessa.ua> – Одеська національна наукова бібліотека
14. <https://www.lsl.lviv.ua> › index.php › glavna2https – Львівська національна наукова бібліотека України ім. В. Стефаника
15. <https://korolenko.kharkov.com/> – Харківська державна наукова бібліотека імені В. Г. Короленка
16. <https://nlu.org.ua/> – Національна бібліотека України ім. Ярослава Мудрого

#### **Критерії оцінювання виконаної самостійної роботи**

(усна відповідь)

| Суми балів за 100-бальною шкалою | Оцінка в ЄКТС | Значення Оцінки ЄКТС | Критерії оцінювання                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Рівень компетентності                 | Оцінка за національною шкалою |
|----------------------------------|---------------|----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|-------------------------------|
| 90-100                           | A             | Відмінно             | Здобувач вищої освіти виявляє особливі творчі здібності, вміє самостійно здобувати знання, без допомоги викладача знаходить і опрацьовує необхідну інформацію, вміє використовувати набуті знання і вміння для прийняття рішень у нестандартних ситуаціях, переконливо аргументує відповіді, самостійно розкриває власні здібності | Високий                               | Зараховано                    |
| 82-89                            | B             | добре                | Вільно володіє теоретичним матеріалом, застосовує його на практиці, вільно роз'ясує проблеми і задачі у стандартних ситуаціях, самостійно виправляє допущені помилки, кількість яких незначна                                                                                                                                      | Достатній (конструктивно-варіативний) | Зараховано                    |
| 74-81                            | C             | добре                | Здобувач вищої                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Достатній                             | Зараховано                    |

|       |   |                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                       |            |
|-------|---|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|------------|
|       |   |                 | освіти вміє зі-<br>ставляти, уза-<br>гальнювати, си-<br>стематизувати<br>інформацію під<br>керівництвом<br>викладача, за-<br>галом самос-<br>тійно застосо-<br>вувати її на<br>практиці;<br>контролювати<br>власну діяль-<br>ність; виправ-<br>ляти помилки, з<br>поміж яких є<br>суттєві, доби-<br>рати аргументи<br>для підтвер-<br>дження думок | (конструктив-<br>но-варіатив-<br>ний) |            |
| 64-73 | Д | Задовіль-<br>но | Відтворює<br>значну частину<br>теоретичного<br>матеріалу, вия-<br>вляє знання і<br>розуміння ос-<br>новних поло-<br>жень, за допо-<br>могою викла-<br>дача може ана-<br>лізувати навча-<br>чальний мате-<br>ріал,<br>виправляти по-<br>милки, з-поміж<br>яких є значна<br>кількість суттє-<br>вих                                                  | Середній<br>(репродуктивн<br>ий)      | Зараховано |
| 60-63 | Е | Задовіль-<br>но | здобувач вищої<br>освіти володіє<br>навчальним<br>матеріалом на<br>рівні, вищому<br>за початковий,<br>значну частину                                                                                                                                                                                                                               | Середній<br>(репродуктив-<br>ний)     | Зараховано |

|       |    |                                                                        |                                                                                                                               |                                   |               |
|-------|----|------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|---------------|
|       |    |                                                                        | його відтворює на репродуктивно му рівні                                                                                      |                                   |               |
| 35-50 | FX | Незадовільно з обов'язковим повторним вивченням                        | здобувач вищої освіти володіє матеріалом на рівні елементарного розпізнання і відтворення окремих фактів, елементів, об'єктів | Низький (рецептивно-продуктивний) | Не зараховано |
| 1-34  | F  | незадовільно без можливості повторного складання семестрового контролю | здобувач вищої освіти володіє матеріалом на рівні елементарного розпізнання і відтворення окремих фактів, елементів, об'єктів | Низький (рецептивно-продуктивний) | Не зараховано |
|       |    |                                                                        |                                                                                                                               |                                   |               |

### Критерії оцінювання виконаної самостійної роботи (письмова робота)

#### 1. 90-100 балів А, відмінно

- план роботи відображає суттєві сторони досліджуваної теми,
- робота змістовна,
- доречно ілюстрована,
- розкриває зміст всіх пунктів плану,
- висновки суттєво конкретизують викладений матеріал,
- використана література є актуальною, оптимальною, новітня,
- виконана згідно вимог до написання рефератів на обрану тему,
- належний рівень грамотності.

Рівень написання роботи – достатній (конструктивно-варіативний)

#### 2. 82-89 балів, добре

- план роботи відображає суттєві сторони досліджуваної теми, однак не всі аспекти знайшли відображення,
- робота змістовна,

- доречно ілюстрована,
- розкриває зміст всіх пунктів плану,
- загальні висновки конкретизують викладений матеріал, однак немає висновків до кожного пункту плану,
- використаний об'єм літератури дещо недостатній,
- в цілому виконана згідно вимог до написання рефератів на обрану тему
- без граматичних помилок.

Рівень написання роботи – достатній (конструктивно-варіативний)

### **3. 74-81 балів, С добре**

- план роботи відображає суттєві сторони досліджуваної теми, однак не всі аспекти знайшли відображення,
- зміст роботи не повно розкриває суть всіх пунктів плану,
- ілюстрована,
- загальні висновки конкретизують викладений матеріал, однак немає висновків до кожного пункту плану,
- використаний об'єм літератури дещо недостатній,
- в цілому виконана згідно вимог до написання рефератів на обрану тему
- без граматичних помилок.

Рівень написання роботи – достатній (конструктивно-варіативний)

### **4. 64-73 Д задовільно**

- відтворює значну частину теоретичного матеріалу, виявляє знання і розуміння основних положень
- план роботи потребує удосконалення
- відсутній ілюстративний матеріал,
- висновки не носять суттєвого узагальненого характеру,
- спостерігається неохайність в оформленні джерел, кількість яких малочисельна,
- робота не вичитана.

Рівень написання роботи – середній (репродуктивний)

### **5. 60-63 Е Задовільно**

здобувач вищої освіти володіє навчальним матеріалом на рівні, вищому за початковий, значну частину його відтворює на репродуктивному рівні Рівень написання роботи – середній (репродуктивний)

### **5. 35-50 Е задовільно**

- відтворено значну частину теоретичного матеріалу, що виявляє знання і розуміння основних положень в цілому, однак письмовий виклад не відрізняється чіткістю та логікою, максимальною пізнавальністю,
- робота оформлена без дотримання всіх вимог до написання реферату,

- спостерігається неохайність в оформленні джерел, кількість яких є недостатньою для розкриття суті заявленої проблеми,
- відсутній наочний матеріал (фото, ілюстрації),
- є ряд граматичних помилок у написанні.

Здобувач вищої освіти володіє матеріалом на рівні елементарного розпізнання і відтворення окремих фактів, елементів, об'єктів

Рівень написання роботи – низький (рецептивно-продуктивний)

**35-50 FX незадовільно, з обов'язковим повторним написанням реферату**

Робота носить фрагментарний характер, добір матеріалу дуже обмежений, не розкриває тему теми, об'єм роботи недостатній.

Рівень написаної роботи – низький (рецептивно-продуктивний): здобувач вищої освіти володіє матеріалом на рівні елементарного розпізнання і відтворення окремих фактів, елементів, об'єктів.

Не відповідає вимогам до написання робіт такого характеру.