

**М
И
С
Т
Е
Ц
Т
В
О**



В ЧАС ВІЙНИ

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ МИСТЕЦТВ УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНА ПРИКОРДОННА СЛУЖБА УКРАЇНИ

Мистецтво в час війни

III МІЖНАРОДНА КОНФЕРЕНЦІЯ
ЗАХІДНОГО РЕГІОНАЛЬНОГО
НАУКОВО-МИСТЕЦЬКОГО ЦЕНТРУ
НАЦІОНАЛЬНОЇ АКАДЕМІЇ МИСТЕЦТВ УКРАЇНИ

Моршин, 8-10 травня, 2025 р.

Львів-Моршин • 2025

УДК 7:347.782[94:008]904-049.34'364'(082)
ББК М 65

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ

Михайло Бокотей	кандидат мистецтвознавства, доцент, член-кореспондент, керівник Західного регіонального науково-мистецького центру НАМ України, завідувач кафедри художнього скла Львівської національної академії мистецтв
Роксолана Патик	кандидатка мистецтвознавства, професорка кафедри менеджменту мистецтва Львівської національної академії мистецтв, учена секретарка ЗРНМЦ НАМ України
Наталія Бенях	кандидатка мистецтвознавства, деканка факультету декоративно-прикладного мистецтва Львівської національної академії мистецтв, доцентка
Анна Єфімова	кандидатка мистецтвознавства, доцентка кафедри менеджменту мистецтва Львівської національної академії мистецтв
Олена Якимова	кандидатка мистецтвознавства, доцентка кафедри художнього скла Львівської національної академії мистецтв
Марія Глушко	викладачка кафедри менеджменту мистецтва Львівської національної академії мистецтв

Мистецтво в час війни : тези доповідей III Міжнар. конф. Західного регіонального науково-мистецького центру Національної академії мистецтв України, м. Моршин, 8-10 травня 2025 р. / ЗРНМЦ НАМ України, Львів, 2025. 80 с.

Пропоноване видання містить тези доповідей учасників III Міжнародної конференції Західного регіонального науково-мистецького центру Національної академії мистецтв України "Мистецтво в час війни", м. Моршин, 8-10 травня, 2025 р. Конференція організована у співпраці НАМ України та Державної прикордонної служби України.

© ЗРНМЦ НАМ України, 2025



ЗМІСТ

СЕКЦІЯ 1. АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ВИЩОЇ МИСТЕЦЬКОЇ ОСВІТИ

- Сергій Виткалов, Володимир Виткалов.** Наукова періодика як ефективний засіб функціонування сучасної вищої школи: проблемний ряд і тенденції 13
- Наталія Дядюх-Богатько.** Адаптивні навички дизайнера – вимоги сучасного суспільства 14
- Ростислав Шмагало.** Мистецькоосвітній чинник ідеології в мистецтві: до 95-х роковин від народження митця Миколи Бідняка 16
- Роман Пилип.** Літопис кафедри декоративно-прикладного мистецтва Закарпатської академії мистецтв: майстри, наставники, новатори 19
- Володимир Хижинський.** Академічна традиція у вищій мистецькій освіті та сучасні вимоги ринку праці в контексті декоративного мистецтва 21
- Володимир Лесняк.** Комунікативний дизайн. Концептуальне проектування для магістрів 22
- Галина Кусько.** Стандарти вищої мистецької освіти в Україні: сучасні виклики 23

СЕКЦІЯ 2. ЗБЕРЕЖЕННЯ ТА ВІДНОВЛЕННЯ КУЛЬТУРНОЇ СПАДЩИНИ

- Роман Чмелик.** Чорна кам'яниця – успішний кейс реалізації можливостей 27
- Ольга Ямборко.** Меморіалізація у громадському просторі: мистецький аспект, процедури і принципи реалізації 28
- Ольга Каленюк.** Плагіат у образотворчому мистецтві: межа між цитуванням, стилізацією і крадіжкою ідеї 29
- Андрій Марковський.** "Архітектура катастроф" як новий інтернаціональний стиль 31
- Людмила Горбатенко.** Збереження та розвиток декоративно-прикладного мистецтва в сучасних умовах 33
- Михайло Бокотей.** Проблеми експонування та збереження творів з колекції міжнародних симпозіумів гутного скла у Львові 34
- Олена Стасюк, Віктор Мельник, Юрій Диба.** Керамічні композиції в архітектурно-просторовому середовищі: проблеми збереження і реставрації 36
- Зоя Чегусова.** Українська академія архітектури в час війни: до 80-річчя від заснування 37
- Оксана Соколюк.** Мистецька спадщина прифронтової Сумщини в умовах російсько-української війни 38

- Роксолана Патик, Остап Патик.** Взаємозв'язки станкового та монументального у творчому доробку Володимира Патика 41
- Анна Єфімова.** Військові меморіали XXI століття: еволюція форм та концепцій 44
- Володимир Тарасов.** Образ Харкова в пластичних композиціях "довгих" 1980-х: форми вираження "транзитної" естетики 46
- Михайло Приймич.** Адальберт Ерделі «XX століття»: культурна ідентичність у модерному дискурсі 48

СЕКЦІЯ 3. ІНСТРУМЕНТИ ПІДТРИМКИ УКРАЇНСЬКОГО МИСТЕЦТВА В УМОВАХ ВІЙНИ

- Людмила Соколюк.** Мистецькі виставки в Харкові під час воєнного стану 53
- Юлія Майстренко-Вакуленко.** Мистецтво постмодернізму як провідний засіб комунікації 55
- Зоя Чегусова.** Львівська школа студійного скла: "виставка-прелюдія" в Києві до Міжнародного симпозіума гутного скла-2025 у Львові 56
- Сергій Луць.** Особливості творчості харківського художника-ювеліра Станіслава Дрокіна у час війни 59
- Дмитро Мартьянов.** Штучний інтелект як інструмент верифікації авторства та академічної доброчесності цифрового мистецтва 60
- Ольга Луковська.** Львів – Вроцлав: роль міжкультурного діалогу під час війни 62
- Наталія Бенях, Марія Глушко.** Вісник ЛНАМ: політика видання і специфікація, присвячено 35-річчю від заснування 64
- Олена Якимова.** Вплив воєнного часу на творчість художника-скляра Андрія Петровського 65

СЕКЦІЯ 4: АРТТЕРАПІЯ: ПРАКТИЧНІ АСПЕКТИ РЕАБІЛІТАЦІЇ УЧАСНИКІВ ВІЙНИ

- Володимир Стасенко, Віра Ремажєвська, Володимир Маїк.** Розробка, апробація та імплементація принципів базової реабілітації військових з втратою зору. Дизайн інформаційних систем, арттерапія 69
- Галина Стельмашук.** Волонтерська діяльність педагога і художника Володимира Сидоренка: реабілітація воїнів і дітей з окупованих територій мистецтвом художньої шкіри 70
- Костянтин Роготченко.** Досвід арттерапії в межах проєкту "Малюй з воїном" 74



Учасники

Ілона Мельникова, заступниця директора департаменту – начальниця управління міжнародного співробітництва та європейської інтеграції Державної прикордонної служби України

Андрій Іващенко, начальник санаторію "Моршин-Прикордонник", заслужений працівник служби охорони здоров'я, полковник медичної служби

Віктор Сидоренко, Президент НАМ України, кандидат мистецтвознавства, професор

Юрій Вакуленко, віце-президент НАМ України, Почесний президент Національного музею "Київська картинна галерея" (Київ)

Олександр Соболев, член-кореспондент НАМ України, ректор Харківської державної академії дизайну і мистецтва, кандидат мистецтвознавства, професор (Харків)

Олександр Цугорка, ректор Національної академії образотворчого мистецтва і архітектури, кандидат мистецтвознавства, професор (Київ)

Василь Косів, ректор Львівської національної академії мистецтв, доктор мистецтвознавства, доцент (Львів)

Михайло Приймич, ректор Закарпатської академії мистецтв, доктор мистецтвознавства, професор (Ужгород)

Галина Стельмашук, академікня НАМ України, докторка мистецтвознавства, професорка (Львів)

Андрій Пучков, член-кореспондент, радник президії НАМ України, доктор мистецтвознавства, професор (Київ)

Людмила Соколюк, член-кореспондентка НАМ України, докторка мистецтвознавства, професорка (Харків)

Ольга Лагутенко, член-кореспондентка НАМ України, докторка мистецтвознавства, професорка (Київ)

Михайло Бокотей, член-кореспондент, керівник ЗРНМЦ НАМ України, завідувач кафедри художнього скла ЛНАМ, кандидат мистецтвознавства, доцент (Львів)

Володимир Лесняк, член-кореспондент НАМ України, професор (Харків)

Андрій Марковський, член-кореспондент, вчений секретар відділення синтезу пластичних мистецтв НАМ України, доктор архітектури, доцент (Київ)

Інгуна Аудере, докторка мистецтва, професорка Латвійської академії мистецтв (Латвія)

Ремігіюс Крюкас, іноземний член НАМ України (Литва)

Індре Стульгайте, докторка мистецтва (Литва)

Володимир Ганський, доктор наук, професор Вищої школи туризму та готельної справи (Польща)

Галина Юрчишин, член-кореспондентка УАА України, професорка, кандидатка мистецтвознавства (Косів)

Роман Чмелик, директор Львівського історичного музею, доктор історичних наук (Львів)

Володимир Хижинський, проректор з наукової роботи Київської державної академії декоративно-прикладного мистецтва і дизайну ім. М. Бойчука, кандидат мистецтвознавства, доцент (Київ)

Роксолана Патик, вчена секретарка ЗРНМЦ НАМ України, кандидатка мистецтвознавства, професорка (Львів)

Юрій Диба, директор Інституту архітектури та дизайну НУ "Львівська політехніка", доктор архітектури, доцент (Львів)

Галина Кусько, деканка факультету декоративно-прикладного мистецтва ЛНАМ, кандидатка мистецтвознавства, доцентка (Львів)

Володимир Виткалов, завідувач кафедри івент-індустрій, культурології та музеєзнавства Рівненського державного гуманітарного університету, кандидат педагогічних наук, професор (Рівне)

Наталія Левкович, завідувачка кафедри історії і теорії мистецтва ЛНАМ, докторка мистецтвознавства, доцентка (Львів)

Олеся Дацко, завідувачка кафедри менеджменту мистецтва ЛНАМ, докторка економічних наук, доцентка (Львів)

Євген Котляр, завідувач кафедри монументального живопису ХДАДМ, кандидат мистецтвознавства, професор (Харків)

Наталія Бенях, завідувачка кафедри художнього дерева ЛНАМ, кандидатка мистецтвознавства, доцентка (Львів)

Роман Пилип, завідувач кафедри декоративно-прикладного мистецтва ЗАМ, кандидат мистецтвознавства, доцент (Ужгород)

Ольга Луковська, заступниця директора Львівського палацу мистецтв, докторка мистецтвознавства, професорка (Львів)

Тетяна Кротова, докторка мистецтвознавства, професорка (Київ)

Оксана Рибак, докторка історичних наук, професорка (Львів)

Ростислав Шмагало, доктор мистецтвознавства, професор (Львів)

Роман Яців, доктор історичних наук, професор (Львів)

Сергій Виткалов, доктор культурології, професор (Рівне)

Ірина Гаюк, докторка культурології, доцентка (Львів)

Марія Флейчук, докторка економічних наук, професорка (Львів)

Уляна Щурко, докторка економічних наук, доцентка (Львів)

Володимир Стасенко, кандидат мистецтвознавства, професор (Львів)

Володимир Маїк, кандидат технічних наук, професор (Львів)

Володимир Тарасов, кандидат історичних наук, доцент (Харків)

Віра Ремажевська, кандидатка педагогічних наук, доцентка (Львів)

Віктор Мельник, кандидат історичних наук, доцент (Львів)

Олена Стасюк, кандидатка архітектури, доцентка (Львів)

Ольга Каленюк, кандидатка педагогічних наук, доцентка (Луцьк)

Наталія Дядюх-Богатько, кандидатка мистецтвознавства, доцентка (Львів)

Лада Цимбала, кандидатка мистецтвознавства, доцентка (Львів)

Сергій Луць, кандидат мистецтвознавства, доцент (Кам'янець-Подільський)

Юлія Майстренко-Вакуленко, кандидатка мистецтвознавства, доцентка (Київ)

Ольга Ямборко, кандидатка мистецтвознавства, доцентка (Моршин)

Анна Єфімова, кандидатка мистецтвознавства, доцентка (Львів)

Олександр Гончарук, кандидат мистецтвознавства, доцент (Львів)

Олена Якимова, кандидатка мистецтвознавства (Львів)

Зеновія Шульга, доцентка (Львів)

Остап Патик, доцент (Львів)

Оксана Соколюк, аспірантка ХДАДМ (Харків)

Костянтин Роготченко, аспірант ІПСМ НАМ України (Київ)

Дмитро Мартьянов, аспірант НУ "Львівська політехніка" (Львів)

Тарас Кулешник, старший викладач (Львів)

Марія Глушко, викладачка (Львів)

Михайло Шафран, викладач (Львів)



Актуальні питання вищої мистецької освіти

СЕРГІЙ ВИТКАЛОВ ВОЛОДИМИР ВИТКАЛОВ

Наукова періодика як ефективний засіб функціонування сучасної вищої школи: проблемний ряд і тенденції

ORCID ID: 0000-0001-5345-1364

ORCID ID: 0000-0003-0625-8822



Важливою формою функціонування вищої школи була і є наукова періодика, за допомогою якої вона позиціонувалася як, власне, вища школа, тобто структура, предметом уваги якої, серед низки освітніх завдань, покладених на неї державою, проводилися й наукові дослідження, результатом яких ставала, як правило, зміна напрямів функціонування суспільства. Все це вимагало відповідної розробки параметрів її функціонування, фінансування та інших організаційно-методичних, політичних та інших засобів її підтримки, результатом якої є формування належного кадрового корпусу, здатного цю функцію виконувати;

- реалізація окреслених напрямів найбільш ефективно відбувається в мережі відповідних організаційних структур – аспірантури та докторантури, форми і напрями діяльності яких відбивають у переважній своїй більшості стан потреби суспільства;

- нинішній її стан характеризується сформованістю в країні та її регіонах мережі ЗВО чи окремих науково-дослідних інститутів, у напрямках діяльності яких відтворено потреби суспільства та сформовано його наукові школи, НПП чи наукові співробітники яких й вирішують низку покладених на них статутних чи актуальних завдань, незважаючи на безліч суспільних викликів (пандемії, війна, невисокий (чи відсутність узагалі) рівень фінансування наукових розробок, зміна ставлення держави до цього напрямку позиціонування вищої школи, підтвердженням чого є низький рівень оплати праці НПП тощо), які помітно гальмують ефективність, тобто результати цієї діяльності;

- науково-метричні збірники цієї мережі ЗВО, сформовані в результаті євроінтеграційних процесів України, починаючи від її новітньої доби, давали можливість позиціонувати ці здобутки. Відзначу, що в результаті проведених дій управлінських структур держави останнім часом (атестація, постійне підвищення вимог до проведення досліджень

та оприлюднення результату), сформувався відповідний їх потенціал, який дає змогу репрезентативно позиціонувати вищу школу країни в сучасному освітньому просторі;

- утім постійне підвищення вимог не стільки до організації наукового пошуку, його результату, скільки до суто формальних показників його репрезентації (гранична кількість видань у кластері (чому вона взагалі має існувати, підстави її визначення і яким чином буде встановлена державна потреба у цих виданнях?!), прийняття рішень щодо існування видання лише спеціальною громадською Комісією з питань публікаційної етики (чому не структурний підрозділ МОН, зокрема й відповідальністю його за власні рішення та їх наслідки), яка юридично не має на це повноважень тощо) зводять нанівець ефективність цієї роботи. Йдеться про черговий проект Наказу МОН "Про внесення змін до Порядку формування Переліку наукових фахових видань, затверджених наказом МОН від 15 січня 2018 р. № 32", опублікований у травні 2025 р.

У той же час в Україні є чимало видань, що не відповідають призначенню, тобто не здійснюють належного редагування/рецензування представленої матеріалу; їх зміст виходить за межі декларованого напрямку, тексти не перевіряються на академічну доброчесність тощо, які загалом нівелюють результативність наукової презентації. Однак ці збірники відомі і туди фактично не надсилають власні результати наукового пошуку дослідники, зокрема й пошукувачі наукових ступенів. Утім і вони потрібні також (тим більше, що їх друк здійснюється виключно на приватній ініціативі) аби переконатися у тому, що таке сучасна якість. Тим більше, що в переважній більшості країн ЄС колеги не зовсім розуміють доречність також запеклої боротьби за оприлюднення матеріалу у специфічних науково-метричних мережах, якість яких зовсім не свідчить про високий результат та здійснюється виключно на ко-

мерційній основі, принаймні для напрямів "Культура і мистецтво". І це неодноразово підтверджували найавторитетніші наукові структури Німеччини, Франції чи США та й здоровий глузд, який і базується на, власне, дослідженні (експериментальній перевірці).

Тому було б цілком доречним не згортати достатньо ефективну нині мережу оприлюднення результатів дослідницького пошуку – науко-метричні збірники категорії "Б" (принаймні, якщо йдеться про сферу культури і мистецтва), що функціонує в країні чимало років і на видавничій базі якої сформувався покоління фахівців, що принесли славу і авторитет Україні через виключно надумані підстави чи наявність справді неякісних окремих видань, а виробити цілком умотивовані критерії оцінки вартості кожного збірника, оприлюднити вимоги до нього, обговоривши основні критерії з науковою громадськістю тощо і лише на цій підставі уточнити основні параметри їх подальшого функціонування. А згодом, на їх підставі, провести належну атестацію. Адже ринкові відносини, в ме-

жах дії яких намагається жити держава понад третину століття, серед своїх провідних характеристик передбачають конкуренцію, тобто розмаїття пропозицій, а не авторитаризм, базовану виключно на якості результату!

Адже вища школа нині переживає чи не найгірші часи, коли брак інтелекту через надзвичайно низький рівень оплати праці у мережі гуманітарних чи культурно-мистецьких ЗВО, брак коштів на модернізацію МТБ, міграційні процеси, пов'язані з війною, відповідний психологічний стан населення країни тощо, не дають можливості сформувати потужний кадровий корпус, здатний оперативно діяти в умовах значних суспільних катаклізмів, додавши до цього й значні організаційні перешкоди. Та й в час війни держава зобов'язана створювати потужні адаптаційні запобіжники, які б пом'якшували психологічний стан (стрес) населення, стимулювали його здатність до консолідації, а не формували у цього населення спротив у його професіональній сфері.



НАТАЛІЯ ДЯДЮХ-БОГАТЬКО

Адаптивні навички дизайнера – вимоги сучасного суспільства

ORCID ID: 0000-0001-6822-7488

Адаптивні навички дизайнера справді є ключовими вимогами сучасного суспільства. У світі, що постійно змінюється, де технології розвиваються з неймовірною швидкістю, а потреби користувачів стають дедалі різноманітнішими, здатність дизайнера гнучко реагувати на ці зміни є не просто бажаною, а необхідною умовою успіху.

Чому адаптивність стала такою важливою для сучасного дизайнера? Маємо з п'ять вагомих причин. 1. Різноманіття пристроїв та платформ. Сьогодні користувачі взаємодіють з контентом через безліч пристроїв – від настільних комп'ютерів та ноутбуків до планшетів, смартфонів різної роздільної здатності та навіть

розумних годинників. Дизайнер повинен вміти створювати рішення, які бездоганно функціонують та виглядають на будь-якому з цих пристроїв. Це включає знання принципів адаптивного та чуйного веб-дизайну (responsive design), вміння працювати з гнучкими сітками, медіа-запитами та адаптивними зображеннями.

2. Швидкі технологічні зміни. Поява нових технологій, таких як віртуальна та доповнена реальність, штучний інтелект, голосові інтерфейси, вимагає від дизайнера готовності до навчання та освоєння нових інструментів та підходів. Адаптивний дизайнер не боїться експериментувати та інтегрувати нові можливості у свою роботу.

3. Змінні потреби користувачів. Сучасне суспільство характеризується високою динамікою та швидкою зміною трендів. Те, що було актуальним вчора, може застаріти сьогодні. Дизайнер повинен бути чутливим до потреб своєї аудиторії, вміти проводити дослідження, аналізувати дані та швидко адаптувати свої рішення до нових вимог та очікувань користувачів.

4. Глобалізація та культурна різноманітність. Дизайнери все частіше працюють над проектами, які орієнтовані на міжнародну аудиторію. Це вимагає розуміння культурних відмінностей, особливостей сприйняття кольору, символів, типографіки та загального візуального стилю в різних культурах. Адаптивний дизайнер враховує ці аспекти, щоб створювати інклюзивні та ефективні рішення для глобального ринку.

5. Необхідність міждисциплінарної співпраці. Сучасні дизайн-проекти часто є результатом роботи великих команд, що включають не лише дизайнерів, але й розробників, маркетологів, аналітиків та інших фахівців. Адаптивний дизайнер вміє ефективно комунікувати та співпрацювати з представниками різних дисциплін, розуміючи їхні потреби та обмеження.

Якщо розглядати, які саме адаптивні навички є важливими для сучасного дизайнера, то виявимо технічну, методологічну, комунікативну, креативну гнучкість, емпатію та вміння орієнтуватися на користувача, аналітичне мислення, управління часом та пріоритетами. А конкретніше, то технічна гнучкість - це вміння швидко освоювати нові програми, інструменти та технології. Методологічна гнучкість: здатність застосовувати різні дизайн-методології (наприклад, Design Thinking, Agile) залежно від вимог проекту. Комунікативна гнучкість: вміння ефективно спілкуватися з різними Креативна гнучкість: стейкхолдерами, адаптуючи свій стиль комунікації до їхніх потреб; здатність генерувати різноманітні ідеї та швидко переключатися між різними концепціями. Емпатія та орієнтація на користувача: вміння розуміти потреби та мотивації користувачів і проектувати рішення, що відповідають їхнім очікуванням. Аналітичне мислення: здатність аналізувати дані, дослідження та відгуки для прийняття обґрунтованих дизайнерських рішень. Управління часом та пріоритетами: вміння ефективно працювати в умовах обмеженого часу та швидко адаптуватися до змін у планах.

Адаптивні навички дизайнера це означає, що в сучасному світі дизайнер є пристосованець? Ні, адаптивні навички дизайнера не означають, що дизайнер є "пристосованцем" у негативному сенсі цього слова. Коли ми говоримо про "пристосованство" в побутовому розумінні, часто маємо на увазі безпринцип-

ність, готовність йти на компроміси зі своїми цінностями або якістю роботи заради вигоди чи схвалення.

Адаптивні навички дизайнера дійсно означають, що дизайнер є гнучким до будь-яких умов. Ця гнучкість проявляється на різних рівнях. Технологічна і методологічна гнучкість: готовність і здатність швидко освоювати нові програми, платформи, інструменти та технології, що постійно з'являються в індустрії дизайну. Вміння застосовувати різні підходи та методології проектування (наприклад, Design Thinking, Agile, Waterfall) залежно від специфіки проекту, вимог замовника та особливостей команди.

Контекстуальна і комунікаційна гнучкість: здатність швидко адаптуватися до різних галузей, розуміти їхні унікальні потреби та створювати релевантні дизайнерські рішення. Це може включати роботу над веб-сайтами, мобільними додатками, друкованою продукцією, інтерфейсами користувача для складного обладнання тощо. Вміння ефективно спілкуватися з різними стейкхолдерами: замовниками, розробниками, маркетологами, знаходити спільну мову іншими дизайнерами та адаптувати свій стиль комунікації до їхніх потреб та рівня розуміння.

Креативна гнучкість це здатність генерувати різноманітні ідеї, швидко переключатися між різними концепціями та знаходити нестандартні рішення у відповідь на нові виклики або обмеження. Гнучкість у робочому процесі: вміння пристосовуватися до змін у планах, термінах, бюджеті та інших обмежень проекту, зберігаючи при цьому якість роботи. І гнучкість у сприйнятті критики та зворотного зв'язку: здатність конструктивно сприймати критику, аналізувати її та використовувати для вдосконалення своєї роботи.

Іншими словами, адаптивний дизайнер не зациклюється на одному інструменті, методі чи стилі. Він є універсальним працівником у світі дизайну, готовим ефективно працювати в будь-яких умовах, навчатися новому та знаходити оптимальні рішення в мінливому середовищі. Саме ця гнучкість робить дизайнера цінним активом для будь-якої команди чи компанії, оскільки він може швидко реагувати на нові виклики та сприяти успіху проекту незалежно від обставин.

Отже, адаптивність у сучасному дизайні – це не просто тренд, а фундаментальна вимога, що визначає здатність дизайнера бути успішним та затребуваним у швидкоплинному світі. Розвиваючи ці навички, дизайнери не лише відповідають на виклики сучасності, але й стають рушійною силою інновацій та прогресу.



Державна
прикордонна
служба
України



Національна
академія
мистецтв
України

МИСТЕЦТВО В ЧАС ВІЙНИ: ТЕЗИ ДОПОВІДЕЙ

ІІІ МІЖНАРОДНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ ЗАХІДНОГО РЕГІОНАЛЬНОГО НАУКОВО-МИСТЕЦЬКОГО ЦЕНТРУ НАЦІОНАЛЬНОЇ АКАДЕМІЇ МИСТЕЦТВ УКРАЇНИ

наукове видання

Західний регіональний науково-мистецький центр
Національної академії мистецтв України

Санаторій "Моршин-Прикордонник"
Державної прикордонної служби України

Благодійна організація "Фонд ім. Володимира Патика"

КОМАНДА ПРОЄКТУ:

Укладачі:

*Роксолана Патик
Михайло Бокотей*

Дизайн, верстка:

Михайло Бокотей

Фото:

Марія Глушко

Корекція:

*Наталія Бенях
Марія Глушко*

Обкладинка:

А. Солецький, 2025 р.

Редакція залишає за собою право скорочувати та редагувати матеріали. Відповідальність за достовірність інформації несе автор. Думка редакції може не збігатися з думкою автора.

Ілона Мельникова	заступниця директора департаменту – начальниця управління міжнародного співробітництва та європейської інтеграції Державної прикордонної служби України
Андрій Іващенко	начальник санаторію "Моршин-Прикордонник", заслужений працівник служби охорони здоров'я, полковник медичної служби
Михайло Бокотей	кандидат мистецтвознавства, член-кореспондент, керівник Західного регіонального науково-мистецького центру НАМ України, доцент, завідувач кафедри художнього скла ЛНАМ
Роксолана Патик	кандидатка мистецтвознавства, професорка кафедри менеджменту мистецтва ЛНАМ, вчена секретарка Західного регіонального науково-мистецького центру НАМ України
Наталія Бенях	кандидатка мистецтвознавства, доцентка, деканка факультету декоративно-прикладного мистецтва ЛНАМ
Анна Єфімова	кандидатка мистецтвознавства, доцентка кафедри менеджменту мистецтва ЛНАМ
Олена Якимова	кандидатка мистецтвознавства, доцентка кафедри художнього скла ЛНАМ
Марія Глушко	викладачка кафедри менеджменту мистецтва ЛНАМ, фахівчиня з комунікацій і виставкової діяльності ЛНАМ
Тарас Кулешник	старший викладач кафедри менеджменту мистецтва, керівник центру інформаційних технологій ЛНАМ
Михайло Шафран	викладач кафедри художнього скла ЛНАМ