

**Міністерство освіти і науки України  
Рівненський державний гуманітарний університет**

# **АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ТА СТРАТЕГІЇ РОЗВИТКУ ПОЧАТКОВОЇ ОСВІТИ**

**Матеріали  
VI Всеукраїнської студентської науково-практичної конференції  
(12 травня 2026 року)**

Рівне – 2026

**УДК 373.3.01/09(063)**

**A 43**

*Надруковано за ухвалою вченої ради Рівненського державного гуманітарного університету (протокол № 6 від 28 травня 2026 р.)*

**Рецензенти:**

**Вітюк Валентина Володимирівна** – доктор педагогічних наук, професор, заступник декана з навчальної роботи факультету педагогічної освіти та соціальної роботи, Волинський національний університет імені Лесі Українки, м. Луцьк;

**Гудима Наталія Василівна** – кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри теорії і методик початкової освіти, керівник навчально-методичного відділу, Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка, м. Кам'янець-Подільський;

**Сойко Інна Миколаївна** – кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри початкової та дошкільної освіти, декан педагогічного факультету, ПВНЗ «Міжнародний економіко-гуманітарний університет імені Степана Дем'янчука», м. Рівне.

**Члени редакційної колегії:**

**Суржук Тетяна Борисівна** – кандидат педагогічних наук, доцент, завідувач кафедри теорії і методик початкової освіти Рівненського державного гуманітарного університету, м. Рівне;

**Бісовецька Людмила Андріївна** – кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри теорії і методик початкової освіти Рівненського державного гуманітарного університету, м. Рівне;

**Костолович Тетяна Василівна** – кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри теорії і методик початкової освіти Рівненського державного гуманітарного університету, м. Рівне;

**Лук'яник Людмила Василівна** – кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри теорії і методик початкової освіти Рівненського державного гуманітарного університету, м. Рівне;

**Сорочинська Тетяна Адамівна** – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри теорії і методик початкової освіти Рівненського державного гуманітарного університету, м. Рівне.

**A 43** **Актуальні проблеми та стратегії розвитку початкової освіти:** матеріали VI Всеукраїнської студентської науково-практичної конференції (12 травня 2026 року). Рівне: РДГУ, 2026. 171 с.

У збірнику представлено матеріали доповідей учасників VI Всеукраїнської студентської науково-практичної конференції «Актуальні проблеми та стратегії розвитку початкової освіти». У працях розглянуто пріоритетні напрями розвитку сучасної української школи та професійної підготовки здобувачів вищої освіти.

**УДК 373.3.01/09(063)**

*Матеріали подано в авторській редакції. Редакційна колегія не завжди поділяє погляди авторів.*

**Валентина АНДРІЙЧУК,**  
завідувач лабораторії дошкільної та початкової освіти  
Рівненського обласного інституту післядипломної педагогічної освіти

## **ЗАСТОСУВАННЯ РІВНЕВОЇ ДИФЕРЕНЦІАЦІЇ В ОСВІТНЬОМУ ПРОЦЕСІ НОВОЇ УКРАЇНСЬКОЇ ШКОЛИ**

Державний стандарт початкової освіти визначає необхідність урахування індивідуальних особливостей, потреб і здібностей кожної дитини, що зумовлює важливість використання рівневої диференціації в освітньому процесі [2].

Під диференціацією навчання розуміють різний підхід до груп учнів або окремого учня, що передбачає організацію навчальної роботи, різної за змістом, обсягом, складністю, методами та засобами.

У педагогіці розрізняють зовнішню (профільну) та внутрішню (рівневу) диференціацію [3, с. 88]. Термін «внутрішня диференціація» застосовують до такої організації освітнього процесу, за якої розвиток індивідуальності особистості здійснюється в умовах роботи вчителя у звичайному класі. Предметом нашої розмови є саме внутрішня диференціація.

Нерівномірний розвиток дітей – факт, давно відомий у педагогічній науці та практиці. Як правило, обраний учителем середній темп діяльності є оптимальним лише для певної частини учнів, а для інших – надто швидким або повільним.

Психолого-педагогічні дослідження виявили типові особливості мисленнєвої діяльності учнів у процесі засвоєння знань. На цій основі створено характеристики різних рівнів научуваності (високий, середній, низький). Загальновідомо, що у кожному класі умовно можна виділити індивідуально-типологічні групи учнів – переважно за ступенем навченості або научуваності молодших школярів.

Успішність засвоєння навчального матеріалу, темп оволодіння ним, міцність збереження та рівень осмисленості знань залежать не лише від рівня розвитку учня, а й від особливостей перебігу мисленнєвих процесів у кожної дитини. Якщо учням із низьким рівнем научуваності пояснити незрозумілий матеріал по-іншому, вони також зможуть його зрозуміти.

За традиційної організації навчання вчитель не завжди має змогу врахувати ці особливості й змушений орієнтуватися на середній рівень розвитку, підготовленості та успішності учнів. Це неминуче призводить до того, що учні з високим рівнем научуваності штучно стримуються у своєму розвитку, втрачають інтерес до навчання, яке не потребує від них достатньої розумової напруги, а учні з низьким рівнем научуваності приречені на хронічне відставання, оскільки навчання вимагає від них надмірного інтелектуального напруження.

Тому на етапі підготовки до уроку важливо продумувати його організацію так, щоб кожен учень відчував свою успішність, інтелектуальну спроможність і можливість досягти мети власними зусиллями.

Головною метою рівневої диференціації є забезпечення кожному учневі оптимального характеру пізнавальної діяльності в освітньому процесі.

Для ефективного застосування цієї стратегії необхідно дотримуватися таких педагогічних вимог:

1. Враховувати загальну готовність учнів до наступної діяльності.
2. Для поетапної роботи добирати завдання за варіантами з можливістю передачі завдань від сильніших учнів до учнів із нижчим рівнем знань. Це полегшує не лише роботу

вчителя під час підготовки до уроку, а й діяльність учнів, які можуть виконувати посильні для себе завдання.

3. Створювати ситуацію успіху для кожного учня.

4. Конструювати систему завдань так, щоб вони поступово ускладнювалися для учнів із високим рівнем навчованості та зменшувалася міра допомоги для учнів із низьким рівнем навчованості. Однотипні завдання не створюють належних умов для розвитку мислення учнів.

5. Формувати вміння розподіляти увагу: тримати у полі зору виконання завдань кожним учнем, незалежно від кількості дітей у класі.

6. Добирати оптимальний спосіб дозування часу. Завдання мають бути такими, щоб усі групи учнів завершували роботу приблизно одночасно.

7. Забезпечувати своєрідну «естафету вправ», щоб учні з високим рівнем навчованості вели за собою учнів із нижчим рівнем навчованості. Опитування доцільно починати з групи учнів, які найкраще засвоюють навчальний матеріал. Це дає можливість іншим учням почути правильні відповіді, що сприяє міцнішому засвоєнню матеріалу учнями з іншим темпом навчання.

8. Створювати об'єктивні умови для вибору варіантів молодшими школярами, використовуючи різні засоби зворотного зв'язку. Для поділу на групи вчитель може запропонувати класу спільне завдання. Учні, які найшвидше його виконують, належать до першої групи. У процесі виконання завдання формуються друга і третя групи. Такий поділ є умовним і рухомим: сьогодні учень може працювати в одній групі, а завтра – в іншій. Наприклад, на уроці математики – у першій групі, а на уроці української мови – у третій. Крім того, уже з першого класу учнів варто навчати самостійно обирати завдання, над якими вони працюватимуть.

9. Під час поетапної роботи (якщо вона передбачає 3–4 етапи) не оцінювати учнів на кожному етапі окремо, а здійснювати оцінювання після виконання спільного завдання.

10. Не стримувати розвиток жодного учня.

11. Робота на уроці повинна бути не ефектною, а ефективною.

12. Чітко визначати мету кожного способу рівневої диференціації.

Ключовим компонентом такої діяльності має стати педагогіка партнерства. Відомо, що існують різні способи використання диференційованих завдань. Їх класифікують за етапами уроку залежно від змісту, обсягу матеріалу, запасу та якості знань учнів і дидактичної мети уроку.

Плануючи роботу з використанням технології рівневої диференціації, потрібно брати до уваги те, що кожен спосіб має свої особливості та доцільність використання на певних етапах уроку [1, с. 6], а саме:

На етапі актуалізації опорних знань:

Спосіб 1. Підготовка до вивчення нового матеріалу. Робота дворівневих груп.

На етапі вивчення нового матеріалу:

Спосіб 2. Багаторазове пояснення.

Спосіб 4. Вироблення правильного, свідомого, виразного читання.

На етапі закріплення вивченого:

Спосіб 3. Поєднання фронтальної, парної та індивідуальної роботи.

Спосіб 5. Зменшення міри допомоги учням із нижчим рівнем навчованості та ускладнення завдань.

Спосіб 6. Варіативна робота над задачами.

Спосіб 7. Додаткові завдання до основного.

Спосіб 8. Групова робота.

Спосіб 9. Вільний вибір варіантів.

Спосіб 10. Складання плану на уроках української мови (читання) і природознавства.

Оскільки наведені вище способи рівневої диференціації використовуються на різних етапах уроку, необов'язково диференціювати навчальні завдання від початку до кінця уроку. Достатньо приділити цьому десять – п'ятнадцять хвилин, урахувавши мету уроку. Це дасть можливість систематично використовувати технологію з найбільшою користю для учнів.

Усі способи і прийоми рівневої диференціації можна звести до таких видів: диференціація за ступенем самостійності учнів та диференціація за ступенем складності завдань.

Під час диференціації за ступенем самостійності [1, с. 28] усім учням пропонують завдання однакової складності, але диференціюють міру допомоги різним групам молодших школярів: використовують завдання зі зразком способу виконання дій, алгоритмами, теоретичними довідками, інструкціями, пам'ятками, а також завдання з різними елементами допомоги. У системі вправ, переходячи від дій за розгорнутим зразком до завдань зі скороченим зразком, а згодом – до завдань без зразка, учні усвідомлюють загальну логіку виконання, переходять до узагальнення способу дії та перенесення його в аналогічні умови.

Для диференціації за ступенем складності [1, с. 39] добирають завдання, що потребують різної глибини узагальнення та висновків, а також завдання репродуктивного і творчого характеру. Такий спосіб диференціації використовується не лише як засіб систематичного й послідовного розвитку мислення учнів, а й для формування позитивного ставлення до навчання.

Темпи просування в навчанні є досить стійкою характеристикою індивідуальних особливостей здобувачів освіти. Тому для підвищення рівня засвоєння програми кожним учнем потрібна різна кількість вправ і різнобічна допомога. Дуже важливо дати кожній дитині не лише знання, а й способи їх здобуття.

Рівнева диференціація є важливим інструментом реалізації вимог Нової української школи, адже дає можливість кожній дитині навчатися у власному темпі, відчувати успіх і поступово досягати обов'язкових результатів навчання.

#### Список використаних джерел

1. Логачевська С. П. Методика диференційованого навчання: 150 фрагментів уроків мови і математики в 1–4 класах з елементами диференціації. Кам'янець-Подільський: Абетка, 2005. 240 с.
2. Постанова Кабінету Міністрів України від 21 лютого 2018 р. № 87 «Про затвердження Державного стандарту початкової освіти»: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/87-2018-%D0%BF#Text>
3. Савченко О. Я. Дидактика початкової освіти. Київ: Грамота, 2012. 504 с.

## ЗМІСТ

<b>Тетяна СУРЖУК</b>	3
ВЧИТЕЛЬ – ОРГАНІЗАТОР АКТИВНОГО ПІЗНАННЯ	
<b>Тетяна СОРОЧИНСЬКА</b>	5
АКАДЕМІЧНА СТІЙКІСТЬ ЯК ОСНОВА ПРОФЕСІЙНОЇ КУЛЬТУРИ СУЧАСНОГО ПЕДАГОГА В УМОВАХ ТРИВАЛОЇ КРИЗИ	
<b>НАУКОВІ ДОПОВІДІ</b>	
<b>Оксана ОНОПРІЄНКО</b>	8
ДИДАКТИЧНИЙ ПОТЕНЦІАЛ STEM-ОСВІТИ У ФОРМУВАННІ ДОСЛІДНИЦЬКОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ	
<b>Оксана ПЕТРУК</b>	10
НАВЧАННЯ ПИСЬМА ДІТЕЙ ЦИФРОВОЇ ДОБИ: МЕТОДИЧНІ АКЦЕНТИ	
<b>Наталія ЛИСТОПАД</b>	12
ТРАНСФОРМАЦІЯ АЛГЕБРАЇЧНОЇ ПРОПЕДЕВТИКИ В ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ: ВІД ОБЧИСЛЕНЬ ДО ФОРМУВАННЯ ДО СЛІДНИЦЬКИХ УМІНЬ	
<b>Інна ЛІПЧЕВСЬКА</b>	13
МЕТОДИЧНІ АСПЕКТИ ВИКОРИСТАННЯ БЛОЧНИХ СЕРЕДОВИЩ ПРОГРАМУВАННЯ В НАВЧАННІ ІНФОРМАТИКИ В ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ	
<b>Марія ОЛІЯР</b>	16
КОНЦЕПТУАЛЬНІ ЗАСАДИ ТЕХНОЛОГІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ В НУШ	
<b>Валентина АНДРІЙЧУК</b>	18
ЗАСТОСУВАННЯ РІВНЕВОЇ ДИФЕРЕНЦІАЦІЇ В ОСВІТНЬОМУ ПРОЦЕСІ НОВОЇ УКРАЇНСЬКОЇ ШКОЛИ	
<b>Тетяна ЗЕНЧЕНКО</b>	21
МЕТОДИЧНІ ЗАСАДИ ФОРМУВАННЯ ІНТЕРАКТИВНО-МЕТОДИЧНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ	
<b>Ірина КУХАРЧУК</b>	24
МОВНА ПІДГОТОВКА МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ В УМОВАХ МОДЕРНІЗАЦІЇ ОСВІТИ	
<b>Людмила ЛУК'ЯНИК</b>	26
ІНТЕГРАЦІЯ ОСВІТНИХ ГАЛУЗЕЙ У ЗМІСТІ ПОЗАКЛАСНОЇ РОБОТИ ПОЧАТКОВОЇ ОСВІТИ	
<b>Наталія МЕРВІНСЬКА</b>	29
ПРОФЕСІЙНИЙ САМОРОЗВИТОК ПЕДАГОГА В УМОВАХ РЕАЛІЗАЦІЇ КОНЦЕПЦІЇ НОВОЇ УКРАЇНСЬКОЇ ШКОЛИ	
<b>Галина НЕСТЕРУК</b>	31
ПРОЄКТНА ДІЯЛЬНІСТЬ ЯК ОСНОВА ІНТЕГРАЦІЇ ЗНАНЬ УЧНІВ У ВИМІРІ НУШ	
<b>Ельвіра СІЛКОВА</b>	34
ВИКОРИСТАННЯ ТЕКСТОВИХ ЗАДАЧ ДЛЯ ФОРМУВАННЯ ПАТРІОТИЧНИХ ПОЧУТТІВ У МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ	
<b>Інна СТАНКЕВИЧ</b>	36
ПРОЄКТУВАННЯ УРОКІВ «Я ДОСЛІДЖУЮ СВІТ» ІЗ ВИКОРИСТАННЯМ ШІ:	

ГРОМАДЯНСЬКА ТА ІСТОРИЧНА ОСВІТНЯ ГАЛУЗЬ	
<b>Оксана ТИМОЩУК</b>	39
GOOGLE WORKSPACE FOR EDUCATION ЯК ІНСТРУМЕНТ ТРАНСФОРМАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ	
<b>Ігор ФЕДОРОВ</b>	42
ФОРМУВАННЯ ОСНОВ ЦИФРОВОГО ГРОМАДЯНСТВА У МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ В УМОВАХ РЕАЛІЗАЦІЇ КОНЦЕПЦІЇ НУШ	
<b>ІННОВАЦІЙНІ ТРАНСФОРМАЦІЇ В СУЧАСНІЙ ПОЧАТКОВІЙ ОСВІТІ</b>	45
<b>Дитиноцентризм</b>	
<b>Ірина ВЕНГРИН</b>	45
СУЧАСНІ НАПРЯМИ СОЦІАЛІЗАЦІЇ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ	
<b>Аліна КАРПЕКО</b>	47
ТЕХНІКИ РОЗІГРІВУ (ICEBREAKING) У НАВЧАННІ АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ В СЕРЕДНІЙ ШКОЛІ ЯК ЗАСІБ ЗНИЖЕННЯ МОВНОЇ ТРИВОЖНОСТІ ТА ФОРМУВАННЯ ПОЗИТИВНОГО НАВЧАЛЬНОГО СЕРЕДОВИЩА	
<b>Юлія ПАВЛЕНКО</b>	49
ВПЛИВ МУЗИКИ НА ФОРМУВАННЯ ЕМОЦІЙНОГО ІНТЕЛЕКТУ ДІТЕЙ МОЛОДШОГО ШКІЛЬНОГО ВІКУ	
<b>Анастасія СОЛОМОН</b>	51
ОСОБИСТІСНО ОРІЄНТОВАНИЙ ПІДХІД ДО РОЗВИТКУ СУБ'ЄКТНОСТІ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ	
<b>Леся УСТИМЧИК, Тетяна КРАЛЯ</b>	53
ТЕАТРАЛІЗАЦІЯ НА УРОКАХ МОВНО-ЛІТЕРАТУРНОЇ ОСВІТНЬОЇ ГАЛУЗІ В ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ ДЛЯ ДІТЕЙ З ОСОБЛИВИМИ ОСВІТНИМИ ПОТРЕБАМИ	
<b>Анастасія ЯРМОШЕВИЧ, Софія КОТЮК</b>	56
ВИКОРИСТАННЯ ВПРАВ ДЛЯ РОЗВИТКУ ДРІБНОЇ МОТОРИКИ РУК В УЧНІВ З ГІПЕРАКТИВНІСТЮ	
<b>Компетентнісний підхід в освіті</b>	58
<b>Яна МИТРИК</b>	58
САМОСТІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ У ПРОЦЕСІ ВИВЧЕННЯ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ: КОМПЕТЕНТНІСНИЙ ПІДХІД	
<b>Марія ТОМИН</b>	60
РОЗВИТОК РОЗУМОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ДІТЕЙ МОЛОДШОГО ШКІЛЬНОГО ВІКУ	
<b>Педагогіка партнерства</b>	62
<b>Оксана МЕЛЬНИК</b>	62
РОЛЬ СІМ'Ї У ВИХОВАННІ ЛІДЕРСЬКИХ ЯКОСТЕЙ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ	
<b>Кристина САВЧЕНКО</b>	64
ФОРМУВАННЯ НАВИЧОК СПІВПРАЦІ ТА КОМАНДНОЇ РОБОТИ ЯК ПЕРЕДУМОВИ ЛІДЕРСТВА В УЧНІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ	

<b>Інтегроване навчання та наскрізне виховання</b>	66
<b>Аліна ВІВЧАР</b>	66
ВИКОРИСТАННЯ ЕЛЕМЕНТІВ ГЕОМЕТРІЇ В ІНТЕГРОВАНОМУ КУРСІ «Я ДОСЛІДЖУЮ СВІТ»	
<b>Яна ТРЕМБАЛЮК</b>	70
МЕТОДИЧНІ АСПЕКТИ ІНТЕГРАЦІЇ МАТЕМАТИКИ З ІНШИМИ НАВЧАЛЬНИМИ ДИСЦИПЛІНАМИ ПОЧАТКОВОЇ ОСВІТИ	
<b>Ангеліна ШИЛАН, Єлізавета НІКОЛІВА</b>	73
СТВОРЕННЯ КОМІКСІВ УЧНЯМИ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ НА УРОКАХ ІНТЕГРОВАНОГО КУРСУ «Я ДОСЛІДЖУЮ СВІТ»	
<b>Формувальне оцінювання</b>	75
<b>Діна БОРИСОВЕЦЬ</b>	75
ЕФЕКТИВНІСТЬ ОРГАНІЗАЦІЇ РЕФЛЕКСІЇ В ОСВІТНЬОМУ ПРОЦЕСІ ДЛЯ РОЗВИТКУ КРИТИЧНОГО МИСЛЕННЯ УЧНІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ	
<b>ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ТЕХНОЛОГІЧНОСТІ МЕТОДИК НАВЧАННЯ ІНТЕГРОВАНИХ КУРСІВ І ДИСЦИПЛІН ОСВІТНІХ ГАЛУЗЕЙ 1–4 КЛАСІВ</b>	78
<b>Мовно-літературна освітня галузь</b>	
<b>Ангеліна ВОДЗІК, Тетяна ДУДЮК</b>	78
ФОРМУВАННЯ МОВНИХ І МОВЛЕННЄВИХ ПОНЯТЬ В УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ У ПРОЦЕСІ РЕАЛІЗАЦІЇ МОВНО-ЛІТЕРАТУРНОЇ ОСВІТНЬОЇ ГАЛУЗІ	
<b>Марта ДУБНО</b>	81
ПРИЙОМИ ФОРМУВАННЯ В УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ УМІННЯ ПЕРЕТВОРЮВАТИ ПРОЧИТАНЕ	
<b>Надія КУЗЬМИЧ</b>	83
ХАРАКТЕРИСТИКА ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ, ЩО ВИКОРИСТОВУЮТЬСЯ НА УРОКАХ АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ У ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ	
<b>Діана КУШЛАК</b>	85
ВИКОРИСТАННЯ ВІЗУАЛЬНИХ ТЕКСТІВ І ГРАФІЧНИХ РОМАНІВ У ФОРМУВАННІ ЧИТАЦЬКОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ УЧНІВ 2–3 КЛАСІВ	
<b>Надія МАРИЩУК</b>	87
CASE-STUDY У МОВНО-ЛІТЕРАТУРНІЙ ОСВІТНІЙ ГАЛУЗІ: НОВІ МОЖЛИВОСТІ ДЛЯ АКТИВІЗАЦІЇ ПІЗНАВАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ	
<b>Анжеліка ОВЕРЧУК</b>	90
РОЛЬ ЛІНГВІСТИЧНИХ ІГОР У ПІДВИЩЕННІ МОВЛЕННЄВОЇ КУЛЬТУРИ СУЧАСНОГО УЧНЯ	
<b>Назарій ПІНЧУК</b>	92
ФОРМУВАННЯ В УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ УМІНЬ АНАЛІЗУВАТИ ХУДОЖНІ ТЕКСТИ В ПРОЦЕСІ РЕАЛІЗАЦІЇ ЗМІСТОВОЇ ЛІНІЇ «ЧИТАЄМО»	
<b>Ярослава ПОЛЮХОВИЧ</b>	94

ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ ЯК ЗАСІБ ФОРМУВАННЯ СИНТАКСИЧНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ <b>Надія ПРОЦЮК</b>	96
ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ ГРАМАТИЧНО ПРАВИЛЬНОГО МОВЛЕННЯ УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ НА ОСНОВІ ОСОБИСТІСНО ОРІЄНТОВАНОГО ПІДХОДУ <b>Юлія СИДОРУК</b>	98
ІНТЕРАКТИВНІ ТЕХНОЛОГІЇ ЯК ЗАСІБ ДОСЛІДЖЕННЯ ЛЕКСИЧНИХ ЗАКОНОМІРНОСТЕЙ НА УРОКАХ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ В 4 КЛАСІ <b>Світлана СКАКОВЕЦЬ</b>	101
РОЗВИТОК УМІНЬ ОБИРАТИ ЖАНР ПИСЬМА УЧНІВ 3 КЛАСУ ЗАЛЕЖНО ВІД МЕТИ ТА АДРЕСАТА КОМУНІКАЦІЇ <b>Катерина СКОТАР</b>	103
ФОРМУВАННЯ МЕДІАГРАМОТНОСТІ В УЧНІВ 3–4 КЛАСІВ НА УРОКАХ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ <b>Ольга ЯНКОВСЬКА</b>	105
ВИКОРИСТАННЯ ІНТЕРАКТИВНИХ МЕТОДІВ НА УРОКАХ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ ТА ЧИТАННЯ В ПОЧАТКОВИХ КЛАСАХ	
<b>Математична освітня галузь</b>	107
<b>Ельвіра СІЛКОВА, Неоніла КОВАЛЬЧУК</b>	107
СУЧАСНІ ПІДХОДИ ДО ОРГАНІЗАЦІЇ ПРОЄКТНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ НА УРОКАХ МАТЕМАТИКИ У ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ <b>Аліна БРАТАК</b>	109
ОСОБЛИВОСТІ ОРГАНІЗАЦІЇ НАВЧАННЯ МАТЕМАТИКИ ЗА НАУКОВО- ПЕДАГОГІЧНИМ ПРОЄКТОМ «ІНТЕЛЕКТ УКРАЇНИ» <b>Світлана ЛОЩИЦЬ</b>	112
ПРИЙОМИ УСНОГО І ПИСЬМОВОГО ДОДАВАННЯ ТА ВІДНІМАННЯ У КОНЦЕНТРИ «СОТНЯ» <b>Катерина МИКИТЮК</b>	115
РОЛЬ ІНТЕРАКТИВНИХ ТЕХНОЛОГІЙ У ПІДВИЩЕННІ ІНТЕРЕСУ ДО МАТЕМАТИКИ	
<b>Інформатична освітня галузь</b>	118
<b>Анастасія КРИВОРУЧКО</b>	118
ВИКОРИСТАННЯ СЕРЕДОВИЩА SCRATCH У ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ ЯК ЗАСОБУ РОЗВИТКУ ЦИФРОВОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ УЧНІВ	
<b>Природнична освітня галузь</b>	120
<b>Вікторія РАБЕЦЬ</b>	120
ГРУПОВА РОБОТА ПРИРОДНИЧОЇ ОСВІТНЬОЇ ГАЛУЗІ ІНТЕГРОВАНОГО КУРСУ «Я ДОСЛІДЖУЮ СВІТ» ЯК ЗАСІБ ФОРМУВАННЯ КЛЮЧОВИХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ У ЗДОБУВАЧІВ ПОЧАТКОВОЇ ОСВІТИ <b>Алла ЦИМБАЛЮК</b>	123

**ЗМІСТ ТА ЗАСОБИ ФОРМУВАННЯ БЕРЕЖЛИВОГО СТАВЛЕННЯ ДО ПРИРОДИ ПІД ЧАС ВИВЧЕННЯ ПРИРОДНИЧОЇ ОСВІТНЬОЇ ГАЛУЗІ В УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ**

<b>Соціальна і здоров'язберезувальна освітня галузь</b>	126
<b>Вікторія ДОЦЕНКО</b>	126
ФОРМУВАННЯ СОЦІАЛЬНОЇ ТА ЗДОРОВ'ЯЗБЕРЕЖУВАЛЬНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ ЗАСОБАМИ СИТУАЦІЙНИХ ЗАВДАНЬ	
<b>Леся ПОЛЯК</b>	128
ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ ФОРМУВАННЯ ЗДОРОВОГО СПОСОБУ ЖИТТЯ УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ	
<b>Громадянська та історична освітня галузь</b>	130
<b>Ліна ПШЕНИЧНА</b>	130
ФОРМУВАННЯ ГРОМАДЯНСЬКОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ ЗАСОБАМИ ДИТЯЧОГО ФОЛЬКЛОРУ	
<b>Валерія ФЕДОРОВА</b>	133
ФОРМУВАННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ ІДЕНТИЧНОСТІ ТА ПАТРІОТИЧНОЇ СВІДОМОСТІ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ ЗАСОБАМИ СУЧАСНОЇ ЛІТЕРАТУРИ В ОСВІТНЬОМУ ПРОСТОРИ НУШ	
<b>Вікторія ШЕМЕЙКО</b>	137
ФОРМУВАННЯ ГРОМАДЯНСЬКОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ У КОНТЕКСТІ ЗМІСТОВОЇ ЛІНІЇ «МИ – ГРОМАДЯНИ УКРАЇНИ. МИ – ЄВРОПЕЙЦІ»	
<b>Мистецька освітня галузь</b>	140
<b>Людмила БРУЦЬКА</b>	140
ВИКОРИСТАННЯ ДИДАКТИЧНИХ ІГОР НА УРОКАХ МИСТЕЦТВА У ПОЧАТКОВИХ КЛАСАХ	
<b>Анастасія ГРУДОВИК</b>	142
ФОРМУВАННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ СВІДОМОСТІ ЗДОБУВАЧІВ ПОЧАТКОВОЇ ОСВІТИ ЗАСОБАМИ ОБРАЗОТВОРЧОГО МИСТЕЦТВА	
<b>Софія КЛИМЧУК</b>	144
РОЗКРИТТЯ ТВОРЧОГО ПОТЕНЦІАЛУ УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ НА УРОКАХ МИСТЕЦЬКОЇ ОСВІТНЬОЇ ГАЛУЗІ	
<b>Анжела ШПАК</b>	146
ФОРМУВАННЯ ХУДОЖНЬО-ТВОРЧИХ ЗДІБНОСТЕЙ ЗДОБУВАЧІВ ПОЧАТКОВОЇ ОСВІТИ ЗАСОБАМИ ОБРАЗОТВОРЧОГО МИСТЕЦТВА В СУЧАСНИХ УМОВАХ	
<b>ФАХОВА ПІДГОТОВКА МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ У КОНТЕКСТІ РЕФОРМУВАННЯ ОСВІТИ</b>	148
<b>Вікторія МУЗИКА</b>	148

ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ ПРОФЕСІЙНИХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ МАЙБУТНІХ ПЕДАГОГІВ (ЩОДО ВИВЧЕННЯ ІНФОРМАТИЧНОЇ ОСВІТНЬОЇ ГАЛУЗІ)	
<b>Вікторія МУЗИКА</b>	150
ШТУЧНИЙ ІНТЕЛЕКТ ЯК ПОМІЧНИК ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ	
<b>Альона НАЗАРЕЦЬ</b>	153
ШТУЧНИЙ ІНТЕЛЕКТ ЯК УНІВЕРСАЛЬНИЙ ІНСТРУМЕНТ ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ	
<b>VARIA</b>	156
<b>Тетяна ІВАШКІВ</b>	156
ДІДЖИТАЛІЗАЦІЯ ХІМІЧНОЇ ОСВІТИ В ЗФПО: ВПРОВАДЖЕННЯ ІНТЕРАКТИВНИХ РОБОЧИХ ЗОШИТІВ ЯК ЗАСІБ ФОРМУВАННЯ ЦИФРОВОЇ ГРАМОТНОСТІ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ	
<b>ВІДОМОСТІ ПРО АВТОРІВ</b>	159

**НАУКОВЕ ВИДАННЯ**

**АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ТА СТРАТЕГІЇ РОЗВИТКУ  
ПОЧАТКОВОЇ ОСВІТИ**

**Матеріали  
VI Всеукраїнської студентської науково-практичної конференції  
(12 травня 2026 року)**

**Підписано до друку 28.05.2026 р.  
Формат 210x297/16. Myriad Pro, Times New Roman.  
Тираж 100 пр.**

**Рівненський державний гуманітарний університет  
вул. С. Бандери, 12, Рівне, Рівненська область, 33000**