

ISSN 2518-1890
DOI 10.35619/ucpmk.51

**Міністерство освіти і науки України
Рівненський державний гуманітарний університет
Інститут культурології
Національної академії мистецтв України**

**Ministry of Education and Science of Ukraine
Rivne State University of the Humanities
Institute of Culturology
of the National academy of Arts of Ukraine**



**УКРАЇНСЬКА КУЛЬТУРА:
МИНУЛЕ, СУЧАСНЕ, ШЛЯХИ РОЗВИТКУ
Науковий збірник**

**UKRAINIAN CULTURE:
THE PAST, MODERN WAYS OF DEVELOPMENT
Scientific journals**

**За загальною редакцією *В.Г. Виткалова*
Editor-in-Chief *V. Vytkalov***

**Засновано у 1995 році
Founded in 1995**

***Випуск 51*
*Issue 51***

**Рівне : РДГУ, 2025
Rivne : Rivne State University in the Humanities, 2025**

Співзасновники: Рівненський державний гуманітарний університет та Інститут культурології Національної академії мистецтв України; видавець: Рівненський державний гуманітарний університет

Наказом Міністерства освіти і науки України (Додаток 4 до наказу Міністерства освіти і науки України 02.07.2020 № 886) збірник входить до категорії «Б» за спеціальностями: В2 – Дизайн; В4 – Образотворче мистецтво; В6 – Перформативні мистецтва (музичне мистецтво; сценічне мистецтво; хореографія); В12 – Культурологія та музеєзнавство. Згідно зі змінами до наказу № 220 від 12.02.2024 р. до збірника додано нові напрями: В2 – дизайн; В14 – організація соціокультурної діяльності.

Друкується за рішенням учених рад РДГУ (протокол № 13 від 22 грудня 2025 р.) та Інституту культурології НАМ України (протокол № 11 від 19 грудня 2025 р.)

Головний редактор:

Головний редактор : **Виткалов Сергій Володимирович** – доктор культурології, професор, професор кафедри івентіндустрій, культурології та музеєзнавства, Рівненський державний гуманітарний університет (Україна).

Заступник головного редактора: **Muszkiet R.** - prof. UMK profesor uniwersytetu Katedra Kultury Fizycznej Nicolaus Copernicus University, Toruń, експерт Міністерства національної освіти (Республіка Польща).

Редакційна колегія:

Безугла Р. І. – доктор мистецтвознавства, професор, завідувачка кафедри графічного дизайну, Київський національний університет технологій та дизайну (Україна); **Виткалов В. Г.** – кандидат педагогічних наук, професор, завідувач кафедри івент-індустрій, культурології та музеєзнавства, Рівненський державний гуманітарний університет, відповідальний секретар (Україна); **Горбань Ю. І.** – кандидат культурології, професор, професор завідувач кафедри інформаційної діяльності та зв'язків з громадськістю, Київський національний університет культури і мистецтв (Україна); **Жукова Н. А.** – доктор культурології, професор, Зеленогурський університет (Республіка Польща); **Гуменюк О. В.** – кандидат історичних наук, доцент, доцент кафедри всесвітньої історії, Рівненський державний гуманітарний університет; **Доброчинська В. А.** – кандидат історичних наук, доцент, доцент кафедри історії України, Рівненський державний гуманітарний університет (Україна); **Копієвська О. Р.** – доктор культурології, професор, професор кафедри сценічного мистецтва і культури, Київський національний університет технологій і дизайну (Україна); **Кдирова І. О.** – кандидат мистецтвознавства, доцент, доцент кафедри «Музичне мистецтво естради» КЗ «Академія мистецтв ім. П. Чубинського» Київської міської ради; **Михальчук Р. Ю.** – кандидат історичних наук, доцент, професор кафедри всесвітньої історії, Рівненський державний гуманітарний університет (Україна); **Прокіпчук В. І.** – кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри народно-інструментального виконавства, Рівненський державний гуманітарний університет (Україна); **Олійник О. М.** – кандидат культурології, доцент, віце-президент з науково-педагогічної роботи Київський національний університет культури і мистецтв (м. Київ); **Совгіра Т. І.** – доктор культурології, професор кафедри, декан факультету івент-менеджменту, фешн і шоу бізнесу Київський національний університет культури і мистецтв (Україна); **Татарнікова А. А.** – доктор мистецтвознавства, доцент кафедри мистецтвознавства та загальногуманітарних дисциплін, Міжнародний гуманітарний університет (Україна); **Zukow Walery** – Associative professor, Department of Spatial Management and Tourism, Nicolaus Copernicus University in Torun, Torun (Poland); **Фрідріх А. В.** – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри практики англійської мови, Рівненський державний гуманітарний університет (Україна), (PhD Affiliation: Warsaw University, Poland Indiana University, the USA, nonresidential fellowship, U4U, Invited Scholar), редагування іноземних анотацій (Україна); **Адамоніс Р.** – доктор філософії, професор, Університет Миколая Померіса (Литва); **Skuzia Sylwia** – professor UMK, habilitated doctor, Editor-in-shief of series Sport: Language, Society, Culture, Head of the department of Romance Language Nicolaus Copernicus University in Torun; **Lech Zielinski** – professor, habilitated doctor, Editor-in-shief of the Translation Studies Yearbook. Studies on the theory, practice, and didactics of translation (Rocznik Przekladoslawczy), Editor-in-shief of series Sport: Language, Society, Culture. Head of the Department of German and Japanese and Translation Studies. Nicolaus Copernicus University in Torun.

Шмит М. – професор, Археологічний Музей в Познані (Республіка Польща).

Українська культура : минуле, сучасне, шляхи розвитку : наук. зб. Вип. 51 / упоряд. і наук. ред. В. Г. Виткалов ; редкол.: Безугла Р. І., Виткалов В. Г., Горбань Ю. І. та ін. ; наук.-бібліогр. редагування наукової бібліотеки РДГУ. Рівне : РДГУ, 2025. 627 с.

ISSN 2518-1890

Науково-бібліографічне редагування : наукова бібліотека РДГУ.
Редакційна колегія не завжди поділяє точку зору авторів

Автори зберігають за собою право на авторство роботи без обмежень та передають журналу право першої публікації цієї роботи на умовах ліцензії Creative Commons: Attribution License International CC-BY

Засновник залишає за собою право на дизайн верстки, художнє оформлення та назву журналу.

33000 м. Рівне, вул. Ст. Бандери, 12 тел. 096 541 71 35; sergiy_vsv@ukr.net; <https://zbirnyky.rshu.edu.ua/index.php/ucpnmk>

У збірнику вміщено статті науковців закладів вищої освіти і наукових установ України та далекого зарубіжжя, присвячені розгляду історико-культурологічної проблематики, менеджменту соціокультурної діяльності, музеєзнавства і пам'яткознавства. Певна частина матеріалу висвітлює різнобічні грані теоретико-методологічних проблем української культури. Окремий розділ складають повідомлення, огляди та рецензії.

Для науковців, здобувачів різних освітньо-наукових ступенів та усіх тих, хто цікавиться історико-культурною спадщиною у розмаїтті її виявів.

ISSN 2518-1890

© Рівненський державний гуманітарний університет, 2025
© Інститут культурології Національної академії мистецтв України, 2025
© автори статей

КУЛЬТУРНО-МИСТЕЦЬКА ТА ГУМАНІТАРНА СФЕРА У ЧАС ВІЙНИ (замість передмови)

Сергій ВИТКАЛОВ – доктор культурології, професор, професор кафедри івент-індустрій, культурології та музеєзнавства, Рівненський державний гуманітарний університет, м. Рівне
<https://orcid.org/0000-0001-5345-1364>
<https://doi.org/10.35619/ucpmk.51.1016>
sergiy_vsv@ukr.net

Володимир ВИТКАЛОВ – кандидат педагогічних наук, професор, завідувач кафедри івент-індустрій, культурології та музеєзнавства, Рівненський державний гуманітарний університет, м. Рівне
<https://orcid.org/0000-0003-0625-8822>

Наголошується на обставинах, у яких компонувався черговий випуск фахового науко-метричного збірника категорії «Б» «Українська культура: минуле, сучасне, шляхи розвитку», а також акцентується увага на окремих наукових розвідках авторів, віднесених до кожного з розділів даного збірника. Наведено організаційні кроки, здійснені упорядниками та редакторами для авторів, які покращують їх позиціонування у науковому просторі. Побіжно здійснено аналіз тематичного змісту окремих досліджень, які увійшли до даного збірника.

Ключові слова: науковий пошук, репрезентація, глобалізаційні виклики та війна, творчість, культурно-мистецька і гуманітарна сфера, національна самоідентифікація.

Зміст Випуску 51 науково-метричного збірника «Українська культура: минуле, сучасне, шляхи розвитку», що знаходиться у руках читача, обумовлюється низкою складових, серед яких російсько-українська війна, що змінила всю парадигму суспільного життя не лише українського, але й світового співтовариства, активізувавши його консолідацію, патріотичні чинники, поглиблення національної ідентичності тощо, крізь призму яких і подано переважно його основний зміст. Як і кожна війна, вона змінила технологію мислення, а відтак – зброю, засоби її (війни) ведення тощо. Вплинула вона й на «технологію» культурно-мистецького процесу і простору, збагатившись міжкультурною комунікацією, розширила межі дослідження культурного середовища. З іншого боку, авторський склад, принаймні, у сегменті мережі ЗВО, чий науково-педагогічні працівники та здобувачі освітньо-наукових ступенів стали його авторами, фактично не змінився, підтверджуючи сформованість стабільної творчої команди, що продовжує активно працювати в обраному напрямі, тобто розробляє власну наукову лакуну, яка складає основу їх індивідуальних чи комплексних кафедральних проблем. Усі нові представники-автори цього збірника, треба думати, лише долучилися до своїх колег, розуміючи важливість не лише наукового пошуку, як важливого чинника в опануванні тією лакуною, до якої вони стали причетними через науково-методичну діяльність у ЗВО, але й усвідомленням думки про те, що лише науковий пошук, творчий експеримент та все, що з цим пов'язано, є основою здобуття якісної інформації.

Ще однією відмінністю цього випуску є помітне розширення міжрегіональної, міждисциплінарної та міжкультурної комунікації, за допомогою якої й стало можливим здійснити цей пошук і оприлюднення його результатів. Свідченням чого є те, що у переважній більшості наукових розвідок помітно змінилося інформаційне підґрунтя, на підставі якого формується концепт бачення обраних проблем для їх студіювання. Воно все більше еволюціонує у бік англومовного сегмента, вводячи і українських науковців до кола європейського культурного простору. Принаймні, чимало наукових розвідок саме на це й спрямовуються (історіографічна та джерельна база, проблематика, дискусійний ряд). Тоді як власний дослідницький аспект залишається національним. Інакше кажучи, науково-педагогічні працівники українських ЗВО намагаються поглянути на власні проблеми крізь призму європейської чи світової інформаційної бази, застосували до її вивчення новий інструментарій. І це також дає помітний ефект і в технології оприлюднення і, природно, в його результаті. Високим залишається й дослідницьке реноме авторів-учасників, зокрема помітно зростає кількість тих, що мають науковий ступінь доктора наук і активно продовжують власне позиціонування у просторі вітчизняної освіти чи науки, даючи добрий приклад молодим дослідникам. Та й спільних публікацій також побільшало.

Зважаючи на те, що ці збірники мають належну й багаторічну інформаційну підтримку у вигляді міжнародних науково-практичних конференцій, організатором яких є кафедра, а доопрацьовані результати виступів дослідників подаються у вигляді наукових розвідок, додамо до цього тексту відповідної статистики: до участі в XXI міжнародній науково-практичній конференції «Національна ідентичність крізь призму сучасних катаклізмів: історико-культурний аспект» (20-21.11.2025 р.) заявлено 430 учасників із 93 ЗВО та наукових установ із 8 країн (Україна, Болгарія, Китай, США, Азербайджан,

Грузія, Польща, Казахстан). У 2023 році таких було 407 осіб із 91 ЗВО на наукових установах різних відомств [2]. Співорганізаторами заходу стали 24 освітньо-наукових структури України та далекого зарубіжжя. Конференцію проведено у рамках угод про співпрацю згаданої вище кафедри з 23 ЗВО та науковими установами України й далекого зарубіжжя (22 з яких мають статус національних) [3].

Якісний склад учасників також досить високий: 82 доктори наук, професори (у 2023 році таких було 65), 72 кандидати наук, доценти (у 2023 р. – 99 осіб), 66 аспірантів і докторантів (у 2023 р. – 40 осіб), 57 магістрантів проти 70 у 2023 році; 92 бакалаври (у 2023 р. таких було 52 особи), 54 іноземці (у 2023 році таких було 40 осіб). 41 ЗВО має статус національного (у 2023 році таких було 30).

У заході також взяла участь і група українських докторів наук, професорів, що виїхала за межі країни під час війни і працює у ЗВО чи наукових установах далекого зарубіжжя (КНУКіМ, МДУ (Київ) – Німеччина; УДУ ім. М. Драгоманова – Італія; НАМ України – Австрія) та ін., частина з яких виступила з доповідями [2].

Високим фаховим рівнем вирізнялося й представницька група Азербайджану: 13 учасників, значна частина з яких знайшла себе у науковому просторі, а також докторанти та аспіранти (Національний музей азербайджанської літератури ім. Н. Гянджаві (доктор філол. н. А. Нурана), Академія державного управління при Президенті Азербайджанської республіки, Азербайджанський державний університет мов (доктор філол. н., проф. Г. Ілаха), Інститут мистецтв Нахічеванської філії Національної академії наук Азербайджану (доктор філол. н., завідувач кафедри фольклористики Дж.Дж. Айтан). Азербайджанський державний педуніверситет, Бакинський державний педінститут, Гянджанський державний університет та ін. Виступи представників цієї країни виголошено англійською мовою.

Батумський державний університет (Грузія) представлений доктором наук із теорії та історії мистецтв, проф. В. Бібілійшвілі.

22 учасники є молодими педагогами різних університетів та інститутів Китаю й добувачами освітньо-наукових ступенів (PhD) у ЗВО України (ЛНАМ, ЛНМА ім. М. Лисенка, НМАУ ім. П. Чайковського, ОНМА ім. А. Нежданової, ТНПУ ім. В. Гнатюка, КНУТШ, КНУ ім. В. Стефаника і ін.).

4 учасники-доктори наук є науково-педагогічними працівниками ЗВО Польщі (Торунь, Жешув), один – керівник музейної установи Кракова. Софійський університет ім. Климента Охридського представляла доктор філологічних наук Р. Кемберова (Болгарія); республіку Казахстан – завідувач кафедри Мистецтво естради Казахського національного університету ім. Куляш Байсеітової (Астана) – заслужений діяч культури республіки Казахстан О. Джулдієва [1]. Інакше кажучи, міжкультурна комунікація все більше стає важливим сегментом розв'язання спільних проблем, створених переважно самим же людством, але й формує потужний центр міжкультурної взаємодії, за допомогою якої можна вирішувати безліч прагматичних питань у подальшому власному розвитку.

Зі свого боку, редакція збірника також здійснила помітні кроки на зустріч авторам: відтепер він індексується у 18 науко-метричних базах (див. С. 2), надаючи широкі можливості кожному активно позиціонувати себе у широкому просторі наукової презентації. Та й за час, що минув після виходу попереднього випуску, змінилося й організаційне реноме збірника. Він, за даними пошукової системи Open Ukrainian Citation Index (OUCI) і бази даних наукових цитувань, що надходять від усіх видань та використовують сервіс Cited-by від Crossref і підтримують Initiative for Open Citations, посідає 6 сходинку за кількісним та якісним показником напрямів 02 «Культура і мистецтво» і 03 «Гуманітарні науки» в Україні. Пройшов він успішну перереєстрацію і у відповідній структурі Національної Ради з питань телебачення і радіомовлення України та має всі необхідні параметри для представлення його авторів у науковому просторі.

Стосовно тематичного змісту, то сальдо наукових уподобань авторів в історичній ретроспективі достатньо широке, що відбиває уподобання наукових шкіл ЗВО: від дослідження експериментальних музичних інструментів доби Середньовіччя (X-V ст.), що виготовлялися не стільки для практичного використання, скільки для підтвердження певних положень музичної теорії, наявної на той час, зокрема й «реальних звукорядів ладової теорії музики Сходу», що підтверджує високий рівень теоретичного осмислення ролі музичного мистецтва, розширює нашу уяву про стан тодішньої теоретичної думки (І. Зінків), до розгляду інноваційних методів формотворення художнього скла з використанням 3D-друку (Р. Патик, М. Бокотей, М. Шавран), розглянутих і критично осмислених під час міжнародної зустрічі фахівців цього напрямку у Львівській національній академії мистецтв у жовтні 2025 року. І поява фактично першої монографії М. Бокотєя, в якій узагальнюється досвід організації цього виду творчості і безліч сегментів його проявів у сучасних умовах, й стала також важливим підсумком оригінальної діяльності колективу цього закладу. В окресленому *історичному аспекті* розглянуто також питання еволюції музичного інструментарію, зокрема контрабаса та з'ясовано витoki цього інструменту й

еволюцію його конструкцій упродовж XVI-XIX століть, доводячи думку про те, що він своїм походженням наближається до сімейства скрипок (Д. Грушин).

Теоретичні сегменти художньої практики теж достатньо оригінальні. У підтвердження можна згадати низку розвідок, серед яких дослідження О. Опанасюка, який, на підставі «актуалізації феноменології буття людини, вивчення природи звуку та аналізу теорія музилангу й принципів вокалізації» визначає нові перспективи у подальшому дослідженні музичного мистецтва». Автор констатує, що музиланг є специфічною мовою, яка «передувала виникненню музики та розмовної мови людини». І цей ряд оригінальних розвідок можна продовжувати й надалі. Відтак – до низки статей цього випуску можна додати переконливу характеристику «вперше». І це також є характерною рисою сучасного мистецтвознавства, яке впевнено розширює власні дослідницькі обрії, попри суспільні катаклізми, які лише вияскравлюють його окремі грані.

Не менший інтерес складають й інші напрями наукового пошуку, за якими komponувався цей випуск, до прикладу «Культурологія», серед представників якого можна згадати дещо незвичний ракурс матеріалу, відтворений у статті В. Воронової «Щастя українців в умовах російсько-української війни: культурологічний аспект». Окремо у цьому ряду стоїть низка статей, автори яких спрямовують власний дослідницький пошук на виявлення різних аспектів цифрових технологій в нинішній культурній практиці (Ж. Денисюк, І. Печеранський, В. Герасимчук, М. Ляпченко, Н. Доброєр, К. Данник, А. Тормахова, О. Алексієнко, Л. Кочержук та ін.), чи намагаються відтворити проблемний ряд у сучасному законодавстві, стимулюючи внесення відповідних змін (О. Кравченко, А. Моргун).

Актуалізується у час війни й питання охорони культурної спадщини, різноспрямований інтерес до якої також розглянуто у низці статей (В. Головей, С. Гаврилюк, О. Москвич, Ю. Полтавська), як і, власне, аналіз пропагандистських наративів рф у віртуальному просторі сьогодення (А. Богущкий). Не спадає інтерес авторів наших збірників і до вивчення історичної проблематики різних граней культури, зокрема в її регіональному відтворенні (С. Холодинська).

Не ставлячи за мету згадати всі праці збірника, які може переглянути уважний читач, наголосимо й на тому, що кожен напрям має досить оригінальні матеріали, у змісті яких відтворено нові пошукові тенденції, обумовлені зміною ціннісного ряду авторів.

Традиційною є участь у наших збірниках, як і міжнародних науково-практичних конференціях, дослідників-іноземців, які не лише розширюють форми позиціонування вітчизняної гуманітарної науки новим інформаційним рядом, але й демонструють широкий ціннісний культурний сегмент своїх країн, тематичний зміст яких подано на сторінках наших видань. При цьому, якщо представники Китаю досліджують переважно широкий пласт національної музичної культури, намагаючись вписати його в європейський культурний простір, корелюючи їх дослідницькі методики з європейською системою художнього мислення, то дослідники, до прикладу, Азербайджану, значна частина тексту яких увійшла до науко-метричного збірника «Актуальні питання культурології» у розділі «Теоретико-методологічні та методичні питання сучасної вищої школи» чи «Регіональна культурна практика у розмаїтті її виявів» [1], знаходяться в руслі розробки традиційних освітньо-педагогічних проблем (діти з усім набором педагогіко-соціалізуючих питань (Г.Р. Садих), суспільний контекст взаємодії «сім'я і школа» (С.Д. Сахіб та Е.Г. Вахід) чи шкілька молодь із тотожною проблематикою). Утім, є серед масиву цієї інформації й наукові розвідки, автори яких торкаються питань формування професійних компетенцій здобувачів вищої освіти (М.В. Алімурад), технологій організації самостійної роботи в початкових класах (С.Х. Сеїдлі та З.А. Бабак) або гуманістичних цінностей безпосередньо в педагогічного корпусу (Л.М. Теймур), позаяк у нинішніх умовах, у зв'язку зі швидкими змінами сутності та ролі сім'ї в суспільстві, передача гуманістичних цінностей, на думку авторки, здійснюється переважно за допомогою нового типу педагогів. І нові принципи чи система їх підготовки та їх технології й складають основний зміст цього студіювання.

Серед інших наукових уподобань представників цієї країни є семантичні особливості мови, виявлені крізь призму досліджень Е. Козеріу (Х.А. Салім); софізм і містикізм у середньовічній класичній поезії Сходу (Н.Р. Керем); форми вираження історичної пам'яті в контексті творчості конкретного національного представника (Н.А. Фірудін), а також етнічний простір регіональних локацій, поданий у контексті його філософського, сакрального осмислення (А.Д. Джафар), культурно-історичні характеристики та динаміка розвитку літературного середовища найдавніших культурних центрів Азербайджану (Г.Г. Сафдар), питання національної ідентичності в європейській (британській) літературі (І.Г. Нурадін) тощо. А загалом усе це формує спільне дослідницьке культурне поле, аналіз змісту якого дає можливість усвідомити інтелектуальний потенціал вищої школи сьогодення.

Список використаної літератури:

1. Актуальні питання культурології: альм. наук. т-ва «Афіна». Вип. 24. Рівне : РДГУ-ФОП «А.Р. Брегін», 2025. 189 с.
2. Національна ідентичність крізь призму сучасних катаклізмів: історико-культурний аспект: XXI міжнар. наук.-практ. конф., м. Рівне, 20-21.11.2025 року: Програма / Укл.: С. та В.Виткалови. Рівне : РДГУ, 2025. 39 с.
3. Українська і світова культура в умовах глобалізаційних викликів та війни: XIX міжнар. наук.-практ. конф., м. Рівне, 16-17 листоп. 2023 року: Програма / Укл.: С. та В. Виткалови. Рівне : РДГУ, 2023. 39 с.

References

1. Aktualni pytannia kulturolohii: alm. nauk. t-va «Afina». Vyp. 24. Rivne : RDHU-FOP «A.R. Brehin», 2025. 189 s.
2. Natsionalna identychnist kriz pryзму suchasnykh kataklizmiv: istoryko-kulturnyi aspekt: KhKhI mizhnar. nauk.-prakt. konf., m. Rivne, 20-21.11.2025 roku: Prohrama / Ukl.: S. ta V. Vytkaľovy. Rivne : RDHU, 2025. 39 s.
3. Ukrainska i svitova kultura v umovakh hlobalizatsiinykh vyklykiv ta viiny: KhIKh mizhnar. nauk.-prakt. konf., m. Rivne, 16-17 lystop. 2023 roku: Prohrama / Ukl.: S. ta V. Vytkaľovy. Rivne : RDHU, 2023. 39 s.

UDC 477.77.25**CULTURAL, ARTISTIC AND HUMANITARIAN SPHERE IN TIME OF WAR
(instead of preface)**

Serhiy VYTKALOV – Doctor of Cultural Studies, Professor, Professor of
the Department of Event Industries, Culturology and Museology,
Rivne State Humanitarian University, Rivne

Volodymyr VYTKALOV – Candidate of Pedagogical Sciences, Professor,
Head of the Department of Event Industries, Culturology and Museology, RDHU, Rivne

The circumstances in which the next issue of the professional scientific-metric collection of category «B» «Ukrainian Culture: Past, Present, Development Paths» was compiled are emphasized, and attention is also focused on individual scientific investigations of the authors assigned to each of the sections of this collection. The organizational steps taken by the compilers and editors for the authors, which improve their positioning in the scientific space, are presented. A cursory analysis of the thematic content of individual studies included in this collection is carried out.

Key words: scientific research, representation, globalization challenges and war, creativity, cultural and artistic and humanitarian sphere, national self-identification.

Стаття отримана 9.09. 2025
Стаття прийнята 25.10. 2025
Стаття опублікована 22.12. 2025

ЗМІСТ

ВИТКАЛОВ С.В., ВИТКАЛОВ В.Г. КУЛЬТУРНО-МИСТЕЦЬКА ТА ГУМАНІТАРНА СФЕРА У ЧАС ВІЙНИ (замість передмови)	3
--	---

НАПРЯМ «МИСТЕЦТВОЗНАВСТВО»

Розділ І. ІСТОРИКО-МИСТЕЦЬКА СПАДЩИНА УКРАЇНИ

В КОНТЕКСТІ СВІТОВОГО КУЛЬТУРНОГО ПРОСТОРУ

ЗІНКІВ І. ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНІ МУЗИЧНІ ІНСТРУМЕНТИ СХОДУ В ДОБУ СЕРЕДНЬОВІЧЧЯ	7
ГРУШИН Д. КОНТРАБАСИ ГАСПАРА БЕРТОЛОТТІ «ДА САЛО»: НОВИЙ ПОГЛЯД НА ПОХОДЖЕННЯ ІНСТРУМЕНТА	17
СТОВП'ЮК А., ФАБРИКА-ПРОЦЬКА О. ІСТОРИКО-КУЛЬТУРНІ АСПЕКТИ РОЗВИТКУ ЦИМБАЛІВ НА БОЙКІВЩИНІ	24
БУРАНИЧ С., ВОДЯНИЙ Б., БЕРМЕС І. ТРАДИЦІЯ МУЗИКУВАННЯ ВЕСІЛЬНИХ КАПЕЛ ЗАХІДНОГО ПОДІЛЛЯ У 1940 – 1960-Х РОКАХ	30
ГІЛЬЧЕНКО П. УКРАЇНСЬКЕ ЕСТРАДНО-ДЖАЗОВЕ ВИКОНАВСТВО ПОЧАТКУ ХХІ СТОЛІТТЯ В ПЕРСОНАЛІСТИЧНОМУ ВИМІРІ	36
ШИ СІНЬ. ТЕНДЕНЦІЇ МИСТЕЦЬКОЇ СТРАТЕГІЇ САКСОФОНІСТІВ ЦЕНТРАЛЬНОЇ ПЕКІНСЬКОЇ КОНСЕРВАТОРІЇ	41
СИДОРЕНКО Л. СУТНІСТЬ ТА СПЕЦИФІКА ВІЙСЬКОВОЇ МУЗИКИ ЯК ФАКТОР ДУХОВНОГО СВІТУ ВІЙСЬКОВОСЛУЖБОВЦІВ СУЧАСНОЇ УКРАЇНСЬКОЇ АРМІЇ	46
КАРАСЬ Г., ГОЛЕЙ Н. ІДЕНТИФІКАЦІЙНИЙ ТА КОМУНІКАЦІЙНИЙ ВИМІРИ ТВОРЧОЇ ДІЯЛЬНОСТІ МИХАЙЛА МІНСЬКОГО	53
ЯЦЕНКО Г. БОГОРОДИЧНІ ПІСНІ ЗАХІДНОУКРАЇНСЬКИХ ОТЦІВ-КОМПОЗИТОРІВ МЕЛЕТІЯ ЛОНЧИНИ, ІВАНА ДУЦЬКА, ЙОСИФА КИШАКЕВИЧА : МУЗИЧНО-АНАЛІТИЧНИЙ АСПЕКТ	61
ПАТИК Р., БОКОТЕЙ М., ШАФРАН М. ІННОВАЦІЙНІ МЕТОДИ ФОРМОТВОРЕННЯ ХУДОЖНЬОГО СКЛА З ВИКОРИСТАННЯМ 3D-ДРУКУ (НА ПРИКЛАДІ ОП «ХУДОЖНЄ СКЛО» ЛНАМ)	67
ЛИСУН Я. РОЗПИСИ СКЛЕПІНЬ У ТВОРЧОСТІ СТАНІСЛАВА СТРОЇНСЬКОГО : КОМПОЗИЦІЙНІ ТИПИ ТА ТЕХНІКИ	75
ШПИРАЛО-ЗАПОТОЧНА Л. НАЦІОНАЛЬНІ ВИМІРИ ТА ХУДОЖНЬО-ОБРАЗНІ КОНЦЕПЦІЇ ТВОРЧОСТІ ВАСИЛЯ ЛОПАТИ	82
ЗОРКО А., СОЧЕНКО М. ВІД СТУДІЇ ДО МІЖНАРОДНОГО РИНКУ : ВИСТАВКИ ТА АУКЦІОНИ ТВОРІВ ВІКТОРА РОМАНОВИЧА ЄФИМЕНКА	88
КОПИЛОВА Н., САПУНОВА М. ВІЗУАЛЬНІ КОДИ УКРАЇНСЬКИХ МІСТ У ТВОРЧОСТІ СУЧАСНИХ ХУДОЖНИКІВ	93
АНДРУШКО Л. СИМВОЛІКА ЧЕРВОНОГО КОЛЬОРУ У ЖІНОЧИХ ПОРТРЕТАХ ВАН ІДУНА	99
ДМИТРЕНКО Н. ДІМ ХАДЖІ-АГІ БАБОВИЧА : КАРАЇМСЬКА СПАДЩИНА НА ПЕРЕТИНІ ВІЗАНТИЙСЬКОЇ ТА ІСЛАМСЬКОЇ КУЛЬТУР	106
ІВАНОВА-ГОЛОЛОБОВА Д. АНГЛІЙСЬКИЙ НАРОДНИЙ ГЕРОЙ ПАНЧ : МОДЕЛЬ КОНСТАНТНОЇ ПОВЕДІНКИ	118
КРИПЧУК М., ПЛУТАЛОВ С. ОСЯДЛИЙ І. КІНЕСТЕТИКА АКТОРА : ПРИКЛАДНИЙ АСПЕКТ ТІЛЕСНОГО УСВІДОМЛЕННЯ У СТВОРЕННІ ХУДОЖНЬОГО ОБРАЗУ	124

БРАГІНА Т., БРАГІН Ю., ГОНЧАРОВА О. ТЕАТР ЯК ІНСТРУМЕНТ РАДЯНСЬКОЇ КУЛЬТУРНОЇ ІНЖЕНЕРІЇ КЕЙС ХАРКІВСЬКОГО ДЕРЖАВНОГО ЄВРЕЙСЬКОГО ТЕАТРУ (1925–1934 РР.)	129
ТИТАРЕНКО Я. РЕАЛІЗАЦІЯ РЕЖИСЕРСЬКОГО ЗАДУМУ ВІД СЦЕНІЧНОЇ РЕДАКЦІЇ МІФОПОЕМИ ДО СЦЕНІЧНИХ ЗАСОБІВ ВИРАЗНОСТІ (ВИСТАВА «КАЗКА ПРО МАРУ» ЛЬВІВСЬКОГО ОБЛАСНОГО АКАДЕМІЧНОГО ТЕАТРУ ЛЯЛЬОК, 2025).....	136
БОГАТИРЬОВ В., ОЛЕКСЮК О. МЕТАФОРИЧНІСТЬ СЦЕНОГРАФІЧНИХ ОБРАЗІВ У ВИСТАВАХ СУЧАСНОГО УКРАЇНСЬКОГО ТЕАТРУ	141
ЄВДОКІМОВ І., МЕЛЬНИЧУК О. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНЕ ОБґРУНТУВАННЯ ПОСТАНОВКИ ВИСТАВИ «МАКЛЕНА ГРАСА» ЗА П'ЄСОЮ М.КУЛІША	147
БОРЕЙКО Г., СОКІЛ Т. ТРАНСФОРМАЦІЯ ХУДОЖНЬОЇ МОВИ УКРАЇНСЬКОГО ТЕАТРУ В УМОВАХ РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ.....	152
ПЕРШАНОВА І. ІНТЕРПРЕТАЦІЯ ВОКАЛЬНОГО ОБРАЗУ ЯК ЕЛЕМЕНТ АКТОРСЬКОЇ МАЙСТЕРНОСТІ : ДО ПОСТАНОВКИ ПИТАННЯ	159
ДРАЧ Т. ПОВІТРЯНА АКРОБАТИКА ТА ПІЛОННИЙ СПОРТ У КОНТЕКСТІ СУЧАСНОГО МИСТЕЦТВА ТА СПОРТИВНОЇ КУЛЬТУРИ В УКРАЇНІ ТА СВІТІ.....	164
СТОЛЯРЧУК Н. ГЕНЕЗА КУЛЬТУРНИХ ПРАКТИК АМЕРИКИ: ЕВОЛЮЦІЯ ТАНЦЮ ВІД ПЕРВІСНИХ РИТУАЛІВ ДО ЛАТИНОАМЕРИКАНСЬКОЇ БАЛЬНОЇ ПРОГРАМИ	170

Розділ II. ТЕОРЕТИКО-МИСТЕЦЬКІ АСПЕКТИ УКРАЇНСЬКОЇ КУЛЬТУРИ

СОКОЛОВА А. СИМФОНІЗМ А. БАКСА КРІЗЬ ПРИЗМУ КЕЛЬТСЬКИХ АЛЮЗІЙ	177
КОПЕЛЮК О., СЕДЮК І. ВПЛИВ ЕПОХИ ВІДРОДЖЕННЯ НА РОЗВИТОК ЄВРОПЕЙСЬКОЇ МУЗИКИ	184
ГАВРИЛЮК С. ІСТОРИЧНО ІНФОРМОВАНЕ ВИКОНАВСТВО ЯК ЧИННИК МУЗИЧНОГО СТИЛЕТВОРЕННЯ	189
ОПАНАСЮК О. ТЕОРІЯ МУЗИЛАНГУ ТА ПРИНЦИП ВОКАЛІЗАЦІЇ У КОНТЕКСТІ ПЕРСПЕКТИВИ ДОСЛІДЖЕННЯ ГЕНЕЗИСУ МУЗИКИ	196
ЖЕЛІЗКО А. МЕТОДОЛОГІЧНІ ПІДХОДИ ДО ПЕРЕКЛАДЕННЯ КЛАВІРНОЇ ТА ОРГАННОЇ ПОЛІФОНІЇ ДЛЯ БАЯНА	204
ТИМОФІЄНКО Б. ВІЗУАЛЬНЕ ПРОГРАМУВАННЯ І ХУДОЖНЄ МИСЛЕННЯ У СУЧАСНОМУ МЕДІА-МИСТЕЦТВІ	211
ОСТРОВЕРХОВА Г. ЕКРАНІЗОВАНЕ МАЙБУТНЄ : ШІ У РЕЦЕПТИВНИХ ПРАКТИКАХ СУЧАСНОГО КІНОМИСТЕЦТВА	218
КАЛІНІЧЕНКО Н. КАВЕР-ВЕРСІЯ ЯК ПОСТМОДЕРНИЙ ФЕНОМЕН МУЗИЧНОЇ РЕІНТЕРПРЕТАЦІЇ	222
КАЗИМИРІВ Х., МАСКОВИЧ Т., СЕРЕДЮК І. ПРОЯВИ МЕДИТАТИВНОСТІ В СУЧАСНОМУ МУЗИЧНОМУ МИСТЕЦТВІ ЯК ЕСТЕТИЧНИЙ ФЕНОМЕН	226
ШЕВЧЕНКО Д. КОМПАРАТИВНИЙ АНАЛІЗ ІНТЕРПРЕТАЦІЇ КОНЦЕРТУ ДЛЯ СКРИПКИ І. СТРАВІНСЬКОГО : ВИКОНАВСЬКІ МОДЕЛІ Д. ОЙСТРАХА ТА А.-С. МУТТЕР	233
ЖУНХАН ЖІА. СЮЇТНІСТЬ ЯК ПРОЯВ МОДЕРНІСТИЧНОГО МИСЛЕННЯ. У ЄВРОПЕЙСЬКІЙ ФОРТЕПІАННІЙ МУЗИЦІ ПЕРШОЇ ПОЛОВИНИ ХХ СТ	238
ЦЗЕН СЯОСЮАНЬ. НАЦІОНАЛЬНІ ОСОБЛИВОСТІ ТА СТИЛІСТИЧНІ ДОМІНАНТИ КАМЕРНОЇ ФОРТЕПІАННОЇ МУЗИКИ КИТАЮ	243

Розділ III. РЕЦЕНЗІЇ, ОГЛЯДИ, ПОВІДОМЛЕННЯ

ГАЛЕЛА Х. ЦЕРКОВНІ КОЛЯДКИ У ВИКОНАННІ РОК-СПІВАЧКИ РУСЛАНИ ЛИЖИЧКО	248
САМОХВАЛОВА А., ЛОБАН Т. ПЛАСТИЧНІ МОТИВИ АФРО-ДЖАЗ-ТАНЦЮ У ПОСТАНОВКАХ	

НАПРЯМ «КУЛЬТУРОЛОГІЯ»**Розділ І. ДИНАМІКА КУЛЬТУРИ. КУЛЬТУРНА ПАМ'ЯТЬ.****КУЛЬТУРА ТА ТРАДИЦІЇ**

ХОЛОДИНСЬКА С. ФРАНЦУЗЬКИЙ АВАНГАРДИЗМ НА ЗЛАМІ ХІХ–ХХ СТОЛІТЬ : КОНЦЕПТУАЛЬНІ ОСНОВИ КУЛЬТУРОЛОГІЧНОГО АНАЛІЗУ	258
ДЕНИСЮК Ж. КІНО ЯК ЦИФРОВИЙ МЕДІАТЕКСТ : ЗМІНА СОЦІОКУЛЬТУРНИХ ПРАКТИК У ГЛОБАЛІЗОВАНОМУ СУСПІЛЬСТВІ	266
ДАННИК К. СИМВОЛ У ДІДЖИТАЛ-ЕПОСІ : КУЛЬТУРНІ ДОСЛІДЖЕННЯ СИМВОЛІВ ПРИКЛАДНА КУЛЬТУРОЛОГІЯ, ДІДЖИТАЛ КУЛЬТУРА	273
ТОРМАХОВА А., АЛЕКСІЄНКО О. ДЖЕРЕЛА ВИВЧЕННЯ УКРАЇНСЬКОГО АРТ-РИНКУ: ВІД АРХІВІВ ДО ЦИФРОВИХ ПЛАТФОРМ	277
ДОВГАНІК О. ФЕНОМЕН ІДЕНТИЧНОСТІ У ПРОЦЕСІ КОНЦЕПТУАЛЬНИХ ТРАНСФОРМАЦІЙ ТРІАДИ «МОДЕРН-ПОСТМОДЕРН-МЕТАМОДЕРН».	283
ТРОФИМЧУК А. УКРАЇНСЬКА НАРОДНА КАРТИНА ЯК ЗАСІБ ВИРАЖЕННЯ КУЛЬТУРНОЇ ІДЕНТИЧНОСТІ	293
СКАЗІН Д. КУЛЬТУРОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ ФЕНОМЕНА ТІЛЕСНОСТІ В ОПТИЦІ АНТИЧНОСТІ ТА СЕРЕДНЬОВІЧЧЯ	299
КОЧЕРЖУК Д. СОЦІАЛЬНІ МЕРЕЖІ ТА ЦИФРОВІ ПЛАТФОРМИ ЯК ІНСТРУМЕНТ АДАПТАЦІЇ ТА РЕЦЕПЦІЇ УКРАЇНСЬКОЇ НАРОДНОЇ МУЗИКИ 2010–2024 РР	305
ЛУГОВИЙ В. РЕКЛАМА ЯК ЦИФРОВИЙ МІФ : КОНСТРУЮВАННЯ РЕАЛЬНОСТІ ОНЛАЙН	311
ЛЯПЧЕНКО М. СЕМПЛІНГ У ЦИФРОВУ ЕПОХУ : КУЛЬТУРНА ЕВОЛЮЦІЯ, МЕРЕЖЕВІ СПІЛЬНОТИ ТА ТРАНСФОРМАЦІЯ КОНЦЕПЦІЇ АВТОРСТВА	319
ГЕРАСИМЧУК В. AR-МАРШРУТИ ЯК ІНСТРУМЕНТ ЦИФРОВОЇ КОМЕМОРАЦІЇ	325

Розділ ІІ. ПРОБЛЕМИ І СУПЕРЕЧНОСТІ СУЧАСНОГО**КУЛЬТУРНОГО ПРОЦЕСУ**

КРАВЧЕНКО О. СТРАТЕГІЧНИЙ ДИСОНАНС КУЛЬТУРНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ: МІЖ БЕЗПЕКОВИМ ЕСЕНЦІАЛІЗМОМ ТА ЄВРОПЕЙСЬКИМ КОНСТРУКТИВІЗМОМ	337
ГОЛОВЕЙ В., ГАВРИЛЮК С., МОСКВИЧ О. ПРІОРИТЕТИ КУЛЬТУРНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ В УМОВАХ ВІЙНИ : МЕДІА-ІНФОРМАЦІЙНИЙ АСПЕКТ	344
МАСЛІВКОВА І. МІЖДИСЦИПЛІНАРНІ ДОСЛІДЖЕННЯ ГЕНОЦИДІВ ТА МАСОВИХ ЗЛОЧИНІВ ПРОТИ ЛЮДЯНОСТІ : КУЛЬТУРОЛОГІЧНІ ПЕРСПЕКТИВИ В КОНТЕКСТІ РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ	351
ДОБРОЄР Н. КУЛЬТУРНА АДАПТАЦІЯ БІЖЕНЦІВ У ЦИФРОВОМУ СЕРЕДОВИЩІ : ВИКЛИКИ ТА РЕСУРСИ	358
СІВЕРС В. КУЛЬТУРНІ ПРАКТИКИ ЯК ЗАСІБ ПОЗИЦІОНУВАННЯ УКРАЇНИ В УМОВАХ ВІЙНИ	364
ПОЛТАВСЬКА Ю. РЕСТИТУЦІЯ КУЛЬТУРНОЇ СПАДЩИНИ УКРАЇНИ: ВИКЛИКИ, НЕОБХІДНІСТЬ І МОЖЛИВОСТІ	369
ГОРБАНЬ Ю., ОЛІЙНИК О., СЕМИКРАС В. ІНФОРМАЦІЙНО-ПРАВОВА КУЛЬТУРА ЯК ІНТЕГРАТИВНА КОМПЕТЕНЦІЯ СУЧАСНОГО УЧАСНИКА ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ	374

БОГУЦЬКИЙ А. ВІЗУАЛЬНИЙ ПРОСТІР ВІЙНИ: РАДЯНСЬКА ЕСТЕТИКА В КОМП'ЮТЕРНІЙ ГРІ АТОМІС HEART: НОСТАЛЬГІЯ ЧИ ПРОПАГАНДА?	380
ХЛИБОСОЛОВ І. ДИСКУРС НАЦІОНАЛЬНОГО КУЛЬТУРНОГО ПРОСТОРУ В АКАДЕМІЧНОМУ ЛАНДШАФТІ	387
МОРГУН А. АНАЛІТИКО-СИНТЕНТИЧНА ОБРОБКА ІНФОРМАЦІЇ В АСПЕКТІ КУЛЬТУРОЛОГІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ	394
МОГИЛЕВСЬКА Н., ДАРОВАНЕЦЬ О., КИРИЧЕНКО А. ШТУЧНИЙ ІНТЕЛЕКТ У ПРОЄКТНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ	399
МЕЛІХОВ В. ДІМ ЯК СКЛАДОВА КУЛЬТУРНОЇ ПАМ'ЯТІ В СУЧАСНІЙ ХОРЕОГРАФІЇ ПІД ЧАС ВІЙНИ ЗА НЕЗАЛЕЖНІСТЬ УКРАЇНИ	407

Розділ III. КУЛЬТУРА ТА СУСПІЛЬСТВО.

КУЛЬТУРА ПРОФЕСІЙНИХ СФЕР ДІЯЛЬНОСТІ

ПЕЧЕРАНСЬКИЙ І. ШТУЧНИЙ ІНТЕЛЕКТ І МАГІЯ В ЦИФРОВІЙ ЕКОСИСТЕМІ : ПОСТАНОВКА ПИТАННЯ	413
КОПІЄВСЬКА О. ЕВРИСТИЧНИЙ ПОТЕНЦІАЛ АРЕТИЧНОГО ПОВОРОТУ	419
БОРІНШТЕЙН Є., АТАМАНЮК З. ЛІСЕЄНКО О. ЗДОРОВИЙ СПОСІБ ЖИТТЯ ЯК СТРАТЕГІЯ СОЦІОКУЛЬТУРНОГО РОЗВИТКУ СУСПІЛЬСТВА	426
ВОРОНОВА В. ЩАСТЯ УКРАЇНЦІВ В УМОВАХ РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ: КУЛЬТУРОЛОГІЧНИЙ АСПЕКТ	434
ПЕЧКАР С. МАГІЯ ЯК КУЛЬТУРНИЙ ФЕНОМЕН : ОСНОВНІ ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ПІДХОДИ ДО ОСМИСЛЕННЯ.....	441
АВДЄЄВ О. ТРАНСФОРМАЦІЯ СОЦІОКУЛЬТУРНИХ НАРАТИВІВ В УКРАЇНСЬКОМУ СТЕНДАПІ (НА ПРИКЛАДІ ТВОРЧОСТІ НАСТІ ЗУХВАЛОЇ, АНТОНА ТИМОШЕНКА, ВАСІ БАЙДАКА ТА СЕРГІЯ ЛІПКА)	446
ДАЦЬ І. ЕВОЛЮЦІЙНІ АСПЕКТИ ЗРУШЕННЯ ВУЗІВСЬКИХ ІНСТИТУЦІЙ У ЦАРИНІ МИСТЕЦЬКОЇ ОСВІТИ В КЕРІВНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ РЕКТОРІВ ОЛЕГА ТИМОШЕНКА ТА РОСТИСЛАВА ПИЛИПЧУКА	452
ОЗОРОВИЧ В. ФІКСАЦІЯ ТА ПОПУЛЯРИЗАЦІЯ ГУЦУЛЬСЬКОЇ ГОВІРКИ В КНИГОВИДАННЯХ, АУДІОКНИГАХ ТА СУЧАСНОМУ МЕДІАПРОСТОРИ В КОНТЕКСТІ КУЛЬТУРОЛОГІЇ	460

НАПРЯМ «ДИЗАЙН»

Розділ I. ДИЗАЙН ЯК КУЛЬТУРНА ПРАКТИКА

ПРОКОПЧУК І., КОНТОРОВСЬКИЙ Ю., ПРОКОПЕНКО В. СЕМІОТИКА І КОГНІТИВНІ МЕХАНІЗМИ ІНТЕРПРЕТАЦІЇ ВІЗУАЛЬНОГО ОБРАЗУ В ДИЗАЙНІ ТА МИСТЕЦТВІ.....	464
ІВАНІК І., КОЛОСНІЧЕНКО О. ПЛАСТИКА ТАНЦЮ ЯК ФОРМОТВОРЧИЙ ЧИННИК У ДИЗАЙНІ ТРЕНУВАЛЬНОГО ЖІНОЧОГО КОСТЮМА ЛАТИНОАМЕРИКАНСЬКОЇ ПРОГРАМИ	473
БЕЗУГЛА А., СЛІВІНСЬКА А. ЕКЛЕКТИКА В ДИЗАЙНІ ІНТЕР'ЄРУ ЖИТЛОВИХ ПРИМІЩЕНЬ ДРУГОЇ ПОЛОВИНИ ХІХ – ПОЧАТКУ ХХ СТ	482
ПОЛИЩУК О., СТРІЛЬЧУК К. КОНЦЕПТУАЛЬНИЙ ПОШУК У ДИЗАЙН-ПРОЕКТУВАННІ КОМІКСУ ТА ЙОГО ОСОБЛИВОСТІ	489
ЄЖОВА О., МОСІЙЧУК П., ГОЛУБЧЕНКО В. ДИЗАЙН ВІЗУАЛЬНОЇ АЙДЕНТИКИ У СТВОРЕННІ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ БАРУ	495
СКЛЯРЕНКО Н., ТКАЧУК Я., РОМАНЮК О. СТИЛІСТИКА ТА СИМВОЛІКА ОБРАЗІВ КАРТ ТАРО В КОНТЕКСТІ ТЕНДЕНЦІЙ СУЧАСНОЇ ВІЗУАЛЬНОЇ КУЛЬТУРИ	500

БОРИСОВ В., БОРИСОВА В. ШРИФТ ЯК ЗАСІБ СТВОРЕННЯ АВТЕНТИЧНОГО

ВІЗУАЛЬНОГО ОБРАЗУ508

ВЕРГУНОВА Н. ВЕРГУНОВ С., КУХАР М. ВИМІРИ ЗАСТОСУВАННЯ ІМЕРСИВНИХ ТЕХНОЛОГІЙ В

ДИЗАЙНІ ІНТЕР'ЄРУ515

ДУДКА Р. КУЛЬТУРНА СПАДЩИНА У ТРАНСФОРМАЦІЇ : АНАЛОГОВІ ТА ВІРТУАЛЬНІ МЕДІА521**ЄНЧЕВ М. КІНЕТИЧНА ТИПОГРАФІЯ ЯК РІЗНОВИД МОУШН-ДИЗАЙНУ: СПЕЦИФІКА**

СТВОРЕННЯ ВІЗУАЛЬНОГО ВПЛИВУ В МЕДІА530

БРАЙЛО І. КОНЦЕПЦІЯ «QUIET LUXURY» В СУЧАСНОМУ ДИЗАЙНІ ЗАЧІСКИ535**ТУЛЬЧИНСЬКА С. ТЕМАТИЧНА FASHION-ЗЙОМКА ЯК ЗАСІБ КУЛЬТУРНО-ІСТОРИЧНОГО**

НАРАТИВУ В СУЧАСНОМУ ДИЗАЙНІ ОДЯГУ542

НАПРЯМ «МУЗЕЄЗНАВСТВО. ПАМ'ЯТКОЗНАВСТВО»**Розділ І. МУЗЕЄЗНАВСТВО. ПАМ'ЯТКОЗНАВСТВО****КАПІТАН Л., ТОВТИН Я. РОЛЬ МУЗЕЇВ ТА КУЛЬТУРНИХ ІНСТИТУЦІЙ У ЗБЕРЕЖЕННІ**

ТА ПОПУЛЯРИЗАЦІЇ КУЛЬТУРНОЇ СПАДЩИНИ В ЦИФРОВУ ЕПОХУ548

САВЧАНЧИК А., ВИТКАЛОВ В. АДАПТАЦІЙНІ СТРАТЕГІЇ МУЗЕЙНИХ ІНСТИТУЦІЙ

ДО КРИЗОВИХ УМОВ ВОЄННОГО ЧАСУ555

БОНДРАЧУК В. ІСТОРИКО-КРАЄЗНАВЧІ ДОСЛІДЖЕННЯ СВЯЩЕНИКА

АПОЛЛОНІЯ СЕНДУЛЬСЬКОГО561

ОВЧАРЕНКО Т., СЕНЧЕНКО А. ЕТНІЧНІ МУЗЕЇ ЯК ЦЕНТР ДУХОВНОЇ СПАДЩИНИ БОЛГАР

(УКРАЇНО-БОЛГАРСЬКИЙ ДІАЛОГ)572

НАПРЯМ «МЕНЕДЖМЕНТ СОЦІОКУЛЬТУРНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ»**Розділ І. МЕНЕДЖМЕНТ СОЦІОКУЛЬТУРНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ****В СТРУКТУРІ КУЛЬТУРИ****ПЕТИНОВА О., ДИЛЯН А. РЕКЛАМНИЙ МЕНЕДЖЕР У СТРАТЕГІЧНОМУ РОЗВИТКУ**

СОЦІОКУЛЬТУРНОЇ УСТАНОВИ ТА ПРЕЗЕНТАЦІЇ ПРОЄКТІВ580

ТРЕНБАЧ І., ВИТКАЛОВ С. ІНСТИТУЦІЙНІ ТА ОРГАНІЗАЦІЙНІ ІННОВАЦІЇ

У МЕНЕДЖМЕНТІ СОЦІОКУЛЬТУРНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ УКРАЇНИ588

ОСАУЛА В. ШІ-ТРЕНДИ В СУЧАСНІ РЕКЛАМІ : ВІД ТЕХНОЛОГІЇ ДО ІНСТРУМЕНТУ

СОЦІОКУЛЬТУРНОГО ВПЛИВУ594

ДОСКІЧ Л. ІНСТРУМЕНТИ ЦИФРОВОЇ РЕПУТАЦІЇ У СФЕРІ СОЦІОКУЛЬТУРНОГО МЕНЕДЖМЕНТУ599**ЩЕРБАК Ю. ТРАНСФОРМАЦІЯ ІНФОРМАЦІЙНО-ДОКУМЕНТАЦІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ГУРТКОВОЇ**

РОБОТИ В ЦЕНТРАХ КУЛЬТУРНИХ ПОСЛУГ604

БОГДАНОВИЧ А., АННІЧЕВ О. КУЛЬТУРНИЙ МЕНЕДЖМЕНТ У ТЕАТРІ : МІЖ ТВОРЧІСТЮ ТА

СТРАТЕГІЄЮ610