

РІВНЕНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

**ОНОВЛЕННЯ ЗМІСТУ, ФОРМ ТА
МЕТОДІВ НАВЧАННЯ І ВИХОВАННЯ
В ЗАКЛАДАХ ОСВІТИ**

Збірник наукових праць

Наукові записки
Рівненського державного гуманітарного університету

Випуск 14 (57)

Заснований в 1996 році

Рівне – 2016

ББК 74.20

О - 59

УДК: 37: 371: 372: 373: 374: 376: 378: 379

Оновлення змісту, форм та методів навчання і виховання в закладах освіти: Збірник наукових праць.

Наукові записки Рівненського державного гуманітарного університету. Випуск 14 (57). — Рівне: РДГУ, 2016. — 170 с.

Збірник наукових праць містить статті з оптимізації процесу навчання іноземних мов у закладах освіти гуманітарного та технічного напрямів, з питань освіти в ретроспективі та сьогодені, становлення особистості в контексті парадигми життєтворчості та проблем, реалій і перспектив педагогічного менеджменту, із загальноосвітніх проблем формування особистості, використання особистісно-зорієнтованих, інтерактивних, інформаційно-комунікаційних й інших інноваційних освітніх технологій, історичного досвіду навчання та виховання у дошкільних, загальноосвітніх і вищих навчальних закладах.

Матеріали можуть бути корисними для науковців, практичних працівників, вихователів та вчителів, викладачів та студентів вищих навчальних закладів.

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ:

Головний редактор:

Вербець Владислав Володимирович — доктор педагогічних наук, професор (Рівненський державний гуманітарний університет).

Заступник головного редактора:

Янцур Микола Сергійович — кандидат педагогічних наук, професор (відповідальний редактор) (Рівненський державний гуманітарний університет).

ЧЛЕНЫ РЕДАКЦІЙНОЇ КОЛЕГІЇ:

Бех Іван Дмитрович — доктор психологічних наук, професор, дійсний член НАПН України (Інститут проблем виховання АПН України);

Безкоровайна Ольга Володимирівна — доктор педагогічних наук, професор (Рівненський державний гуманітарний університет);

Воробйов Анатолій Миколайович — кандидат педагогічних наук, професор (Рівненський державний гуманітарний університет);

Войтович Ігор Станіславович — доктор педагогічних наук, професор (Рівненський державний гуманітарний університет);

Дем'янчук Анатолій Степанович — доктор педагогічних наук, професор, дійсний член АНВШ України (Міжнародний економіко-гуманітарний університет ім. академіка Степана Дем'янчука);

Карпенчук Світлана Григорівна — доктор педагогічних наук, професор (Рівненський державний гуманітарний університет);

Коваль Ганна Петрівна — доктор педагогічних наук, професор (Рівненський державний гуманітарний університет);

Литвиненко Світлана Анатоліївна — доктор педагогічних наук, професор (Рівненський державний гуманітарний університет);

Лісова Світлана Валеріївна — доктор педагогічних наук, професор, дійсний член АПСН (Рівненський державний гуманітарний університет);

Малафіїк Іван Васильович — доктор педагогічних наук, професор, член-кореспондент АПСН (Рівненський державний гуманітарний університет);

Павелків Роман Володимирович — доктор психологічних наук, професор (Рівненський державний гуманітарний університет);

Петренко Оксана Борисівна — доктор педагогічних наук, професор (Рівненський державний гуманітарний університет);

Поніманська Тамара Іллівна — кандидат педагогічних наук, професор, член-кореспондент АПСН (Рівненський державний гуманітарний університет);

Руденко Володимир Миколайович — доктор педагогічних наук, професор (Рівненський інститут слов'яноznавства Київського славістичного університету);

Сверлюк Ярослав Васильович — доктор педагогічних наук, професор (Рівненський державний гуманітарний університет);

Тищук Віталій Іванович — кандидат педагогічних наук, професор, член-кореспондент АПСН (Рівненський державний гуманітарний університет);

Ямницький Вадим Маркович — доктор психологічних наук, професор (Рівненський державний гуманітарний університет).

Затверджено Вченуою радою Рівненського державного гуманітарного університету (протокол № 6 від 30.06.2016 р.).

Збірник затверджений ВАК України як наукове фахове видання, в якому можуть публікуватися результати дисертаційних робіт на здобуття наукового ступеня доктора і кандидата наук з педагогіки (постанова Президії ВАК України №1-05/7 від 9.06.1999 р. та додатки до постанови ВАК України від 11.10. 2000 р. № 1 – 03/8 і від 30.03.2011 р. № 1 – 05/3).

За достовірність фактів, дат, назв і т. п. відповідають автори статей. Думки авторів можуть не збігатися з позицією редакції. Рукописи рецензуються і не повертаються.

Адреса редакції: 33028 м. Рівне, вул. Плаstova, 31. Рівненський державний гуманітарний університет

ISBN 966 — 7281 — 10 — 6.

© Рівненський державний гуманітарний університет, 2016

2. Загребельна В.М. Робота шкільної бібліотеки по вихованню читацьких інтересів школярів та відродженню національної свідомості / В.М. Загребельна // Пріоритетні напрямки діяльності шкільних бібліотек; заг. ред. М.П. Кривко. – Рівне: ППКПК, 1994. – 60 с.
3. Зайченко І.В. Педагогіка [Електронний ресурс]: навч. посібник / І.В. Зайченко. – К.: Освіта України, КНТ, 2008. – 528 с. – Режим доступу: http://pidruchniki.com/13160901/pedagogika/osnovi_natsionalnogo_vihovannya. – Назва з екрану.
4. Кацінська Л.Л. Хай буде другом книга / Л.Л. Кацінська // Пріоритетні напрямки діяльності шкільних бібліотек; заг. ред. М.П. Кривко. – Рівне: ППКПК, 1994. – 60 с.
5. Мельничук Л.С. Шкільна бібліотека – центр відродження української культури / Л.С. Мельничук // Пріоритетні напрямки діяльності шкільних бібліотек / заг. ред. М.П. Кривко. – Рівне: ППКПК, 1994. – 60 с.
6. Ситник Г.І. Шкільна бібліотека і бібліотечні технології / Г.І. Ситник. – Рівне: ППКПК, 1997. – 200 с.

Л.М. БАЛИКА. РОЛЬ ШКОЛЬНЫХ БИБЛИОТЕК РОВЕНСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ВОЗРОЖДЕНИЮ НАЦИОНАЛЬНОГО ВОСПИТАНИЯ В 90-Х ГОДАХ XX В.

Резюме. В статье проанализирована деятельность школьных библиотек Ровенской области по возрождению национального воспитания в 90-х годах XX века. Отмечено, что школьная библиотека осуществляла единую для школы государственную программу национального образования и воспитания детей, решала эту задачу своими методами и средствами в общем плане учебно-воспитательного процесса школы и вместе с педагогическим коллективом. Проанализирована работа школьных библиотекарей-новаторов, которые творчески подходили к своей благородному делу, насыщали ее новым содержанием и технологиями, находились в творческом поиске решения проблем реформирования содержания деятельности школьной библиотеки.

Ключевые слова: школьная библиотека, национальное воспитание, методы, формы, интерес к чтению.

L.M. BALIKA. THE ROLE OF SCHOOL LIBRARIES OF RIVNE REGION IN REVIVAL NATIONAL EDUCATION IN THE 90S OF THE XX CENTURY

The summary. The article analyzes the activities of school libraries Rivne revival of national education in the 90-ies. Indicated that school library carried a single state program for school national education and upbringing of children, solved this problem with its methods and means in general terms the educational process and with school teaching staff. Analyzed the work of school librarians and innovators who are creative suited to their noble cause, saturated it with new content and technology were creative in finding a solution to the problems of reforming the content of school library.

Key words: school library, national education, methods, forms, interest in reading.

Рекомендовано до друку.
Д-р. пед. наук, проф. О.Б. Петренко.
Одержано редакцією 24.05.2016 р.

УДК: 371. 302

Ю.М. ГАЛАТЮК

ОСОБЛИВОСТІ ПРОЕКТУВАННЯ ТВОРЧОЇ НАВЧАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ НА ОСНОВІ МЕТОДУ СПОСТЕРЕЖЕННЯ

Резюме. У статті аналізуються психологічні та дидактичні аспекти застосування методу спостереження у проектуванні творчої навчальної діяльності. Розглядається методика створення творчих ситуацій на основі даного методу.

Ключові слова: творча навчальна діяльність, навчальне спостереження, педагогічне проектування, інтелектуальна ініціатива.

Постановка проблеми. Реалізація активних методів навчання, зокрема застосування учнів до активного навчального спостереження, є одним з проблемних питань теорії і методики навчання фізики. Спостереження, як один із наукових методів емпіричного рівня пізнання, є важливим предметом вивчення у контексті проблематики формування фізичного знання і взаємозв'язку емпіричного і теоретичного у навчанні фізики [6].

Не зважаючи на те, що різним аспектам організації навчального спостереження присвячено багато науково-методичних праць [9; 10], дидактичні можливості даного виду навчальної діяльності ще не до кінця проаналізовані і вивчені. Це стосується насамперед місця і ролі спостереження у творчій навчально-пізнавальній діяльності.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. У сучасній теорії пізнання спостереження трактується як тривале, цілеспрямоване і планомірне сприйняття предметів і явищ оточуючої дійсності. Структурними компонентами спостереження є: спостерігач, об'єкт спостереження, а також умови та засоби спостереження – прилади, установки, знаряддя.

У науковому дослідженні спостереження, зазвичай, виконує три основні функції [10]: 1) забезпечення емпіричної інформації, необхідної як для постановки нових проблем і висунення гіпотез, так і для подальшої їх

© Ю.М. Галатюк, 2016

перевірки; 2) перевірка гіпотез, яку не можна здійснити за допомогою експерименту; 3) здійснення за допомогою спостереження порівняльного аналізу результатів, отриманих в ході теоретичного дослідження, перевірка їх адекватності та істинності (наприклад, відкриття планети Нептун, відхилення хвостів комет тощо).

Відомо, що процес навчання є моделлю процесу наукового пізнання [5; 6]. Відповідно до цього, спостереження розглядається як метод наукового дослідження і є структурним елементом системи методологічних знань, які формуються у процесі навчання фізики. З точки зору діяльнісного підходу, навчальне спостереження – це вид навчальної діяльності, яка полягає у планомірному, свідомому, цілеспрямованому і вибірковому сприйнятті учнями предметів, процесів і явищ оточуючої дійсності, що здійснюється під керівництвом учителя [3; 9]. Відповідно до цього, спостереження розглядається як засіб формування відповідного пізнавального уміння – уміння спостерігати.

У науково-методичній літературі [9; 10] виділяють такі дидактичні особливості навчального спостереження: 1) в ході спостереження учні пізнають зовнішні властивості і ознаки предметів та явищ, встановлюють зв’язки і залежності між ними; 2) знайомляться з особливостями спостереження як метода наукового дослідження; 3) навчальне спостереження розвиває спостережливість – важливу психічну рису особистості; 4) освітня функція спостереження є малоекективною, якщо у ньому відсутні елементи дослідження; 5) спостереження є обов’язковою складовою фізичного експерименту; 6) навчальне спостереження організовується і керується учителем; 7) спостереження класифікують за місцем проведення (природа, лабораторія, виробництво), за роллю у навчальному процесі (пропедевтичні, ілюстративні, дослідницькі), за роллю у формуванні понять, за об’єктом дослідження тощо.

Формулювання цілей статті. Взявши до уваги викладені вище положення, спробуємо з’ясувати, яку функцію виконує навчальне спостереження у технології проектування творчої пізнавальної діяльності. Особливо, у контексті розв’язання окремих дидактичних задач, а саме: у розробці засобів проблемно-змістового забезпечення (творчих задач), розробці нормативних моделей розв’язку творчих задач, моделюванні умов виконання діяльності; у розробці адекватних засобів навчаючого впливу [3; 5].

Виклад основного матеріалу дослідження. Розв’язання окреслених задач зорієнтоване на створення творчої пізнавальної ситуації. У даному контексті творча пізнавальна ситуація характеризується такими ознаками:

- потребує вирішення деякого діалектичного протиріччя шляхом пошуку нового методу, прийому, засобу діяльності;
- зіткнення з новим, де суть новизни – у протиріччі (невідповідності) між досвідом, яким володіє суб’єкт, і тим досвідом, який включає в себе знання про факти, явища, образи, що вивчаються;
- творча невизначеність – суб’єкт не може визначитися із способом розв’язання проблеми, здійснити творчий вибір; відсутня ідея, раціональні, свідомі дії не приводять до позитивного результату;
- прихована, підсвідома робота, період “тупика”, “рух у блокаді” – підсвідома діяльність, зумовлена наявністю пошукової домінант;
- здогадка – інтуїтивний продукт, що осмислюється, перетворюється в ідею вирішення проблеми з подальшим її логічним обґрунтуванням, вербалізацією і оформленням у вигляді розв’язку.

Вважається, що засобом створення творчої ситуації є творча навчальна задача. Відповідно цього творча навчальна діяльність розглядається як процес розв’язування творчих задач [1]. Проте творчу задачу не варто розглядати єдиним засобом проблемно-змістового забезпечення творчої навчально-пізнавальної діяльності. У генезисі творчої ситуації можливі три випадки:

- 1) творча ситуація створюється за допомогою готової (внесеної ззовні) задачі, яка є творчою відносно учня (суб’єкта), якому вона пропонується;
- 2) творча ситуація виникає із створеної вчителем проблемної ситуації, на основі якої формулюється проблема і моделюється творча фізична задача, яка стає об’єктом подальшої творчої навчальної діяльності;
- 3) творча ситуація виникає і реалізується як прояв інтелектуальної (пізнавальної) ініціативи учня у процесі репродуктивної діяльності.

Щодо третього випадку, то в його основі може бути виконання завдання, яке за своєю прямою ціллю не є проблемним, але отриманий результат може спонукати учня до ініціювання виходу за межі заданого.

На наш погляд, саме 2-й і 3-й випадки є цікавими для подальшого аналіз, особливо 3-й. Зупинимось на ньому детальніше. Для цього звернімось до деяких психологічних концепцій творчості. Насамперед до концепції, яка розглядає творчість як прояв інтелектуальної активності.

На думку Б.Д. Богоявленської – автора цієї концепції, інтелектуальна активність поєднує пізнавальні та мотиваційні характеристики творчої особистості, а отже, може бути “одиницею дослідження” творчого потенціалу особистості [2]. Інтелектуальна активність, поєднує в собі інтелектуальні (розумові) здібності з не інтелектуальними (особистісними, мотиваційними) факторами розумової діяльності. Інтелект (знання, розумові здібності) створює фундамент інтелектуальної активності, але проявляється у творчій діяльності через мотиваційну структуру особистості. Тобто, творчість – похідна інтелекту, заломленого через мотиваційну структуру, яка або гальмує, або стимулює його прояв. Інтелектуальна активність виражається інтелектуальною ініціативою. Інтелектуальна ініціатива – це продовження пізнавальної діяльності поза межами вимоги (задачі), тобто після успішного досягнення суб’єктом цілей, які були перед ним поставлені [2]. Із сказаного випливає, що творчість починається там, де діяльність не обмежується розв’язком тільки поставленої задачі, а її результат є ширшим ніж поставлена початкова мета. Отже, таємниця вищих форм творчості криється у виході за межі

заданого, в здатності продовжувати пізнання за межами вимог заданої ситуації, тобто в ситуативно нестимульованій продуктивній діяльності, у здатності бачити в предметі дещо нове, таке, чого не бачать інші. Вищим рівнем інтелектуальної активності вважається креативний, при якому виявлена суб'єктом емпірична закономірність стає для нього не просто евристикою, формальним прийомом, а самостійною проблемою. Відповідно до цього, інтелектуальна творчість розглядається не просто як доцільна адаптивна діяльність, а як діяльність цілепокладання [2].

На нашу думку, пізнавальна ініціатива – це та ланка, посередництвом якої може відбуватися перетворення репродуктивної діяльності у творчу. При цьому, детермінантою творчої діяльності не обов'язково має бути проблема, сформульована у вигляді творчої фізичної задачі. Цю функцію може виконувати завдання репродуктивного характеру, у якому латентно закладена можливість прояву учнем інтелектуальної ініціативи. Така ініціатива має проявлятися у формулюванні нової проблеми і у самостійному прагненні до її вирішення. Недаремно формулювання проблеми, а також пов'язане з цим складання учнями фізичних задач, розглядається у теорії і методиці навчання фізики як ознака творчості, як вид навчальної діяльності, що сприяє розвитку творчих здібностей [7].

Інша психологічна концепція творчості, що заслуговує на увагу, – це концепція, розроблена Я.О. Пономарьовим [8]. Одним із ключових положень цієї концепції є визнання неоднорідності результату діяльності – наявність у ньому прямого (усвідомлюваного) і побічного (неусвідомлюваного) продукту. Побічний продукт об'єктивно виникає поза прямою залежністю від свідомо поставленої цілі діяльності, а отже, як правило, не усвідомлюється суб'єктом. Саме здатність побачити (усвідомити) побічний продукт цілеспрямованої діяльності і є однією із основних ознак творчості.

З викладеного слідує, що суть креативності, як психологічної якості особистості, зводиться до інтелектуальної активності і чутливості до побічних продуктів діяльності.

Розглянемо приклад проектування творчої навчально-пізнавальної діяльності на основі навчального спостереження. Навчальне спостереження, як діяльність, визначається навчально-дослідницьким завданням, яке пропонує вчитель. У завданні, зазвичай, визначена мета спостереження і перелік дій, які необхідно виконати. Як правило, виконання такого завдання є репродуктивною діяльністю, хоча вимога може мати і проблемний характер. Наведемо приклад.

Завдання. Спостереження за показами вологого термометра.

Обгорніть колбочку термометра клаптиком вати і занурте його у посудину з водою кімнатної температури. Після встановлення теплової рівноваги вийміть термометр з води і спостерігайте за його показами протягом 8 хвилин, фіксуючи їх щохвилини. Потім обгорніть вату на колбочці поліетиленовою плівкою і обв'яжіть ниткою. Продовжуйте фіксувати покази термометра протягом наступних 8 хвилин. За результатами спостереження складіть таблицю і побудуйте графік зміни показів термометра від часу. Порівняйте покази термометра з температурою повітря у кімнаті. Зробіть висновок.

Як бачимо, дане завдання не є проблемним і визначає репродуктивну діяльність, яка обмежується тільки фіксацією і нагромадженням фактів, їх описом та порівнянням. Тим не менше, таку діяльність можна розглядати як складову (окремий етап) творчої пізнавальної діяльності, якщо її результатом буде інтелектуальна ініціатива, про яку йшлося вище. Така ініціатива означатиме вихід за межі поставленого завдання і виражатиметься у постановці проблемних питань, а саме: чому покази вологого термометра нижчі за температуру повітря в кімнаті? Як пояснити зростання показів термометра, після обортання колбочки поліетиленовою плівкою?

Таким чином, навчальне спостереження переростає у наступний етап творчого пошуку, тим самим реалізується механізм домінантного перетворення репродуктивної діяльності у творчу [3].

Практика свідчить, що інтелектуальна ініціатива “у чистому вигляді”, яка є наслідком тільки внутрішньої мотивації учня, спостерігається не часто. Проведені дослідження показують, що вона має бути заздалегідь запроектованою і стимульованою учителем. Завдання учителя полягає в тому, щоб сформувати в учнів відповідну психологічну установку на вихід за межі поставленого завдання, на бачення “незвичайного у звичайному”. Але це не повинно фіксуватися, як вимога, у змісті самого завдання.

Для цього застосовуються засоби опосередкованого навчального впливу. Одним з таки х засобів є пам'ятка-орієнтир, запропонована нижче.

Пам'ятка-орієнтир

Виконання навчального спостереження і нагромадження фактів

1. Сформулюйте мету спостереження, враховуючи умову завдання.
2. Уточніть предмет спостереження. Дайте відповідь на запитання: що будете спостерігати?
3. Створіть необхідні умови для спостереження.
4. Розробіть план спостереження, при потребі запишіть його у зошит.
5. Виберіть спосіб спостереження.
6. Виберіть спосіб кодування інформації, що отримується у процесі спостереження.
7. При кодуванні інформації звертайте увагу не тільки на те, як спостережуване явище чи процес відбувається в часі, але й за яких умов.
8. Пам'ятайте, що мета спостереження – найбільш детально і точно зафіксувати ознаки і особливості спостережуваних процесів і явищ та завдяки аналізу, порівняння, індуктивного узагальнення виявити певні закономірності та протиріччя. При наявності останніх сформулювати проблему у вигляді запитання чи проблемної задачі.

Ця пам'ятка є орієнтуальною основою діяльності, її евристичним засобом, а також предметом засвоєння. Як видно, її останній пункт орієнтує учня на виявлення закономірностей і протиріч у результатах спостереження та формулювання проблеми.

Доречно зупинитися ще на деяких положеннях психології творчості, які, на наш погляд, є важливими в контексті проблеми, що розглядається.

У ході експериментів з моделювання і дослідження логічного (дискурсивного) розв'язку творчих задач Я.О. Пономаревим було встановлено, що розв'язок є успішним за умови, якщо він включається в процес розв'язування ширшої задачі [8]. Тобто, коли діяльність із розв'язування однієї задачі, а також її результат є засобом для розв'язання наступної, більш ширшої задачі. Така діяльність має задовольняти вимогам, які зазвичай ставляться до об'єктів, що виконують функцію засобів. Будь-яким засобом потрібно діяти як знаряддям, не займаючись постійним аналізом того, як створюється саме знаряддя, тобто використання засобу не повинно бути пов'язане з необхідністю приділяти увагу його структурі [8, 260]. Звідси слідує, що спостереження, як метод пізнання, в структурі творчої діяльності повинно виконувати функцію засобу, а отже, як пізнавальне уміння (спосіб дії), воно повинно бути достатньо сформованим.

Практика свідчить, що формування даного вміння є ефективнішим, якщо воно здійснюється з опорою на орієнтуальну основу, яка подається у вигляді узагальненого плану дій, евристичного припису чи, як у нашему прикладі, пам'ятки-орієнтира.

Підсумовуючи сказане, можна зробити наступні **висновки**: 1) навчальне спостереження, як окрема ланка творчого пізнавального процесу, має своє місце, умови, функцію, які є предметом педагогічного моделювання; 2) спостереження є засобом створення творчої ситуації, засобом ініціювання творчої пізнавальної діяльності; 3) за допомогою навчального спостереження реалізується механізм перетворення репродуктивної діяльності у творчу; 4) для того, щоб спостереження виконувало вказану вище функцію, необхідно, щоб воно, як пізнавальне уміння, мало достатньо високий рівень сформованості.

ЛІТЕРАТУРА

1. Андреев В.И. Диалектика воспитания и самовоспитания творческой личности: Основы педагогики творчества / В.И. Андреев. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1988. – 236 с.
2. Богоявленская Д.Б. Психология творческих способностей: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Д.В. Богоявленская. – М.: Академия, 2002. – 320 с.
3. Галатюк Ю.М. Проектування творчої навчально-пізнавальної діяльності як технологічна система / Ю.М. Галатюк // Вісник Чернігівського державного педагогічного університету імені Т.Г. Шевченка. Випуск 30. Серія: педагогічні науки: збірник. – Чернігів: ЧДПУ, 2005. – № 30. – С. 54-62.
4. Галатюк Ю.М. Фізичні досліди як засіб організації творчої пізнавальної діяльності учнів / Ю.М. Галатюк // Вісник Чернігівського державного педагогічного університету імені Т.Г. Шевченка. Випуск №9. Серія: педагогічні науки: збірник. – Чернігів: ЧДПУ, 2001. – №9. – С.86-89.
5. Калапуша Л.Р. Моделювання у вивчені фізики / Л.Р. Калапуша. – К.: Рад. школа, 1982. – 158 с.
6. Ляшенко О.І. Формування фізичного знання в учнів середньої школи: Логіко-дидактичні основи / О.І. Ляшенко. – К.: Генеза, 1996. – 128с.
7. Павленко А.І. Методика навчання учнів середньої школи розв'язуванню і складанню фізичних задач: (теоретичні основи) / А.І. Павленко. – К.: Міжнародна фінансова агенція, 1997. – 177 с.
8. Пономарев Я.А. Психология творчества / Я.А. Пономарев. – М.: Наука, 1976. – 303 с.
9. Сергеев А.В. Наблюдения учащихся при изучении физики на второй ступени обучения: пособие для учителя / А.В. Сергеев. – К.: Рад. школа., 1988. – 176 с.
10. Усова А.В. Формирование учебных умений и навыков учащихся на уроках физики / А.В. Усова, А.А. Бобров. – М.: Просвещение, 1988. – 112 с.

Ю.М. ГАЛАТЮК. ОСОБЕННОСТИ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ТВОРЧЕСКОЙ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ОСНОВЕ МЕТОДА НАБЛЮДЕНИЯ

Резюме. В статье анализируются психологические и дидактические аспекты применения метода наблюдения в проектировании творческой учебной деятельности. Рассматривается методика создания творческих ситуаций на основе данного метода.

Ключевые слова: творческая учебная деятельность, учебное наблюдение, педагогическое проектирование, интеллектуальная инициатива.

Y.M. HALATYUK. DESIGNING PECULIARITIES OF CREATIVE LEARNING ACTIVITIES BASED ON OBSERVATION METHOD

The summary. The article highlights the psychological and didactical aspects of observation method usage within designing creative learning activities. The method of creative situation creation based on the studied method is examined.

Key words: creative learning activities, educational observation, pedagogical design, intellectual initiative.

Рекомендовано до друку.
Д-р. пед. наук, проф., член-кор. АПСН І.В. Малафій.

Одержано редакцією 11.04.2016 р.

ЗМІСТ

Руденко В.М. Особистісно-орієнтована професійна освіта: культурно-цивілізаційний контекст.	3
Безкоровайна О.В. Інноваційна діяльність викладача іноземної мови: проблеми теорії та практики.	10
Усач Л.В. Українська національна школа в поглядах провідних діячів філософсько-педагогічної думки.	14
Вербець В.В. Моніторинг ескалації соціально-психологічного дискомфорту особистості.	18
Галатюк Т.Ю. Зміст методологічної культури учня у контексті сучасної парадигми природничої освіти.	22
Сойчук Р.Л. Сутність та особливості використання рефлексивно-експлицітного методу у вихованні національного самоствердження в учнівській молоді.	26
Баліка Л.М. Роль шкільних бібліотек Рівненщини з відродження національного виховання у 90-х роках ХХ ст.	29
Галатюк Ю.М. Особливості проектування творчої навчальної діяльності на основі методу спостереження.	32
Купчик Л.Є. Шляхи реалізації наступності іншомовної освіти у шкільному освітньому дискурсі Австрії.	36
Павлюк Г.С. Виховання міжкультурної комунікації дітей молодшого шкільного віку.	39
Ціпан Т.С. Особливості роботи з текстом на уроках англійської мови.	41
Ковальська Н.О. Педагогічні умови виховання гуманістичного ідеалу молодших школярів у позакласній роботі: теоретичний аспект.	44
Коханевич М.І., Джасава Н.А. Формування лексичної компетентності на початковому етапі навчання іноземної мови.	48
Горобець І.А. Методика навчання іноземних мов та її завдання.	51
Середюк Л.А. Проектування комунікативного середовища учнів засобами інтерактивних методик при вивчені іноземної мови.	55
Мороз Л.В., Кушнір Н.В., Ковалюк В.В. Лінгвокультурологічний аспект англійської мови як важливий чинник впливу на мовну ситуацію в Україні.	60
Перова С.В. Критерії та показники сформованості ключових компетентностей майбутніх учителів іноземної філології.	63
Павелків К.М. Підготовка майбутніх учителів іноземної мови до професійно-педагогічної діяльності: теоретичний аспект.	69
Вакуленко О.Л. Системна організація ресурсних матеріалів – запорука формування іншомовної комунікативної компетенції у сфері професійного дискурсу.	73
Приймак С.А., Лисюк С.А. Використання методу кейсів в системі професійної іншомовної освіти.	77
Шевченко О.В. Критерії сформованості комунікативної компетентності студентів гуманітарних спеціальностей у процесі вивчення філологічних дисциплін.	80
Божок О.С. Педагогічні умови формування мовно-методичної компетентності майбутніх учителів іноземної мови.	83
Мороз Л.В., Дуброва А.С., Трофімчук В.М. Використання інноваційних технологій у процесі іншомовної підготовки студентів немовних спеціальностей.	86
Лобанова С.І., Стернічук В.Б. Роль зовнішньої мотивації при вивчені іноземних мов студентами технічних вищих навчальних закладів.	89
Літвінчук А.Т. Інтегративні тенденції сучасної інженерної освіти.	92
Шиба А.В. Формування внутрішньої мотивації студентів-філологів у процесі вивчення іноземної мови.	96
Маковська Г.Я., Пархоменко О.Т. Міжпредметні зв'язки як дидактична проблема при викладанні іноземних мов за професійним спрямуванням.	99
Губіна А.М., Мартинюк А.П. Використання аудіовізуальних засобів навчання іноземної мови у немовних вищих навчальних закладах.	102
Перішко І.В. Критерії оцінювання рівня сформованості фонетичних навичок усного мовлення студентів факультету іноземної філології.	105
Джасава Н.А., Пивоварчук Т.О. Завдання, вправи та способи інтеракції під час заняття з іноземної мови.	108
Терещенко Т.В. Використання соціального сервісу «подкаст» як інноваційна методика навчання говоріння (на матеріалі німецької мови).	110
Гронь Л.В. Оптимізація навчання вільного переказу студентів мовних факультетів вищих навчальних закладів.	113
Кузло Н.М. Особливості підсистеми вправ з формування англомовної лінгвістичної компетенції студентів будівельних спеціальностей.	116
Триндюк В.А., Тишко Н.М. Підготовка студентів вищих технічних навчальних закладів до складання міжнародних тестів.	120
Наливайко О.Б. Особливості контекстної підготовки студентів медичних університетів.	123
Іващенко І.В. Психолого-педагогічний аналіз структури професійної компетентності майбутніх юристів.	127

Ящук Ю.В., Пойнар Л.М. Особливості вираження засобів когезії у китайській мові (на матеріалі Китайських засобів масової інформації).	131
Яницур М.С. Профорієнтаційна підготовка педагогів у розвинутих країнах світу.	134
Герасименко О.А., Фещук Ю.В., Сингаївський Д.В. Конструювання корпусних меблів засобами графічної програми “PRO 100” майбутніми вчителями технологій і профільного навчання.	141
Войтко А.І. Особливості підготовки майбутніх вчителів трудового навчання і технологій до проведення професійних проб з учнями 8-9-х класів.	145
Сіайлло В.О. Використання інформаційно-комунікаційних технологій в процесі підготовки вчителів технологій (на прикладі профілю «Швейна справа»).	148
Яницур Л.А. Розвиток художніх видів діяльності дітей з різними освітніми потребами в умовах спільнотного навчання.	151
Степанова О.І. Психолінгвістичні основи розвитку мовлення дітей дошкільного віку.	154
Симонович Н.В. Веб-квест як засіб активізації пізнавальної діяльності учнів у процесі трудового навчання.	158
Хоронжевський О.М. Навчально-методичне забезпечення процесу формування основ гігієнічної культури в учнів основної школи на заняттях трудового навчання.	160
Оксенюк І.В., Панчук А.П. Формування безконфліктної поведінки футbolістів під час тренувань.	164
Відомості про авторів.	167