

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДРОГОБИЦЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ІВАНА ФРАНКА
РАДА МОЛОДИХ ВЧЕНИХ
MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE OF UKRAINE
DROHOBYCH IVAN FRANKO STATE PEDAGOGICAL UNIVERSITY
YOUNG SCIENTISTS COUNCIL

ISSN 2308-4855 (Print)
ISSN 2308-4863 (Online)

АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ГУМАНІТАРНИХ НАУК

HUMANITIES SCIENCE CURRENT ISSUES

ВИПУСК 82. ТОМ 2
ISSUE 82. VOLUME 2



Видавничий дім
«Гельветика»
2024

*Рекомендовано до друку Вченою радою
Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка
(протокол № 12 від 26.12.2024 р.)*

Актуальні питання гуманітарних наук: / [редактори-упорядники М. Пантук, А. Душний, В. Ільницький, І. Зимомя]. – Дрогобич : Видавничий дім «Гельветика», 2024. – Вип. 82. Том 2. – 474 с.

Видання розраховане на тих, хто цікавиться питаннями розвитку педагогіки вищої школи, а також філології, мистецтвознавства, історії.

Редакційна колегія:

Пантук М.П. – головний редактор, доктор педагогічних наук, професор, проректор з наукової роботи (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Душний А.І.** – співредактор, кандидат педагогічних наук, доцент (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Ільницький В.І.** – співредактор, доктор історичних наук, професор (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Дмитрів І.І.** – відповідальний секретар, кандидат філологічних наук, доцент (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Андрєєв В.М.** – доктор історичних наук, професор (Київський університет імені Бориса Грінченка); **Батюк Т.В.** – кандидат історичних наук, доцент (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Баукова А.Ю.** – кандидат історичних наук, доцент (Львівський національний університет імені Івана Франка); **Бермес І.Л.** – доктор мистецтвознавства, професор (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Боровик Л.А.** – кандидат педагогічних наук, доцент (Міжнародний економіко-гуманітарний університет імені академіка Степана Дем'янчука); **Волюшин С.М.** – кандидат педагогічних наук (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Гриценко Г.З.** – кандидат історичних наук, доцент (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Галів М.Д.** – доктор педагогічних наук, професор (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Галів В.М.** – кандидат історичних наук, доцент (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Гук О.В.** – кандидат педагогічних наук, доцент (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Гжесяк Ян** – доктор габілітований, надзвичайний професор кафедри (Державна вища професійна школа в Коніні, Польща); **Дутчак В.Г.** – доктор мистецтвознавства, професор (Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника); **Засць В.М.** – кандидат мистецтвознавства, доцент (Національна музична академія України імені Петра Чайковського); **Зимомя І.М.** – доктор філологічних наук, професор (Ужгородський національний університет); **Іванишин П.В.** – доктор філологічних наук, професор (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Кекош О.М.** – кандидат педагогічних наук (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Корсак Р.В.** – доктор історичних наук, професор (Ужгородський національний університет); **Кравчик М.О.** – кандидат філософських наук, доцент (Міжнародний гуманітарний університет); **Лазурко Л.М.** – доктор історичних наук, доцент (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Мартинів Л.І.** – кандидат мистецтвознавства, доцент (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Маршалек-Кава Джоанна** – доктор наук, доцент (Університет Миколая Коперника в Торуні, Торунь, Польща); **Масненко В.В.** – доктор історичних наук, професор (Черкаський національний університет імені Богдана Хмельницького); **Мафтин Н.В.** – доктор філологічних наук, професор (Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника); **Мацьків П.В.** – доктор філологічних наук, професор (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Медвідь О.В.** – кандидат історичних наук (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Невмержицька О.В.** – доктор педагогічних наук, доцент (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Оршанський Л.В.** – доктор педагогічних наук, професор (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Пагута М.В.** – кандидат педагогічних наук, доцент (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Пантук Т.І.** – доктор педагогічних наук, професор (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Петречко О.М.** – доктор історичних наук, професор (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Печарський А.Я.** – доктор філологічних наук, професор (Львівський національний університет імені Івана Франка); **Попп Р.П.** – кандидат історичних наук (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Синкевич Н.Т.** – кандидат мистецтвознавства, доцент (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Ситник О.М.** – доктор історичних наук, професор (Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана Хмельницького); **Сташевська І.О.** – доктор педагогічних наук, професор (Харківська державна академія культури), заслужений діяч мистецтв України; **Сташевський А.Я.** – доктор мистецтвознавства, професор (Харківська державна академія культури), заслужений діяч мистецтв України; **Стецик Ю.О.** – доктор історичних наук, професор (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Стреначікова Марія** – доктор наук (doc. CSc., PhD.), (Академія мистецтв у Банській Бистриці); **Тельвак В.П.** – кандидат історичних наук, доцент (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Устименко-Косоріч О.А.** – кандидат мистецтвознавства, доктор педагогічних наук, професор (Сумський державний педагогічний університет імені А. С. Макаренка); **Футала В.П.** – доктор історичних наук, доцент (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Чик Д.Ч.** – доктор філологічних наук, доцент (Кременецька обласна гуманітарно-педагогічна академія імені Тараса Шевченка); **Яворська Г.Х.** – доктор педагогічних наук, професор (Міжнародний гуманітарний університет); **Янишин Б.М.** – кандидат історичних наук, старший науковий співробітник (Інститут історії України НАН України); **Яремчук В.П.** – доктор історичних наук, професор (Національний університет «Острозька академія»).

Збірник індексується в міжнародній базі даних Index Copernicus International.

На підставі наказу Міністерства освіти і науки України № 6143 від 28.12.2019 р. (додаток 4) журнал внесений до Переліку наукових фахових видань України (категорія «Б») у галузі педагогічних наук (011 – Освітні, педагогічні науки, 012 – Дошкільна освіта, 013 – Початкова освіта, 014 – Середня освіта (за предметними спеціалізаціями), 015 – Професійна освіта (за спеціалізаціями), 016 – Спеціальна освіта).

На підставі наказу Міністерства освіти і науки України № 409 від 17.03.2020 р. (додаток 1) журнал внесений до Переліку наукових фахових видань України (категорія «Б») у галузі філологічних наук (035 – Філологія) та у галузі культури і мистецтва (022 – Дизайн, 023 – Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація, 024 – Хореографія, 025 – Музичне мистецтво, 026 – Сценічне мистецтво, 027 – Музеєзнавство, пам'яткознавство, 028 – Менеджмент соціокультурної діяльності).

На підставі наказу Міністерства освіти і науки України № 1290 від 30.11.2021 р. (додаток 3) журнал внесений до Переліку наукових фахових видань України (категорія «Б») у галузі історичних наук (032 – Історія та археологія).

Реєстрація суб'єкта «Актуальні питання гуманітарних наук: міжсезвівський збірник наукових праць молодих вчених Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка» у сфері друкованих медіа: Рішення Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення № 1190 від 11.04.2024 року. Ідентифікатор медіа R30-04753.

Усі електронні версії статей збірника оприлюднюються на офіційному сайті видання www.aphn-journal.in.ua

Редакційна колегія не обов'язково поділяє позицію, висловлену авторами у статтях, та не несе відповідальності за достовірність наведених даних та посилань.

Статті у виданні перевірені на наявність плагіату за допомогою програмного забезпечення StrikePlagiarism.com від польської компанії Plagiat.pl.

Мови розповсюдження: українська, англійська, польська, німецька, французька, болгарська, румунська.

Засновник і видавець – Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка, співзасновники Ільницький В.І., Душний А.І., Зимомя І.М.
Адреса редакції: Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка, вул. Івана Франка, 24, м. Дрогобич, обл. Львівська, 82100. тел.: (03244) 1-04-74, факс: (03244) 3-81-11, e-mail: info@aphn-journal.in.ua

© Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка, 2024
© Пантук М.П., Душний А.І., Зимомя І.М., 2024

Recommended for publication
by Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University Academic Council
(protocol No 12 from 26.12.2024)

Humanities science current issues / [editors-compilers M. Pantyuk, A. Dushnyi, V. Ilnytskyi, I. Zymomrya]. – Drohobych : Publishing House „Helvetica”, 2024. – Issue 82. Volume 2. – 474 p.

The journal is intended for all interested in high school pedagogy, philology, art, and history.

Editorial board:

M. Pantyuk – Editor-in-Chief, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Vice-Rector for Scientific Work (Ivan Franko Drohobych State Pedagogical); **A. Dushnyi** – Co-Editor, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor (Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University); **V. Ilnytskyi** – Doctor of History, Professor (Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University); **I. Dmytriv** – Corresponding Secretary, Candidate of Philological Sciences, Associate Professor (Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University); **V. Andriev** – Doctor of History, Professor (Kyiv Grinchenko University); **T. Batiuk** – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor (Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University); **A. Baukova** – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor (Ivan Franko Lviv National University); **I. Bermes** – Doctor of Arts, Professor (Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University); **L. Borovyk** – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor (Academician Stepan Demianchuk International University of Economics and Humanities); **S. Voloshyn** – Candidate of Pedagogical Sciences (Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University); **H. Hrytsenko** – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor (Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University); **M. Haliv** – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University); **V. Halyk** – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor (Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University); **O. Huk** – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor (Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University); **J. Gzhesiak** – Dr. Gab., Associate Professor (Konin Higher Secondary School of Education); **V. Dutchak** – Doctor of Arts, Professor (Vasyl Stefanyk Precarpathian National University); **V. Zaiets** – Candidate of Art Studies, Associate Professor (National Music Academy of Ukraine named after Peter Tchaikovsky); **I. Zymomria** – Doctor of Philology, Professor (Uzhgorod National University); **P. Ivanyshyn** – Doctor of Philology, Professor (Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University); **O. Kekosh** – Candidate of Pedagogical Sciences (Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University); **R. Korsak** – Doctor of Historical Sciences, Professor (Uzhhorod National University); **M. Kravchyk** – Ph.D. in Philosophy, Associate Professor (International Humanitarian University); **L. Lazurko** – Doctor of History, Professor (Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University); **L. Martyniv** – Candidate of Art Studies, Associate Professor (Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University); **Marszalek-Kawa Joanna** – Doctor of Science, Associate Professor (Nicolaus Copernicus University in Torun, Torun, Poland); **V. Masnenko** – Doctor of History, Professor (Bogdan Khmelnytsky Cherkasy National University); **N. Maftyn** – Doctor of Philology, Professor (Vasyl Stefanyk Precarpathian National University); **P. Matskiy** – Doctor of Philology, Professor (Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University); **O. Medvid** – Ph.D. in History, Associate Professor (Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University); **O. Nevmerzhytska** – Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor (General Pedagogy and Preschool Education of Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University); **L. Orshanskyi** – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University); **M. Pahuta** – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor (Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University); **T. Pantiuk** – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University); **O. Petrechko** – Doctor of History, Professor (Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University); **A. Pecharskyi** – Doctor of Philological Sciences, Professor (Lviv National University); **R. Popp** – Ph.D. in History, Associate Professor (Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University); **N. Synkevych** – Candidate of Arts, Associate Professor (Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University); **O. Sytnyk** – Doctor of Historical Sciences, Professor (Bohdan Khmelnytsky Melitopol State Pedagogical University); **I. Stashevskia** – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Academic Affairs of Kharkiv State Academy of Culture), Honored Worker of Arts of Ukraine; **A. Stashevskiy** – Doctor of Arts, Professor (Kharkiv State Academy of Culture), Honored Worker of Arts of Ukraine; **Y. Stetsyk** – Doctor of History, Professor (Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University); **M. Strenachikova** – Doctor of Science (Doc. CSc., PhD.), (Academy of Arts in Banska Bystrica); **V. Telvak** – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor (Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University); **V. Futala** – Doctor of History, Professor (Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University); **O. Ustyenko-Kosorich** – Candidate of Art History, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Sumy State Pedagogical University named after A.S. Makarenko); **D. Chyk** – Doctor of Philology, Associate Professor (Taras Shevchenko Kremenets Regional Humanities and Pedagogical Academy); **H. Yavorska** – Doctor of Education, Professor (International Humanitarian University); **B. Yanyshyn** – Candidate of Historical Sciences, Senior Research Associate (Institute of History of Ukraine of the NAS of Ukraine); **V. Yaremchuk** – Doctor of History, Professor (Ostroh Academy National University).

The collection is included in such international databases as Index Copernicus International.

According to the Order of the Ministry of Education and Science of Ukraine as of 28.12.2019 № 6143 (annex 4), the journal is included in the List of scientific professional editions of Ukraine (category “B”) on pedagogical sciences (011 – Educational, pedagogical sciences, 012 – Pre-school education, 013 – Primary education, 014 – Secondary education (subject specialization), 015 – Professional education (in the field of specializations), 016 – Special education).

According to the Order of the Ministry of Education and Science of Ukraine as of 17.03.2020 № 409 (annex 1), the journal is included in the List of scientific professional editions of Ukraine (category “B”) on philological sciences (035 – Philology) and culture and arts (022 – Design, 023 – Fine arts, decorative arts, restoration, 024 – Choreography, 025 – Musical arts, 026 – Performing art, 027 – Museum and monument studies, 028 – Management of socio-cultural activities).

According to the Order of the Ministry of Education and Science of Ukraine as of 30.11.2021 № 1290 (annex 3), the journal is included in the List of scientific professional editions of Ukraine (category “B”) on historical sciences (032 – History and Archeology).

Registration of Print media entity «Humanities science current issues: Interuniversity collection of Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University Young Scientists Research Papers»: Decision of the National Council of Television and Radio Broadcasting of Ukraine № 1190 as of 11.04.2024. Media ID: R30-04753.

All electronic versions of articles in the collection are available on the official website edition
www.apfn-journal.in.ua

Editorial board do not necessarily reflect the position expressed by the authors of articles,
and is not responsible for the accuracy of these data and references.

The articles were checked for plagiarism using the software StrikePlagiarism.com developed by the Polish company Plagiat.pl.

Distribution languages: Ukrainian, English, Polish, German, French, Bulgarian, Romanian.

Founder and Publisher – Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University,
co-founders V. Ilnytskyi, A. Dushnyi, I. Zymomrya.

Editorial address: Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University, Ivana Franka str., 24, Drohobych, Lviv region,
82100. tel.: (03244) 1-04-74, fax: (03244) 3-81-11, e-mail: info@apfn-journal.in.ua

© Drohobych State Ivan Franko
Pedagogical University, 2024
© M. Pantyuk, A. Dushnyi, I. Zymomrya, 2024

УДК 811.161.2:821.161.2-1'06

DOI <https://doi.org/10.24919/2308-4863/82-2-46>

Наталія СОВТИС,

orcid.org/0000-0001-6025-545X

доктор філологічних наук, професор,

завідувач кафедри української мови

Рівненського державного гуманітарного університету

(Рівне, Україна) *NataliaSowtys@gmail.com*

Наталія ВОЛОС,

orcid.org/0000-0002-3433-1292

кандидат філологічних наук, доцент,

доцент кафедри української мови

Рівненського державного гуманітарного університету

(Рівне, Україна) *shcherbachuk.natalia@gmail.com*

Ангеліна ЦАПУК,

orcid.org/0009-0005-4879-9995

учитель української мови

Грушівської гімназії Березнівської міської ради

(Поліське, Рівненська область, Україна) *lina.melnichuk00@gmail.com*

ПОЕТИЧНА МОВА ЛІНИ КОСТЕНКО ВОЄННОЇ ДОБИ

У статті проаналізовано поетичну мову Ліни Костенко воєнної доби, яка стала одним із визначальних явищ у ліриці та ліро-епосі видатної поетеси. Беззаперечним є рівень розуміння ліричних творів Ліни Костенко як унікального явища української літератури воєнної доби, що здатне передавати глибину людських переживань у часи випробувань. Особливу увагу приділено поетичним образам та мовним засобам їх вираження, що відображають реальну картину воєнної трагедії та водночас створюють передумови для роздумів про незламність духу і силу слова. У розвідці проаналізовано ключові елементи поетичної мови Ліни Костенко, зокрема метафоричність, символізм, експресивність та алегоричність, які визначають художню своєрідність її творів. Зосереджено увагу на виявленні тісних зв'язків між історичними подіями, осмисленими поетесою, та їх відлунням у сучасному соціально-культурному контексті воєнної доби. Окремий акцент зроблено на віршах, що висвітлюють складні моральні дилеми, зокрема вибір між боротьбою та відчаєм, патріотизмом і гуманізмом. У статті простежено процес відображення поетичною мовою Ліни Костенко універсальних проблем війни: фізичні втрати, рівень глибини болю, всеосяжна пам'ять. Водночас усе це трансформується в символічний простір надії, що дає змогу переосмислити воєнні події як складову загальнонаціональної історії та колективної пам'яті. Її слово – це не лише літературний відгук на події, але й цілющий засіб духовної терапії для сучасного суспільства. Таким чином, стаття розкриває багатогранність світу поетичного слова Ліни Костенко у воєнну dobu, підкреслюючи його художню, культурну та моральну цінність. Висновки дослідження сприяють поглибленню розуміння ролі поезії у збереженні національної ідентичності та формуванні нових підходів до вивчення літератури воєнної тематики.

Ключові слова: Ліна Костенко, війна, мовна картина світу, моральні пошуки, символізм, національна пам'ять.

Natalia SOVTYS,

orcid.org/0000-0001-6025-545X

Doctor of Philology Sciences, Professor,

Head of the Department of the Ukrainian Language

Rivne State University of the Humanities

(Rivne, Ukraine) *NataliaSowtys@gmail.com*

Natalia VOLOS,

orcid.org/0000-0002-3433-1292

Candidate of Philological Sciences, Associate Professor,

Associate Professor at the Department of the Ukrainian Language

Rivne State University of the Humanities

(Rivne, Ukraine) *shcherbachuk.natalia@gmail.com*

Anhelina TSAPUK,
orcid.org/0009-0005-4879-9995
Ukrainian Language Teacher
Hrushiv Gymnasium of the Berezne City Council
(Poliske, Rivne region, Ukraine) lina.melnichuk00@gmail.com

THE POETIC LANGUAGE OF LINA KOSTENKO IN WARTIME

The article analyzes the poetic language of Lina Kostenko in wartime, which became one of the defining phenomena in the lyric poetry and lyric era of the outstanding poetess. The level of understanding of Lina Kostenko's lyrical works as a unique phenomenon of Ukrainian literature during the war is undeniable, which can convey the depth of human experiences in times of trial. Particular attention is paid to the poetic images and linguistic means of expression, reflecting the real picture of the tragedy of war and at the same time creating the prerequisites for reflections on the invincibility of the spirit and the power of word. The study analyzes the key elements of Lina Kostenko's poetic language, in particular, metaphor, symbolism, expressiveness, and allegory, which determine the artistic originality of her works. The article focuses on identifying close connections between historical events, interpreted by the poet, and their echo in the contemporary sociocultural context of wartime. Particular emphasis is placed on the poems that highlight complex moral dilemmas, in particular, the choice between struggle and despair, patriotism, and humanism. The article traces the process of reflecting universal problems of war in the poetic language of Lina Kostenko: physical losses, the level of pain, and all-encompassing memory. At the same time, all of this is transformed into a symbolic space of hope, allowing us to rethink events of war as a component of national history and collective memory. Her word is not only a literary response to the events, but also a healing tool of spiritual therapy for modern society. Thus, the article reveals the versatility of Lina Kostenko's world of poetic word in wartime, emphasizing its artistic, cultural, and moral value. The findings of the study contribute to a deeper understanding of the role of poetry in preserving national identity and the formation of new approaches to the study of military literature.

Key words: Lina Kostenko, war, linguistic view of the world, moral quests, symbolism, national memory.

Постановка проблеми. Повномасштабне вторгнення спричинило ланцюг жорстоких подій, які знайшли своє відображення у творчості письменників, породили нові думки, почуття і переживання. У час війни, коли метафори втрачали силу, українські митці знаходять способи фіксувати жорстоку реальність, що розгорталася перед очима, рефлексують поетичним і прозовим словом, воюють, волонтерять, збирають свідчення про воєнні злочини росії.

Сучасним письменникам, які є невід'ємною інтелектуальною частиною українського народу, так само, як і мільйонам українців, довелося навчитися виживати під час окупації, тікати від обстрілів, стати переселенцями у своїй країні та біженцями на чужині. Їхній гіркий досвід ліг в основу поетичної антології «Війна 2022» (Війна, 2022), яку було видрукувано наприкінці того ж таки 2022 року. Це одна з перших великих книг про повномасштабне вторгнення росії в Україну.

До антології увійшли і нові вірші про війну Ліни Костенко, творчість якої є невід'ємною частиною у формуванні сучасної історії України.

Аналіз досліджень. Глибина почуттів, зреалізована мовою, різноманіття тематики, майстерно відтворене авторкою, стали об'єктом різногатункових досліджень поціновувачів її слова. Натепер розвідки В. Базилевського, В. Брюховецького,

І. Дзюби, С. Єрмоленко, Г. Клочака, Г. Кошарської, В. Панченка, О. Рарицького, Г. Сюти, Л. Тарнашинської та інших стали вагомими дослідженнями всебічного аналізу поетичної, прозової, публіцистичної творчості Ліни Костенко.

Літературна спадщина письменниці різноманітна, особливо коли йдеться про війну. Попри значну кількість наукових публікацій про індивідуальний стиль мовомислення авторки, усе ж недостатньо висвітлено тему війни, яка становить невід'ємну частину культурологічної спадщини Ліни Костенко і є особливо актуальною сьогодні.

Мета статті. З огляду на творчий доробок письменниці варто вести мову про концепт «війна» у її художніх текстах. Поезії Ліни Костенко допомагають багатогранно розкрити авторське бачення теми війни в безпосередньому зв'язку з Україною та безперервною боротьбою за її майбутнє.

Виклад основного матеріалу. Велика сила й воля духу письменниці знаходить свій вияв у її словах. На слушну думку І. Дзюби (2016 р.), поезії мисткині допомагають українцям захищатися, бо є чесним, твердим і відвертим зізнанням чутливої і сильної людини, яка чітко знає, чітко бачить, що треба і каже про це, не зважаючи ні на які обставини і колізії. Внутрішньо, етично і світоглядно Ліна Костенко залишається такою, якою була. І те, що вона говорить, випробовування часом проходить. І випробовування всіма змінами часу, тому

що у її слові якісь вічні істини – інтелектуальні і етичні (Дзюба, 2016).

Як зазначає сама Ліна Костенко, війна не викликає страху в людини, яка вже пережила її в дитинстві, тому жодного разу не спускалася в укриття. Письменниця вчергове демонструє вражаючу мужність і впевненість у власних силах, зокрема у важкі моменти. Вона знає, що її суть – у боротьбі і писанні, у фіксуванні історії й думок про те, що трапляється.

Вірші про війну, які були створені до 2014 року сприймаються як передбачення або перестороги. У них проступають біль і страждання, деякі звучать як молитва за Україну та її народ.

Поезії «*І жах, і кров, і смерть, і відчай...*» (2015), «*Міф*» (2016), які стосуються воєнної агресії росії проти України та українського народу, написані після 2014 року і стали своєрідними кульмінаційними точками в розумінні сучасних військових подій. Вони можуть бути сприйняті як геніальне передбачення, як засвідчення того, що думки та почуття Ліни Костенко щодо війни залишилися незмінними протягом десятиліть. Це не лише вболівання патріотки за свою країну, а й сильний зв'язок із землею, історією та усім, що символізує Україну.

Вірш «*І жах, і кров, і смерть, і відчай...*» демонструє тверду, небайдужу позицію письменниці до трагедії, що закривавила її рідну землю та тисячів співвітчизників.

Бінарна опозиція, яка універсально поєднала в собі елементи *життя* і *смерть*, лежить в основі моделі концепту «війна». У поезії використано низку лексем з негативною конотацією: *жах, кров, відчай, чорна біда*. Щодо національної ментальності, яка є важливою для авторки, то в аналізованому тексті на мовному рівні вона реалізована займенником *ми*, який виступає контекстуальним синонімом до іменників *народ, суспільство, українці*.

Ліна Костенко написала цю поезію на титульному аркуші збірки віршів, які були відправлені як гуманітарна допомога військовим. Цим вчинком письменниця висловила солідарність з тими, хто відстоює майбутнє сучасної України. У той же час вірш пронизаний відразою до загарбників. Назва твору правдиво відображає жакіття вчинків «хижкої орди», яка стала головним антагоністом цієї історії.

Окрім гострої критики, текст також містить риторичні запитання до усього світу, який сліпо ігнорує загрозу. Строфи про *маленького сірого чоловічка*, що накоїв чорної біди, та попередження світові *Куди ж ви дивитесь, народи?! Сьогодні ми, а завтра – ви уже тепер сприймаються*

як передбачення і заклик до людей світової спільноти не стояти осторонь, а підтримувати в складних умовах. Текст точно передає образ *маленького сірого чоловічка* як символ всесвітнього зла, який авторка складає із лексем з негативною конотацією: *маленький, сірий*, що репрезентують його як безіменного, неіндивідуалізованого суб'єкта – втілення лиха. Алюзії на Лох-Несс та інші міфічні образи допомагають поетесі узагальнити цей образ, надаючи йому універсальності та глобального масштабу. Це заклик до об'єднання народів у боротьбі з загальним злом. Поетеса використовує цей образ як метафору загальної небезпеки, що не має національних або індивідуальних меж, але яка спільна для всього людства. Це стимулює до зусиль у протистоянні зі злом.

Вірш «*Міф*» (2016 р.) Ліна Костенко присвятила Герою України, Василю Сліпаку, який загинув у бою, захищаючи честь та незалежність України. Назва вірша – це позивний самого героя. Ідея, яку обстоює письменниця, болить кожному: герої народжуються раз на століття, але померти можуть щодня. «*Міф*» – дуже важлива постать, чие життя стало подвигом людського духу. Він безсмертний для людей та загадковий, неприборканий у своїй чесності та відвазі. Авторка надала заголовку емоційної нейтральності, тоді як сам текст наділений ідейно-художньою експресією. Це додає віршу глибини, а читач занурюється в образ героя через призму не лише його подвигу, а й символічності самого імені. Василь Сліпак уже став міфом, справжньою легендою. Використання порівнянь (*кулі примхливі, як дівчата; підлість послідовна, як геометрія; в'язниці гостинні, як могили*), прикметників найвищого ступеня порівняння (*найкращі, найчесніші*), створюють емоційну глибину поезії та дозволяють читачеві зрозуміти усю трагедію сучасної війни.

Василь Сліпак був неймовірно талановитим музикантом та виконавцем з унікальним, емоційно виразним, здатним переходити на різні регістри, голосом. Саме він, завжди пам'ятаючи про свою Батьківщину, відкривав світовим аудиторіям твори українських композиторів та активно пропагував нашу культуру. З початком війни оперний співак вирушив захищати свою країну. За величезну самовідданість та героїзм, заслужене визнання внеску в захист державного суверенітету України йому присвоєно звання «Герой України» (помертньо). Василь Сліпак став символом відданості і мужності тих українців, які захищають свою країну.

Авторка використовує назву квітки *жоржина*, яка набуває символічного значення – *криваві жоржини ростуть над шляхом у вічність*. Це символ

успіху, мужності і нескореної сили життя. Часто жоржини за їх витонченість називають королівськими. Вони асоціюються з успішними й впевненими в собі людьми з почуттям власної гідності, оскільки мають міцне та масивне стебло. Тому їх можна дарувати чоловікам.

*Не дуже людям думалось про честь,
усе хотіли хліба і видовищ.*

Колись була Мадонна Перехресть.

Тепер у нас Мадонна Бомбосховищ (Війна, 2022).

Звернення Ліни Костенко до особистих переживань та загальнолюдських тем допомогло наповнити цей вірш певною символікою. Письменниця з докором викриває сумнівні цінності, які обирало українське суспільство до повномасштабного вторгнення: зазвичай це хліб і видовища. Це неминуче призводить до хаосу і воєн. Алюзією до вірша є збірка «Мадонна Перехресть», яка відобразила різні періоди життя поетеси та містить присвяту доньці. У ній поетеса розкрила перед читачем окремі відверті сторінки свого особистого життя. Осмислення глибинного значення поетичних мініатюр акцентує на вічних загальнолюдських питаннях буття. «Мадонну Перехресть» слід розглядати не лише через призму повсякденного психологічного аналізу. Перед читачем постають етапи відтворення спогадів та простір для майбутнього, який, сприймається як мінорний. Мадонна Перехресть – це ще й біблійний символ Діви Марії з малим Ісусом на руках, і скульптура, яка популярна в різних країнах і культурах. Вона символізує материнство, духовність і благословіння, часто встановлюється і досі на перехрестях доріг або важливих точках міста, щоб приносити захист і добробут подорожнім.

Ілюстрацією до вірша може бути фото молодої українки з немовлям у київському метро, яке стало усевітньо відомим у перші місяці повномасштабного вторгнення. Цей образ біблійного символу є початком нового життя і сучасних реалій. Майстри слова часто використовують таку біблійність для відтворення емоцій та думок про циклічність життя. Світ її поезії – це акцент на внутрішньому світлі та розумінні людських почуттів.

*Ще трохи, трохи – й зацвітуть морелі,
і облетять, як сон кореневищ.*

Війна малює кров'ю акварелі.

Її палітра – попіл пожарищ.

Її пейзаж – руйновище кварталів.

Порожніх вулиць вицвіла постель.

Хіба що десь крізь стогін з-під завалів

якийсь тюльпанчик раптом проросте (Війна, 2022).

Письменниця стає свідком безмежного горя та хаосу, що несе війна. Однак, на її думку, морелі після морозів усе ж таки зацвітуть. Мореля – це сорт абрикосів з дрібними плодами, які є чутливими до морозів. Більшість їх сортів вимагає теплих кліматичних умов, адже через вплив низьких температур вони можуть зазнати пошкодження або навіть загинути. Стадія цвітіння абрикос – це найчутливіший їх стан.

У вірші – природне цвітіння, облітання пелюсток асоціюється зі зникненням краси архітектурних споруд, весняні акварелі малюються кров'ю, а палітра – попіл пожарищ, руйновище кварталів, порожніх вулиць вицвіла постель. Однак посеред безодні трагедій виглядають тендітні бутони тюльпанів – символи миру та надії. Квіти стають уособленням краси й початком нового життя, яке може розцвісти навіть після трагедій, страждань. *Крізь стогін з-під завалів* – це навіть не метафора, а реальні події в багатьох містах України, обстріляних ракетами, коли з-під завалів діставали тіла живих чи мертвих людей. Попри все поетеса вірить у красу, у відновлення України та в здатність народу перетворювати руїни в сади. Поетичні рядки – це сподівання, віра у майбутнє, де війна буде лише відгомном минулого, а тюльпани розквітнуть на полях, символізуючи мир і красу.

Підкрадається лихо нечутними кроками.

Але раптом зненацька зупиниться мить.

Почорніє село обгорілими кроквами.

І на білому світі війна заgrimить.

Захлинаються кров'ю і димом світанки.

Вигинає імперія хижий хребет.

По дорогах повзуть розчепірені танки.

Причайлася свастика в літері Zet.

А ще світяться хатки в зимовій завії.

Ще не знає ніхто, що йому на роду.

Лиш над Києвом очі святої Софії

спопеляють навіки новітню орду (Війна, 2022).

До лексеми *орда* Ліна Костенко добирає прикметники з негативним значенням: *хижа, зла, жорстока*; до прикметника *новітня* – протиставлення *вічна Софія Київська*, як відтворення страшної історії боротьби нашого народу з ордами зі сходу.

Виразну персоніфікацію *підкрадається лихо нечутними кроками* авторка використала для відтворення напруженої атмосфери небезпеки та загрози війни, адже зненацька підкрадається лише вбивця або злодій. Лірична героїня свідомо того, що війна спинає і навіть кардинально змінює хід подій, віроломно втручається в людські долі. Як і в часи Другої світової війни *почорніє село обгорі-*

лими крокками – промовиста метафора трагічних подій, які, на жаль, можуть повторитися: *захлинаються кров'ю і димом світанки; по дорогах повзуть розчепірені танки; причаїлася свастика в літері Zet*. Авторка конкретизує та персоніфікує усі жахіття війни: вибухи, сирени і нічний страх, щоб показати відчуття тривоги й небезпеки.

Попри гнітючу атмосферу невизначеності долі кожної людини, у вірші проступає символ надії – це хатки, які світяться в зимовій завії. А відтак ворог буде подоланий, лише необхідно стійко пережити цю ніч, цей страшний час. Уведення образу *святої Софії* доречно, тому що це історична пам'ятка архітектури і символ Києва, столиці України, відома своїми мозаїчними українськими розписами. Нагадування про неї не випадкове, адже символізує незламність народу, одвічні морально-етичні цінності. Софія Київська завжди була осередком духовного життя і незважаючи на пожежі, стихійні лиха, війни і катастрофи, стоїть і стоятиме на берегах Дніпра непорушним оберегом.

Ця ніч була загрозлива і темна.

І так хотілось тиші і тепла!

*А вибух був – як жовта хризантема,
що на пів неба раптом розцвіла.*

Струснуло стіни і двигтіло довго ще.

Сирени вили, блискало на склі.

То що – тікати? (Війна, 2022).

Її покоління, яке пережило Другу світову війну, не злякали бомби о 4 ранку, оскільки вони їм звичні з дитинства. Тому в укриття не ходила. Проте і сил не було перший місяць писати, адже слідкувала за кожним кроком, нюансом цієї війни, а потім взяла себе в руки і почала писати, писати і все (Ліна Костенко, 2022).

Зворушливі образи вірша передають напружену атмосферу, але водночас вселяють упевненість у власних силах народу. Авторка відмовляється від страху й відчуває, що народ не подолають.

Росли, росли – і виросли хлоп'ята.

Чийсь кохані і чийсь сини.

*Щоб Україна не була розп'ята,
пішли боротись, – хто ж, як не вони?!*

Господь їм сил подвоїв і потроїв.

Здолали все, подужали заброд.

Так виникає нація героїв.

Так постає з населення народ (Війна, 2022).

Характерні риси українського народу вербалізовано лексемою *нація*, до якої зафіксовано найбільше епітетів, що становлять номінативне поле автостереотипу та виражають негативну та позитивну конотацію стереотипних ознак: *анахронічна, терпляча, добра, красива, шляхетна*.

Особиста позиція письменниці – глибока повага до тих, хто віддає своє життя за волю країни, адже саме їхні вчинки формують велич духу усього народу, силу волі, патріотизм та віру у краще майбутнє навіть у найважчі часи. Саме в борні формується народ, гідний поваги і шани усього світу.

Вернулись люди – а немає стін.

Пройшла орда, жорстока і запекла.

Регоче диявол.

І встає з руїн

Сивий Янгол українського пекла (Війна, 2022).

Саме ці рядки відображають реалії нашого сьогодення: руїни домівок. На думку Ліни Костенко, дії теперішньої країни-агресорки можна порівняти тільки із жорстокістю озброєної орди монгольських чи тюркських кочових народів, котрі виснажували князівства Київської Русі, що призводило до втрати політичної самостійності. Тому письменниця застерігає від поневолення і вбачає чіткі аналогії з цими подіями. *Янгол* (транслітерація українського слова «ангел»), який згадує авторка, зазвичай асоціюється з білими одягом і крилами, втілює духовну істоту з надприродними силами, захистом, благополуччям та добром. Вони сприймаються як посланці віри або духи, що є благовістниками чи заступниками перед Богом чи вищими силами. Метафоричний епітет *сивий янгол* відображає жахіття війни, які зістарюють навіть янголів. Проте у вірші чітко простежується надія письменниці на оновлення: на руїнах має постати щось нове, відродитися втрачене, перемога добра повинна принести правду. Водночас авторка переконана, що важливо не лише чекати на справедливості, але й діяти для її досягнення.

Всі маски вже впали і всі королі уже голі.

І всі Златоусти усе вже сказали торік.

Виходимо з моря своєї гіркої недолі.

Заходимо в повінь усіх Вавилонських рік (Війна, 2022).

Ця поезія Ліни Костенко з використанням великої кількості різних образів яскраво відтворили глибоке та всеосяжне мислення мисткині слова. Вражає своєю влучністю метафора або вираз *Голий король*, що у вірші означає ситуацію, коли людина або ідея, яку раніше вважали сильною або впливовою, позбавляючись таких чеснот через викриття слабкостей, помилок або недоліків, втрачає свою видиму силу, владу або авторитет. Оманлива ідея, проголошені фейкові гасла, нетривкі цінності приречені на поразку. На жаль, ще з біблійних часів правдиві пророки були не почуті натовпом. Златоусти, як *пророки*, передбачали події, що мали статися, а відтак сенс їхніх

пророцтв не втратив своєї актуальності і досі. Як відомо, ім'я Іоанна Златоуста, святителя, відомого своїми проповідями, філософськими трактатами та великим впливом на християнську церкву, асоціюється з високими моральними якостями, правдивими свідченнями. *І всі Златоусти усе вже сказали торік* – усі правдиві свідчення і застереження були висловлені, але, на жаль, не почуті: українці таки зіткнулися з ворогом-агресором. Зрештою, як і не засвоєні українським народом поетичні афоризми самої Ліни Костенко, у яких закарбовано морально-етичні імперативи.

Ще одним образом у поезії є *Вавилонські ріки*. Загалом письменниця часто використовує образ річки у своєму доробку. На думку О. Пахльовської, «Річка Геракліта – це психологічний, інтимний, почуттєвий вимір космічного Часу. Це космічний Час, заломлений крізь пам'ять людини... Уздовж багатьох загублених річок – «очерети із чорними свічками...» (Костенко, 2011: 12).

Вавилон за біблійними мотивами символізує державу-завойовника, яка зневажила Бога. *Вавилонські ріки* – це вираз про дві річки Євфрат і Тигр у місті Вавилон в давній Месопотамії, які були важливими для цивілізації давнього світу. Вони стали символом того, що додає сил для очищення і відстоювання правди. Український народ має вийти з моря «своєї гіркої неволі» і вступити в нову еру для оновлення і відродження. Саме в образі *вавилонських рік* сконденсований космічний час – нова ера для України.

*Зміряйте росії температуру –
у неї біла гарячка.*

Поставте діагноз – у неї параноя.

*Вона хреститься на ікони,
а бомбить церкви й кладовища.*

Її священники благословляють убивць (Війна, 2022).

На позначення безумства в розв'язанні російсько-української війни письменниця використовує ще одне стале словосполучення – *біла гарячка*.

*Обридли всі ерзаци і абзаци,
щоденний треш без чуда і легенд.*

*І весь цей діалог цивілізацій,
де бомба як останній аргумент.*

Політики, учеплені за владу.

Глобальний світ, залежний від нікчем.

*Обридли всі. І хочеться в Елладу,
де ще боролись словом і мечем* (Війна, 2022).

Як бачимо, у цьому вірші чітко простежується втома Ліни Костенко від сучасного світу,

де переважає поверхневність речей і маніпулюють словами, де надмірне засилля фейкових новин і постійне залякування атомною бомбою, де політика переважає моральні цінності, де насильство і загроза стають останнім аргументом, а *глобальний світ, залежний від нікчем*. У метафорі *обридли всі ерзаци і абзаци* виразний акцент зроблено на паронімах і алітерації. Ерзац – це замітник або імітація чогось оригінального, часто виготовленого з менш якісного матеріалу. На її думку, настала епоха імітації, підробок у всіх сферах життя.

Авторка використовує навіть сучасне сленгове слово молоді *треш*, що характеризує ситуацію, яка не вкладається у розуміння можливого. Очевидно, це слово письменниця перейняла від своєї онуки – Ярослави Барб'є.

У вірші Ліна Костенко висловлює бажання втекти від цього світу туди, де колись боролись словом і мечем, де була справжня боротьба за ідеали і цінності – *в Елладу*, античну грецьку цивілізацію. У вірші *Еллада* – це місце, де раніше цінувалися традиції, культура, мистецтво та боротьба словом і мечем – символіка глибоких цінностей та історичного спадку.

До образу Еллади часто звертався Є. Маланюк, називаючи Елладу Україну з її історією, сучасністю, менталітетом та світоглядом українців.

Висновки. Отже, поезія Ліни Костенко про війну є важливою складовою її творчості. Російська агресія проти українського народу для письменниці стали об'єктом глибокого осмислення та влучного художнього відображення. Сучасна лірика авторки на тему війни підносить почуття гордості за тих, хто обороняє свою землю, співчуття до тих, хто зазнав страждань через війну, і надію на перемогу над злом, закликає до єднання та спільної боротьби проти загрози. Така поезія відображає вічні проблеми людства.

Мовна картина світу творчого доробку Ліни Костенко постає як багатовимірною та багатогранною із символами, що поєднують універсальні та рідні для поетеси цінності й значення. Центральне місце картини світу займає образ нашої країни, яка часто перебуває на роздоріжжі між Заходом та Сходом, і впродовж своєї історії змушена відстоювати право на життя із ворогами-сусідами, тому концепт *війна* стає маркером епохи та сьогодення. Тому не випадково проаналізовано основні образи, які асоціюються з війною, соціокультурні та психологічні аспекти теми війни, репрезентацію цієї теми у творчості письменниці.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Війна 2022: щоденники, есеї, поезія. Львів: Видавництво Старого Лева. 2022. 440 с.
2. Дзюба Іван про рятівні сенси поезії Ліни Костенко. 2016. URL: <https://www.radiosvoboda.org/a/27691171.html>
3. Костенко Л. Річка Геракліта. Київ: Либідь. 2011. 336 с.
4. Лектура Івана Дзюби про Ліну Костенко. Рідний край. Полтава, 2012. – № 1 (26). С. 260–261.
5. Ліна Костенко: «Передавайте від мене привіт Кіровоградщині». 2022. URL: <https://cbn.com.ua/articles/2022-07-21-lina-kostenko-peredavajte-vid-mene-pryvit-kirovogradshhyni>.
6. Совтис Н., Волос (Щербачук) Н., Сойко М. Концепт «війна» в індивідуально-авторській картині світу Ліни Костенко. *Актуальні питання гуманітарних наук* : міжвуз. зб. наук. праць молодих вчених Дрогобиц. держ. пед. ун-ту імені Івана Франка. Дрогобич : ВД «Гельветика», 2023. Вип. 60. Т. 5. С. 82–87.

REFERENCES

1. Viina 2022: shchodennyky, esei, poeziia. [War 2022: diaries, essays, poetry]. 440. [in Ukrainian].
2. Dziuba I. pro riativni sensy poezii Liny Kostenko (2016). [Ivan Dzyuba about the saving meanings of Lina Kostenko's poetry]. URL : <https://www.radiosvoboda.org/a/27691171.html>. [in Ukrainian].
3. Kostenko L. (2011) Richka Heraklita. [Heraclitus River]. 336.
4. Lektura Ivana Dziuby pro Linu Kostenko (2012). [Ivan Dzyuba's lecture about Lina Kostenko]. Ridnyi kraj. Poltava, 1 (26). 260–261. [in Ukrainian].
5. Lina Kostenko: «Peredavaite vid mene pryvit Kirovohradshchyni» (2022). [Lina Kostenko: «Send my greetings to Kirovohrad region»]. URL : [tps://cbn.com.ua/2022/07/21/lina-kostenko-peredavajte-vid-mene-pryvit-kirovogradshhyni/](https://cbn.com.ua/2022/07/21/lina-kostenko-peredavajte-vid-mene-pryvit-kirovogradshhyni/). [in Ukrainian].
6. Sovtys N., Volos (Shcherbachuk) N., Soiko M. (2023) Kontsept «viina» v indyvidualno-avtorskii kartyni svitu Liny Kostenko. [The concept of «war» in Lina Kostenko's individual and author's picture of the world]. Aktualni pytannia humanitarnykh nauk : mizhvuz. zb. nauk. prats molodykh vchenykh Drohobyts. derzh. ped. un-tu imeni Ivana Franka, 60 (5). 82–87. [in Ukrainian].

ЗМІСТ

ІСТОРІЯ

Яна ПАСТУХОВА

УКРАЇНСЬКА ІСТОРІОГРАФІЯ ПРО ДОЛЮ РАДЯНСЬКИХ ВІЙСЬКОВОПОЛОНЕНИХ
У НІМЕЦЬКОМУ ПОЛОНІ В РОКИ ДРУГОЇ СВІТОВОЇ ВІЙНИ..... 4

Павло ПЕНЯК, Олександр МАЛЕЦЬ, Наталія МАЛЕЦЬ

ДЖЕРЕЛОЗНАВЧИЙ ПОТЕНЦІАЛ АРХЕОЛОГІЧНИХ ПАМ'ЯТОК У ВИВЧЕННІ
КУЛЬТУРОЛОГІЧНИХ ЗМІН ВЕРХНЬОГО ПОТИССЯ..... 11

Олена ПОДОБЄД

«ЗБЕРЕЖЕННЯ УКРАЇНСЬКОЇ ДИТИНИ ДЛЯ УКРАЇНИ»:
ДІЯЛЬНІСТЬ ПЛАСТУ В ЕПОХУ ДІПІ (ДРУГА ПОЛОВИНА 1940-Х РР.)..... 18

Юлія РУДЕНКО

ЗДІЙСНЕННЯ НАЦИСТСЬКОЇ ПОЛІТИКИ ГОЛОКОСТУ НА ЗОЛОТОНІЩИНІ..... 25

Олег ТОКАРЄВ

ВИСВІТЛЕННЯ ПИТАННЯ СТРУКТУРИ НАСЕЛЕННЯ ЛІВОБЕРЕЖНОЇ УКРАЇНИ
ДРУГОЇ ПОЛОВИНИ ХІХ СТОЛІТТЯ В РОБОТАХ УКРАЇНСЬКИХ ДОСЛІДНИКІВ..... 32

Марія ТОРТІКА, Олег БУБЕНОК

ПАМ'ЯТКИ САЛТІВСЬКОГО ТИПУ В МУЗЕЯХ УКРАЇНИ І БОЛГАРІЇ
(СПЕЦИФІКА ПОКАЗУ ТА ЕКСПОНУВАННЯ)..... 38

Лідія ФЕДОРИШИНА

ІСТОРИЧНІ АСПЕКТИ ФОРМУВАННЯ «СОЄВОВОГО ПОЯСУ» УКРАЇНИ..... 44

Євгенія ФЕДЧЕНКО

«ІНШИЙ» НА СЦЕНІ: КРОСДРЕСИНГ У ДАВНЬОРИМСЬКОМУ ТЕАТРІ
ТА СУЧАСНІЙ ДРАГ-КУЛЬТУРІ..... 49

Андрій ЦИПУГА

ХУДОЖНЯ ТВОРЧІСТЬ ОПАНАСА ЗАЛИВАХИ В 1950-Х – 1960-Х РР. 59

МИСТЕЦТВОЗНАВСТВО

Ірина МАТІЙЧИН, Віктор ТАЛАЙЛО

ФОЛЬКЛОРНІ ПАРАЛЕЛІ У ХОРОВІЙ ТА ФОРТЕПІАННІЙ ТВОРЧОСТІ
МИКОЛИ ДРЕМЛЮГИ (НА ПРИКЛАДІ ВЕСНЯНКИ «ЯГІЛ-ЯГІЛОЧКА») 68

Анастасія МЕЛЬНИЧУК

РОЛЬ УКРАЇНСЬКОЇ ТЕРМІНОЛОГІЇ В РЕФОРМІ ХУДОЖНЬОЇ ОСВІТИ:
ЗМІНА НАЗВИ ДИСЦИПЛІНИ «ПЛАСТИЧНА АНАТОМІЯ»
ЯК ШЛЯХ ДО КУЛЬТУРНОЇ НЕЗАЛЕЖНОСТІ..... 74

Анастасія МИСНИК, Ганна ЧЕМЕРИС

РОЗРОБКА БРЕНД-ПЛАТФОРМИ
З ЗАЛУЧЕННЯМ ГЕЙМІФІКАЦІЇ..... 82

Ірина МОСТОВА, Тетяна БРАГІНА, Євгенія ЯНИНА-ЛЕДОВСЬКА

РЕКЛАМА ХОРЕОГРАФІЧНОГО ПРОЄКТУ ТА ХОРЕОГРАФІЧНИЙ ПРОЄКТ
ДЛЯ РЕКЛАМИ: ОСОБЛИВОСТІ СТВОРЕННЯ..... 91

Jingjing MU, Olena VASYLIEVA

ORIGAMI ART IN MODERN LAMPS DESIGN THINKING..... 98

Наталія НІКОРЯК

ІНТЕРТЕКСТУАЛЬНІ КОДИ КІНОСЦЕНАРІЮ
СЕРГІЯ ПАРАДЖАНОВА «ІКАР» (1972)..... 105

Олександр ОПАНАСЮК, Валерія КУРБАТОВА

«QUARTETTO PICCOLO» У КОНТЕКСТІ СТИЛЬОВИХ ПРИНЦИПІВ
МУЗИКИ ВАЛЕНТИНА СІЛЬВЕСТРОВА..... 114

Сє ПЕН НОВАЦІЇ В АКАДЕМІЧНОМУ ВОКАЛЬНОМУ ВИКОНАВСТВІ ПОЧ. ХХІ СТ.....	122
Оксана ПИЛИПЧУК, Андрій ПОЛУБОК, Денис АДАМОВИЧ ФУНКЦІОНАЛЬНА ОРГАНІЗАЦІЯ ІНТЕР'ЄСІВ ДИТЯЧОГО ДОШКІЛЬНОГО ЗАКЛАДУ ІЗ ВКЛЮЧЕННЯМ АРТ-ОБ'ЄКТІВ.....	128
Ганна ПОЛІСТАЄВА ЗАСТОСУВАННЯ ТА ЗНАЧЕННЯ ВІЗУАЛЬНОГО СИМВОЛУ В ДИЗАЙНІ ІГРОВОГО ПЕРСОНАЖУ.....	135
Роман ПРАЦКОВ СПЕЦИФІКА ВІДЕОДИЗАЙНУ В КОНТЕКСТІ СИСТЕМИ ОБРАЗОТВОРЕННЯ СУЧАСНОГО СЦЕНІЧНОГО МИСТЕЦТВА.....	140
Маргарита ПУГАЧЕНКО ЧОЛОВІЧІ БІСЕРНІ ПРИКРАСИ В КОЛЕКЦІЇ УКРАЇНСЬКОГО МУЗЕЮ В ТОРОНТО.....	145
Олексій РОГОТЧЕНКО БУРШТИН І СКЛО В ЮВЕЛІРНИХ ПРИКРАСАХ УКРАЇНИ 1950-Х – 1980-Х РР.....	152
Світлана САДОВЕНКО РЕПРЕЗЕНТАЦІЯ РОМСЬКОЇ КУЛЬТУРИ У КІНОМИСТЕЦТВІ: ІСТОРІЯ ТА СУЧАСНІСТЬ.....	158
Сергій САНДУЛЬСЬКИЙ, Людмила ПАВЛІШЕНА, Тетяна ЛОБАН ДЖАЗ-ТАНЕЦЬ У КОНТЕКСТІ РОЗВИТКУ СУЧАСНОГО ХОРЕОГРАФІЧНОГО МИСТЕЦТВА.....	168
Ярослав САПЕГО АНАЛІЗ ТАНЦЮВАЛЬНИХ ТРАДИЦІЙ В ДОРОБКУ ВІДОМИХ БАЛЕТМЕЙСТЕРІВ ПРИКАРПАТТЯ	176
Олександра САПСОВИЧ АЛГОРИТМ АКТИВАЦІЇ АСПЕКТІВ ПРОФЕСІЙНОЇ ПАМ'ЯТІ ВИКОНАВЦЯ-ПОЧАТКІВЦЯ.....	183
Сергій СІРИЙ СТАН ЗБЕРЕЖЕНОСТІ І ПРОГРАМА РЕСТАВРАЦІЇ ГРОБІВЦІВ АВТОРСТВА ГОРСТА В ЗАМКОВОЇ КАПЛИЦІ-УСИПАЛЬНИЦІ СВ. ТРІЙЦІ В МІСТІ БЕРЕЖАНИ ТЕРНОПІЛЬСЬКОЇ ОБЛАСТІ.....	190
Ірина СОЛОВІЙ, Зеновія ТКАНКО ТРАНСФОРМАЦІЯ ПІДГОТОВКИ ФАХІВЦІВ З ДИЗАЙНУ ОДЯГУ У КОНТЕКСТІ КОНЦЕПЦІЇ ОСВІТИ ДЛЯ СТАЛОГО РОЗВИТКУ.....	201
Володимир СТЕПАНОВ НАРОДНІ ЛАДИ У ТВОРЧОСТІ УКРАЇНСЬКИХ КОМПОЗИТОРІВ-ГІТАРИСТІВ.....	212
Xiao XIAO SOUNDS OF WAR: TIMBRE AND AUDIOVISUAL STRATEGIES OF EMBODYING TRAUMA IN CONTEMPORARY PIANO MUSIC.....	220
Лін ТЯНЬ, Ігор ДЕМ'ЯНЕЦЬ, Олексій ВОЛИК ВПЛИВ МУЛЬТИМЕДІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ НА РОЗВИТОК МУЗИЧНИХ ЖАНРІВ У КОНТЕКСТІ СУЧАСНОЇ УКРАЇНСЬКОЇ КУЛЬТУРИ.....	226
Інна ФЕЛЬКЕР ІДЕЇ О. ДЖОНСА ТА В. МОРРИСА ЯК ПІДГРУНТЯ ФОРМУВАННЯ МОДЕРНУ В ОРНАМЕНТАЛІСТИЦІ КІНЦЯ ХІХ – ПОЧАТКУ ХХ СТ.....	235
Оксана ФОМЕНКО РОЛЬ ІНКЛЮЗИВНОГО ДИЗАЙНУ У ЗАБЕЗПЕЧЕННІ ЕРГОНОМІЧНИХ АСПЕКТІВ ПРИ ФОРМУВАННІ СЕРЕДОВИЩА	242
Лариса ШЕМЕТ ТВОРЧІСТЬ ПРОВІДНИХ ПРОФЕСІЙНИХ ВИКОНАВЦІВ НА ЕЛЕКТРОННИХ АКОРДЕОНАХ У США.....	248

Олександра ШИРОКОВСЬКА, Денис ФЕДОРЧЕНКО НАЦІОНАЛЬНИЙ КОМПОНЕНТ У БАЛЬНІЙ ХОРЕОГРАФІЇ УКРАЇНИ ХХІ СТОЛІТТЯ.....	255
Тетяна ШИТИКОВА, Діана ШТЕРР, Василина ПАЛИНЧАК-КУТУЗОВА ГРАНТОВА ДІЯЛЬНІСТЬ МУЗЕЇВ: МОЖЛИВОСТІ, ВИКЛИКИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ.....	261
Євгеній ШИШЛЮК, Олег КЕРШИС МЕМОРІАЛЬНІ СКУЛЬПТУРНІ КОМПОЗИЦІЇ ВИДАТНИМ ДІЯЧАМ МУЗИЧНОЇ КУЛЬТУРИ У МІСЬКОМУ ПРОСТОРІ КІНЦЯ ХХ – ПОЧАТКУ ХХІ СТОЛІТТЯ.....	267
Валерій ШОВГЕНЮК МЕТОДИКА РОБОТИ ІЗ СЕКСТЕТОМ БАЯНІСТІВ-АКОРДЕОНІСТІВ.....	275
Ірина ШОВГЕНЮК ВДОСКОНАЛЕННЯ ВИКОНАВСЬКИХ НАВИЧОК БАЯНІСТА-АКОРДЕОНІСТА В ПРОЦЕСІ РОБОТИ НАД МУЗИЧНИМ ТВОРОМ НА ПОЧАТКОВОМУ ЕТАПІ НАВЧАННЯ.....	282

МОВОЗНАВСТВО. ЛІТЕРАТУРОЗНАВСТВО

Тамара НИКОЛЮК, Наталія ШКЛЯЄВА ЖАРГОННА ЛЕКСИКА ВОЛИНСЬКИХ МЕДІА.....	289
Ірина ОСОВСЬКА, Анна КРИЧУН ОБРАЗНИЙ СЕГМЕНТ КОНЦЕПТУ COSY: МЕТАФОРИЧНИЙ ТА ІДІОМАТИЧНИЙ ОБРАЗ.....	295
Євгенія ПЕТРЕНКО СПОЛУЧУВАНІСТЬ ЯДЕРНИХ ЕМОТИВІВ-НОМІНАТИВІВ НА ПОЗНАЧЕННЯ «РОЗПАЧУ» З ПРИКМЕТНИКАМИ ТА ЇЇ ВПЛИВ НА СЕМАНТИКУ (НА МАТЕРІАЛІ АНГЛІЙСЬКОЇ, НІМЕЦЬКОЇ, БОЛГАРСЬКОЇ ТА УКРАЇНСЬКОЇ МОВ).....	303
Вікторія ПРИМА ВПЛИВ АНГЛІЙСЬКИХ НЕОЛОГІЗМІВ НА ГЛОБАЛЬНИЙ ІНТЕРНЕТ-ДИСКУРС.....	310
Руслана САВЧУК НАРАТИВНА СТРАТЕГІЯ ДУБЛЮВАННЯ У ТВОРЕННІ МІНІМАЛІСТИЧНОЇ ОПОВІДНОЇ РЕАЛЬНОСТІ В РОМАНІ КРІСТІАНА БОБЕНА «GEAI ».....	315
Ірина СМЕТАНА ВЕРБАЛІЗАЦІЯ МОТИВУ СМУТКУ В ПОЕТИЧНОМУ ДОРОБКУ П. ГРАБОВСЬКОГО.....	322
Наталія СОВТИС, Наталія ВОЛОС, Ангеліна ЦАПУК ПОЕТИЧНА МОВА ЛІНИ КОСТЕНКО ВОЄННОЇ ДОБИ.....	328
Микола СТАСИК «... ВОНИ БУЛИ ХВОРІ УКРАЇНОЮ» (ХУДОЖНЄ МОДЕЛЮВАННЯ ІСТОРИЧНИХ ПОДІЙ ТА ОБРАЗІВ У РОМАНІ В. ШКЛЯРА «МАРУСЯ»).....	335
Інеса ЧАКАЛ ФУНКЦІЙНИЙ ПОТЕНЦІАЛ ДАВНЬОГРЕЦЬКОГО ДАВАЛЬНОГО ВІДМІНКА (НА ОСНОВІ РОМАНУ ЛОНГА «ДАФНІС І ХЛОЯ»).....	343
Валентина ЧОЛКАН ЮРІЙ ФЕДЬКОВИЧ І НАРОДНА ПІСНЯ.....	352
Inna YAKUSHENKO, Olena PRYKHODKO FORMATION OF STRATEGIC COMPETENCE IN TEACHING FOREIGN LANGUAGE FOR PROFESSIONAL COMMUNICATION AT A TECHNICAL UNIVERSITY.....	361

ПЕДАГОГІКА

Наталія ПАВЛЮК КОМУНІКАТИВНА КУЛЬТУРА ВЧИТЕЛЯ	367
---	-----

Оксана ПАРФЬОНОВА, Світлана МЕЛЬНИК, Олексій НОВІКОВ ВИКОРИСТАННЯ ГЕЙМІФІКОВАНИХ ЕЛЕМЕНТІВ ПІД ЧАС ВИКЛАДАННЯ АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ У ДИСТАНЦІЙНОМУ ФОРМАТІ.....	375
Артем ПОНОМАРЕНКО СТРУКТУРА ЦИФРОВОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАГІСТРІВ СПЕЦІАЛЬНОСТІ «ПРОФЕСІЙНА ОСВІТА».....	380
Наталя ПОПОВИЧ, Юлія ПОПОВИЧ РИТОРИЧНІ ФІГУРИ ЯК ЗАСІБ ВИРАЖЕННЯ КІЛЬКОСТІ В УКРАЇНСЬКІЙ МОВІ (НА МАТЕРІАЛІ ГОВІРОК ПІВНІЧНОЇ БУКОВИНИ).....	386
Yury RYZHKO MARITIME RADIO COMMUNICATION: LANGUAGE CHALLENGES AND HOW TO HANDLE THEM.....	392
Ганна РЯБЧУН, Тетяна МЕЛЬНИК СОЦІАЛЬНІ МЕДІА ЯК ПЛАТФОРМА ДЛЯ ПРАКТИКИ ІНОЗЕМНИХ МОВ УЧАСНИКІВ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ.....	396
Ірина САБОДАШКО, Тетяна ГОРОХІВСЬКА ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ ВЧИТЕЛІВ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ ТА ЛІТЕРАТУРИ ДО ЗАСТОСУВАННЯ VR-ТЕХНОЛОГІЙ В ОСВІТНЬОМУ ПРОЦЕСІ.....	402
Тетяна САМУСЬ СУТНІСТЬ ПРОФЕСІЙНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ У ПІДГОТОВЦІ МАЙБУТНІХ ПЕДАГОГІВ ПРОФЕСІЙНОГО НАВЧАННЯ.....	408
Олена СЕРГІЙЧУК ФОРМУВАННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ МЕНТАЛЬНОСТІ ЯК СКЛАДОВОЇ ГРОМАДЯНСЬКОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ У ПРОЦЕСІ ФАХОВОЇ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНЬОГО ПЕДАГОГА	415
Svitlana TARASENKO, Dana KURYLENKO PARTNERSHIP COMPETENCE AS A REALIZATION OF THE RECIPIENT'S PERSONAL FREEDOM.....	423
Guo JIANKUN PREPARATION OF FUTURE ART TEACHERS FOR COMMUNICATIVE INTERACTION WITH PRIMARY SCHOOL STUDENTS: POTENTIAL FOR PRACTICE EXCHANGE.....	428
Сергій ЧЕРКАШИН, Юлія ЧЕРКАШИНА ТЕОРЕТИЧНИЙ АНАЛІЗ ВПЛИВУ РОЛЬОВИХ ІГОР НА ПРИЙНЯТТЯ ТАКТИЧНИХ РІШЕНЬ ТА СПІЛКУВАННЯ АНГЛІЙСЬКОЮ МОВОЮ.....	433
Інна ШИЛІНСЬКА СУЧАСНІ МЕТОДИ І ПІДХОДИ ДО НАВЧАННЯ ІНОЗЕМНИХ МОВ У ВИЩІЙ ШКОЛІ.....	441
Василь ШКОБА, Олена ЯРМОЛЮК КРИТЕРІЇ ТА ПОКАЗНИКИ ДІАГНОСТУВАННЯ ДИРИГЕНТСЬКО-ХОРОВОЇ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ МУЗИЧНОГО МИСТЕЦТВА.....	447
Наталя ЮРІЙЧУК ФОРМУВАННЯ КУЛЬТУРИ ПРОФЕСІЙНОГО МОВЛЕННЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ НЕФІЛОЛОГІЧНИХ СПЕЦІАЛЬНОСТЕЙ У ПРОЦЕСІ ВИВЧЕННЯ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ (ЗА ПРОФЕСІЙНИМ СПРЯМУВАННЯМ)	453
Ольга ЮРЧЕНКО, Світлана ЗОЛОТУХІНА ПРИНЦИП КУЛЬТУРОВІДПОВІДНОСТІ ВИХОВАННЯ В РОДИННОМУ СЕРЕДОВИЩІ МАКСИМОВИЧІВ-ТИМКІВСЬКИХ І ЙОГО ВПЛИВ НА ФОРМУВАННЯ НАУКОВИХ ІНТЕРЕСІВ М. О. МАКСИМОВИЧА.....	458

CONTENTS

HISTORY

Yana PASTUKHOVA

UKRAINIAN HISTORIOGRAPHY ABOUT THE FATE OF SOVIET PRISONERS
OF WAR IN GERMAN CAPTIVITY DURING WORLD WAR II.....4

Pavlo PENIAK, Oleksandr MALETS, Natalia MALETS

THE SOURCE STUDY POTENTIAL OF ARCHAEOLOGICAL MONUMENTS
IN THE UPPER POTIESSIE.....11

Olena PODOBIED

“SAVING THE UKRAINIAN CHILD FOR UKRAINE”:
PLAST ACTIVITIES IN THE DP ERA (SECOND HALF OF THE 1940S).....18

Yuliia RUDENKO

IMPLEMENTATION OF NAZI HOLOCAUST POLICY IN ZOLOTONOSHA REGION.....25

Oleg TOKAREV

EXPLANATION OF THE ISSUE OF THE POPULATION STRUCTURE
OF LEFT BANK UKRAINE IN THE SECOND HALF OF THE 19TH CENTURY
IN THE WORKS OF UKRAINIAN RESEARCHERS.....32

Maria TORTIKA, Oleg BUBENOK

MONUMENTS OF THE SALTIV TYPE IN MUSEUMS OF UKRAINE
AND BULGARIA (SPECIFICS OF DISPLAY AND EXPOSITION).....38

Lidiia FEDORYSHYNA

HISTORICAL ASPECTS OF THE FORMATION OF THE “SOYBEAT BELT”
OF UKRAINE.....44

Yevheniia FEDCHENKO

THE “OTHER” ON STAGE: CROSS-DRESSING IN ANCIENT ROMAN THEATER
AND CONTEMPORARY DRAG CULTURE.....49

Andrii TSYPUHA

THE ARTISTIC WORK OF OPANAS ZALYVAKHA IN THE 1950S AND 1960S.....59

ART STUDIES

Iryna MATIYCHYN, Viktor TALAILO

FOLKLORE PARALLELS IN MYKOLA DREMLIUHA’S CHORAL
AND PIANO COMPOSITIONS
(ON THE EXAMPLE OF THE YAHIL-YAHILOCHKA VESNIANKA).....68

Anastasia MELNYCHUK

ROLE OF UKRAINIAN TERMINOLOGY IN THE REFORM
OF ARTISTIC EDUCATION: RENAMING THE DISCIPLINE “PLASTIC ANATOMY”
AS A PATH TO CULTURAL INDEPENDENCE.....74

Anastasiia MYSNYK, Hanna CHEMERYS

DEVELOPMENT OF A BRAND PLATFORM USING GAMIFICATION.....82

Iryna MOSTOVA, Tetiana BRAGINA, Yevheniia YANYNA-LEDOVSKA

ADVERTISING A CHOREOGRAPHIC PROJECT AND A CHOREOGRAPHIC PROJECT
FOR ADVERTISING: FEATURES OF CREATION.....91

Jingjing MU, Olena VASYLIEVA

ORIGAMI ART IN MODERN LAMPS DESIGN THINKING.....98

Nataliia NIKORIAK

INTERTEXTUAL CODES OF THE SCREENPLAY “ICARUS” (1972)
BY SERGEI PARAJanOV105

Oleksandr OPANASIUK, Valeriia KURBATOVA “QUARTETTO PICCOLO” IN CONTEXT VALENTYN SILVESTROV’S STYLISTIC PRINCIPLES OF MUSIC.....	114
Xie PENG INNOVATION IF ACADEMIC VOCAL PERFORMANCE AT THE BEGINNING OF THE XXI CENTURY	122
Oksana PYLYPCHUK, Andrei POLUBOK, Denys ADAMOVYCH FUNCTIONAL ORGANIZATION OF INTERIORS OF A CHILDREN'S PRESCHOOL INSTITUTION WITH THE INCLUSION OF ART OBJECTS.....	128
Hanna POLIETAIEVA USE AND MEANING OF VISUAL SYMBOL IN GAME CHARACTER DESIGN.....	135
Roman PRATSKOV SPECIFICITY OF VIDEO DESIGN IN THE CONTEXT OF THE IMAGE CREATION SYSTEM OF CONTEMPORARY STAGE ART.....	140
Marharyta PUHACHENKO MEN’S GLASS BEAD JEWELRY IN THE COLLECTION OF THE UKRAINIAN MUSEUM IN TORONTO.....	145
Oleksii ROHOTCHENKO AMBER AND GLASS IN THE JEWELRY OF UKRAINE 1950S – 1980S.....	152
Svitlana SADOVENKO REPRESENTATION OF ROMA CULTURE IN CINEMA ART: HISTORY AND PRESENT.....	158
Serhiy SANDULSKY, Liudmyla PAVLISHENA, Tetiana LOBAN JAZZ DANCE IN THE CONTEXT OF THE DEVELOPMENT OF CONTEMPORARY CHOREOGRAPHIC ART.....	168
Yaroslav SAPEGO ANALYSIS OF DANCE TRADITIONS IN FRONT OF THE DOMESTIC BALLETMASERS OF CARPATYIA.....	176
Oleksandra SAPSOVYCH ALGORITHM FOR ACTIVATION OF ASPECTS OF PROFESSIONAL MEMORY OF A BEGINNER PERFORMER.....	183
Serhiy SIRYI THE STATE OF PRESERVATION AND THE RESTORATION PROGRAMME OF TOMBS DESIGNED BY HORST IN THE CASTLE CHAPEL-TOMB OF THE HOLY TRINITY IN THE TOWN OF BEREZHANY, TERNOPIL REGION.....	190
Iryna SOLOVIY, Zenoviia TKANKO TRANSFORMATION OF FASHION DESIGN EDUCATION IN THE CONTEXT OF THE CONCEPT OF EDUCATION FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT.....	201
Volodymyr STEPANOV FOLK MODES IN THE WORKS OF UKRAINIAN COMPOSER-GUITARISTS.....	212
Xiao XIAO SOUNDS OF WAR: TIMBRE AND AUDIOVISUAL STRATEGIES OF EMBODYING TRAUMA IN CONTEMPORARY PIANO MUSIC.....	220
Lin TIAN, Ihor DEMIANETS, Oleksii VOLYK THE INFLUENCE OF MULTIMEDIA TECHNOLOGIES ON THE DEVELOPMENT OF MUSICAL GENRES IN THE CONTEXT OF MODERN UKRAINIAN CULTURE.....	226
Inna FELKER THE IDEAS OF O. JONES AND W. MORRIS AS THE BASIS FOR THE FORMATION OF MODERNITY IN ORNAMENTALISM OF THE LATE 19TH – EARLY 20TH CENTURIES.....	235

Oksana FOMENKO THE ROLE OF INCLUSIVE DESIGN IN PROVIDING ERGONOMIC ASPECTS IN FORMING THE ENVIRONMENT.....	242
Larysa SHEMET CREATIVITY OF LEADING PROFESSIONAL ELECTRONIC ACCORDION PLAYERS IN THE USA.....	248
Oleksandra SHYROKOVSKA, Denys FEDORCHENKO THE NATIONAL COMPONENT IN BALLROOM CHOREOGRAPHY OF UKRAINE IN THE XXI CENTURY.....	255
Tetiana SHYTIKOVA, Diana SHTERR, Vasylyna PALYNCHAK-KUTUZOVA GRANT ACTIVITIES OF MUSEUMS: OPPORTUNITIES, CHALLENGES, AND DEVELOPMENT PROSPECTS.....	261
Yevhenii SHYSHLIUK, Oleg KERSHYS MEMORIAL SCULPTURAL COMPOSITIONS OF PROMINENT MUSICAL CULTURE FIGURES IN URBAN SPACE LATE 20TH – EARLY 21ST CENTURY.....	267
Valerii SHO VHENIUK METHODS OF WORKING WITH A (BUTTON) ACCORDION SEXTET.....	275
Iryna SHO VHENIUK IMPROVEMENT OF PERFORMANCE SKILLS OF A (BUTTON) ACCORDION MUSICIAN IN THE PROCESS OF PRACTICING A PIECE OF MUSIC AT THE EARLY STAGE OF LEARNING.....	282
LINGUISTICS. LITERATURE STUDIES	
Tamara NYKOLIUK, Natalia SHKLI AIEVA SLANG VOCABULARY OF THE VOLYN MEDIA.....	289
Iryna OSOVSKA, Anna KRYCHUN FIGURATIVE SEGMENT OF THE CONCEPT COSY: METAPHORICAL AND IDIOMATIC IMAGE.....	295
Yevheniia PETRENKO THE CO-OCCURRENCE OF NUCLEAR NOMINATIVE EMOTIVE UNITS NAMING “DESPAIR” WITH ADJECTIVES AND ITS INFLUENCE ON SEMANTICS (IN ENGLISH, GERMAN, BULGARIAN AND UKRAINIAN LANGUAGES).....	303
Victoria PRIMA THE INFLUENCE OF ENGLISH NEOLOGISMS ON THE GLOBAL INTERNET DISCOURSE.....	310
Ruslana SAVCHUK THE NARRATIVE STRATEGY OF DUPLICATION IN CREATING A MINIMALIST NARRATIVE REALITY IN CHRISTIAN BOBIN'S GEAL.....	315
Iryna SMETANA VERBALIZATION OF THE MOTIVE OF SADNESS IN THE POETIC WORK OF P. GRABOVSKY.....	322
Natalia SOVTYS, Natalia VOLOS, Anhelina TSAPUK THE POETIC LANGUAGE OF LINA KOSTENKO IN WARTIME.....	328
Mykola STASYK “...THEY WERE SICK WITH UKRAINE” (ARTISTIC MODELLING OF HISTORICAL EVENTS AND IMAGES IN THE NOVEL “MARUSIA” BY V. SHKLIAR).....	335
Inesa CHAKAL FUNCTIONAL POTENTIAL OF THE ANCIENT GREEK DATIVE CASE (BASED ON LONGUS' NOVEL “DAPHNIS AND CHLOE”).....	343

Valentyna CHOLKAN YURIY FEDKOVYCH AND FOLK SONG.....	352
Inna YAKUSHENKO, Olena PRYKHODKO FORMATION OF STRATEGIC COMPETENCE IN TEACHING FOREIGN LANGUAGE FOR PROFESSIONAL COMMUNICATION AT A TECHNICAL UNIVERSITY.....	361

PEDAGOGY

Natalia PAVLYUK TEACHER'S COMMUNICATIVE CULTURE.....	367
Oksana PARFONOVA, Svitlana MELNYK, Oleksii NOVIKOV GAMIFICATION ELEMENTS WHEN TEACHING ENGLISH IN DISTANCE FORMAT.....	375
Artem PONOMARENKO STRUCTURE OF DIGITAL COMPETENCE OF MASTERS OF PROFESSIONAL EDUCATION.....	380
Natalia POPOVYCH, Yuliia POPOVYCH RHETORICAL FIGURES AS A MEANS OF EXPRESSING QUANTITY IN THE UKRAINIAN LANGUAGE (BASED ON THE DIALECTS OF NORTHERN BUKOVINA).....	386
Yury RYZHKOV MARITIME RADIO COMMUNICATION: LANGUAGE CHALLENGES AND HOW TO HANDLE THEM.....	392
Hanna RIABCHUN, Tetiana MELNYK SOCIAL MEDIA AS A PLATFORM FOR FOREIGN LANGUAGE PRACTICE FOR PARTICIPANTS IN THE EDUCATIONAL PROCESS.....	396
Iryna SABODASHKO, Tetiana HOROKHIVSKA PEDAGOGICAL CONDITIONS OF PREPARATION OF FUTURE TEACHERS OF THE UKRAINIAN LANGUAGE AND LITERATURE TO USE VR-TECHNOLOGIES IN THE EDUCATIONAL PROCESS.....	402
Tetiana SAMUS THE ESSENCE OF PROFESSIONAL COMPETENCE IN TRAINING FUTURE VOCATIONAL EDUCATIONTEACHERS.....	408
Olena SERHIICHUK FORMATION OF NATIONAL MENTALITY AS A COMPONENT OF CIVIC COMPETENCE IN THE PROCESS OF PROFESSIONAL TRAINING OF FUTURE TEACHERS.....	415
Svitlana TARASENKO, Dana KURYLENKO PARTNERSHIP COMPETENCE AS A REALIZATION OF THE RECIPIENT'S PERSONAL FREEDOM.....	423
Guo JIANKUN PREPARATION OF FUTURE ART TEACHERS FOR COMMUNICATIVE INTERACTION WITH PRIMARY SCHOOL STUDENTS: POTENTIAL FOR PRACTICE EXCHANGE.....	428
SERHII CHERKASHYN, Yuliia CHERKASHYNA A THEORETICAL ANALYSIS OF THE IMPACT OF ROLE-PLAYING GAMES ON TACTICAL DECISION-MAKING AND ENGLISH COMMUNICATION.....	433
Inna SHYLINSKA MODERN METHODS AND APPROACHES TO TEACHING FOREIGN LANGUAGES IN HIGHER SCHOOL.....	441
Vasyl SHKOBA, Olena YARMOLYUK CRITERIA AND INDICATORS FOR DIAGNOSING THE CONDUCTING AND CHORAL TRAINING OF FUTURE MUSIC TEACHERS.....	447

Nataliya YURIYCHUK

FORMATION OF PROFESSIONAL SPEECH CULTURE OF HIGHER EDUCATION STUDENTS
OF NON-PHILOLOGY MAJORITIES IN THE PROCESS OF STUDYING
THE UKRAINIAN LANGUAGE (FOR PROFESSIONAL DIRECTION).....**453**

Olga YURCHENKO, Svetlana ZOLOTUKHINA

THE PRINCIPLE OF CULTURALLY COMPLIANCE UPBRINGING
IN THE MAXIMOVICH-TIMKOVSKY FAMILY ENVIRONMENT
AND ITS INFLUENCE ON THE FORMATION
OF M. O. MAXIMOVICH'S SCIENTIFIC INTERESTS.....**458**

НОТАТКИ

НАУКОВЕ ВИДАННЯ

**АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ
ГУМАНІТАРНИХ НАУК**

**HUMANITIES SCIENCE
CURRENT ISSUES**

**ВИПУСК 82. ТОМ 2
ISSUE 82. VOLUME 2**

Редактори-упорядники

Микола Пантюк

Андрій Душний

Василь Ільницький

Іван Зимомря

Здано до набору 16.12.2024 р. Підписано до друку 27.12.2024.

Гарнітура Times New Roman. Формат 64×84/8.

Друк офсетний. Папір офсетний.

Ум. друк. арк. 55,10. Зам. № 0325/201. Наклад 300 прим.

Видавництво і друкарня – Видавничий дім «Гельветика»

65101, Україна, м. Одеса, вул. Інглєзі, 6/1

Телефони: +38 (095) 934-48-28, +38 (097) 723-06-08

E-mail: mailbox@helvetica.ua

Свідоцтво суб'єкта видавничої справи

ДК № 7623 від 22.06.2022 р.