

**Міністерство освіти і науки України
Рівненський державний гуманітарний університет
Наукове товариство здобувачів вищої освіти та молодих учених
Рада молодих вчених НАПН України
Рада молодих вчених КНУКіМ
Рада молодих вчених ПНПУ ім. В. Короленка
Рада молодих вчених НМАУ («Київська консерваторія»)**



МАТЕРІАЛИ

***XIX Всеукраїнської науково-практичної конференції здобувачів
вищої освіти та молодих учених***

«НАУКА, ОСВІТА, СУСПІЛЬСТВО ОЧИМА МОЛОДИХ»

15 травня 2026 року

м. Рівне

НАУКА, ОСВІТА, СУСПІЛЬСТВО ОЧИМА МОЛОДИХ : Матеріали XIX Міжнародної науково–практичної конференції здобувачів вищої освіти і молодих науковців. Рівне: РВВ РДГУ. 2026. 385 с.

Організаційний комітет:

ПАВЕЛКІВ Роман Володимирович – доктор психол. наук,
проф. – **голова оргкомітету**;
ПЕТРЕНКО Оксана Борисівна – доктор пед. наук, проф. –
заступник голови оргкомітету;
ВИТКАЛОВ Сергій Володимирович – доктор культурології,
проф. – **заступник голови оргкомітету**;
ВОЙТОВИЧ Ігор Станіславович – доктор пед. наук, проф.;
ПАВЕЛКІВ Віталій Романович – доктор психол. наук, проф.;
АНТОНЮК Микола Степанович – кандидат пед. наук, доц.;
ПАНЧУК Ірина Іванівна – доктор філос. наук, проф.;
ГУДОВСЕК Оксана Анатоліївна – кандидат пед. наук, доц.;
ГРИЦАЙ Наталія Богданівна – доктор пед. наук, проф.;
МАЗУР Дмитро Володимирович – доктор філос., доц.;
ПОЛЩУК Ірина Віталіївна – доктор філос.;
ПОНОМАРЕНКО Вадим Юрійович – викладач;
КРАСИЛЬНИКОВ Андрій Сергійович – голова студентської
ради РДГУ, здобувач освітнього ступеня бакалавр, ФПЗЛС;
ШУЛЬГАЧ Марія Ігорівна – здобувач ступеня PhD;
ШИЛАН Ангеліна Петрівна – здобувач освітнього ступеня бакалавр, ПФ.

Важлива інформація: відповідальність за достовірність фактів, цитат, власних імен та дотримання норм академічної доброчесності несуть автори публікацій. Оргкомітет конференції залишає за собою право незначного редагування та скорочення поданих для публікації чи опублікування матеріалів.

Рекомендовано до друку Вченою радою Рівненського державного гуманітарного університету (протокол № 6 від 28 травня 2026 р.).

ЕТНОДЕМОГРАФІЧНІ ТРАНСФОРМАЦІЇ ТА ТРАГЕДІЯ ГОЛОКОСТУ В КОСТОПОЛІ: ВІД МІСТЕЧКА-ВУЗЛА ДО МІСЦЯ ПАМ'ЯТІ

Савчук А. О., здобувач першого (бакалаврського) рівня вищої освіти

Михальчук Р. Ю., кандидат історичних наук, професор кафедри історії та методики її навчання
Рівненський державний гуманітарний університет, м. Рівне

Актуальність дослідження зумовлена потребою переосмислення локальної історії України в межах мікроісторичного підходу, що дозволяє відтворити багатовимірну картину розвитку малих міст. Вивчення трагедії Голокосту в Костополі має наукову значущість, оскільки єврейська громада була важливою складовою економічного й соціокультурного життя міста, а її знищення в роки нацистської окупації спричинило глибокі етнодемографічні трансформації.

В даній розвідці ми намагатимемося проаналізувати генезис та соціально-економічного простору Костополя крізь призму життєдіяльності єврейської громади, а також реконструювати механізми руйнації цього унікального етнокультурного ландшафту в часи Голокосту.

Перші згадки про місто Костопіль є в одному з джерел: «...Леонард Ворцель, підкоморій королівського двору, відновив права власності на місце, де раніше був залізний рудник. Він побудував там кілька житлових будинків, привів туди євреїв і назвав нове поселення Костопіль, на честь своєї доньки Кості (Констанції). За це він отримав від короля Станіслава-Августа в листопаді 1792 р. привілей на заснування там містечка з правом проведення ярмарків. Тоді в містечку проживало 380 селян та 227 євреїв». Це місце раніше називалося «Хутори» – розкидані селянські хати, які називалися Великі Остальці (Ostalcze Wielkie). У цьому селі раніше видобували залізну руду. Наявність заліза в цьому регіоні була відомим фактом [3, с. 13-16].

Початковий етап існування Костополя пов'язаний із функціонуванням заїжджих дворів (корчм), які фактично стали осередком формування міста. Вони виконували торговельну, соціальну і навіть шлюбно-комунікаційну функцію – тут зустрічалися селяни, ремісники та купці, укладалися угоди та встановлювалися родинні зв'язки. Навколо корчм почали виникати крамниці, ремісничі майстерні та житлові будинки, що сформувало ядро єврейського кварталу.

Перші родини поселенців походили з різних міст Волині та Полісся, тому їх часто називали за місцем походження або професією. Серед занять переважали ремесла та торгівля: шевці, кушніри, різники, торговці кіньми, аптекарі, кравці. Поступово сформувалися інституції громади – хедери, синагоги, благодійні товариства та поховальне братство («Хевра Кадіша»).

Чисельність євреїв у місті зростала разом із господарським розвитком: у 1847 р. тут проживало 153 євреї, у 1897 р. – 1101 (64,5%), у 1921 р. – 1185 (39,6%), у 1931 р. – 2609 (39,9%), а в 1937 р. – близько 3920 осіб (приблизно 40% населення). [2, с.168-170] Значний приріст наприкінці XIX ст. був пов'язаний із прокладанням залізниці Рівне–Вільно, після чого Костопіль перетворився на промислово-торговий осередок. Через станцію проходили вантажі із зерном, лісоматеріалами, паливом та промисловими виробами, а постійний рух товарних і пасажирських поїздів включив місто до ширших економічних зв'язків Волині та Польщі. Саме завдяки залізниці поживалася торгівля, збільшилася кількість підприємств і зросла роль єврейського населення у сфері посередництва, обслуговування та комерції.

Вокзал швидко став одним із головних громадських просторів містечка. Щоденний прихід поїздів перетворював перон на місце зустрічей: тут збиралися торговці, візники, ремісники, власники готелів і просто мешканці, які приходили дізнатися новини. Прибуття поїзда означало не лише появу пасажирів, а й надходження пошти та варшавських газет, що забезпечувало інформаційний зв'язок із зовнішнім світом. Новоприбулі – лікарі, рабини, урядовці чи купці – одразу ставали об'єктом загальної уваги, а сама станція виконувала роль своєрідного «інформаційного центру» громади [3, с. 168-170].

Залізниця сприяла розвитку сфери послуг. Власники готелів чекали поїздів на пероні, запрошуючи гостей на нічліг і перевозячи їх до помешкань, що створювало постійний попит на транспорт, харчування та торгівлю. Навіть уночі чи під час негоди вони зустрічали пасажирів, забезпечуючи їм прихисток, що підкреслює значення приїжджих для місцевої економіки. Таким чином вокзал став осередком підприємницької активності та взаємодії між містом і навколишнім регіоном.

На початку XX ст. економічне життя значною мірою перебувало в руках єврейської громади: їй належали майже всі продуктові крамниці, готелі, склад аптечних товарів, лісопильні та частина промислових підприємств; усі лікарі міста були євреями. У місті діяли млини, олійниці, лісопильні, прядильні та сірникові фабрики, більшість з яких належала євреям або функціонувала за їх активної участі.

Громада мала розвинене культурно-релігійне життя. У місті діяли кілька синагог, рабинами були Шмуель та Ашер Зільберштейни, пізніше – Моше Штернберг і Крігер. Функціонували хедери, приватна жіноча школа, бібліотека, дитяча лікарня та школа мережі «ТАРБУТ». Активно діяли сіоністські організації – «Хе-Халуц», «Ха-Шомер ха-Цаїр», «Бейтар», учасники яких готувалися до еміграції в Єрець-Ізраїль; до 1939 р. понад дві сотні молодих костопільчан виїхали до Палестини.

Центром духовного життя стала велика синагога, збудована наприкінці XIX – на початку XX ст. силами громади. Будівництво тривало близько п'яти-шести років і фінансувалося пожертвами мешканців. У споруді могли молитися сотні людей, діяли також бейт-мідраш та міква.

Особливе місце в процесі національного та культурного відродження єврейської громади Костополя займало «Товариство мовців івриту», засноване групою активної молоді (Я. Літваком, Е. Фрідманом, Л. Коцом

та іншими) як осередок підготовки до репатріації. Діяльність товариства була багатогранною і пройшла шлях від камерних гуртків до масштабних міських культурних проєктів.

Одним із ключових досягнень організації стало створення першої бібліотеки на івриті. Основою стали книги, привезені місцевим книготорговцем Гедалі Кніжпером, а також видання, зібрані активістами під час подвірних обходів мешканців міста. Попри стабільний попит серед молоді, символічна плата за користування (5 копійок на місяць) не покривала витрат на розвиток фонду та необхідне переплетення книг. Це змусило активістів шукати нові форми фінансування, що призвело до появи аматорського театру.

Театральна труппа «Любителів драматичного мистецтва» стала потужним інструментом популяризації мови. Провідну роль у становленні сцени відіграв Ашер Фельдман, який виступав одночасно режисером, актором та художником-декоратором. Еволюція репертуару відображала складні соціолінгвістичні процеси. Розпочавши з івритомовних постановок біблійної та національної тематики (п'єси «Маленькі грішники» та «Давид»), труппа згодом перейшла до класики на мові їдиш (твори Я. Гордіна: «Міреле Ефрос», «Хася-сирота» тощо) через більшу доступність матеріалу та краще розуміння мови широким загалом.

Вистави проходили у переповненому залі Карла, стаючи значущими подіями для всього містечка та демонструючи високий рівень художнього оформлення, зокрема професійні декорації та складний реквізит (наприклад, відома маска Голіафа, що роками зберігалася в архіві товариства).

Діяльність товариства забезпечила неперервність культурного життя Костополя. Наприкінці міжвоєнного періоду керівництво організацією перейшло до другого покоління активістів (брати Рудницькі, Р. Хафіз та інші), які продовжували розвивати бібліотеку та драматичний гурток до моменту масового виїзду членів громади до Єрець-Ізраїль. Таким чином, просвітницька робота «Агудат Доврей Іврит» стала фундаментом для збереження національної ідентичності та підготовки інтелектуальних еліт у регіоні.

На початку ХХ ст. значний вплив на просторову структуру Костополя мала велика пожежа 1906 року, яка знищила більшість міської забудови. Після неї відбулася масштабна відбудова: дерев'яні будівлі поступово замінювалися цегляними, зокрема було споруджено нову велику синагогу. Одночасно розширювалася освітня інфраструктура єврейської громади – діяли хедери, приватні жіночі школи, а поет Якоб Лернер заснував єврейську школу.

Перша світова війна ізолювала місто від економічних зв'язків із Західною Європою, проте Костопіль став транзитним пунктом для біженців, яким активно допомагала місцева єврейська громада. Події революції 1917 р. сприяли політизації єврейського населення: у місті виникли організації «Союз сіонізму», «Сіонська молодь» та «Сіонські робітники». У 1917–1918 рр. економічна ситуація тимчасово стабілізувалася, було створено загони єврейської самооборони для захисту від погромів, а громада змушена була застосовувати різні форми неформальних домовленостей із військовими формуваннями задля уникнення насильства. Попри голод і епідемії, значних демографічних втрат у цей період не зафіксовано.

Після війни важливу роль у відновленні життя відіграла допомога міжнародної єврейської організації «Джойнт» (JOINT). За переписом 1921 р. чисельність єврейського населення залишалася стабільною. У 1925 р. Костопіль став районним центром, що сприяло економічному розвитку. У місті діяли три лісопилні заводи (два єврейські), велика фанерна фабрика, меблеві, скляні, ливарні та ковальські підприємства, борошномельні млини, олійниці, підприємства смоли й скипидару та цегельня. Економічний потенціал посилювали кар'єри у Яновій Долині, пов'язані із Костополем залізницею. Євреї забезпечували торгівельну й сервісну інфраструктуру для робітничого населення.

У 1930-х роках економічна роль громади залишалася визначальною: із 260 магазинів 180 належали євреям, вони контролювали торгівлю зерном, худобою, текстилем, металом і аптечними товарами та становили більшість серед ремісників. Фінансову сферу представляв кооперативний банк, створений 1928 р., і благодійне товариство, що діяли до 1939 р.

Євреї активно брали участь у міському самоврядуванні: у 1920-х роках вони займали 6–8 місць із 12 у міській раді, а віце-мер був євреєм. У 1930-х роках їх представництво скоротилося до 4–5 осіб. До складу єврейської громади входили також навколишні поселення Деражне, Степань, Осова та Мале Седлище.

Міжвоєнний період характеризувався активністю сіоністського руху. Діяли організації «Хе-Халуц», «Ха-Шомер га-Цаїр» (з 1926 р.) та «Бейтар» (з 1929 р.), які готували молодь до еміграції в Єрець-Ізраїль. До 1939 р. з Костополя виїхали 209 осіб, частина з яких стала засновниками кібуцу Негба в Палестині. Вибори до сіоністських конгресів демонстрували зростання підтримки робітничих та ревізіоністських течій, що відображало політичну еволюцію місцевої громади.

Напередодні Другої світової війни населення Костополя перебувало у стані напруги. Уже в перші дні війни місто прийняло значну кількість єврейських біженців із західних районів Польщі. 17 вересня 1939 р., після вступу радянських військ, значна частина єврейського населення сприйняла їх як силу, що могла запобігти нацистській окупації. Проте початкове позитивне ставлення швидко змінилося розчаруванням унаслідок встановлення радянських порядків. Було ліквідовано громадські та політичні організації, зокрема припинили діяльність сіоністські рухи, єврейські культурні установи та клуби. Освітні заклади реорганізували: школа «Тарбут» стала державною з мовою викладання їдиш.

Нова влада запровадила контроль над суспільним життям. Особи, пов'язані з партіями, громадськими організаціями або підприємництвом, підлягали підозрі та нагляду. Показовим елементом політичної перебудови стали вибори до місцевих рад, кандидати до яких визначалися адміністрацією. Голосування мало демонстративний характер і супроводжувалося організованою мобілізацією населення.

Економічні зміни супроводжувалися ліквідацією приватної торгівлі. Після накладення високих податків та проведення обшуків більшість крамниць припинила діяльність. У місті виник дефіцит товарів першої необхідності, з'явилися черги до державних магазинів за хлібом, гасом і цукром. Значна частина мешканців втратила джерела доходу.

Адміністративна система також зазнала змін: магістрат перетворили на міську раду, поліцію – на міліцію. Управління містом здійснювали переважно прислані з СРСР службовці («східняки»), а населення перебувало під контролем органів НКВС. Паралельно розпочалися мобілізації до армії та трудових підрозділів, що викликало страх перед можливим відправленням у віддалені регіони Радянського Союзу.

Перші частини німецької армії увійшли в Костопіль 29 червня 1941 р. З того часу почалося вбивство єврейської громади, яке завершилось 26 серпня 1942 р.

Костопільський гебіт утворено 1 вересня 1941 р. Він поділявся на 5 німецьких районів: район Березне, район Деражне над Горинню, район Костопіль, район Людвипіль і район. Комісаром гебіту був камфюрер на прізвище Лоенерт (Ленерт), Гінтер – його заступником, відповідальним за виконання. Гебіт підпорядковувався Рівненському суду [1, с. 94].

Німці обрали Костопіль і перетворили його на центр акцій винищення. По-перше, місто було центром для навколишніх єврейських містечок. По-друге, дороги до нього були численні, а залізниця була зручною транспортною мережею. По-третє, Костопіль був оточений десятками українських сіл, які постачали німцям сили охорони та поліції, необхідні їм для дій зі знищення євреїв [3].

Також нацистська влада використовувала різноманітні акти знущання. Так, наприкінці 1941 р. в Костополі на 48 годин поспіль було замкнено жінок і дітей у Новій синагозі, а чоловіків – Старій. Вони не отримували ні їжі, ні води протягом 2 днів. Коли ця операція скінчилась, в'язні дійшли до стану повного виснаження. Зрештою їх повернули в гетто, а інших - в свої домівки.

5 вересня на території міста було утворено гетто. Його територію було обнесено колючим дротом, що перетворювало його на замкнутий житловий квартал. Переселення проводилось декілька днів.

До гетто було поміщено переважно жінок, дітей і людей похилого віку. Частину працездатних чоловіків утримували окремо, зокрема у приміщеннях синагог поблизу ізольованої території. Невелику групу ремісників і фахівців – необхідних для функціонування окупаційної економіки – залишили поза межами гетто, однак і вони були виселені з власних осель та переселені до компактного кварталу під постійним наглядом. Таким чином навіть так званий «привілейований» статус не означав безпеки, а лише тимчасове відтермінування ізоляції.

Умови були вкрай незадовільними. У невеликих приміщеннях мешкало по кілька сімей, часто по 8 осіб в кімнаті. Ліжка встановлювалися у кілька ярусів, що спричиняло антисанітарію, поширення інфекцій і швидке фізичне виснаження. Брак простору поєднувався з постійним психологічним тиском та відчуттям повної невизначеності щодо майбутнього.

Повсякденне життя визначалося системою примусової праці. Щоденно групи в'язнів під охороною допоміжної поліції виводили за межі гетто на різні роботи: видобуток торфу, очищення міських територій, господарські роботи, перенесення вантажів, обслуговування залізниці та лісопильні. Робочий день супроводжувався побиттями та приниженнями, тривав до виснаження.

Норми харчування були мінімальними і не забезпечували фізичного виживання. Основу раціону становили сурогатні продукти – рідкі юшки, висівки та цикорій. Тому одним із головних механізмів підтримання життя стала контрабанда їжі. Жінки намагалися обмінювати речі на продукти під час робіт або непомітно переносити їх до гетто. За такі дії карали побиттям і позбавленням пайків, однак вони залишалися майже єдиним способом уникнути голодної смерті.

Паралельно існував трудовий табір, розташований біля залізниці, де утримували молодь із навколишніх містечок. Умови там були ще суворішими: військовий режим, надзвичайно важка фізична праця та мізерне харчування. Використання примусової праці дозволяло окупаційній владі підтримувати господарські процеси без матеріальних витрат.

Перша акція знищення в Костополі відбулася 16 серпня 1941 р., під час якої було знищено 470 мешканців. Також в той день було страчено кілька сотень полонених, які були зібрані з усього району. За день до розстрілу вони перебували у в'язниці, де їх били, катували та знущались. Наступного дня заарештованих групами відвели за стадіон «Динамо» поблизу міста. Після прибуття на місце розстрілу жертвам наказали зняти одяг та потім їх розстріляв загін Поліції безпеки та СД. Українська допоміжна поліція охороняла місце вбивства протягом усього розстрілу. Після цього жертв поховали на цьому місці. Однак членам їхніх родин повідомили, що їхніх близьких відправили до трудових таборів. Цих родичів навіть обманом змусили надіслати їм гроші, які німецька влада конфіскувала [4].

Через декілька тижнів (1 жовтня) відбулася друга акція над рідними, тих безвісті зниклих чоловіків. Їм було надано розпорядження зареєструватися в офісах міської адміністрації. Родичам було запропоновано приєднатися до родичів, ніби то в «трудоий табір».

Згідно зі свідченнями, масове вбивство тривало весь той день, бо це був величезний натовп, близько третини жителів міста. Масове вбивство здійснювалося біля «Бойні», де заздалегідь були підготовлені довгі рови шириною близько 2,5 м і довжиною понад двадцять м. Жінок та дітей приводили групами, змушували ставати на дошки над ровами і розстрілювали з гвинтівок та легких кулеметів. Тіла падали, або скидалися в рови.

Протягом усього того дня в місті було чути залпи пострілів, і жахливі чутки про велику різанину, що здійснювалася систематично вдруге, поширилися серед єврейських жителів і наповнили серця болем, страхом та темрявою.

Цього разу німці не були зацікавлені, а можливо, і не могли більше приховувати велике вбивство від єврейських жителів, і ще до того, як завершили криваву операцію, почали перевозити на возах здобич, яку зібрали у своїх жертв.

Маня Городзер розповідає, що в той час, коли вона почула перші постріли, до міста почали прибувати десятки возів, навантажених речами, які везли в напрямку залізничної станції. Вона бачила купи білизни, одягу, пляшечки з молоком для немовлят, взуття та інші речі [3, с. 203-204].

12-13 серпня 1942 р. в Костополі відбулася акція проти євреїв Рівного. Їх привезли в місто вагонами з Рівного, орієнтовно 4500 євреїв. Поїзд попрямував в напрямку Рокитного, де і було проведено розстріл. За свідченнями сучасника, через два дні Йона Росіс був відправлений з ще чотирма хлопцями на місце вбивства. Він розповідає: «Всередині лісової галявини ми побачили глибокі ями завдовжки сім-вісім метрів, частково засипані землею, з яких стирчали руки, ноги і навіть цілі трупи. Вони ще були теплими, кров убитих пінилася, піднімалася в ямах і витікала назовні...» [3, с. 211-212].

До серпня 1942 р. в Костополі вже загинула значна частина єврейського населення, а решта – приблизно до трьох тисяч осіб у гетто та близько 700 осіб у трудовому таборі – опинилася під загрозою повного знищення. Одночасно до міста було зведено євреїв із навколишніх населених пунктів, що свідчило про підготовку до остаточної ліквідації.

Таким чином, Голокост у Костополі був не лише трагедією окремої етнічної групи, а глибокою етнодемографічною та урбаністичною катастрофою, що змінила характер міста. Знищення єврейської спільноти означало розрив економічних і культурних традицій, які формували його з часу заснування. Подальша історія міста розвивалася вже в умовах втрати одного з ключових носіїв локальної пам'яті та ідентичності, а сучасна культура пам'яті постає як спроба відновити усвідомлення цієї втрати та повернути зниклу частину міського минулого до історичного наративу.

Список використаної літератури:

1. Курильчик Д. Єврейське населення Костопільського габітуму: тактика виживання. *Теоретичні та практичні аспекти розвитку науки. Матеріали науково-практичної конференції (м. Чернігів, 28-29 травня 2021 р.)*. Херсон: Видавництво «Молодий вчений», 2021. С. 94-97.
2. Encyclopaedia of Jewish Communities, Poland (Volume V). Volhynia, Polesie. Ed. Shmuel Spector. Yad Vashem, Jerusalem 1990, 346 p. URL: https://www.jewishgen.org/yizkor/pinkas_poland/pinkas_poland5.html
3. Lerner A. Kostopol; the Life and Death of a Community. Tel-Aviv 1967. 386 p.
4. Murder Story of Kostopol Jews at the Dinamo Stadium in Kostopol. *Yad Vashem*. URL: <https://collections.yadvashem.org/en/untold-stories/killing-site/14627995>

ЗМІСТ

СЕКЦІЯ І. МОЛОДИЙ ПЕДАГОГ

Мічуда Н.М., Ясногурська Л.М. АКТУАЛЬНІ МЕТОДИ ВИКЛАДАННЯ ІНОЗЕМНОЇ МОВИ В ЕПОХУ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ.....	3
Гаврилюк І., Мороз Л.В. СИТУАТИВНІ АСПЕКТИ КОМУНІКАЦІЇ В АНГЛОМОВНОМУ ДІЛОВОМУ СЕРЕДОВИЩІ.....	5
Мацола Є., Ясногурська Л.М. PROBLEM-BASED TEACHING OF FOREIGN LANGUAGES IN THE CONTEXT OF TRAINING MANAGERS-SPECIALISTS IN HIGHER EDUCATION.....	7
Назарчук О., Шостак О.О. ЛОГОРИТМІКА ЯК ЗАСІБ КОРЕКЦІЇ ФФНМ У СТАРШИХ ДОШКІЛЬНИКІВ	9
Валько Я., Горобаха Н.М. СПІВПРАЦЯ ЗАКЛАДУ ДОШКІЛЬНОЇ ОСВІТИ ТА ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ У ФОРМУВАННІ У ДІТЕЙ МОТИВАЦІЙНОЇ ГОТОВНОСТІ ДО НАВЧАННЯ.....	11
Белкіна Т., Сілкова Е. О. МЕТОДИКА ФОРМУВАННЯ ОБЧИСЛЮВАЛЬНИХ УМІНЬ ДОДАВАННЯ І ВІДНІМАННЯ НА ОСНОВІ ВИВЧЕННЯ ЧИСЕЛ.....	13
Сидоренко Є., Гулієва Д.О. ДИНАМІЧНІ ПРОЦЕСИ СУЧАСНОГО АКАДЕМІЙНОГО ТЕКСТОТВОРЕННЯ.....	15
Талашук К., Ветрова І. М. РОЛЬ ЗВОРОТНОГО ЗВ'ЯЗКУ У ФОРМУВАННІ ІНШОМОВНОЇ КОМУНІКАТИВНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ УЧНІВ СЕРЕДНЬОЇ ШКОЛИ	16
Владичук В., Тимчук М.В. ВИКОРИСТАННЯ ІНТЕРАКТИВНИХ ВПРАВ LEARNINGAPPS ПРИ ВИВЧЕННІ ГЕОМЕТРИЧНИХ ПЕРЕТВОРЕНЬ ГРАФІКІВ ФУНКЦІЙ	18
Руденко В., Середюк Л.А. ВИКОРИСТАННЯ ВПРАВ І ЗАВДАНЬ ЯК ЗАСОБУ АКТИВІЗАЦІЇ МОВЛЕННЕВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ УЧНІВ СЕРЕДНЬОГО ШКІЛЬНОГО ВІКУ.....	19
Остапчук С., Шевченко О. В. ІННОВАЦІЙНІ ПІДХОДИ ДО НАВЧАННЯ ІНОЗЕМНОЇ МОВИ ЗАСОБАМИ КОМП'ЮТЕРНИХ ТЕХНОЛОГІЙ.....	20
Клубук Х., Генсіцька-Антонюк Н.О. МЕТОДИ ДОВЕДЕННЯ ЗАДАЧ З АЛГЕБРИ В ШКІЛЬНОМУ КУРСІ МАТЕМАТИКИ.....	22
Yuriichuk H., Fridrikh A.V. DEVELOPING LANGUAGE SKILLS THROUGH DIGITAL TECHNOLOGIES..	25
Радченко В., Дзеджера К.В. ТЕАТРАЛЬНО-ІГРОВА ДІЯЛЬНІСТЬ У РОЗВИТКУ МОНОЛОГІЧНОГО МОВЛЕННЯ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ ІЗ ФФНМ.....	27
Мерзін В., Присяжнюк І.М. РОЗРОБКА ВІДЕОЗАНЬ З ДИФЕРЕНЦІАЛЬНОГО ЧИСЛЕННЯ ФУНКЦІЇ ОДНІЄЇ ЗМІННОЇ У ПЕРШОМУ СЕМЕСТРІ КУРСУ МАТЕМАТИЧНОГО АНАЛІЗУ.....	29
Борончук Н., Сяська Н.А. ВИКОРИСТАННЯ ПАКЕТУ GRAN-2D ДЛЯ ФОРМУВАННЯ ІНФОРМАЦІЙНИХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ ПРИ РОЗВ'ЯЗАННІ ЗАДАЧ З ПЛАНІМЕТРІЇ НА ДОСЛІДЖЕННЯ.....	31
Таргоній Б., Фрідріх А.В. IMPLEMENTATION OF ROLE-PLAYING GAMES IN HIGH SCHOOL TO ENHANCE SPEAKING SKILLS.....	34
Арефіна В., Генсіцька-Антонюк Н.О. ОНЛАЙН НАВЧАННЯ СТЕРЕОМЕТРІЇ В ЗАКЛАДАХ ЗАГАЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ З ВИКОРИСТАННЯМ ОНЛАЙН-ДОШКИ CLEVER MATCH ТА ГРАФІЧНОГО ПЛАНШЕТУ.....	36
Martyniuk A., Fridrikh A.V. USING SOCIAL-EMOTIONAL LEARNING TO DECREASE ANXIETY IN THE HIGH SCHOOL ENGLISH CLASSROOM.....	38
Жук В., Присяжнюк І.М. ВИКОРИСТАННЯ ВІДЕОЗАНЬ ПРИ ВИВЧЕННІ ІНТЕГРАЛЬНОГО ЧИСЛЕННЯ В ЗАКЛАДАХ ВИЩОЇ ОСВІТИ	40
Федас Е., Присяжнюк І.М. ВИКОРИСТАННЯ ВЕКТОРНОГО МЕТОДУ ДЛЯ ФОРМУВАННЯ АНАЛІТИЧНИХ НАВИЧОК В КУРСІ АНАЛІТИЧНОЇ ГЕОМЕТРІЇ НА ПЛОЩИНІ.....	41
Кучерук С., Ветрова І.М. ОРГАНІЗАЦІЯ РОБОТИ В ПАРАХ ТА ГРУПАХ ЯК ЗАСІБ РОЗВИТКУ АВТОНОМІЇ УЧНІВ У НАВЧАННІ АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ.....	42
Франасюк К., Косарева Г.М. РОЛЬ ІННОВАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ В ПРОЦЕСІ КОРЕКЦІЇ ДРІБНОЇ МОТОРИКИ У ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ ІЗ ДИЗАРТРІЄЮ.....	44
Валько Я., Горобаха Н.М. СПІВПРАЦЯ ЗАКЛАДУ ДОШКІЛЬНОЇ ОСВІТИ ТА ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ У ФОРМУВАННІ У ДІТЕЙ МОТИВАЦІЙНОЇ ГОТОВНОСТІ ДО НАВЧАННЯ.....	46
Соломко Н., Остапчук М. В ОСОБЛИВОСТІ СОЦІАЛЬНО-ПЕДАГОГІЧНОЇ РОБОТИ З ДІТЬМИ СИРОТАМИ В УКРАЇНІ.....	48
Почтова К., Присяжнюк І.М. ВИКОРИСТАННЯ ВІДЕОУРОКІВ ЯК ЗАСОБУ НАОЧНОСТІ ПРИ ФОРМУВАННІ ПОНЯТТЯ ГРАНИЦІ ФУНКЦІЇ.....	49
Соколюк А., Генсіцька-Антонюк Н.О. КОМПЕТЕНТІСНІ ЗАДАЧІ НА УРОКАХ МАТЕМАТИКИ В СТАРШИХ КЛАСАХ.....	51
Соколюк А., Присяжнюк І.М. ВИКОРИСТАННЯ ВІДЕОМАТЕРІАЛІВ ДЛЯ ФОРМУВАННЯ ПРАКТИЧНИХ НАВИЧОК З МАТЕМАТИЧНОГО АНАЛІЗУ.....	53
Китюшко О.Я., НАЙДА Р. СПРЯМОВАНІСТЬ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ У ФОРМУВАННІ МАТЕМАТИЧНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ ДІТЕЙ НА ПЕРЕХІДНОМУ ЕТАПІ «ДОШКІЛЛЯ - ПОЧАТКОВА ШКОЛА».....	55

Боровик Н., Сяська Н.А. ФОРМУВАННЯ ІНФОРМАЦІЙНИХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ ПРИ РОЗВ'ЯЗУВАННІ ЗАДАЧ НА ДОСЛІДЖЕННЯ ВЛАСТИВОСТЕЙ ФУНКЦІЙ ЗАСОБАМИ ПРОГРАМИ GRAN-1.....	57
Лютко І., Сяська Н. А. ВИКОРИСТАННЯ ПАКЕТУ GRAN-3D ДЛЯ ФОРМУВАННЯ ІНФОРМАЦІЙНИХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ ПРИ РОЗВ'ЯЗУВАННІ ЗАДАЧ НА ПОБУДОВУ ПЕРЕРІЗІВ МНОГОГРАННИКІВ.....	59
Китюшко Я., Найда Р.Г. МЕТОДИЧНІ ПІДХОДИ ДО ФОРМУВАННЯ МАТЕМАТИЧНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ ДІТЕЙ НА ПЕРЕХІДНОМУ ЕТАПІ «ДОШКІЛЛЯ - ПОЧАТКОВА ШКОЛА».....	61
Деркач А., Сяська Н.А. ВИКОРИСТАННЯ ПАКЕТУ GRAN-2D ДЛЯ ФОРМУВАННЯ ІНФОРМАЦІЙНИХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ ПРИ РОЗВ'ЯЗУВАННІ ЗАДАЧ НА ПОБУДОВУ.....	63
Маркевич Ю., Маліновська Н.В. ПРОЄКТНА ДІЯЛЬНІСТЬ У СИСТЕМІ РОЗВИТКУ ЗВ'ЯЗНОГО МОВЛЕННЯ ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ.....	65
Руденський Р., Постолук М. ФОРМУВАННЯ ВАЛЕОЛОГІЧНИХ УЯВЛЕНЬ ПРО БЕЗПЕКУ ДОРОЖНЬОГО РУХУ У ЗДОБУВАЧІВ ДОШКІЛЬНОЇ ТА ПОЧАТКОВОЇ ОСВІТИ.....	67
Ткач І., Козлюк О. ОСОБЛИВОСТІ ВИЯВЛЕННЯ РІВНЯ СФОРМОВАНOSTІ ЛІДЕРСЬКИХ ЯКОСТЕЙ У ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ.....	70
Федас Е., Білецький В. ЦИФРОВІ ТЕХНОЛОГІЇ ЯК ЗАСІБ ВПРОВАДЖЕННЯ ДІЯЛЬНІСНОГО ПІДХОДУ У МАТЕМАТИЧНУ ОСВІТУ НОВОЇ УКРАЇНСЬКОЇ ШКОЛИ	72
Островська Н., Стельмахук Ж.Г. ДОБРОЧИННА ДІЯЛЬНІСТЬ ЯК ЗАСІБ ФОРМУВАННЯ ЕМПАТІЇ У ДІТЕЙ МОЛОДШОГО ШКІЛЬНОГО ВІКУ.....	74
Касянчик Л., Стельмахук Ж.Г. ПРОАКТИВНИЙ ПІДХІД ДО ФОРМУВАННЯ МІЖОСОБИСТІСНИХ ВІДНОСИН ДІТЕЙ МОЛОДШОГО ШКІЛЬНОГО ВІКУ	76
Петровець М., Павлюк Н. ТЕСТОЦЕНТРИЧНИЙ ПІДХІД ДО НАВЧАННЯ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ В КОНТЕКСТІ ІСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЇ СПАДЩИНИ.....	77
Солтис І., Маліновська Н. РОЗВИТОК ДІАЛОГІЧНОГО МОВЛЕННЯ ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ В РІЗНОВІКОВИХ ГРУПАХ ЯК АКТУАЛЬНА ЛІНГВОДИДАКТИЧНА ПРОБЛЕМА.....	78
Собко В., Генсіцька-Антонюк Н. О. НЕСТАНДАРТНІ МАТЕМАТИЧНІ ЗАДАЧІ Є ЕФЕКТИВНИМ ЗАСОБОМ РОЗВИТКУ АНАЛІТИЧНИХ, ЛОГІЧНИХ І ТВОРЧИХ ЗДІБНОСТЕЙ УЧНІВ.....	80
Рудий Р., Шліхта Г.О. ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ ІННОВАЦІЙНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ІНФОРМАТИКИ В УМОВАХ ЦИФРОВІЗАЦІЇ ОСВІТИ.....	81
Рильчук А., Вєтрова І. М. МЕТОДИКА ПЛАНУВАННЯ УРОКІВ АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ З ПОЄДНАННЯМ АРТ-ТЕРАПІЇ ТА РОЗВИТКУ ЕМОЦІЙНОГО ІНТЕЛЕКТУ В УМОВАХ ВІЙСЬКОВОГО СТАНУ.....	83
Мошовська А., Ричагівська Ю.Є. АСПЕКТИ ФУНКЦІОНУВАННЯ ДЕМІНУТИВНОЇ ЛЕКСИКИ В УКРАЇНСЬКІЙ МОВІ.....	84
Левунець М., Крайчук О.В. МЕТОДИКА НАВЧАННЯ УЧНІВ РОЗВ'ЯЗУВАННЯ РІВНЯНЬ І НЕРІВНОСТЕЙ З МОДУЛЯМИ.....	86
Козаченко М., Генсіцька-Антонюк Н.О. ТЕХНОЛОГІЯ STEM ОСВІТИ НА УРОКАХ МАТЕМАТИКИ.....	87
Клебан Х., Маліновська Н.В. ДИТИНОЦЕНТРИЧНИЙ ПІДХІД У РІЗНОВІКОВІЙ ГРУПІ : АМЕРИКАНСЬКИЙ ДОСВІД ТА УКРАЇНСЬКА ПРАКТИКА.....	89
Карабаджак К., Янцур Л. А. ОЗНАЙОМЛЕННЯ СТАРШИХ ДОШКІЛЬНИКІВ З ТВОРАМИ УКРАЇНСЬКОГО ЖИВОПИСУ	91
Войтешенко Є., Солдатенко О.І. КООРДИНАЦІЯ ДІЯЛЬНОСТІ ПЕРСОНАЛУ В УСТАНОВАХ СОЦІОКУЛЬТУРНОЇ СФЕРИ: СУЧАСНІ ПІДХОДИ ТА УПРАВЛІНСЬКІ ПРАКТИКИ	93
Владичук В., Тимчук М. В. ВИКОРИСТАННЯ ІНТЕРАКТИВНИХ ВПРАВ LEARNINGAPPS ПРИ ВИВЧЕННІ ГЕОМЕТРИЧНИХ ПЕРЕТВОРЕНЬ ГРАФІКІВ ФУНКЦІЙ.....	94.
Бугайчук В., Маліновська Н.В. ФОРМУВАННЯ ПЕРЕДУМОВ ОВОЛОДІННЯ ГРАМОТОЮ У МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ З МОВЛЕННЄВИМИ ПОРУШЕННЯМИ.....	95
Адах В., Пустовіт Г.П. ФОРМУВАННЯ ГОТОВНОСТІ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ІНФОРМАТИКИ ДО ВИКОРИСТАННЯ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ.....	96
Владичук В., Генсіцька-Антонюк Н.О. ВИКОРИСТАННЯ ПЛАТФОРМИ CLASSROOM ВЧИТЕЛЕМ МАТЕМАТИКИ.....	97
Ковалець М., Генсіцька-Антонюк Н.О. МЕТОДИ ДОВЕДЕННЯ ЗАДАЧ З ГЕОМЕТРІЇ В ШКІЛЬНОМУ КУРСІ МАТЕМАТИКИ	99
Добридік Н., Войтович О.П. ВИКОРИСТАННЯ ВІРТУАЛЬНИХ ЛАБОРАТОРІЙ У НАВЧАННІ ПРИРОДНИЧИХ ПРЕДМЕТІВ У 10 КЛАСІ.....	102
Шидловська Т., Войтович О.П. ФОРМУВАННЯ ПРЕДМЕТНИХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ НА УРОКАХ ХІМІЇ В УМОВАХ ОНЛАЙН-НАВЧАННЯ.....	103
Новак А., Войтович О.П. ФОРМУВАННЯ ПРЕДМЕТНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ ЗДОБУВАЧІВ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ В НОВІЙ УКРАЇНСЬКІЙ ШКОЛІ.....	105
Черевко Л., Войтович О.П. Формування методичної компетентності майбутнього вчителя хімії.....	106
Агапієва Д., Курята Ю.В. INCLUSIVITY IN EDUCATION AS A FACTOR OF HARMONIZING SOCIETY.....	107
Бондар А., Петренко І.Ф. РОЛЬ ПОЗАШКІЛЬНОЇ ОСВІТИ У РОЗВИТКУ ТВОРЧОГО	

САМОВИРАЖЕННЯ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ.....	108
Романчук К., Ваколюк А. ШКОЛА РІВНИХ МОЖЛИВОСТЕЙ: ГЕНДЕРНИЙ ПІДХІД ОЧИМА МОЛОДОГО ПЕДАГОГА.....	109
Головач А., Сілкова Е.О. РОЗВИТОК ЛОГІЧНОГО МИСЛЕННЯ У ПРОЦЕСІ ВИВЧЕННЯ МАТЕМАТИКИ В ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ.....	111
Демидюк Р., Горобаха Н.М. ОСОБЛИВОСТІ ОРГАНІЗАЦІЇ КОРЕКЦІЙНО-РОЗВИТКОВОЇ РОБОТИ З ДІТЬМИ ІЗ ЗАГАЛЬНИМ НЕДОРОЗВИТКОМ МОВЛЕННЯ У ПРОЦЕСІ ФОРМУВАННЯ ЧИТАЦЬКОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ В УМОВАХ ІНКЛЮЗИВНОГО НАВЧАННЯ.....	113
Кашуба В., Гоголь Т.В. ОСОБЛИВОСТІ УПРАВЛІННЯ ТА ФІНАНСУВАННЯ СПОРТИВНОГО ПРОЄКТУ «ПЛІЧ-О-ПЛІЧ ВСЕУКРАЇНСЬКІ СТУДЕНТСЬКІ ЛІГИ» У СИСТЕМІ ФІЗКУЛЬТУРНОЇ ОСВІТИ.....	114
Кисельова М., Петренко І.Ф. ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ ФОРМУВАННЯ СОЦІАЛЬНО-КОМУНІКАТИВНОЇ АКТИВНОСТІ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ У ПОЗАУРОЧНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ В УМОВАХ ВІЙНИ.....	117
Лихач М., Сілкова Е.О. ВІКОВІ ОСОБЛИВОСТІ СПРИЙМАННЯ ГЕОМЕТРИЧНОГО МАТЕРІАЛУ УЧНЯМИ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ.....	118
Мацола Є., Деджера К.В. ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ КОМУНІКАТИВНИХ НАВИЧОК У ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ ІЗ ЗАГАЛЬНИМ НЕДОРОЗВИНЕННЯМ МОВЛЕННЯ.....	120
Музика А., Поліщук І. В. ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ВИХОВАННЯ МІЖКУЛЬТУРНОЇ ТОЛЕРАНТНОСТІ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ У СУЧАСНОМУ ОСВІТНЬОМУ ПРОСТОРІ.....	121
Мусевич І., Ціпан Т.С. ФОРМИ І МЕТОДИ ПРИРОДООХОРОННОЇ ДІЯЛЬНОСТІ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ В ПОЗАКЛАСНІЙ ВИХОВНІЙ РОБОТІ.....	122
Ошурко А., Ціпан Т. С. ДО ПИТАННЯ ФОРМУВАННЯ ЛІДЕРСЬКИХ ЯКОСТЕЙ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ.....	126
Петренко І., Баліка Л.М. ПРОСТОРОВА ОРГАНІЗАЦІЯ КЛАСНОЇ КІМНАТИ ЯК ПЕДАГОГІЧНА ПРОБЛЕМА СУЧАСНОЇ ПОЧАТКОВОЇ ОСВІТИ.....	128
Поліщук С., Середюк Л.А. СУЧАСНА КОНЦЕПЦІЯ ІНТЕРАКТИВНОСТІ У ФОРМУВАННІ ІНШОМОВНОЇ КОМУНІКАТИВНОЇ КОМПЕТЕНЦІЇ УЧНІВ СЕРЕДНЬОГО СТУПЕНЯ НАВЧАННЯ.....	129
Романчук К., Сілкова Е. О. СУЧАСНІ МЕТОДИЧНІ ПІДХОДИ ДО ВИВЧЕННЯ ТАБЛИЦЬ МНОЖЕННЯ ТА ДІЛЕННЯ В КУРСІ МАТЕМАТИКИ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ.....	130
Руденко В., Середюк Л.А. ВИКОРИСТАННЯ ВПРАВ І ЗАВДАНЬ ЯК ЗАСОБУ АКТИВІЗАЦІЇ МОВЛЕННЄВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ УЧНІВ СЕРЕДНЬОГО ШКІЛЬНОГО ВІКУ	132
Свінціцька С., Баліка Л.М. УКРАЇНСЬКІ НАРОДНІ ТРАДИЦІЇ ЯК ЗАСІБ ФОРМУВАННЯ ЗДОРОВ'ЯЗБЕРЕЖУВАЛЬНОЇ ПОВЕДІНКИ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ.....	133
Сергейчук Д., Сілкова Е.О. ОРГАНІЗАЦІЯ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ МАТЕМАТИКИ В ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ.....	134
Слісарчук Д., Петренко І.Ф. ФОРМУВАННЯ ГЕНДЕРНОЇ КУЛЬТУРИ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ В ОСВІТНЬОМУ ПРОЦЕСІ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ.....	135
Сомова А., Петренко О. ГЕНДЕРНА ІДЕНТИФІКАЦІЯ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ ЯК ЧИННИК ФОРМУВАННЯ САМООЦІНКИ.....	136
Старінська М., Сілкова Е.О. ФОРМУВАННЯ МАТЕМАТИЧНИХ ЗНАНЬ УЧНІВ ПІД ЧАС ВИВЧЕННЯ НУМЕРАЦІЇ ЧИСЕЛ У КОНЦЕНТРИ «СОТНЯ» НА ЗАСАДАХ ОСОБИСТІСНО ЗОРІЄНТОВАНОГО НАВЧАННЯ.....	138
Чума М., Горобаха Н.М. ОСОБЛИВОСТІ ВИЯВЛЕННЯ РІВНЯ СФОРМОВАНОСТІ САМОСТІЙНОСТІ У ДІТЕЙ ТРЕТЬОГО РОКУ ЖИТТЯ.....	140
Юхимець О., Кулаков Р.С. ПСИХОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ РОЗВИТКУ ІНТЕЛЕКТУ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ: ПРАКТИЧНИЙ АСПЕКТ.....	142
Уманець С., Петренко С.В. ГЕНЕРАТИВНИЙ ШТУЧНИЙ ІНТЕЛЕКТ ЯК ІНСТРУМЕНТ ПЕДАГОГІЧНОГО СУПРОВОДУ ІНДИВІДУАЛЬНОЇ ОСВІТНЬОЇ ТРАЄКТОРІЇ ЗДОБУВАЧА ОСВІТИ.....	144
Луцик В., Петренко С.В. ІМПЛЕМЕНТАЦІЯ ANDROID-ДОДАТКА ДЛЯ ІНТЕРАКТИВНОГО ТРЕНУВАННЯ КОГНІТИВНИХ ФУНКЦІЙ.....	146
Фесюк В., Кулакова Л.С. ПЕРЕДУМОВИ ВИНИКНЕННЯ ПРОФЕСІЙНОГО ВИГОРАННЯ У ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ ЗАКЛАДІВ ДОШКІЛЬНОЇ ОСВІТИ.....	148
Хасматулін А., Безкоровайна О.В. ІНСТРУМЕНТИ ГЕЙМІФІКАЦІЇ ЯК ЗАСІБ ПІДВИЩЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ МОТИВАЦІЇ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ В ЦИФРОВУ ЕПОХУ.....	150
Хомич Ю., Войтович О.П. ХАРЧОВІ ДОБАВКИ: ШКОДА ЧИ КОРИСТЬ.....	151
Ціпан Т., Славінський І.М. ФОРМУВАННЯ У ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ ПОЧУТТЯ ПАТРІОТИЗМУ (НА ПРИКЛАДІ РОБОТИ ІСТОРИКО-КРАЄЗНАВЧОГО МУЗЕЮ ГОЛУБНЕНСЬКОГО ЛІЦЕЮ БЕРЕЗНІВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ РІВНЕНСЬКОЇ ОБЛАСТІ)	152
Осівська Т., Яковишина Т. ЗАСТОСУВАННЯ АЛЬТЕРНАТИВНОЇ ТА ДОДАТКОВОЇ КОМУНІКАЦІЇ У НАВЧАННІ ДІТЕЙ З ОСОБЛИВИМИ ОСВІТНІМИ ПОТРЕБАМИ.....	155
Білецький М.В., Войтович І.С. ТРАНСФОРМАЦІЯ РОЗРОБКИ ПРОГРАМНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПІД ВПЛИВОМ ІІІ-АГЕНТІВ: ПЕРСПЕКТИВИ ВИКОРИСТАННЯ МЕТОДИКИ «VIBE CODING» У ЗАКЛАДАХ ВИЩОЇ ОСВІТИ.....	157

Онищук Т., Ричагівська Ю.Є. МОВНІ ОСОБЛИВОСТІ ТА ЛІНГВОДИДАКТИЧНИЙ ПОТЕНЦІАЛ ПІСЕННИХ ТЕКСТІВ ВОЛОДИМИРА ІВАСЮКА.....	160
Муляр І., Ричагівська Ю. МОВНІ ОСОБЛИВОСТІ ТА ЛІНГВОДИДАКТИЧНИЙ ПОТЕНЦІАЛ ТВОРІВ ОЛЕНИ ПЧІЛКИ.....	161

СЕКЦІЯ II. МОЛОДИЙ ПСИХОЛОГ

Вашенюк А., Павелків Р.В. ПСИХОЛОГІЧНИЙ ПОРТРЕТ СУЧАСНОГО ПІДПРИЄМЦЯ.....	163
Панащук І., Павелків Р.В. ВПЛИВ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ НА ЕМОЦІЙНЕ ВИГОРАННЯ ПЕДАГОГІВ.....	165
Сидоркевич Д., Павелків Р.М. СОЦІАЛЬНО-ПСИХОЛОГІЧНА КОМПЕТЕНТНІСТЬ ЯК СКЛАДОВА ЗАГАЛЬНОЇ ПРОФЕСІЙНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ ФАХІВЦІВ З ФІЗИЧНОЇ РЕАБІЛІТАЦІЇ.....	167
Янкавс Ю., Кулакова Л.М. КОМУНІКАТИВНА КОМПЕТЕНТНІСТЬ СУЧАСНОГО ФАХІВЦЯ З ФІЗКУЛЬТУРИ І СПОРТУ.....	169
Паламарчук В., Кулаков Р.С. ПСИХОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ РОЗВИТКУ ПРОФЕСІЙНОГО МИСЛЕННЯ МАЙБУТНІХ МАРКЕТОЛОГІВ ЗА ДОПОМОГОЮ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ	171
Паламарчук В., Кулаков Р.С. ПСИХОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ ПРОФЕСІЙНОГО СПІЛКУВАННЯ СУЧАСНИХ ФАХІВЦІВ МЕНЕДЖМЕНТУ.....	173
Редько В., Кулакова Л.М. ГЕНДЕРНІ ОСОБЛИВОСТІ СТАНОВЛЕННЯ ОСОБИСТОСТІ ПІДЛІТКА.....	175
Кудак М., Созонюк О.С. ЕМПІРИЧНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ ПСИХОЛОГІЧНИХ ОСОБЛИВОСТЕЙ ПОДОЛАННЯ МІЖОСОБИСТІСНИХ КОНФЛІКТІВ У ЮНАЦЬКОМУ ВІЦІ.....	177
Білоус А., Білоус І.І. ПЕДАГОГІЧНА СКЛАДОВА ПРОФЕСІОГРАМИ ФАХІВЦЯ СОЦІАЛЬНОЇ СФЕРИ ЯК ОСНОВА ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ.....	179
Корнієнко А., Пухно С.В. ОСОБЛИВОСТІ РОЗВИТКУ ЕМОЦІЙНОГО ІНТЕЛЕКТУ ДІТЕЙ СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ.....	181
Ніколаско А., Касаткіна-Кубишкіна О.В. ПРАКТИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ЩОДО УСУНЕННЯ НЕГАТИВНИХ ВПЛИВІВ (ПОСТ)ТРАВМАТИЧНИХ ПОДІЙ НА НАВЧАЛЬНУ МОТИВАЦІЮ УЧНІВ НА ЗАНАТТЯХ ІНОЗЕМНОЇ МОВИ.....	182
Стасюк К., Касаткіна-Кубишкіна О.В. MINDFULNESS-ПІДХОДИ ЯК ЗАСІБ ЗНИЖЕННЯ НАВЧАЛЬНОГО СТРЕСУ УЧНІВ СЕРЕДНЬОЇ ШКОЛИ НА УРОКАХ ІНОЗЕМНОЇ МОВИ.....	184
Бровчук К., Кулакова Л.М. ТРАНСФОРМАЦІЯ САМОСПРИЙНЯТТЯ ДИТИНИ В ПРОЦЕСІ ДЕТРОНІЗАЦІЇ ТА ПОЯВИ СИБЛІНГА.....	186
Петух Д., Касаткіна-Кубишкіна О.В. ПСИХОЛОГІЧНИЙ ПОТЕНЦІАЛ ІНШОМОВНОЇ ОСВІТИ В КОНТЕКСТІ ЦІЛІСНОГО РОЗВИТКУ ЕМОЦІЙНОГО ІНТЕЛЕКТУ УЧНІВ.....	188
Юрченко К., Кулакова Л. М. ЦИФРОВА ЗАЛЕЖНІСТЬ ТА ЇЇ ВПЛИВ НА СОЦІАЛІЗАЦІЮ ЮНАКІВ.....	190
Циріль А., Кулакова Л.М. ГЕНДЕРНІ ВІДМІННОСТІ В ПРОФЕСІЙНОМУ САМОВИЗНАЧЕННІ МОЛОДІ.....	192
Гук Д., Косарєва Г.М. ПЕДАГОГІЧНА ЦІННІСТЬ ЗАСОБІВ РИТМІЗАЦІЇ МОВЛЕННЯ В ПРОЦЕСІ КОРЕКЦІЇ МОВЛЕННЕВОЇ ВИРАЗНОСТІ У ДІТЕЙ З ЗАЇКАННЯМ	194
Малищик Д., Курята Ю.В. CONCEPTS OF MINDFULNESS AND WELL-BEING IN TEACHING.....	195
Волковський В., Загоруйко Г.Є. ЗМІНИ УЛЬТРАСТРУКТУРИ КАРДІОМІОЦИТІВ ЩУРІВ В УМОВАХ РОЗВИТКУ КОРОТКОЧАСНОГО ЕМОЦІЙНО-БОЛЬОВОГО СТРЕСУ.....	197
Цатурян Д., Загоруйко Г.Є. ФЕНОМЕН «ТИХОГО ЗВІЛЬНЕННЯ»: УПРАВЛІНСЬКІ СТРАТЕГІЇ ВІДНОВЛЕННЯ ПСИХОЛОГІЧНОГО КОНТРАКТУ.....	199

СЕКЦІЯ III. МОЛОДИЙ ПРИРОДОДОСЛІДНИК

Гладиш М., Пономаренко В.Ю. РОЛЬ ЩОДЕННИХ ГІГІЄНИЧНИХ ЗВИЧОК У ПРОФІЛАКТИЦІ ІНФЕКЦІЙНИХ ЗАХВОРЮВАНЬ.....	201
Колінько І., Сачук Р.М., Велесик Т.А. ЛІНКОМІЦІН ЯК ЕКОТОКСИКАНТ ҐРУНТОВИХ ЕКОСИСТЕМ.....	203
Присяжнюк І., Велесик Т.А., Сачук Р.М. ФІТОТОКСИЧНІСТЬ АНТИБІОТИКІВ ТЕТРАЦИКЛІНОВОГО РЯДУ У ҐРУНТОВИХ ЕКОСИСТЕМАХ.....	204
Шоурек Д., Велесик Т.А., Сачук Р.М. ОЦІНКА ЕКОЛОГІЧНИХ РИЗИКІВ ЗАСТОСУВАННЯ ЦИРОМАЗИНУ У ТВАРИННИЦТВІ.....	205
Хільчук М., Толочик І.І. ВИДОВЕ РІЗНОМАНІТТЯ КОМАХ-ШКІДНИКІВ У ХВОЙНИХ ЛІСОВИХ ЕКОСИСТЕМАХ.....	207
Скушка Х., Олендер О.І. ВПЛИВ ЗАЛІЗОДЕФІЦИТНОЇ АНЕМІЇ НА КОГНІТИВНІ ЗДІБНОСТІ УЧНІВ.....	208
Цатурян Д., Загоруйко Г.Є. КОГНІТИВНЕ НАВАНТАЖЕННЯ ЯК ПРИХОВАНИЙ КРІ: ДО ВИМІРЮВАННЯ МЕНТАЛЬНОЇ ВАРТОСТІ УПРАВЛІНСЬКИХ РІШЕНЬ.....	209
Шевчук А., Лисиця А.В. ЕКОЛОГО-ТЕХНОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ ЗАСТОСУВАННЯ ПОЛІМЕРНИХ ПОХІДНИХ ГУАНІДИНУ ПРИ ОЧИЩЕННІ ТА ЗНЕЗАРАЖЕННІ СТІЧНИХ ВОД.....	211

СЕКЦІЯ IV. МОЛОДИЙ ІТ- СПЕЦІАЛІСТ

Сачко О.І., Шевцова О.В. ЗАСТОСУВАННЯ ХМАРНИХ ТЕХНОЛОГІЙ У СИСТЕМАХ УПРАВЛІННЯ СІМЕЙНИМ БЮДЖЕТОМ	213
Гай В., Шевцова Н.В. ІНТЕГРАЦІЯ ТЕХНОЛОГІЙ СИНТЕЗУ МОВЛЕННЯ У МОБІЛЬНІ СИСТЕМИ ДЛЯ ЧИТАННЯ.....	215
Черемха Ю., Кирик Т.А. ЗАСТОСУНОК ДЛЯ ЗБОРУ ФІДБЕКУ СТУДЕНТІВ У НАВЧАЛЬНИХ РЕТРОСПЕКТИВАХ.....	216
Семенюк Ю., Кирик Т.А. РОЗРОБКА ВЕБЗАСТОСУНКУ З ФУНКЦІЄЮ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ДЕКОМПОЗИЦІЇ НАВЧАЛЬНИХ ЗАВДАНЬ НА ОСНОВІ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ.....	218
Мельничук К., Сяська Н.А. ВИКОРИСТАННЯ ПАКЕТУ GRAN-3D ДЛЯ ФОРМУВАННЯ ІНФОРМАЦІЙНИХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ ПІД ЧАС РОЗВ'ЯЗАННЯ ЗАДАЧ НА ОБЧИСЛЕННЯ В КУРСІ СТЕРЕОМЕТРІЇ.....	220
Фінчук Д. Кирик Т.А. РОЗРОБКА АРХІТЕКТУРИ СИСТЕМИ ГРУПОВИХ СПОВІЩЕНЬ НА ОСНОВІ ХМАРНИХ API.....	222
Копервас В., Шевцова Н. В. СИСТЕМА ПРОГНОЗУВАННЯ ДЕМОГРАФІЧНИХ ПОКАЗНИКІВ МЕТОДОМ ЕКСТРАПОЛЯЦІЇ ЧАСОВИХ РЯДІВ.....	223
Гулюк П., Захарова Д.Р. ВИКОРИСТАННЯ VR-ТЕХНОЛОГІЙ ДЛЯ МОДЕЛЮВАННЯ ТА ПІДГОТОВКИ ОПЕРАТОРІВ БПЛА MQ-1 PREDATOR.....	224
Бабарика С., Рябець К.А. ІНТЕГРАЦІЯ ERP-СИСТЕМ В УПРАВЛІННЯ ОРГАНІЗАЦІЄЮ ЯК ІНСТРУМЕНТ ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ БІЗНЕС-ПРОЦЕСІВ.....	225
Новосельцев О., Романюк О.Н. ІННОВАЦІЙНЕ ПРОГРАМУВАННЯ У СФЕРІ ФОРМУВАННЯ ТРИВИМІРНИХ ЗОБРАЖЕНЬ.....	227
Остапчук С., Шевченко О. В. ІННОВАЦІЙНІ ПІДХОДИ ДО НАВЧАННЯ ІНОЗЕМНОЇ МОВИ ЗАСОБАМИ КОМП'ЮТЕРНИХ ТЕХНОЛОГІЙ.....	228
Федоров І., Шліхта Г. О. ТЕОРЕТИЧНИЙ АНАЛІЗ ПРОБЛЕМИ ФОРМУВАННЯ ЦИФРОВОГО ГРОМАДЯНСТВА МАЙБУТНІХ ІТ-ФАХІВЦІВ.....	230
Цвик О., Косарева О.І. РОЛЬ ІГРОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ У РОЗВИТКУ ГРАМАТИЧНОЇ СТОРОНИ МОВЛЕННЯ У ДІТЕЙ З ЗНМ.....	232
Shlikhta V., Petrenko S. FROM INDIVIDUAL CONTRIBUTOR TO PROJECT ORCHESTRATOR : THREE PEDAGOGICAL TENSIONS IN THE PROFESSIONAL TRAINING OF FUTURE IT SPECIALISTS.....	234

СЕКЦІЯ V. МОЛОДИЙ ІСТОРИК

Тальніков Р., Печеніна Н. А. УКРАЇНА ЯК КЛЮЧОВИЙ ЧИННИК ПЕРЕМОГИ НАД НАЦИЗМОМ.....	236
Тобер Б., Печеніна Н.А. ЗОВНІШНЬОПОЛІТИЧНА СТРАТЕГІЯ ГЕТЬМАНЩИНИ В УМОВАХ БАГАТОВЕКТОРНОСТІ.....	237
Фатченко К., Вадим Я. ПОДОЛАННЯ ІМПЕРСЬКОЇ КОЛОНІАЛЬНОЇ СПАДЩИНИ В ТОПОНІМІЦІ : ПРИКЛАД КРИВОГО РОГУ.....	240
Зінчук В., Печеніна Н. А. ЕЛЕМЕНТИ ГІБРИДНОЇ ВІЙНИ У ПЕРІОД НАЦІОНАЛЬНО-ВИЗВОЛЬНОЇ ВІЙНИ ПІД ПРОВОДОМ БОГДАНА ХМЕЛЬНИЦЬКОГО.....	242
Тригуба І., Мартинчук І.І. ШЛЯХ ХОРВАТІ ДО ЕС: ВІД ВІЙНИ ДО ІНТЕГРАЦІЇ	244
Мельничук С., Мартинчук І.І. ТРАДИЦІЙНІ ГЕНДЕРНІ РОЛІ В СУСПІЛЬСТВАХ ЄВРОПИ НАПЕРЕДНОЇ ПЕРШОЇ СВІТОВОЇ ВІЙНИ.....	245
Захаревч А., Мартинчук І.І. ІСТОРИЧНА РЕТРОСПЕКТИВА ПОНЯТТЯ «ДЕМОКРАТИЧНОГО СУСПІЛЬСТВА».....	248
Лавор А., Слесаренко А.В. ПОВСЯКДЕННЕ ЖИТТЯ ІНТЕЛІГЕНЦІЇ КИЄВА У 1920–1930-Х РОКАХ (НА ПРИКЛАДІ ВИВЧЕННЯ ТЕМИ «КУЛЬТУРА В УКРАЇНІ У 1920–1930-Х РОКАХ» У ШКІЛЬНОМУ КУРСІ ІСТОРІЇ УКРАЇНИ).....	250
Логвинчук І.А., Шеретюк В.М. КИЇВСЬКИЙ КОТЕЛ 1941 р.: ВПЛИВ ЗАБОРОНИ ВІДСТУПУ НА ОТОЧЕННЯ ПІВДЕННО-ЗАХІДНОГО ФРОНТУ.....	251
Муляр О., Герасимчук Т. ВПЛИВ ГРОМАДСЬКОЇ ДУМКИ, МЕДІА ТА СОЦІАЛЬНИХ МЕРЕЖ НА ПОЛІТИЧНІ ПАРТІЇ В УКРАЇНІ.....	254
Борис., Бондар І.О. ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ВПРОВАДЖЕННЯ ІННОВАЦІЙНИХ ОСВІТНІХ ТЕХНОЛОГІЙ У НАВЧАННІ ІСТОРІЇ В 5–9 КЛАСАХ НУШ.....	256
Подранецький О., Демчук О.О. ПСИХОЛОГІЧНІ ЯКОСТІ, ЩО ФОРМУЮТЬСЯ У МОЛОДИХ ВІЙСЬКОВОСЛУЖБОВЦІВ В УМОВАХ ЕКСТРЕМАЛЬНОГО СЕРЕДОВИЩА.....	258
Падалка А., Печеніна Н. А. ІНФОРМАЦІЙНА ВІЙНА ЯК СКЛАДОВА СУЧАСНИХ МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН.....	260
Михайлицький А., Бондар І.В. MINECRAFT ЯК ОСВІТНІЙ ІНСТРУМЕНТ НАВЧАННЯ ІСТОРІЇ.....	262
Громадченко Б., Бондар І.В. ЗБРОЯ ТА СПОРЯДЖЕННЯ КОЗАЦЬКОГО ВІЙСЬКА ЧАСІВ НАЦІОНАЛЬНО-ВИЗВОЛЬНОЇ ВІЙНИ БОГДАНА ХМЕЛЬНИЦЬКОГО.....	264
Антонишин С., Давидюк Р.П. ТРАНСФОРМАЦІЯ БРОДІВСЬКОЇ ГІМНАЗІЇ В УМОВАХ	

ДРУГОЇ РЕЧІ ПОСПОЛИТОЇ (ЗА ЗВІТАМИ ЇЇ ДИРЕКЦІЇ).....	267
Дзюба А., Антончук О.М. МОВНИЙ КОНТЕКСТ НАВЧАННЯ УЧНІВ У РЕАЛІЯХ ВІЙНИ	269
Ташликович Д., Михальчук Р. Ю. АФГАНСЬКА ВІЙНА (1979–1989) ЯК ЧАСТИНА ХОЛОДНОЇ ВІЙНИ В ШКІЛЬНОМУ КУРСІ ІСТОРІЇ 11 КЛАСУ.....	270
Байда І., Бондар І.В. ПРАКТИКИ ВИВЧЕННЯ ІСТОРІЇ РЕЛІГІЇ ТА ЦЕРКВИ В СУЧАСНІЙ ШКОЛІ: ЄВРОПЕЙСЬКИЙ ДОСВІД ТА УКРАЇНСЬКІ РЕАЛІЇ.....	272
Буржинська О., Давидюк Р.П. МІКРОІСТОРІЯ ПОВСТАНСЬКОГО СПРОТИВУ НА РІВНЕНЩИНІ : СОТНЯ «ЛИСА».....	274
Заверуха Д., Михальчук Р.Ю. ВИВЧЕННЯ РЕПРЕСИВНОЇ ПОЛІТИКИ СРСР 20–30-Х РР. ХХ СТ. В ПРОЦЕСІ ФОРМУВАННЯ ІСТОРИЧНОЇ ПРЕДМЕТНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ В СТАРШІЙ ШКОЛІ...276	
Савчук А., Михальчук Р.Ю. ЕТНОДЕМОГРАФІЧНІ ТРАНСФОРМАЦІЇ ТА ТРАГЕДІЯ ГОЛОКОСТУ В КОСТОПОЛІ: ВІД МІСТЕЧКА-ВУЗЛА ДО МІСЦЯ ПАМ'ЯТІ.....	277
Присяжнюк К., Михальчук Р.Ю. ЄВРЕЇ – ІДЕОЛОГІЧНИЙ ВОРОГ ТРЕТЬОГО РЕЙХУ : ФОРМУВАННЯ ОБРАЗУ ТА ЙОГО НАСЛІДКИ.....	281
Жук А., Печеніна Н.А. ПРОБЛЕМА ФРАГМЕНТАРНОСТІ В ЗМІСТІ ПРОФІЛЬНОЇ ІСТОРИЧНОЇ ОСВІТИ НУШ ТА АВТОРСЬКИЙ КУРС «МЕЦЕНАТСТВО В ІСТОРІЇ УКРАЇНИ ТА СВІТУ» ЯК ЗАСІБ ЇЇ ПОДОЛАННЯ	283
Хома М., Михальчук Р.Ю. КАРИБСЬКА КРИЗА ЯК ВІДОБРАЖЕННЯ ХОЛОДНОЇ ВІЙНИ В ШКІЛЬНОМУ КУРСІ ІСТОРІЇ.....	285
Жадан М., Михальчук Р.Ю. КОРЕЙСЬКА ВІЙНА У ШКІЛЬНОМУ КУРСІ ІСТОРІЇ : ПРИЧИНИ, ПЕРЕБІГ, НАСЛІДКИ.....	287
Кринична С., Кремень Т.Д. ІСТОРИЧНА ПАМ'ЯТЬ У ПОЕТИЧНІЙ СПАДЩИНІ БОРИСА МОЗОЛЕВСЬКОГО.....	288
Бацюсь І., Михальчук Р.Ю. ІСТОРИЧНІ ПЕРЕДУМОВИ СУЧАСНИХ МІЖНАРОДНИХ КОНФЛІКТІВ (НА ПРИКЛАДІ УКРАЇНИ І РОСІЇ).....	289
Вознюк Ю., Михальчук Р.Ю. ПЕРЕДУМОВИ ПЕРШОЇ ОПІУМНОЇ ВІЙНИ.....	291
Філіппов Н., Михальчук Р. Ю. РОДИННА ПАМ'ЯТЬ ЯК ДЖЕРЕЛО ВИВЧЕННЯ ДРУГОЇ СВІТОВОЇ ВІЙНИ.....	293
Савчук А., Давидюк Р.П. МЕРЕЖА УПА-ПІВНІЧ У С. РОКИТНЕ КРІЗЬ ПРИЗМУ АРХІВНО-КРИМІНАЛЬНИХ СПРАВ.....	295
Ковжогін М., Михальчук Р.Ю. ТАЙВАНСЬКЕ ПИТАННЯ В СИСТЕМІ СУЧАСНИХ МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН.....	297
Семенович О., Слесаренко А. В. СЕРЕДНЬОВІЧНІ ШКОЛИ ТА УНІВЕРСИТЕТИ ЯК ЦЕНТРИ ФОРМУВАННЯ ЄВРОПЕЙСЬКОЇ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ТРАДИЦІЇ XII–XIV ст.....	299
Вознюк М., Карпуніна Т.О. УКРАЇНСЬКА РЕВОЛЮЦІЯ 1917 - 1921 Р.....	301
Макарчук М., Михальчук Р. Ю. ХОЛОДНА ВІЙНА ЯК ГЛОБАЛЬНИЙ КОНФЛІКТ ХХ СТОЛІТТЯ: МЕТОДИЧНІ АСПЕКТИ ВИКЛАДАННЯ В СТАРШІЙ ШКОЛІ.....	303
Черниш С., Тарасов А. В. МЕТОДИЧНИЙ ПОТЕНЦІАЛ ЕЛЕКТИВНОГО КУРСУ «ПРОПАГАНДА І СВІТ» У ПРОФІЛЬНОМУ НАВЧАННІ ІСТОРІЇ (НА ПРИКЛАДІ ГЕТЬМАНАТУ П. СКОРОПАДСЬКОГО).....	305

СЕКЦІЯ VI. МОЛОДИЙ ЕКОНОМІСТ

Хижняк І., Вільчинська Н. Л. ОЦІНКА АДЕКВАТНОСТІ СТРАХОВИХ РЕЗЕРВІВ ЯК ОСНОВА ФІНАНСОВОЇ НАДІЙНОСТІ СТРАХОВОЇ КОМПАНІЇ.....	307
Урбанюк Н., Пляшко О.С. МАРКЕТИНГОВІ СТРАТЕГІЇ ПРОСУВАННЯ СТРАХОВИХ ПОСЛУГ У ЦИФРОВУ ЕПОХУ.....	309
Тарасюк Я., Пляшко О.С. ПСИХОЛОГІЯ СТРАХУ В МАРКЕТИНГУ СТРАХОВИХ ПОСЛУГ	310
Гіс І., Пляшко О.С. МАРКЕТИНГОВІ СТРАТЕГІЇ ПРОСУВАННЯ СТРАХОВИХ ПОСЛУГ В УКРАЇНІ : ВІД ЦИФРОВОЇ ТРАНСФОРМАЦІЇ ДО ПОБУДОВИ ДОВІРИ.....	311
Головко В., Біллоус І.І. ІНТЕРАКТИВНІ ТЕХНОЛОГІЇ НАВЧАННЯ ЯК ФАКТОР МОДЕРНІЗАЦІЇ СУЧАСНОГО ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ.....	313
Клубук Х., Генсіцька-Антонюк Н.О. МЕТОДИ ДОВЕДЕННЯ ЗАДАЧ З АЛГЕБРИ В ШКІЛЬНОМУ КУРСІ МАТЕМАТИКИ.....	315
Ковалець М., Тимчук М. ВИКОРИСТАННЯ СЕРВІСУ КАНОТ НА УРОКАХ МАТЕМАТИКИ.....	318
Лесковець М., Крайчук О.О. РОЗВ'ЯЗУВАННЯ ПЛАНІМЕТРИЧНИХ ЗАДАЧ АЛГЕБРАІЧНИМ МЕТОДОМ.....	319
Гопанчук І., Куліш Д., Шушаріна В., Савченко О.Р. ФАКТОРНА ДИНАМІКА МАКРОЕКОНОМІЧНИХ ПОКАЗНИКІВ УКРАЇНИ В УМОВАХ ВІЙНИ ТА РOLЬ ПУБЛІЧНОГО АДМІНІСТРУВАННЯ У ЗАБЕЗПЕЧЕННІ ЕКОНОМІЧНОЇ СТІЙКОСТІ.....	321
Ткачов О., Сілкова Е.О. ОСОБЛИВОСТІ МЕТОДИКИ ВИКОРИСТАННЯ КОМП'ЮТЕРНОЇ ТЕХНІКИ У НАВЧАННІ МАТЕМАТИКИ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ.....	323
Хомич Н., Сілкова Е.О. СИСТЕМА РОБОТИ З ФОРМУВАННЯ В УЧНІВ УМІНЬ РОЗВ'ЯЗУВАТИ	

СКЛАДЕНІ ЗАДАЧІ.....	325
Магляк В., Сущенко О., ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ ІНДУСТРІЇ ГОСТИННОСТІ В СУЧАСНИХ УМОВАХ.....	327
Федоренко С., Сущенко О. РЕКРЕАЦІЙНИЙ ТУРИЗМ У ПОВОЄННИЙ ПЕРІОД : ЕКОНОМІЧНІ ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ.....	329

СЕКЦІЯ VII. МОЛОДИЙ МИСТЕЦТВОЗНАВЕЦЬ

Задорожна Віта-Вікторія БАНДУРНЕ МИСТЕЦТВО ЯК ПРОСТІР АРТИКУЛЯЦІЇ НАЦІОНАЛЬНОЇ ІДЕНТИЧНОСТІ В УМОВАХ ВОЄННОГО ДОСВІДУ.....	331
Цілина Д., Солдатенко О.І. КОНТРОЛЬ У СИСТЕМІ МЕНЕДЖМЕНТУ СОЦІОКУЛЬТУРНИХ ОРГАНІЗАЦІЙ: ФУНКЦІЇ, ВИДИ ТА ЕФЕКТИВНІСТЬ ЗАСТОСУВАННЯ.....	332
Удод О., Безугла Р.І. ВІЗУАЛЬНА АЙДЕНТИКА СЕРІЇ ПЛАКАТІВ ЯК СТРАТЕГІЧНИЙ ІНСТРУМЕНТ ФОРМУВАННЯ ІМІДЖУ ЗАКЛАДУ ВИЩОЇ ОСВІТИ.....	333
Дьогтєв А., Дерман Л.М. ТЕХНОЛОГІЧНА ТРАНСФОРМАЦІЯ УКРАЇНСЬКОЇ ФЕШН-ІНДУСТРІЇ В УМОВАХ ВІЙНИ.....	334
Супрунець А., Пригода-Донець Т.М. ТРАНСФОРМАЦІЯ ОДЯГУ У ПОКАЗІ БРЕНДУ ШИПЕЛИК «У ТВОЇ СНИ» НА UKRAINIAN FASHION WEEK 25-26: КУЛЬТУРОЛОГІЧНИЙ ВИМІР.....	336
Ільїна А., Нестерова О.Ю. РЕІНТЕРПРЕТАЦІЯ КЛАСИЧНОГО ОБРАЗУ МАВКИ В УКРАЇНСЬКІЙ МАСОВІЙ КУЛЬТУРІ ХХІ СТОЛІТТЯ (НА ПРИКЛАДІ АНІМАЦІЙНОГО ПРОЄКТУ «МАВКА. ЛІСОВА ПІСНЯ».....	337
Святошенко А., Нестерова О.Ю. СЕМАТИЧНІ ТА ЕСТЕТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ СКАНДИНАВСЬКОГО МІФУ НА ПРИКЛАДІ КІНОФІЛЬМІВ РЕЖИСЕРА РОБЕРТА ЕГГЕРСА.....	338
Семенчук О., Зінченко В. ЗВУКОВИЙ ДИЗАЙН ЯК МЕХАНІЗМ РЕГУЛЯЦІЇ ІГРОВОЇ ПОВЕДІНКИ В ІНТЕРАКТИВНИХ ЦИФРОВИХ МЕДІА (НА ПРИКЛАДІ S.T.A.L.K.E.R. 2: HEART OF CHORNOBYL).....	339
Глухова В. «РЕПРЕЗЕНТАЦІЯ УКРАЇНИ ТА УКРАЇНСЬКОЇ ІДЕНТИЧНОСТІ В ІНОЗЕМНОМУ КІНЕМАТОГРАФІ». «РЕПРЕЗЕНТАЦІЯ УКРАЇНИ ТА УКРАЇНСЬКОЇ ІДЕНТИЧНОСТІ В ІНОЗЕМНОМУ КІНЕМАТОГРАФІ».....	340
Сидоренко Є., Гулієва Д.О. ДИНАМІЧНІ ПРОЦЕСИ СУЧАСНОГО АКАДЕМІЙНОГО ТЕКСТОТВОРЕННЯ.....	342
Одінцов А., Бурназова В.В. ПОП-КУЛЬТУРА ЯК ЧИННИК ГЛОБАЛІЗАЦІЇ КУЛЬТУРНИХ ПРОЦЕСІВ.....	343
Макіша І., Солдатенко О.І. МОТИВАЦІЙНІ МЕХАНІЗМИ У МЕНЕДЖМЕНТІ СОЦІОКУЛЬТУРНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ: ПОЄДНАННЯ СОЦІАЛЬНИХ І МАТЕРІАЛЬНИХ СТИМУЛІВ.....	345
Лубик А., Бурназова В.В. МЕДІА ЯК АГЕНТ ТРАНСФОРМАЦІЇ КУЛЬТУРНИХ НОРМ І ЦІННОСТЕЙ.....	346
Карашук В. АУДІОВІЗУАЛЬНЕ МИСТЕЦТВО УКРАЇНИ В УМОВАХ ВІЙНИ: НОВІ ФУНКЦІЇ.....	348
Жаворонков М.М. КРЕАТИВНО-ПЕРФОРМАТИВНІ СТРАТЕГІЇ МИСТЕЦТВА ІЛЮЗІОНІЗМУ В УМОВАХ СОЦІОКУЛЬТУРНИХ КРИЗ.....	349
Дорошев Є. Кудлай В.О. КОНЦЕПТУАЛІЗАЦІЯ ПОНЯТЬ «ЕСТЕТИЧНИЙ ІНТЕР'ЄР» ТА «ДИЗАЙН БІБЛІОТЕКИ» ЯК ЧИННИКІВ СОЦІОКУЛЬТУРНОЇ ДИНАМІКИ В УМОВАХ КРИЗ.....	351
Беленчук Ю., Бурназова В.В. МОДА ЯК ІНСТРУМЕНТ СОЦІАЛЬНОЇ КОМУНІКАЦІЇ: СИМВОЛІЧНИЙ ВИМІР.....	352
Барвицький К., Хайнська О.А. ЦИФРОВІ МИСТЕЦЬКІ ПРАКТИКИ ЯК ДРАЙВЕРИ ТРАНСФОРМАЦІЇ КУЛЬТУРНОГО ПРОСТОРУ В УМОВАХ ЕКЗИСТЕНЦІЙНИХ КРИЗ.....	353
Беленчук Ю., Бурназова В.В. МОДА ЯК ІНСТРУМЕНТ СОЦІАЛЬНОЇ КОМУНІКАЦІЇ: СИМВОЛІЧНИЙ ВИМІР.....	355
Кочержук Д. ЗВУКОЗАПИС ЯК МЕДІАТОР КОЛЕКТИВНОЇ ПАМ'ЯТІ В УМОВАХ ЕКЗИСТЕНЦІЙНИХ ВИКЛИКІВ СУЧАСНОСТІ.....	357
Лебединська Є., Бурназова В.В., ХУДОЖНІ ПРАКТИКИ РЕПРЕЗЕНТАЦІЇ ТРАВМАТИЧНОГО ДОСВІДУ.....	360

СЕКЦІЯ VIII. НАУКА ТА ІННОВАЦІЇ

Сташук М., Мартинюк В.О. ПРОСТОРОВИЙ АНАЛІЗ ФРАГМЕНТАЦІЇ ЛАНДШАФТІВ МЕЛІОРОВАНИХ ТЕРИТОРІЙ РІВНЕНСЬКОЇ ОБЛАСТІ.....	362
Смірнов О., Кирик Т.А. МОБІЛЬНИЙ ЗАСТОСУНОК ДЛЯ ПЕРСОНАЛІЗОВАНОГО ТРЕНУВАННЯ ГРАВЦІВ У БІЛЬЯРД.....	365
Гребенюк Є., Старікова Г.Г. КАТЕГОРИЧНИЙ СИЛОГІЗМ ЯК ЗАСІБ ПЕРЕВІРКИ ПРАВИЛЬНОСТІ МІРКУВАНЬ.....	367
Копач А., Рябець К.А. ТРАНСФОРМАЦІЯ БІЗНЕСУ В ПЕРІОД РОЗВИТКУ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ: ПЕРЕВАГИ ТА ВИКЛИКИ.....	369
Скрипник В., Рябець К.А. ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ОРГАНІЗАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ НА ОСНОВІ СУЧАСНИХ ПІДХОДІВ ДО УПРАВЛІННЯ ЗМІНАМИ.....	371
Dashyan O.P., Levchuk V.V. ACOUSTIC RELAXATION AND VISCOELASTIC PROPERTIES OF PVC NANOCOMPOSITES WITH DIFFERENT METAL PHASE COMPOSITIONS.....	373

Галушка Г., Сущенко О. МАРКЕТИНГОВА СТРАТЕГІЯ ПІДПРИЄМСТВА ІНДУСТРІЇ ГОСТИННОСТІ В УМОВАХ ЦИФРОВОЇ КОНКУРЕНЦІЇ.....	374
Квачадзе Л., Сущенко О. ІМІДЖ ПІДПРИЄМСТВ СФЕРИ ГОСТИННОСТІ ЯК ЧИННИК ЇХ РИНКОВОЇ СТІЙКОСТІ.....	376