

Міністерство освіти і науки України  
Рівненський державний гуманітарний університет

# ІННОВАТИКА У ВИХОВАННІ

**Збірник наукових праць**

**Випуск 12**

*Засновано у 2015 році*

Рівне – 2020

УДК 37 : 005.591.6

I - 66

ББК 74.200

**Інноватика у вихованні** : зб. наук. пр. Вип. 12. / упоряд. О. Б. Петренко; ред. кол. : О. Б. Петренко, Н. Б. Грицай, Т. С. Ціпан та ін. – Рівне : РДГУ, 2020. – 299 с.

До збірника увійшли наукові праці з теорії і методики освіти та виховання. У наукових розвідках представлено різновекторність сучасних підходів до змісту, форм і технологій освітнього процесу, починаючи від дошкілля і завершуючи вищою школою.

#### **Редакційна колегія:**

*Головний редактор:* **Петренко Оксана Борисівна**, доктор педагогічних наук, професор, завідувачка кафедри теорії і методики виховання Рівненського державного гуманітарного університету;

*Заступник головного редактора:* **Грицай Наталя Богданівна**, доктор педагогічних наук, професор, завідувачка кафедри природничих наук з методиками навчання Рівненського державного гуманітарного університету;

*Відповідальний секретар:* **Ціпан Тетяна Степанівна**, кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри теорії і методики виховання Рівненського державного гуманітарного університету.

#### **Члени редакційної ради:**

**Сухомлинська О. В.**, доктор педагогічних наук, професор, дійсний член НАПН України, головний науковий співробітник ДНПБ України ім. В. О. Сухомлинського;

**Павелків Р. В.**, доктор психологічних наук, професор, перший проректор, завідувач кафедри вікової та педагогічної психології Рівненського державного гуманітарного університету;

**Федяєва В. Л.**, доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри педагогіки, психології й освітнього менеджменту імені проф. С. Петухова Херсонського державного університету.

#### **Члени редколегії:**

**Останчук Н. О.**, кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри інформаційно-комунікаційних технологій та методики викладання інформатики Рівненського державного гуманітарного університету;

**Кобилянський О. В.**, доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри безпеки життєдіяльності Вінницького національного технічного університету;

**Мельничук І. М.**, доктор педагогічних наук, професор, завідувачка кафедри педагогіки вищої школи та суспільних дисциплін Тернопільського державного медичного університету ім. І. Я. Горбачевського;

**Пелех Ю. В.**, доктор педагогічних наук, професор, проректор з науково-педагогічної та навчально-методичної роботи Рівненського державного гуманітарного університету;

**Sieradzka-Baziur Wożena (Сєрадзька-Базюр Б.)**, доктор габілітований, професор, проректор з наукової роботи і освітніх програм, Академія «Ігнатіанум» у м. Кракові (Республіка Польща);

**Савчук Б. П.**, доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри педагогіки та освітніх технологій ім. Б. Ступарика Державного вищого навчального закладу «Прикарпатський національний університет ім. В. Стефаніка»;

**Ящук І. П.**, доктор педагогічних наук, професор, декан факультету початкової освіти та філології Хмельницької гуманітарно-педагогічної академії;

**Вихрущ А. В.**, доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри української мови Тернопільського національного медичного університету ім. І. Я. Горбачевського;

**Сойчук Р. Л.**, доктор педагогічних наук, доцент, завідувачка кафедри педагогіки початкової освіти Рівненського державного гуманітарного університету;

**Безкоровайна О. В.**, доктор педагогічних наук, професор, завідувачка кафедри методики викладання іноземних мов Рівненського державного гуманітарного університету;

**Нустовіт Г. П.**, доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри природничо-математичної освіти Рівненського обласного інституту післядипломної педагогічної освіти;

**Ковальчук О. С.**, доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри української та іноземної лінгвістики, проректор з науково-педагогічної роботи Луцького національного технічного університету;

**Баліка Л. М.**, кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри теорії і методики виховання Рівненського державного гуманітарного університету;

**Кравченко О. О.**, доктор педагогічних наук, професор, декан факультету соціальної та психологічної освіти Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини;

**Побірченко Н. С.**, доктор педагогічних наук, професор, професор надзвичайний на факультеті суспільних та гуманітарних наук Державного вищого навчального закладу імені Вітелона в Легніці (Республіка Польща);

**Петренко С. В.**, кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри інформаційно-комунікаційних технологій та методики викладання інформатики Рівненського державного гуманітарного університету;

**Дичківська І. М.**, доктор педагогічних наук, доцент, завідувачка кафедри педагогіки і психології (дошкільної та корекційної) імені проф. Т. І. Поніманської Рівненського державного гуманітарного університету;

**Шадюк (Падалка) О. І.**, кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри педагогіки і психології (дошкільної та корекційної) імені проф. Т. І. Поніманської Рівненського державного гуманітарного університету;

**Zdzislaw SirojC (Здзіслав Сіройц)**, доктор габілітований соціальних наук в галузі педагогіки, професор, професор кафедри педагогіки Інституту педагогіки і психології Вищої школи менеджменту у Варшаві (Республіка Польща);

**Jolanta Skubisz (Йоланта Скубіш)**, доктор соціальних наук в галузі педагогіки, викладач кафедри педагогіки Інституту педагогіки і психології Вищої школи менеджменту у Варшаві (Республіка Польща).

*Свідоцтво про державну реєстрацію друкованого засобу масової інформації КВ № 21161-10961Р.*

Наказом Міністерства освіти і науки України № 409 від 17.03.2020 р. Збірник наукових праць РДГУ «Інноватика у вихованні» включений до Переліку наукових фахових видань України у категорію «Б» у галузі педагогічних наук (спеціальності – 011, 014, 015).

Фаховий збірник наукових праць РДГУ «Інноватика у вихованні» індексується міжнародною наукометричною базою даних **Index Copernicus International**: <https://journals.indexcopernicus.com/search/details?id=48435>

Упорядники: **проф. Петренко О. Б., доц. Ціпан Т. С., доц. Баліка Л. М.**

Науково-бібліографічне редагування: **наукова бібліотека РДГУ.**

Друкується за рішенням Вченої ради РДГУ (протокол № 9 від 29 жовтня 2020 р.)

Редакційна колегія не завжди поділяє точку зору авторів.

© Рівненський державний гуманітарний університет, 2020

**ЗМІСТ**

<b>Чижевський Б.</b> Педагогічний Прометей!.....	6
<b>Jolanta Skubisz.</b> Wirtualny wymiar dydaktyki w szkole wyższej.....	18
<b>Петренко О.</b> Питання сімейного виховання в контексті філософсько-педагогічної спадщини Німеччини (середина XVIII – початок XXI століття).....	27
<b>Inna Yashchuk.</b> The ways of renovating the ethnic history of the modern state: the activities of the proskuriv polish pedagogical technical school.....	41
<b>Козак Л.</b> Характеристика сучасних форм організації освітнього процесу в закладах дошкільної освіти.....	49
<b>Потапчук Т.</b> Професійно-педагогічна підготовка майбутнього педагога початкових класів до використання здоров'язбережувальних технологій.....	58
<b>Руденко В., Руденко Н.</b> Методика розробки наукової проблеми в педагогічних дослідженнях.....	66
<b>Баліка Л., Ярута Н.</b> Формування ціннісних орієнтацій дітей дошкільного віку на основі педагогічної спадщини В. О. Сухомлинського: з досвіду роботи.....	75
<b>Бісовецька Л., Верхова І.</b> Метод проєктів як засіб формування здорового способу життя.....	85
<b>Бричок С., Шалівська Ю.</b> Діагностика як основа психолого-педагогічного супроводу дітей із обмеженими можливостями здоров'я.....	93
<b>Iryna Budz.</b> Prospects of the use of Great Britain's experience in the educational system of gifted schoolchildren in Ukraine.....	104
<b>Волошина О.</b> Інтерактивна компетентність сучасного вчителя як запорука ефективності освітнього процесу.....	111
<b>Глінчук Ю.</b> Педагогічні умови формування фахової працезохоронної компетентності у студентів педагогічних спеціальностей.....	118
<b>Гринькова Н.</b> До проблеми духовно-морального виховання студентів педагогічних закладів вищої освіти.....	125
<b>Гудовсек О.</b> Сучасні підходи до естетичного виховання молодших школярів засобами етнопедагогіки.....	132
<b>Дмітренко Н.</b> Експериментальна перевірка ефективності методики автономного навчання професійно орієнтованого англомовного спілкування майбутніх учителів математики.....	138
<b>Козир М., Мелашенко А.</b> Педагогічні умови використання казок В. О. Сухомлинського як засобу формування морально-етичних понять у старших дошкільників.....	146
<b>Короткова Л.</b> Чинники професійної підготовки майбутніх фахівців сфери послуг в умовах освітньо-виробничого кластера.....	161
<b>Кошелева Н.</b> Формування методичної компетентності майбутніх викладачів психології засобами дидактичного проєктування.....	168
<b>Міхно О.</b> Спадщина Василя Сухомлинського в інтернет-просторі: онлайн-проєкти Педагогічного музею України та ДНПБ України імені В. О. Сухомлинського.....	175
<b>Олійник Н.</b> Формування професійної компетентності студентів-аграріїв.....	183

<b>Проценко І.</b> Формування толерантності у студентів закладів вищої освіти як педагогічна проблема.....	192
<b>Руденко Н., Козлюк О.</b> Особливості формування емпатії у дітей з порушеннями мовленнєвого розвитку.....	200
<b>Слудький Я.</b> Особливості лінгвістичної підготовки іноземних студентів в університеті Алабами (США).....	207
<b>Сорочинська Т.</b> Творча спадщина В. О. Сухомлинського в системі професійної підготовки вчителя.....	214
<b>Стельмашук Ж.</b> Чинники розвитку емоційного інтелекту у майбутніх учителів початкової школи.....	220
<b>Степанова О.</b> Формування комунікативної компетенції в майбутніх логопедів у процесі вивчення дисципліни «Риторика та культура мовлення».....	227
<b>Ціпан Т.</b> Інноваційні форми та методи педагогічної взаємодії школи і сім'ї у вихованні учнівської молоді.....	235
<b>Шадюк О.</b> Готовність майбутніх вихователів до роботи з дітьми раннього віку.....	242
<b>Щербакова К.</b> Використання захисної функції гри в освітньому процесі закладів дошкільної освіти.....	250
<b>Білохвощенко С., Кальчук М., Махиня С., Прус Г., Борисполець О., Ярмак О.</b> Нова українська школа крізь призму ідей Василя Сухомлинського: «У кожній школи має бути своє неповторне обличчя» .....	259
<b>Кошук В.</b> Формування іншомовної професійної комунікативної компетенції у студентів автотранспортного фахового коледжу у процесі вивчення англійської мови.....	269
<b>Подуфалов А.</b> Розумове виховання молодших школярів під час занять конструкторською діяльністю.....	276
<b>Чепурка О.</b> Сутність поняття «професійна підготовка майбутніх фахівців з фізичної реабілітації» в контексті сучасної освітньої парадигми.....	285

УДК 37(091)(477)(092):37.011.3-051

DOI: [10.35619/iiv.v1i12.290](https://doi.org/10.35619/iiv.v1i12.290)

**Сорочинська Тетяна**

кандидат педагогічних наук,  
старший викладач кафедри філософії  
Рівненського державного гуманітарного університету,  
м. Рівне, Україна  
ORCID:0000-0002-0912-8663  
*e-mail: olyasorochinska7@gmail.com*

## **ТВОРЧА СПАДЩИНА В. О. СУХОМЛИНСЬКОГО В СИСТЕМІ ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ ВЧИТЕЛЯ**

**Анотація.** У статті розглядаються творчі напрацювання Василя Александровича Сухомлинського щодо становлення й професійного зростання учителя, які є надважливими в сучасних умовах реформування професійної підготовки фахівця. Зокрема, здійснено обґрунтування ідеї самовиховання як необхідної передумови набуття і збереження професіоналізму вчителя; розглянуто основні характеристики педагога-початківця та педагога-майстра; як майбутній учитель з об'єкта виховного впливу («Я – студент, нехай мене вчать») має перетворитися на суб'єкт організації власної життєдіяльності («Я – майбутній педагог, готую себе до педагогічної діяльності щоденно»). Водночас, використовуючи педагогічний досвід відомого ученого, розкрито сутність професійної індивідуальності вчителя; педагогічної культури та педагогічної техніки як вирішальних елементів формування педагогічної майстерності. Доведено, що індивідуальна педагогічна культура виявляється у професійній поведінці педагога. Здійснено порівняльний аналіз учителя з високим і низьким рівнем педагогічної культури, обґрунтовано поняття «педагогічного безкультур'я» як неущта та обмеженості вчителя. Зосереджено увагу на духовно-моральній складовій як основі педагогічної діяльності майбутнього фахівця.

**Ключові слова:** В. Сухомлинський, самовиховання, індивідуальна педагогічна культура, педагогічна техніка, професійна майстерність, педагогічний досвід.

**Постановка проблеми.** Кожен історично визначений час залишає після себе характерне для нього розуміння ідеалу вчителя – особистості, яка не тільки володіє системою знань, що є адекватною в науковій картині світу певного періоду, але й власною системою цінностей, самостійністю у думках та вчинках. Людина, яка є відкритою до діалогу і творення культури шляхом діалогічного спілкування, обміну смислами культурного саморозвитку. Та не залежно від конкретних історичних умов епохи, людина, яка обрала професію учителя, має бути наділена певними особливими якостями та властивостями, що характеризуватимуть її як авторитетну суспільну особистість. З огляду на це розглянемо творчі здобутки В. О. Сухомлинського, що увійшли в історію вітчизняної педагогічної науки і вже багато років залишаються актуальними для становлення й професійного зростання вчителя.

**Аналіз останніх досліджень з проблеми.** Ґрунтовний аналіз новаторських ідей і положень В. О. Сухомлинського здійснили вітчизняні та зарубіжні вчені І. Бех, А. Богуш, М. Богуславський, А. Борисовський, М. Вашуленко, Г. Волков, І. Дереза, О. Дубасенюк, С. Єлканов, І. Зязюн, В. Кузь, М. Морозова, М. Мухін, О. Остапчук, В. Риндак, О. Савченко, О. Сухомлинська, В. Федяєва та ін. Різні аспекти професійного становлення і саморозвитку вчителя, формування його педагогічної майстерності, вдосконалення технологій навчання майбутнього фахівця в творчій спадщині Василя Олександровича були в полі зору М. Антонця, С. Білецької, Л. Бондар, В. Бугенка, В. Василенко, Н. Василенко, М. Костенко, А. Луцюка, А. Розенберга, Л. Сіднєва, М. Сметанського, О. Химченко, К. Юр'євої та ін.

**Метою статті** є аналіз творчого використання педагогічних концепцій В. О. Сухомлинського у сучасній теорії і практиці підготовки вчителя.

**Виклад основного матеріалу дослідження.** У нових реаліях суспільного розвитку досвід педагогічної діяльності відомого українського педагога постає надважливим аспектом у контексті реформування шкільної та професійної педагогічної освіти. Адже сучасний рівень усвідомлення школи та учня потребує реальних підходів до розуміння суті професійної індивідуальності вчителя, психолого-педагогічних умов її становлення. Кожен учитель має усвідомлювати свою особистісну і професійну сутність, місце і призначення у навчальному закладі, що розвивається, готовність до безперервного професійного самовдосконалення. Учитель повинен осмислювати зміст і значення моральних вимог суспільства, самостійно оцінювати власні вчинки і дії вихованців, розуміти, що таке обов'язок, відповідальність, совість, гідність, мати тверді переконання щодо самооцінки і самовиховання. Саме в цьому контексті, В. О. Сухомлинський стверджував, що самовиховання як необхідна передумова набуття і збереження професіоналізму вчителя – це систематична і свідомо діяльність людини, спрямована на вироблення в собі бажаних фізичних, розумових, моральних, естетичних якостей, позитивних рис, волі і характеру, усунення негативних звичок. Це формування людиною своєї особистості відповідно до свідомо поставленої мети (Сухомлинський, 1977). Майбутній учитель з об'єкта виховного впливу («Я – студент, нехай мене вчать») повинен перетворитися на суб'єкт організації власної життєдіяльності («Я – майбутній педагог, готую себе до педагогічної діяльності щоденно»).

Загальновідомо, що педагог, який робить перші кроки у навчально-виховному процесі – це педагог-початківець. Він має достатню теоретичну підготовку, вміє планувати щоденну і перспективну роботу, має сформовані вміння проводити уроки, виховні заходи. Майстром будуть вважати педагога лише тоді, якщо він володіє професійними секретами: умінням сформулювати у кожного учня активного суб'єкта навчально-виховного процесу; здатністю забезпечити оптимальний варіант навчання, виховання і розвитку кожної дитини; варіативним підходом до визначення теми, мети, завдань, типу уроку; корекцією діяльності кожного учня та її спрямуванням на пошук знань і досягнення повсякденного успіху; інструментарієм – знайти, підтримати, розвинути людину в людині, закласти в неї механізм самореалізації; високою культурою праці; наявністю взаємодії, емоційно-інтелектуальної спільності «педагог-учень»; творчим самопочуттям учителя і учня під час роботи на уроці, відчуттям задоволення від спільної праці (Зязюн, Крамущенко, Кривонос, 1997, с. 36–37).

Отже, робота над собою – це обов'язкова передумова набуття і збереження професіоналізму вчителя. Для саморозвитку В. О. Сухомлинський рекомендував учителям «...створювати власну бібліотеку, щомісяця купувати книжки (з проблем науки, основи якої ви викладаєте; про життя і боротьбу людей, образи яких є прикладом для молоді; про душу людини – особливо дитини, підлітка)» (Сухомлинський, 1976, с. 420).

До особи вчителя відомий педагог висував підвищені вимоги, вважаючи цю сферу особливою: «Учительська професія – це людинознавство, постійне проникнення в складний духовний світ людини, яке ніколи не припиняється. Чудова риса – постійно відкривати в людині щось нове, дивуватися новому, бачити людину в процесі її становлення – один із тих коренів, які живлять покликання до педагогічної праці» (Сухомлинський, 1976, с. 421). Тому, «дуже важливо, щоб з дитинства в людини було життя в світі моральних цінностей» (Омельчук, 2013, с. 28–30).

Учитель має бути людиною, яка сповідує цінності істини, розуму і розширення людських можливостей, він покликаний не тільки прищеплювати моральність, а й привчати міркувати про проблеми моралі. Василь Сухомлинський закликав: «Живи так, щоб твоя серцевина була здоровою, чистою і сильною. Бути справжньою людиною – це значить віддавати сили своєї душі в ім'я того, щоб люди навколо тебе були красивішими, духовно багатшими, щоб у кожній людині, з якою ти зустрічаєшся в житті, залишилось щось хороше від тебе, від твоєї душі» (Голік, 2010, с. 21–22).

Вирішальним елементом формування педагогічної майстерності вчителя є педагогічна культура та педагогічна техніка як форми організації його поведінки. Педагогічна техніка – це вміння використовувати психофізичний апарат як інструмент виховного впливу. А також це прийоми володіння собою (своїм організмом, настроєм, мовленням, увагою, уявою) і прийоми впливу на інших. Основою педагогічної техніки вчителя є педагогічна культура – сутнісна характеристика, що відображає динамічну систему його професійних цінностей діяльності та поведінки. Це інтегральна якість особистості вчителя, мірило й спосіб набуття культуротворчого досвіду людства та розвиток його в процесі професійної діяльності. Вона є синтезом високого професіоналізму та особистісних якостей педагога (Зязюн, Крамушенко, Кривonos, 1997, с.37).

Індивідуальна педагогічна культура вчителя проявляється у професійній поведінці. Учителю з високим рівнем педагогічної культури властиві теоретичне обґрунтування власної педагогічної позиції, системність педагогічної діяльності, творення, гнучкість і варіативність у прийнятті рішень. Такий педагог має індивідуальний стиль. Він не тільки зберігає і відтворює духовні цінності освіти й виховання, а й сам створює їх у нових технологіях, методиках, дидактичних і виховних системах. І навпаки, в учителя з низьким рівнем професійної культури очевидними є невпевненість, нестійкість власної педагогічної позиції, безсистемність, непослідовність, невміння вирішувати педагогічні проблеми.

Закономірним є те, що діти навчаються в того, кого люблять і поважають. Отож, любов до дитини – «вершина педагогічної культури вчителя, думок і почуттів» (Сухомлинський, 1976–1977, с. 299). Василь Сухомлинський неодноразово підкреслював, що «школа є світом душевних людських доторкань. Відкидайте примітивні міркування про те, що, мовляв, у школі не можна «розводити ніжності» – це призведе до виховання м'якотілості, слабовілля. Все



це не так. Різкість, грубість, «сильнодіючі», «вольові» прийоми (окрик, погроза) огрублюють людське серце, роблять його байдужим до навколишнього світу й до самого себе. А де байдужість, там немає педагогічного такту, там не може бути й справжнього людського благородства» (Сухомлинський, 1977, с.610). «Педагогічне безкультур'я, – наголошував педагог, – нещасття, де вчитель через свою обмеженість прагне перетворити дитячу незахищеність у клітку, куди він заганяє маленьке пташеня і робить з ним те, що йому заманеться. Нерозуміння дитячої незахищеності – одна з головних причин незavidного становища вчителя, який зрештою втрачає владу над дітьми – адже людину не втримаєш як пташеня в клітці» (Сухомлинський, 1976, с. 638).

Важливо, щоб у процесі педагогічної діяльності вчитель ставав автором, дослідником, користувачем і пропагандистом нових педагогічних технологій, теорій, концепцій. І якщо педагог осмислює власний досвід, оновлює його, спираючись на психолого-педагогічну науку, практику і досягнення інших освітян, аналізує істинність теорій, концепцій, вступає у пошуково-дослідницьку, експериментальну роботу, тоді його вважають педагогом передового педагогічного досвіду. Василь Сухомлинський зауважував, що впровадження досвіду – це тонка і копітка справа, оскільки вона носить творчий характер. Адже досвід не можна передати, якщо свідомістю того, хто хоче його запозичити, не оволодіє ідея, яка стала джерелом натхнення для творчої праці (Сухомлинський, 2003, с. 692–693).

Тому для досягнення бажаного педагогічного ідеалу важливим є досвід – підґрунтя, на якому зростає педагогічна майстерність учителя. Він є важливим елементом загальної культури, в якій відображаються індивідуальні риси особистості педагога, що постійно розвиваються, збагачуються впродовж усієї педагогічної діяльності. Педагогічний досвід – це система педагогічних знань, умінь і навичок, способів здійснення творчої педагогічної діяльності, емоційно-ціннісних ставлень, здобутих у процесі практичної навчально-виховної роботи.

**Висновки і перспективи подальших розвідок.** Означені педагогічні концепції В. О. Сухомлинського допомагають глибше осягнути сутність професійної майстерності майбутнього фахівця; дають розуміння того, що майбутній учитель має постійно збагачувати і підвищувати свій освітній потенціал, переймаючись рівнем та якістю власної освіти; має володіти індивідуальними здібностями, які сприятимуть формуванню особистісно значущих цінностей, світогляду та компетенцій, достатнім життєвим і педагогічним досвідом. Це має бути фахівець, який вирізняється творчим і відповідальним ставленням до справи, прагненням до освіти упродовж життя і самовдосконалення. Тільки такий педагог здатен до змін та впровадження освітніх інновацій, що дозволять вирішити як проблеми сьогодення, так і запобігти виникненню подібних проблем у майбутньому.

Перспективи подальших наукових розвідок ми вбачаємо в необхідності удосконалення існуючої системи професійної підготовки вчителя відповідно до сучасних освітніх вимог та з урахуванням здобутків і досвіду минулих епох.

### **СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ**

Сухомлинський, В. (1977). *Вибрані твори: в 5-ти томах*. Київ: Рад. школа. 654 с.

Зязюн, Л., Крамущенко, І., Кривонос та ін. (1997). *Педагогічна майстерність*. Київ: Вища школа. 349 с.

Сухомлинський, В. (1976). *Сто порад учителеві*. Київ: Рад. Школа. Т.2. С. 419–654.

Омельчук, В. (2013). *Педагогіка В. Сухомлинського – педагогіка гуманізму*. Кандидат педагогічних наук. Національний педагогічний університет імені М. П. Драгоманова.

Голік, О. (2010). *Педагогічна майстерність: організаційно-управлінський аспект*: Донецьк : Ноулідж. 2010. с. 242.

Сухомлинський, В. (1976–1977). *Як виховати справжню людину*. Київ: Рад. школа. Т.2. С. 149–416.

Сухомлинський, В. (2003). *Розмова із молодим директором*. К.С. 692–693.

#### REFERENCES

Sukhomlynskyi, V. (1977). *Vybrani tvory: v 5-ty tomakh* [Selected works: in 5 volumes]. Kyiv: Rad. shkola. 654 s. [in Ukrainian]

Ziaziun, L., Kramushchenko, I., Kryvonos ta in. (1997). *Pedahohichna maisternist* [Pedagogical skills ]. Kyiv: Vyshcha shkola. 349 s. [in Ukrainian]

Sukhomlynskyi, V. (1976). *Sto porad uchytelevi* [One hundred tips for teachers]. Kyiv : Rad. Shkola. T.2. S. 419–654. [in Ukrainian]

Omelchuk, V. (2013). *Pedahohika V. Sukhomlynskoho – pedahohika humanizmu* [V. Sukhomlynsky's pedagogy is the pedagogy of humanism] Kandydat pedahohichnykh nauk. Natsionalnyi pedahohichnyi universytet imeni M. P. Drahomanova. [in Ukrainian]

Holik, O. (2010). *Pedahohichna maisternist: orhanizatsiino-upravlinskyi aspekt*: [Pedagogical skills: organizational and managerial aspect] Donetsk: Noulidzh. 2010. s. 242. [in Ukrainian]

Sukhomlynskyi, V. (1976–1977). *Yak vykhovaty spravzhniu liudynu* [How to bring up a real person]. Kyiv : Rad. shkola. T.2. S. 149–416. [in Ukrainian]

Sukhomlynskyi, V. (2003). *Rozmova iz molodym dyrektorom*. [Talk to a young director] K.S. 692–693. [in Ukrainian]

#### SUKHOMLYNSKY'S CREATIVE HERITAGE IN THE SYSTEM OF TEACHER PROFESSIONAL TRAINING

**Tatiana Sorochynska**

Candidate of Pedagogical Sciences,

Senior lecturer at the Department of Philosophy,

Rivne State University for the Humanities

Rivne, Ukraine

ORCID: 0000-0002-0912-8663

*e-mail:olyasorochynska7@gmail.com*

**Abstract.** The article deals with the creative ideas of Vasyl Oleksandrovych Sukhomlynskyi in terms of the formation and professional growth of teachers, which are important in today's conditions of reforming the professional training of specialists. In particular, a creative analysis of the idea of self-education as a necessary prerequisite for the acquisition and preservation of teacher professionalism. The main characteristics of a novice teacher and a master teacher are considered; as a future teacher from the object of educational influence (“I am a student, let me be taught”) should become a subject of organization of their own lives (“I am a future teacher, I

prepare myself for teaching every day”). The concept of the famous scientist “The teaching profession – the study of man” is also covered, in which the teacher proved that discovering something new in a person, seeing a person in the process of his formation - is one of the roots that nourish the vocation to teaching.

Using the pedagogical experience of Vasyl Sukhomlynsky, the article reveals the essence of a teacher's professional individuality; pedagogical culture and pedagogical techniques as crucial elements in the formation of pedagogical skills. It was proved that the individual pedagogical culture is manifested in the professional behavior of the teacher. The comparative analysis of the teacher with a high and low level of pedagogical culture was carried out, the concept of “pedagogical lack of culture” as incompetence and limitations of the teacher was substantiated. The focus is on the spiritual and moral component as the basis of pedagogical activity of the teacher. It is proved that in the process of professional development of a teacher it is important to study and implement the best examples of pedagogical experience.

**Key words:** V. Sukhomlynskyi, professional individuality of a teacher, pedagogical culture, pedagogical technique, advanced pedagogical experience.

*Стаття надійшла до редакції 20.09.2020*

Наукове видання

**ІННОВАТИКА У ВИХОВАННІ**  
**Збірник наукових праць**

**Випуск 12**

**Упорядники:**  
**проф. Петренко О. Б., доц. Ціпан Т. С., доц. Баліка Л. М.**

Науково-бібліографічне редагування:  
**наукова бібліотека РДГУ**

Підписано до друку 29.10.2020 р.  
Гарнітура Times New Roman. Друк різнографічний.  
Ум. друк. арк. 24,7. Замовлення №204/1. Наклад 300

I – 66      **Інноватика у вихованні** : зб. наук. пр. Вип. 12. / упоряд.  
О. Б. Петренко ; ред. кол. : О. Б. Петренко, Н. Б. Грицай, Т. С. Ціпан та ін. –  
Рівне : РДГУ, 2020. – 299с.

УДК 37 : 005.591.6  
ББК 74.200

© Рівненський державний гуманітарний університет, 2020

Віддруковано засобами оперативної поліграфії  
VPM-ПОЛІГРАФ  
вул. Київська, 36, м. Рівне, 33027;  
тел.: 0800 - 33 - 51 - 57