

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

РІВНЕНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

ПЕДАГОГІЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ

ПРОФЕСІЙНИЙ РОЗВИТОК ПЕДАГОГА

МАТЕРІАЛИ

МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ

ІНТЕРНЕТ-КОНФЕРЕНЦІЇ

**«СУЧАСНИЙ ВЧИТЕЛЬ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ:
ЄВРОПЕЙСЬКИЙ ВИМІР»**

28 ЛИСТОПАДА 2017 РОКУ

РІВНЕ-2017

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
РІВНЕНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

*Професійний
розвиток
педагога*

МАТЕРІАЛИ
МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ
ІНТЕРНЕТ-КОНФЕРЕНЦІЇ
“СУЧАСНИЙ ВЧИТЕЛЬ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ:
ЄВРОПЕЙСЬКИЙ ВИМІР»

28 Листопада 2017 року
м. Рівне

Рівне
2017

УДК 373.3.011.3-051:005.336.5

ББК 74.204.2

П- 84

Рекомендовано до друку рішенням Вченої ради педагогічного факультету Рівненського державного гуманітарного університету (протокол № 13 від 01 грудня 2017 р.)

Програмний комітет:

Постоловський Руслан Михайлович – кандидат історичних наук, професор, ректор Рівненського державного гуманітарного університету– **голова оргкомітету;**

Павелків Роман Володимирович, доктор психологічних наук, професор, перший проректор Рівненського державного гуманітарного університету– **заступник голови оргкомітету;**

Пелех Юрій Володимирович – доктор педагогічних наук, професор, проректор з науково-педагогічної та навчально-методичної роботи РДГУ

Дейнега Олександр Вікторович, кандидат економічних наук, доцент, проректор з наукової роботи РДГУ

Сілков Валерій Васильович, кандидат педагогічних наук, професор, декан педагогічного факультету РДГУ

Колупасва Тетяна Євстафіївна, кандидат педагогічних наук, професор, завідувач кафедрою педагогіки початкової освіти РДГУ

Боровець Олена Віталіївна, кандидат педагогічних наук, доцент кафедри педагогіки початкової освіти РДГУ

Бричок Світлана Борисівна, кандидат педагогічних наук, доцент кафедри педагогіки початкової освіти РДГУ

Веремчук Алла Петрівна, кандидат педагогічних наук, доцент кафедри педагогіки початкової освіти РДГУ

Гудовсек Оксана Анатоліївна, кандидат педагогічних наук, доцент кафедри педагогіки початкової освіти РДГУ

Мищенко Оксана Миколаївна, кандидат педагогічних наук, доцент кафедри педагогіки початкової освіти РДГУ

Третяк Оксана Миколаївна, кандидат педагогічних наук, доцент кафедри педагогіки початкової освіти РДГУ

Шевців Зоя Михайлівна, кандидат педагогічних наук, доцент кафедри педагогіки початкової освіти РДГУ

Яковичина Тетяна В'ячеславівна, кандидат педагогічних наук, доцент кафедри педагогіки початкової освіти РДГУ

Професійний розвиток педагога. Матеріали міжнародної науково-практичної інтернет-конференції «Сучасний вчитель початкової школи: європейський вимір» – Рівне, 2017.- 426 с.

До збірника увійшли статті та тези доповідей учасників міжнародної науково-практичної інтернет-конференції «Сучасний вчитель початкової школи: європейський вимір» (Рівне, 28 листопада 2017 р.). Представлена тематика розроблена з урахуванням сучасного вітчизняного та зарубіжного педагогічного досвіду, досягнень педагогічної та психологічної науки.

Для науковців, викладачів вищих закладів освіти, вчителів, аспірантів та студентів.

Відповідальність за грамотність, автентичність цитат, правильність фактів і посилань, достовірність матеріалів несуть автори публікацій.

Думки авторів можуть не збігатися з позицією редколегії.

© Кафедра педагогіки початкової освіти Рівненського державного гуманітарного університету, 2017. Укладання.

© Автори статей, 2017

КЛАСИФІКАЦІЯ МОВЛЕННЄВИХ ПОМИЛОК І НЕДОЛІКІВ У МЕТОДИЦІ НАВЧАННЯ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ

На актуальність проблеми термінологічної номінації мовленнєвих помилок справедливо вказують Н.А. Бабич, С.А. Омельчук, М.І. Пентилюк, І.М. Хом'як говорючи про відсутність термінів для багатьох методичних понять, у тому числі і в галузі методики розвитку мовлення: «...не мають назв багато мовленнєвих вправ, хоча вони вже давно оформились як типи і відтворюються в ряді підручників, а також мовленнєві помилки» [2, с. 309].

У сучасній методиці розвитку мовлення як особливій галузі методики викладання української мови прийнято розділяти мовленнєві помилки і недоліки [1, с. 332]. Порушення норми мови вважається помилкою (орфографічною, орфоепічною, синтаксичною, морфологічною і таке ін.) [2, с. 309]. До мовленнєвих недоліків відносять «такі недоліки мовлення, які не пов'язані з порушенням правил, вимог мовної норми... це порушення вимог комунікативної доцільності, невдачі школяра у пошуках засобів виразності мовлення: повтори слів, вживання зайвих слів, недоречне вживання емоційно забарвлених слів, штампи, невдалий порядок слів, бідність і одноманітність синтаксичних конструкцій, порушення вищо-часової співвіднесеності дієслівних форм і таке ін.» [2, с. 311].

Помилки, як бачимо, отримують свою назву за різними підставами. Так, залежно від приналежності до певного рівня одиниць мови вони поділяються на лексичні і граматичні [2, с. 309]; відповідно вони відносяться до розділу лінгвістики, у якому вивчається ця одиниця мови. Це традиційна класифікація, проте вона не вказує ні на причину помилки, ні на шляхи її усунення, ні на характер діяльності щодо запобігання їй. У цьому розділі ми конкретно зупинимось на одному виді мовленнєвих помилок – на лексичних помилках, оскільки вони пов'язані з навчанням слова як одиниці мови і мовлення.

У методиці розвитку мовлення в середній школі поділяють помилки на мовленнєві та мовні [2, с. 32-37]. Доведено, що мовленнєвих помилок удвічі більше, ніж граматичних. Мовленнєві помилки поділяють на *власне помилки* та *мовленнєві недоліки*. З-поміж найбільше поширених помилок і недоліків у мовленні учнів, наприклад, 5-х класів (за даними В.І. Капінос) становить група лексичних помилок (за класифікацією С.Н. Цейтліна), а саме: -уживання слова в неточному значенні: *на горі сидів зайчик* (замість *на горбочку*); -нерозрізнення синонімічних слів: *пішов додому з нагнутою* (замість *зі схиленою*) *головою*; -змішування паронімів: *я напереріз* (замість *навідріз*) *відмовився*; -порушення лексичної сполучуваності: *він виконав слово* (замість *дотримав слова*); -уживання зайвих слів (плеоназм): *серпень місяць*, *опустивши голову вниз*; -повторення тих самих слів та ін. [3, с. 37].

Наведений перелік свідчить, що зазначені помилки належать, згідно з класифікацією С.Н. Цейтліна [3, с. 257], до лексичних помилок (лексико-семантичних і лексико-стилістичних). За даними В.І. Капінос, вони є найбільш характерними і частотними серед помилок і недоліків у мовленні учнів різних вікових паралелей [3, с. 38]. Для нас істотним є підтвердження наших експериментальних даних про те, що в початковій школі, як і в середній, граматична будова мови засвоюється швидше і надійніше, ніж лексика, тому існує проблема цілеспрямованої роботи саме над лексичними помилками.

Ми, поділяємо думку С.Н. Цейтліна [3, с. 135] і поділяємо лексичні мовленнєві помилки й недоліки на 3 групи:

а) ненормативні значення слів (семантичні помилки): *я завісила лампу газетою* (замість *закрыла*, оскільки *завісити* – «закрити тим, що вісить, наприклад фіранками»); *швидко і непомітно віддалилися з міста* (замість *пішли*, оскільки *віддалитися* – «іти не поспішаючи, з гідністю»); *я хочу виправити свої вади* (замість *недоліки*).

Як видно з порівняння класифікацій, ця група помилок збігається з першими трьома видами – уживанням слова в невластивому для нього значенні, у нерозрізненні синонімів, змішуванні паронімів.

б) ненормативна сполучуваність слів;

в) тавтологічні помилки і повтори (зазначені види збігаються з наведеними вище методичними класифікаціями).

У класифікації лексичних помилок керуємося передусім результатом, досягнутим у мовленні, зважаючи на помилкове вживання слова. А результат у цьому випадку – неправильна або неточна назва явища або реалії, внаслідок чого порушується смисл висловлювання в цілому. Тому ми виділяємо окрему групу помилок, пов'язаних із незнанням точного значення слова, з неправильною або неточною назвою предмета або реалії, і даємо цій групі помилок назву *орфонімічних*, тобто помилок «неправильної назви» (від грец. *orthos* – «правильний» і *опута* – «ім'я»). Ця назва відображає результат, який має бути отриманий за точного вживання слова в мовленні, але не досягнутий унаслідок незнання значення слова учнем. Передусім орфонімічними є помилки 1-3 видів: уживання слова в невластивому для нього значенні (1), змішування синонімів (2), змішування паронімів (3).

Усі ці помилки пов'язані з незнанням значення слова, з неточним вираженням думки за допомогою слова, з уживанням слова без урахування його значення у даному контексті, без урахування його багатозначності. Ці помилки порушують вимогу точності мовлення. Окрім названих, до *орфонімічних*, на нашу думку, можемо віднести і помилки на лексичну сполучуваність (4-ий вид лексичних помилок), оскільки неправильна сполучуваність також викликана незнанням особливостей слів із пов'язаним значенням: *карі очі*, але *не волосся*, *міцна дружба*, але *не сильна* (хоча міцне, сильне рукостискання). Та і приклад *літній кінч* можна пояснити тим, що в деяких контекстах прикметники літній і старий є синонімами, а в даному випадку сталося змішування синонімів (3-ій вид лексичних помилок). Нарешті, випадки тавтології і повторів (віднесемо їх до 5-го виду лексичних помилок) можна також віднести до розряду орфонімічних помилок, оскільки в прикладі *швидко кинувся* учень не знає значення слова *кинутися* – «швидко спрямуватися». А в прикладі *Осінній парк видається сумним і печальним* відчувається незнання значень слів-синонімів.

Таким чином, лексичні помилки, що називаються нами *орфонімічними*, є випадками неправильного вживання слів і словосполучень (тобто номінативних одиниць мови), внаслідок чого вони не виконують на потрібному рівні своєї номінативної функції, що відбувається внаслідок збоїв у механізмі мовлення щодо вибору слова і встановлення його сполучуваності з іншими словами. Учень змішує слова, близькі за формою і / або за значенням: синоніми, пароніми, асоціативно близькі слова, різні значення багатозначного слова, іноді навіть антоніми: мої нащадки [пращури] були селянами (6-ий вид орфонімічних помилок). Усе це результат незнання слова для позначення реалії. А тому основний шлях подолання цих помилок – спеціальна культурно-мовленнева (орфонімічна) робота над значенням слова.

Наведемо приклади таких помилок із робіт учнів початкових класів. Ці, та інші, дані отримані нами в ході констатувального та формувального етапів педагогічного експерименту. До зазначених нами шести видів лексичних помилок у початковій школі додається ще один, дуже поширений – незнання слова, що означає яєсь явище і вживання у зв'язку з цим найбільш близького за змістом із семантичного поля. Така орфонімічна помилка дуже поширена в початковій школі, що об'єктивно пояснюється (віднесемо її до 7-го виду – відсутність слова в учнівському лексиконі). Крім того, є велика кількість помилок лексико-граматичного характеру (словотворчих та ін.), які тією чи іншою мірою також пов'язані з незнанням значення слова – лексичного і граматичного. Наприклад, помилкове вживання прийменника *із-за* замість *за* (*із-за* ялинки вовк чатує /замість за ялинкою) можна розцінювати як граматичну помилку, але в той же час учень виявив незнання значення

прийменника *із-за*, тобто це помилка лексико-граматичного характеру, орфонімічна за результатом. Такі «суміжні» помилки лексико-граматичного характеру ми відносимо до 8 виду, але не розглядаємо їх.

Таблиця 1

Типи лексичних (орфонімічних) помилок

Приклади лексичних(орфонімічних) помилок	Вид лексичної помилки
На пляжі дуже душевно [душно] й погано гратися в піску.	3 (змішування паронімів)
Я хотіла б прибрати цю гарну ляльку [придбати].	3 (змішування паронімів)
Снігурі сидять на пухнастих гілках і трохи [тихенько] поклацують.	1 (вживання слова в невластивому йому значенні)
У цієї кішки обличчя схоже на хазяїна [мордочка схожа на обличчя хазяїна].	3 і 7(змішування слів-синонімів і відсутність слова в лексиконі)
Маленьке звірятко нюхало повітря [принохувалось]. (Омельчук Антон, 2 клас)	7 (відсутність слова в лексиконі)
У пустелі виготовляють [виросчують] бавовник. (Бондаренко Максим, 3 клас)	7 (відсутність слова в лексиконі)
Коли я писала цей твір, то у мене до них [бідних людей] викликалось [з'явилося] співчуття. (Тишкун Марійка, 2 клас)	7 (відсутність слова в лексиконі)
У долині [на полонині] вівчарі випасають овець. Коли вівці пасуться на них можуть зграями напасти вовки, але вівці зграями[стадом] і тікають від них. (Матвійчук Катерина, 3 клас).	7 (відсутність слова в лексиконі); 4(порушення сполучуваності : стадо овець, але згряя вовків)
Там є квіти [рослини] : волошки, суніця, деревій. (Чабан Микола, 2 клас).	7 (відсутність слова в лексиконі, порушення родо-видових зв'язків)
Лебеді сіли на лід і стали нежваво [тихо] курликати. (Мичко Ірина, 2 клас)	7 (відсутність слова в лексиконі)
Учні були одягнені в розпатлані [пошарпані] штани. (Бахтін Святослав 2 клас)	3 (змішування паронімів)
<i>Дуже чудові</i> піріжки пече моя мама.	5 (зайве слово, а також неправильне утворення найвищого ступеня).
Що можна коментувати [сказати] про такий удар?	4(неправильна сполучуваність)
На землі усі люди говорять, пишуть, читають, але у кожного це виходить особливо, [по-особливому, по- своєму].	3 (змішування паронімів або асоціативно близьких слів)
У будинок влетів [проник] мороз. (Лепшенко Радіон 3 клас)	1 (вживання слова в невластивому йому значенні)
Ведмедиця взяла ведмежа за руку. (Мосійчук Сашко 2 клас)	7 (відсутність слова в лексиконі і змішування асоціативно близьких слів рука і лапа, тобто кінцівка)
Це був борсук. Він підняв руку і вказав на мене. (Мартинюк Наталка 2 клас)	7 (відсутність слова в лексиконі і змішування асоціативно близьких слів рука і лапа, тобто кінцівка)

Їжак виривав будку [нору].	7 відсутність слова в лексиконі і заміна асоціативно близьким словом, що означає мешканці
Верстати роблять врукопашну [вручну] чи за допомогою інших верстатів?	3 (змішування співзвучних слів)
Свиня [змія] підколодна.	4 (порушення сполучуваності внаслідок незнання фразеологічно пов'язаного значення слова підколодна)
Мій брат вчиться на вчителя.	5 (повтор спільнокореневого слова)
Моя мама – економічна [економна] жінка.	3 (змішування паронімів)
Дівчинка почервоніла від коренів до волосся.	4 (порушення сполучуваності внаслідок незнання лексичного значення і граматичною форми фразеологізму)
Мисливець відпустив [опустив] рушницю і пішов додому.	3 (змішування паронімів)
Кішка вмивалася, облизуючи язик [облизуючись язиком].	1 і 4 (незнання значення дієслова і побудова неправильного словосполучення)
Дівчинка впала у воду, але тонути [плавати] вона не вміла.	6 (змішування антонімів)
Хлопчик у човні швидко гріб коромислами [веслами].	1 (вживання слова в невластивому йому значенні і заміна співзвучним)
Чоботи він начистив ще з вечора, щоб уранці надіти на свіжу голову.	1 (вживання фразеологізму в невластивому йому значенні)
За столом Тимко поведився неосвічено [неввічливо].	3 (змішування паронімів)
Я бачив кроликів. Їх було багато людей.	5 (зайве слово)
Матвій був дуже корисним хлопчиком [корисливим].	3 (змішування паронімів)
Ця книга вчить нас бути сміливими, не прагнути [не боятися] труднощів.	1 (вживання слова в невластивому йому значенні)
В усю довжину кімнати розтягнулася шафа. Потім йде диван. Над ним висить картина, моє ліжко і стеля. (З твору «Моя кімната»)	4 (порушення сполучуваності через незнання значення слова розтягнулася). Порушення змісту через неправильну побудову речення.
У зоопарку ми побачили двохгорбних [двогорбих] верблюдів. (З переказу «Зоопарк»)	7 (відсутність слова в лексиконі)
На параді я вперше побачив воїнів-десантників [десантників].	7 (відсутність слова в лексиконі)
У дресирувальника на ногах були хутрові [хутряні] чоботи. (З твору «Цирк»)	3 (змішування паронімів)
Біля пам'ятника зібралося багато людей і письменників.	5 (зайве слово. Незнання родо-видових зв'язків слова люди)
Хлопчик встав як скопаний [як укопаний].	3 (змішування паронімів і знищення фразеологізму)
Забарвлення окуня допомагає йому рятуватися від здобичі.	1 (вживання слова в невластивому йому значенні)

Білосніжний сніг іскрився на сонці. (З твору «Зима»)	5 (зайве слово, повтор спільнокореневих слів)
Моїй мамі виконалось 35 років [виповнилось].	3 (змішування паронімів)

Присутні, звичайно, в мовленні учнів і дуже характерні граматичні помилки на рівні слів, на рівні тексту (див. таблицю 2).

Таблиця 2.

Граматичні помилки на рівні слів, тексту

Деякі не засипані снігом гілки вимальовують [малюють в нашій уяві, схожі на] різних тварин. Я дружу з Радіо [Радіоном чи Радіком]	Відсутність слова у лексиконі, неправильна сполучуваність, словотворча (граматична помилка). Граматична помилка: неправильне формоутворення.
У нас в селі є молочна ферма. Коровам там добре. Вони покриті черепицею і добре обладнані. (З твору «Мої канікули»)	Граматична (синтаксична) помилка: порушення зв'язку речень в тексті.

Дуже часто в роботах зустрічаються фактичні помилки (див. таблицю 3).

Таблиця 3.

Фактичні помилки

Лось підгинав ноги і сідав на коліна.	Фактична помилка, не знає реалій.
Вони потягнули півтонну бочку з водою.	Фактична помилка, не знає реалій

Проте останні з наведених прикладів не розглядаємо, оскільки це завдання визначене нами на найближчу перспективу. Ми обмежились розглядом лексичних помилок орфонімічного характеру, пов'язаних зі значенням слова.

Робота щодо запобігання таким помилкам, в основі яких змішування близьких за значенням і / або за формою слів, повинна будуватися з урахуванням принципу диференціації суміжних явищ мови. Здатність до диференціації, зіставлення, розмежування мовних і мовленнєвих явищ є необхідною умовою для формування культури мовлення. Описана здатність до диференціації схожих за формою і / або значенням слів надзвичайно важлива для подолання орфонімічних помилок, причина яких полягає в недосконалості механізму породження мовлення (механізму лексичного вибору і граматичної зв'язності), змішуваних схожих лексичних одиниць у мовленні.

Список використаних джерел

1. Вашуленко М. С. Методика навчання української мови в початковій школі : навчально-методичний посібник для студентів вищих навчальних закладів / М. С. Вашуленко. – К. : Літера ЛТД, 2011. – 364 с.
2. Пентиліук М. І. Методика навчання рідної мови в середніх навчальних закладах: навчально-методичний посібник для студентів вищих навчальних закладів / М. І. Пентиліук. – К. : Ленвіт, 2000. – 264 с.
3. Цейтлин С. Н. Речевые ошибки и их предупреждение / С. Цейтлин. СПб. : ИД «МиМ», 1997. – 192 с.



*Стельмашук Жанна Григорівна
(м. Рівне, Україна)*

ВИКОРИСТАННЯ ІНТЕРНЕТ-РЕСУРСІВ У ПІДГОТОВЦІ МАЙБУТНІХ ПЕДАГОГІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ

На сучасному етапі в усіх галузях людської діяльності, в тому числі і освітній, постійне використання новітніх технологій стало нормою. Інтернет-ресурси вважаються одним із потужних засобів розвитку інтелектуального потенціалу майбутніх спеціалістів, важливим

З М І С Т

Колупасва Тетяна Євстафіївна

ПЕРЕДМОВА _____ **3**

ІСТОРИКО-ПЕДАГОГІЧНІ АСПЕКТИ РОЗВИТКУ ЄВРОПЕЙСЬКОЇ ОСВІТИ ТА НАУКИ

Бабяр Алла Андріївна

**СУТНІСТЬ ПОНЯТЬ «ЕТНОПЕДАГОГІКА», «НАРОДНА ПЕДАГОГІКА»
В ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНІЙ ЛІТЕРАТУРІ** _____ **4**

Булан Анна Романівна

**ЕСТЕТИЧНЕ ВИХОВАННЯ В ПЕДАГОГІЧНІЙ СПАДЩИНІ
В.О.СУХОМЛИНСЬКОГО** _____ **6**

Городюк Наталія Юрївна

ПЕДАГОГІЧНІ ПОГЛЯДИ ОЛЕКСАНДРА КОНИСЬКОГО _____ **9**

Гудовсек Оксана Анатоліївна

**ІДЕЇ Й. Г. ПЕСТАЛОЦЦІ: ДОСВІД ОРГАНІЗАЦІЇ УРОКІВ
ОБРАЗОТВОРЧОГО МИСТЕЦТВА В ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ** _____ **13**

Дахми Руслана Петрівна

ОСОБЕННОСТИ ОБРАЗОВАНИЯ КОРОЛЕВСТВА МАРОККО _____ **15**

Довгаль Анна Ярославівна

**ВПРОВАДЖЕННЯ В ОСВІТНІЙ ПРОСТІР УКРАЇНИ
НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНОГО ПРОЕКТУ «ІНТЕЛЕКТ УКРАЇНИ»** _____ **19**

Ільчук Яна Миколаївна

СОЦІАЛІЗАЦІЯ ОСОБИСТОСТІ ЯК ПЕДАГОГІЧНА ПРОБЛЕМА _____ **24**

Іскра Лілія Віталіївна

**ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ ВИХОВАННЯ ТОЛЕРАНТНОСТІ
У МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ** _____ **29**

Карапузь Ольга Василівна

**СТАНОВЛЕННЯ ТА РОЗВИТОК ІНДИВІДУАЛІЗОВАНОГО ТА
ДИФЕРЕНЦІЙОВАНОГО НАВЧАННЯ УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ** _____ **34**

Кулінка Наталія Степанівна

**ФОРМУВАННЯ В ШКОЛЯРІВ ЛЮБОВІ ДО КНИГИ
(ЗА В.О. СУХОМЛИНСЬКИМ)** _____ **38**

Міщєня Інна Романівна

ОСОБЛИВОСТІ ОСВІТНЬОЇ СИСТЕМИ ЧЕСЬКОЇ РЕСПУБЛІКИ _____ **42**

Михальчук Алла Олександрівна

**РЕФОРМУВАННЯ УКРАЇНСЬКОЇ СИСТЕМИ ОСВІТИ В КОНТЕКСТІ
ПРОВІДНИХ ТЕНДЕНЦІЙ РОЗВИТКУ ЄВРОПЕЙСЬКОГО ОСВІТНЬОГО
ПРОСТОРУ** _____ **47**

Токарська Катерина Миколаївна

**ІСТОРИКО-РЕТРОСПЕКТИВНИЙ АНАЛІЗ РОЗВИТКУ ПЕДАГОГІЧНОЇ
МАЙСТЕРНОСТІ ВЧИТЕЛЯ** _____ **51**

Хвалько Марія Іванівна

**ІДЕЇ ГУМАНІЗМУ В ПЕДАГОГІЧНІЙ ТВОРЧОСТІ
В.О.СУХОМЛИНСЬКОГО** _____ **56**

<i>Бандюк Наталія Анатоліївна</i> ФОРМУВАННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ ФАХІВЦІВ ПОЧАТКОВОЇ ОСВІТИ У ЄВРОПЕЙСЬКОМУ ВИМІРІ _____	60
<i>Берташ Віта Олександрівна</i> РЕФЛЕКСІЯ ЯК АКТИВНИЙ МЕТОД РОЗВИТКУ ТВОРЧИХ ЗДІБНОСТЕЙ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ ЗАСОБАМИ ОБРАЗОТВОРЧОГО МИСТЕЦТВА _____	62
<i>Богданюк Марина Юріївна</i> СПІЛЬНА РОБОТА ШКОЛИ ТА СІМ'Ї У ПРОЦЕСІ ФОРМУВАННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ СВІДОМОСТІ МОЛОДШОГО ШКОЛЯРА _____	65
<i>Боровець Олена Віталіївна, Приймак Світлана Іванівна</i> ПРОЕКТНА ДІЯЛЬНІСТЬ У ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ: СУТНІСТЬ ТА ОСОБЛИВОСТІ ОРГАНІЗАЦІЇ _____	68
<i>Гаврилюк Віра Володимирівна, Тимчук Ольга Сергіївна</i> ІНТЕРАКТИВНІ МЕТОДИ НАВЧАННЯ ЯК ЗАСІБ ФОРМУВАННЯ КЛЮЧОВИХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ У КОНТЕКСТІ ЄВРОПЕЙСЬКОЇ ІНТЕГРАЦІЇ _____	70
<i>Галганець Ірина Вікторівна,</i> ВПРОВАДЖЕННЯ ІДЕЙ ЗАРУБІЖНОЇ ПЕДАГОГІКИ У ПРОЦЕС РЕФОРМУВАННЯ ПОЧАТКОВОЇ ОСВІТИ УКРАЇНИ _____	75
<i>Герба Вікторія Ігорівна</i> ЗВ'ЯЗНИЙ ТЕКСТ – ЗАСІБ ДЛЯ НАБУТТЯ УЧНЯМИ ГРАМАТИЧНИХ І МОВЛЕННЄВИХ УМІНЬ _____	79
<i>Гіс Наталія Сергіївна,</i> РОЗВИТОК ТВОРЧИХ ЗДІБНОСТЕЙ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ НА УРОКАХ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ _____	82
<i>Глінчук Юлія Олександрівн</i> ПРОБЛЕМИ НАВЧАННЯ ІНОЗЕМНОЇ МОВИ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ З ТОЧКИ ЗОРУ ОХОРОНИ ПРАЦІ _____	86
<i>Годунко Людмила Володимирівна</i> ОСОБЛИВОСТІ РАНЬОГО НАВЧАННЯ ІНОЗЕМНИХ МОВ У ЄВРОПЕЙСЬКИХ КРАЇНАХ: ДОСЯГНЕННЯ ТА ВИКЛИКИ _____	89
<i>Головай Олеся Михайлівна</i> ЗАСТОСУВАННЯ ІНДИВІДУАЛЬНОГО ПІДХОДУ ДО ФОРМУВАННЯ ПРАВОПИСНИХ УМІНЬ УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ _____	93
<i>Горошко Наталія Василівна</i> ЗАВДАННЯ КОМПЕТЕНТІСНОГО ХАРАКТЕРУ НА УРОКАХ МАТЕМАТИКИ В ПОЧАТКОВИХ КЛАСАХ _____	98
<i>Грибчук Світлана Миколаївна, Іванюк Лариса Василівна</i> УРОК НАВЧАЄМОСЯ РАЗОМ. За навчально-педагогічним проектом «Інтелект України» _____	102
<i>Гудовсек Оксана Анатоліївна, Козік Олена Ярославівна</i> ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНА СУТНІСТЬ МЕТОДІВ НАВЧАННЯ _____	107
<i>Данкачева Віта Олексіївна</i> РЕАЛІЗАЦІЯ КОМУНІКАТИВНО-ДІЯЛЬНІСНОГО ПІДХОДУ НА УРОКАХ ЗВ'ЯЗНОГО МОВЛЕННЯ В 1-4 КЛАСАХ _____	109
<i>Деркач Тетяна Володимирівна</i> ФОРМУВАННЯ ГРАМАТИЧНИХ ПОНЯТЬ У МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ _____	113

<i>Дорошенко Софія Василівна</i> ШКІЛ ЩОДО ЗАСТОСУВАННЯ МЕТОДУ МОДЕЛЮВАННЯ НА УРОКАХ МАТЕМАТИКИ В ПОЧАТКОВИХ КЛАСАХ _____	116
<i>Іванова Лідія Іванівна, Ткач Тетяна Віталіївна</i> ЛІТЕРАТУРОЗНАВЧІ АСПЕКТИ СТРУКТУРУВАННЯ ЧИННОЇ ПРОГРАМИ З ЛІТЕРАТУРНОГО ЧИТАННЯ _____	120
<i>Іжук Наталія Олександрівна</i> ТЕМА. ПІДСУМКОВИЙ УРОК ЗА РОЗДІЛОМ «ПРИРОДА МАТЕРИКІВ ТА ОКЕАНІВ» _____	123
<i>Кардаш Вікторія Петрівна</i> РОЛЬ СІМ'Ї ТА ШКОЛИ У ПРАВОВОМУ ВИХОВАННІ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ _____	126
<i>Квятковська Леся Федорівна, Мартинюк Людмила Іванівна</i> УРОК МАТЕМАТИКИ. 2 КЛАС (за науково – педагогічним проектом «ІНТЕЛЕКТ УКРАЇНИ») _____	128
<i>Кінах Ольга Миколаївна</i> КОМПЕТЕНТІСНИЙ ПІДХІД ДО ВИВЧЕННЯ ЕЛЕМЕНТІВ СИНТАКСИСУ В ПОЧАТКОВИХ КЛАСАХ _____	132
<i>Кіндрат Вадим Кирилович, Кіндрат Павло Вадимович,</i> <i>Кашуба Анатолій Анатолійович</i> ЗМІСТ ТА ДИДАКТИЧНА СТРУКТУРА УРОКУ ФІЗИЧНОЇ КУЛЬТУРИ В ПОЧАТКОВИХ КЛАСАХ _____	137
<i>Климюк Олена Володимирівна</i> СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ УПРОВАДЖЕННЯ ЄВРОПЕЙСЬКОГО ВИМІРУ У ПОЧАТКОВУ ОСВІТУ УКРАЇНИ _____	146
<i>Яковичина Тетяна В'ячеславівна, Коваль Ольга Вікторівна</i> ШКОЛА ЯК ПРОСВІТНИЦЬКИЙ І КОНСУЛЬТАТИВНИЙ ЦЕНТР У РОБОТІ З БАТЬКАМИ _____	152
<i>Ковальська Вікторія Вікторівна</i> ФОРМУВАННЯ КУЛЬТУРИ МОВИ У ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ _____	155
<i>Козицька Оксана Анатоліївна, Буць Ірина Вікторівна,</i> МІЖПРЕДМЕТНІ ЗВ'ЯЗКИ ЯК ЗАСІБ УДОСКОНАЛЕННЯ НАВЧАЛЬНО- ВИХОВНОГО ПРОЦЕСУ НА УРОКАХ ОБРАЗОТВОРЧОГО МИСТЕЦТВА _____	157
<i>Колбасюк Світлана Степанівна</i> КОНСПЕКТ УРОКУ З КУРСУ „МАТЕМАТИКА” ЗА ПЕДАГОГІЧНОЮ ТЕХНОЛОГІЄЮ «РОСТОК» _____	160
<i>Концемал Ольга Вікторівна</i> СОЦІАЛЬНО-ПЕДАГОГІЧНИЙ АСПЕКТ ОРГАНІЗАЦІЇ ІНКЛЮЗИВНОГО НАВЧАННЯ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ _____	164
<i>Коробчук Ольга Вікторівна</i> РОЛЬ ГРИ У ФОРМУВАННІ КОМУНІКАТИВНО-МОВЛЕННЄВОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ _____	168
<i>Котирло Марія Миколаївна</i> ТИПОВІ ПОМИЛКИ В УСНОМУ МОВЛЕННІ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ _____	171
<i>Коханевич Світлана Володимирівна</i> СУЧАСНІ МЕТОДИ РОЗВИТКУ МОВЛЕННЯ І НАВЧАННЯ ЧИТАННЮ В ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ _____	175
<i>Красовська Ірина Іванівна</i> УРОК УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ В ІНКЛЮЗИВНОМУ КЛАСІ ТЕМА: «ЗАКРІПЛЕННЯ І УЗАГАЛЬНЕННЯ ЗНАТЬ ПРО ІМЕННИК» _____	179

<i>Крук Наталя Вікторівна</i> ФОРМУВАННЯ ЕКОЛОГІЧНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ В УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ _____	183
<i>Купчак Світлана Богданівна</i> СУТНІСТЬ І ЗНАЧЕННЯ ПРОЕКТНОЇ ТЕХНОЛОГІЇ У СУЧАСНІЙ ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ _____	185
<i>Літвінчук Інна Михайлівна</i> ВІКОВІ ОСОБЛИВОСТІ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ ТА ЇХ ВРАХУВАННЯ У ВИХОВАННІ _____	188
<i>Лук'янчук Тетяна Петрівна</i> СУЧАСНА ПОЧАТКОВА ОСВІТА У КОНТЕКСТІ ЄВРОПЕЙСЬКОЇ ІНТЕГРАЦІЇ _____	190
<i>Майданець Ольга Миколаївна</i> СТИЛІСТИЧНА РОБОТА ЯК ЗАСІБ ФОРМУВАННЯ МОВНОЇ ОСОБИСТОСТІ _____	191
<i>Яковишина Тетяна В'ячеславівна, Мариніна Ірина Володимирівна</i> НАУКОВО-ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ГЕНДЕРНОГО ВИХОВАННЯ ДІТЕЙ МОЛОДШОГО ШКІЛЬНОГО ВІКУ _____	194
<i>Марчук Оксана Анатоліївна, Мосійчук Галина Анатоліївна</i> КЛЮЧОВІ КОМПЕТЕНТНОСТІ У ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ: ЇХ СУТНІСТЬ ТА ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ _____	197
<i>Мар'юсик Іванна Вікторівна</i> ПАРТНЕРСЬКА ВЗАЄМОДІЯ СІМ'Ї ТА ШКОЛИ У ФОРМУВАННІ ЗДОРОВ'ЯЗБЕРІГАЮЧОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ _____	200
<i>Мельнічук Світлана Анатоліївна</i> ДО ПИТАННЯ ФОРМУВАННЯ СОЦІАЛЬНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ ШКОЛЯРІВ _____	203
<i>Місюра Тетяна Валеріївна</i> ВИКОРИСТАННЯ ДИФЕРЕНЦІЙОВАНИХ ЗАВДАНЬ НА УРОКАХ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ _____	206
<i>Міщеня Оксана Миколаївна, Шоха Олена Святославівна</i> ОСОБЛИВОСТІ НАВЧАННЯ УЧНІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ ЗА НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИМ ПРОЕКТОМ «ІНТЕЛЕКТ УКРАЇНИ» _____	209
<i>Мосейчук Вікторія Анатоліївна</i> УРОК З НАВКОЛИШНЬОГО СВІТУ. 3 КЛАС. ТЕМА: ШКІРА. ЇЇ ВЛАСТИВОСТІ. ЗНАЧЕННЯ ШКІРИ. ГІГІЄНА. _____	216
<i>Москалик Катерина Володимирівна</i> УВPROВADЖЕННЯ ПРОБЛЕМНИХ СИТУАЦІЙ В УРОК УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ У ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ _____	218
<i>Козицька Оксана Анатоліївна, Нагорна Діана Володимирівна</i> ЗОБРАЖЕННЯ ПЕЙЗАЖУ НА УРОКАХ ОБРАЗОТВОРЧОГО МИСТЕЦТВА В ПОЧАТКОВИХ КЛАСАХ _____	221
<i>Паламар Наталія Михайлівна</i> ОСОБЛИВОСТІ ІНТЕРАКТИВНИХ ТЕХНОЛОГІЙ НАВЧАННЯ В ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ _____	226
<i>Пасєка Ірина Олегівна</i> ЗВУКО-БУКВЕНА РОБОТА У ПЕРІОД НАВЧАННЯ ГРАМОТИ _____	229

<i>Пасічник Дарина Миколаївна</i> РЕАЛІЗАЦІЯ МОВЛЕННЄВОГО РОЗВИТКУ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ ЗАСОБАМИ НАРОДОЗНАВСТВА _____	233
<i>Петренко Оксана Борисівна, Віннічук Анастасія Анатоліївна</i> МОРАЛЬНЕ ВИХОВАННЯ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ ЗАСОБАМИ ФОЛЬКЛОРУ _____	235
<i>Поцко Елла Євгенівна</i> ДИДАКТИЧНА ГРА ЯК ПРОДУКТИВНИЙ ЗАСІБ НАВЧАННЯ ЧИТАТИ ПЕРШОКЛАСНИКІВ _____	238
<i>Примак Мирослава Васиївна</i> ШКІЛЬНА ДЕЗАДАПТАЦІЯ: ОСОБЛИВОСТІ, ПРИЧИНИ _____	241
<i>Приходько Лариса Миколаївна</i> ПРОФЕСІЙНА МАЙСТЕРНІСТЬ ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ У КОНТЕКСТІ ЄВРОПЕЙСЬКОЇ ІНТЕГРАЦІЇ _____	243
<i>Раджабова Тетяна Миколаївна</i> ЛІТЕРАТУРНЕ ЧИТАННЯ. 2 КЛАС ТЕМА: ЯКЕ ЧАСТУВАННЯ, ТАКЕ Й ДЯКУВАННЯ. І.Я.ФРАНКО. ЛИСИЧКА І ЖУРАВЕЛЬ _____	246
<i>Сайко Марія Васиївна</i> ОСНОВНІ ЗАСАДИ ДІЯЛЬНОСТІ ГУВЕРНЕРА В СІМ'Ї _____	249
<i>Сітков Валерій Васильович, Кирилюк Надія Олексіївна</i> ФОРМУВАННЯ ЗДОРОВ'ЯЗБЕРЕЖУВАЛЬНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ НА УРОКАХ МАТЕМАТИКИ _____	253
<i>Сорока Марія Вікторівна</i> НЕТРАДИЦІЙНИЙ УРОК У ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ ЯК ПЕДАГОГІЧНА ІННОВАЦІЯ _____	257
<i>Страшівська Світлана Ігорівна</i> РЕАЛІЗАЦІЯ СИТУАТИВНОГО ПРИНЦИПУ НАВЧАННЯ У ПРОЦЕСІ РОЗВИТКУ ДІАЛОГІЧНОГО МОВЛЕННЯ УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ _____	260
<i>Стрільецька Катерина Андріївна</i> ПРОЄКТНА ДІЯЛЬНІСТЬ ЯК ЗАСІБ РОЗВИТКУ ДУХОВНО-МОРАЛЬНИХ ЯКОСТЕЙ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ _____	264
<i>Суржук Тетяна Борисівна</i> МЕТОДИКА ВИКОРИСТАННЯ КРАЄЗНАВЧОГО МАТЕРІАЛУ НА УРОКАХ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ _____	267
<i>Талащук Тетяна Миколаївна</i> РЕФОРМУВАННЯ УКРАЇНСЬКОЇ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ В КОНТЕКСТІ РОЗВИТКУ ЄВРОПЕЙСЬКОГО ОСВІТНЬОГО ПРОСТОРУ _____	270
<i>Таран Вікторія Ігорівна</i> ЕКОЛОГІЧНЕ ВИХОВАННЯ НА УРОКАХ ЛІТЕРАТУРНОГО ЧИТАННЯ _____	273
<i>Ткачук Ольга Сергіївна</i> ФОРМУВАННЯ МОВЛЕННЄВОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ _____	275
<i>Третяк Оксана Миколаївна, Окуневська Юлія Олегівна</i> ТРЕНІНГОВІ ТЕХНОЛОГІЇ НАВЧАННЯ У ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ _____	278
<i>Хасцька Ольга Васиївна</i> ВИКОРИСТАННЯ ТВОРЧОСТІ ЛІНИ КОСТЕНКО ЯК ЗАСІБ АКТИВІЗАЦІЇ ЛІТЕРАТУРОЗНАВЧОЇ ДІЯЛЬНОСТІ НА УРОКАХ ПОЗАКЛАСНОГО ЧИТАННЯ _____	282

<i>Цісарук Олена Едуардівна</i> ГОТОВНІСТЬ ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ ДО ОРГАНІЗАЦІЇ ІНТЕРАКТИВНОГО НАВЧАННЯ _____	284
<i>Швайко Надія Олександрівна</i> ТРАДИЦІЙНІ ТА НЕТРАДИЦІЙНІ МЕТОДИ НАВЧАННЯ В ПОЧАТКОВИХ КЛАСАХ _____	289
<i>Козицька Оксана Анатоліївна, Швець Іванна Миколаївна</i> ЗНАЧЕННЯ ІННОВАЦІЙ НА УРОКАХ ОБРАЗОТВОРЧОГО МИСТЕЦТВА В ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ _____	293
<i>Шквородюк Людмила Володимирівна</i> СУЧАСНА ІНКЛЮЗИВНА ПОЧАТКОВА ОСВІТА У КОНТЕКСТІ ЄВРОПЕЙСЬКОЇ ІНТЕГРАЦІЇ _____	296
<i>Шоха Олена Святославівна, Коноплюк Оксана Віталіївна, Матвійчук Вікторія Миколаївна, Яценя Алла Володимирівна</i> ВИХОВНИЙ ЗАХІД. ТЕМА: СВЯТО НАШОГО РОДУ _____	299
<i>Шутяк Володимир Георгійович</i> ОЗНАЙОМЛЕННЯ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ НА УРОКАХ ТРУДОВОГО НАВЧАННЯ З ПОНЯТТЯМ «КРЕСЛЕННЯ» _____	305
<i>Щур Олена Мефодіївна</i> КОНСПЕКТ УРОКУ НАВКОЛИШНЬОГО СВІТУ ЗА НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНОЮ ТЕХНОЛОГІЄЮ «РОСТОК» _____	308
<i>Яйчєня Наталя Василівна</i> «ВАЖКОВИХОВУВАНІ ДІТИ»: ПРИЧИНИ ТА ЧИННИКИ _____	312

**ФОРМУВАННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ ФАХІВЦІВ ПОЧАТКОВОЇ ОСВІТИ
У ЄВРОПЕЙСЬКОМУ ВИМІРІ**

<i>Авраменко Інна Миколаївна, Яковишина Тетяна В'ячеславівна</i> ФОРМУВАННЯ ГОТОВНОСТІ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ДО ПРОФЕСІЙНО-ПЕДАГОГІЧНОЇ КОМУНІКАЦІЇ	316
<i>Александрук Тамара Іванівна, Карпюк Наталія Феодосіївна</i> РОЗВИТОК ОСОБИСТОСТІ СУЧАСНОГО ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ	318
<i>Батьковець Світлана Іванівна</i> ПРОФЕСІЙНА КОМПЕТЕНТНІСТЬ ФАХІВЦІВ ПОЧАТКОВОЇ ОСВІТИ У ЄВРОПЕЙСЬКОМУ ВИМІРІ	320
<i>Беценко Тетяна Петрівна</i> ФОРМУВАННЯ ЛІНГВОКРАЄЗНАВЧОЇ КОМПЕТЕНЦІЇ У МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ ПОЧАТКОВОЇ ОСВІТИ	322
<i>Веремчук Алла Петрівна</i> ДО ПИТАННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ У ВИЩИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДАХ	324
<i>Гаврилович Мирослава Олегівна</i> ОСОБЛИВОСТІ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ ВЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ ДО ЗАСТОСУВАННЯ СУЧАСНИХ ПЕДАГОГІЧНИХ ТЕХНОЛОГІЙ У ПРОФЕСІЙНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ	326
<i>Гривіцька Руслана Володимирівна</i> ПРОФЕСІЙНО-ПЕДАГОГІЧНІ ЦІННОСТІ СУЧАСНИХ ВЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ	331
<i>Гринькова Надія Михайлівна</i> ФОРМУВАННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ ВЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ: МОРАЛЬНО-ЕТИЧНИЙ АСПЕКТ	335
<i>Грицай Наталія Богданівна</i> СУЧАСНІ ВИМОГИ ДО ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ	338
<i>Захожа Анастасія Юрївна</i> ШЛЯХИ ФОРМУВАННЯ ДИТИНИ-ЧИТАЧА В СИСТЕМІ ПОЗАКЛАСНОГО ЧИТАННЯ	340
<i>Іванова Лідія Іванівна, Шевчук Марина Михайлівна</i> ТЕОРЕТИЧНА ДОЦІЛЬНІСТЬ ВИКОРИСТАННЯ ДИДАКТИЧНИХ ІГОР У ПРОЦЕСІ СПРИЙМАННЯ ЛІТЕРАТУРНИХ ТВОРІВ МОЛОДШИМИ ШКОЛЯРАМИ	343
<i>Іванова Лідія Іванівна</i> МЕТОДИЧНІ АСПЕКТИ ФОРМУВАННЯ ЧИТАЦЬКОЇ САМОСТІЙНОСТІ МОЛОДШОГО ШКОЛЯРА	347
<i>Ціпан Тетяна Степанівна, Кирушок Віта Анатоліївна</i> ПРОФЕСІЙНА КОМПЕТЕНТНІСТЬ СУЧАСНОГО ВЧИТЕЛЯ	351
<i>Калашнікова Надія Олександрівна</i> ВИКОРИСТАННЯ ІННОВАЦІЙНИХ ПЕДАГОГІЧНИХ ТЕХНОЛОГІЙ НА УРОКАХ У ПОЧАТКОВИХ КЛАСАХ	355
<i>Колупасва Тетяна Євстафіївна</i> ПРОФЕСІЙНА ПІДГОТОВКА СОЦІАЛЬНИХ ПЕДАГОГІВ В УКРАЇНІ ТА ПОЛЬЩІ	361

<i>Костюкевич Людмила Валентинівна</i> ФОРМУВАННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНІХ ВЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ ШЛЯХОМ ЗАСТОСУВАННЯ ПЕДАГОГІЧНОЇ СПАДЩИНИ В.О. СУХОМЛІНСЬКОГО	366
<i>Мельник Тетяна Максимівна</i> ШЛЯХИ ФОРМУВАННЯ ІНШОМОВНОЇ КОМУНІКАТИВНОЇ КОМПЕТЕНЦІЇ ВЧИТЕЛІВ ІНОЗЕМНИХ МОВ В УМОВАХ ВИЩОГО НАВЧАЛЬНОГО ЗАКЛАДУ І – П РІВНЯ АКРЕДИТАЦІЇ	369
<i>Мельник Юлія Василівна</i> ПРОФЕСІЙНА КОМПЕТЕНТНІСТЬ ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ	372
<i>Мельничук Лілія Борисівна, Орлич Тетяна Степанівна</i> МОДЕЛЬ ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ ПЕДАГОГІВ ДО МОРАЛЬНОГО ВИХОВАННЯ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ	373
<i>Сілков Валерій Васильович</i> ПІДГОТОВКА СТУДЕНТІВ ДО ФОРМУВАННЯ МАТЕМАТИЧНИХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ	376
<i>Сілкова Ельвіра Орестівна</i> ПРИЧИНИ НЕДОЛІКІВ У РОБОТІ ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ ПРИ ФОРМУВАННІ ОЧИСЛЮВАЛЬНИХ НАВИЧОК	381
<i>Сімак Ольга Юрївна, Сімак Олеся Віталіївна</i> ВИКОРИСТАННЯ БЛОГІВ У ДІЯЛЬНОСТІ ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ	385
<i>Сіранчук Наталія Миколаївна</i> КЛАСИФІКАЦІЯ МОВЛЕННЄВИХ ПОМИЛОК І НЕДОЛІКІВ У МЕТОДИЦІ НАВЧАННЯ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ	387
<i>Стельмашук Жанна Григорівна</i> ВИКОРИСТАННЯ ІНТЕРНЕТ-РЕСУРСІВ У ПІДГОТОВЦІ МАЙБУТНІХ ПЕДАГОГІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ	391
<i>Степанюк Алла Іларіонівна</i> ФОРМУВАННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ ФАХІВЦІВ ПОЧАТКОВОЇ ОСВІТИ У ЄВРОПЕЙСЬКОМУ ВИМІРІ	395
<i>Туркало Іванна Михайлівна</i> ОСОБИСТІТЬ СУЧАСНОГО ПЕДАГОГА ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ ЯК НОСІЯ КУЛЬТУРИ ПЕДАГОГІЧНОЇ ВЗАЄМОДІЇ З УЧНЯМИ	398
<i>Шевчук Тамара Борисівна</i> УДОСКОНАЛЕННЯ ПУНКТУАЦІЙНОЇ ГРАМОТНОСТІ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ	404
<i>Шульгун Марина Віталіївна</i> ЕТИЧНІ ВИМІРИ ПЕДАГОГІЧНОЇ ПРОФЕСІЇ	408
ВІДОМОСТІ ПРО АВТОРІВ	413

Наукове видання

ПРОФЕСІЙНИЙ РОЗВИТОК ПЕДАГОГА

**Матеріали
міжнародної науково-практичної інтернет-конференції
“Сучасний вчитель початкової школи: європейський вимір”**

28 листопада 2017 року
м.Рівне

Відповідальна за випуск – Колупаєва Т.Є.
Комп'ютерна верстка – Соловей Л.М.

Формат 60x84 1/8 . Папір офсетний.
Гарнітура Times New Romans.
Ум. друк. арк.. 10,8. Тираж 100 прим.

Видруковано: Кафедра педагогіки початкової освіти РДГУ
вул. Остафова, 31, каб. 02, м. Рівне, 33000
тел. 0-362-62-00-84

