

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**

**РІВНЕНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

**ПЕДАГОГІЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ**

# ***ПРОФЕСІЙНИЙ РОЗВИТОК ПЕДАГОГА***

**МАТЕРІАЛИ**

**МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ**

**ІНТЕРНЕТ-КОНФЕРЕНЦІЇ**

**«СУЧАСНИЙ ВЧИТЕЛЬ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ:  
ЄВРОПЕЙСЬКИЙ ВИМІР»**

**28 ЛИСТОПАДА 2017 РОКУ**

**РІВНЕ-2017**

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
РІВНЕНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

*Професійний  
розвиток  
педагога*

МАТЕРІАЛИ  
МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ  
ІНТЕРНЕТ-КОНФЕРЕНЦІЇ  
“СУЧАСНИЙ ВЧИТЕЛЬ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ:  
ЄВРОПЕЙСЬКИЙ ВИМІР»

28 Листопада 2017 року  
м. Рівне

Рівне  
2017

УДК 373.3.011.3-051:005.336.5

ББК 74.204.2

П- 84

Рекомендовано до друку рішенням Вченої ради педагогічного факультету Рівненського державного гуманітарного університету (протокол № 13 від 01 грудня 2017 р.)

#### **Програмний комітет:**

**Постоловський Руслан Михайлович** – кандидат історичних наук, професор, ректор Рівненського державного гуманітарного університету– **голова оргкомітету;**

**Павелків Роман Володимирович**, доктор психологічних наук, професор, перший проректор Рівненського державного гуманітарного університету– **заступник голови оргкомітету;**

**Пелех Юрій Володимирович** – доктор педагогічних наук, професор, проректор з науково-педагогічної та навчально-методичної роботи РДГУ

**Дейнега Олександр Вікторович**, кандидат економічних наук, доцент, проректор з наукової роботи РДГУ

**Сілков Валерій Васильович**, кандидат педагогічних наук, професор, декан педагогічного факультету РДГУ

**Колупасва Тетяна Євстафіївна**, кандидат педагогічних наук, професор, завідувач кафедрою педагогіки початкової освіти РДГУ

**Боровець Олена Віталіївна**, кандидат педагогічних наук, доцент кафедри педагогіки початкової освіти РДГУ

**Бричок Світлана Борисівна**, кандидат педагогічних наук, доцент кафедри педагогіки початкової освіти РДГУ

**Веремчук Алла Петрівна**, кандидат педагогічних наук, доцент кафедри педагогіки початкової освіти РДГУ

**Гудовсек Оксана Анатоліївна**, кандидат педагогічних наук, доцент кафедри педагогіки початкової освіти РДГУ

**Мищенко Оксана Миколаївна**, кандидат педагогічних наук, доцент кафедри педагогіки початкової освіти РДГУ

**Третяк Оксана Миколаївна**, кандидат педагогічних наук, доцент кафедри педагогіки початкової освіти РДГУ

**Шевців Зоя Михайлівна**, кандидат педагогічних наук, доцент кафедри педагогіки початкової освіти РДГУ

**Яковичина Тетяна В'ячеславівна**, кандидат педагогічних наук, доцент кафедри педагогіки початкової освіти РДГУ

**Професійний розвиток педагога.** Матеріали міжнародної науково-практичної інтернет-конференції «Сучасний вчитель початкової школи: європейський вимір» – Рівне, 2017.- 426 с.

До збірника увійшли статті та тези доповідей учасників міжнародної науково-практичної інтернет-конференції «Сучасний вчитель початкової школи: європейський вимір» (Рівне, 28 листопада 2017 р.). Представлена тематика розроблена з урахуванням сучасного вітчизняного та зарубіжного педагогічного досвіду, досягнень педагогічної та психологічної науки.

Для науковців, викладачів вищих закладів освіти, вчителів, аспірантів та студентів.

***Відповідальність за грамотність, автентичність цитат, правильність фактів і посилань, достовірність матеріалів несуть автори публікацій.***

***Думки авторів можуть не збігатися з позицією редколегії.***

© Кафедра педагогіки початкової освіти Рівненського державного гуманітарного університету, 2017. Укладання.

© Автори статей, 2017

## **УДОСКОНАЛЕННЯ ПУНКТУАЦІЙНОЇ ГРАМОТНОСТІ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ**

Сьогодні знаменує собою час, коли закладаються підвалини для створення української національної освіти, зорієнтованої на перспективу розвитку духовного та інтелектуального потенціалу українського народу. Чільне місце в ній відводиться вивченню української мови – як рідної, так і державної. Студенти, майбутні учителі початкового навчання, повинні володіти мовою, що функціонує у двох формах – усній і писемній. Визначальними в писемному мовленні поряд з іншими є орфографічні та пунктуаційні норми, яких завжди необхідно чітко дотримуватися. Цим зумовлена соціальна функція орфографії та пунктуації: їх правописні закони обов'язкові для всіх громадян країни, ніхто не має права видозмінювати усталене написання. Як учителю середньої загальноосвітньої школи, так і викладачеві вищого навчального закладу доручено виконати важливе державне замовлення – виробити в учнів та студентів міцні орфографічні та пунктуаційні вміння й навички.

У результаті реформування національної школи відбулися суттєві зміни в змісті мовної освіти: якщо раніше основна увага на заняттях з української мови зверталась на вивчення законів і правил граматики та грамотного письма, то зараз коло завдань, які стоять перед словесником, помітно розширилось. Чинні навчальні програми в більшій мірі, ніж попередні, звертають увагу учителя на вироблення вмінь вільно, легко й досконало користуватись засобами рідної мови (комунікативна змістова лінія), на опанування національних і загальнолюдських культурних та духовних цінностей (соціокультурна змістова лінія), на вдосконалення загальнопізнавальних, організаційних, контрольних-оцінних, творчих умінь (діяльнісна змістова лінія). Крім того, сьогодні пріоритетною визнається не лінгвістична, а комунікативна змістова лінія, успішна реалізація якої потребує гармонійного розвитку усіх видів мовленнєвої діяльності – говоріння, аудіювання, читання й письма.

Розширення завдань мовної освіти та переорієнтація її мети викликають у деяких учених-філологів занепокоєння в тому, що, «вивчаючи мову переважно через усне спілкування, згодом носії мови зіткнуться з тим, що вони неграмотно писатимуть. Чи призведе захоплення комунікативно орієнтованою методикою до того, що усне мовлення буде досконалим, а писемне – малограмотним, покаже час» [3, с. 15]. Подібні побоювання не поодинокі в методичній літературі [див. про це детальніше: 2, с. 65]. Більше того, викладачі ВНЗ уже сьогодні констатують той факт, «що з кожним роком студентами стають молоді люди все з меншими навичками грамотності, усе з нижчим рівнем мовної підготовки» [2, с. 65].

Отже, проблема подолання безграмотності та вдосконалення методики навчання орфографії та пунктуації на сьогодні залишається однією з найактуальніших.

Мета статті – проаналізувати особливості удосконалення пунктуаційної грамотності майбутніх учителів початкового навчання.

Як свідчать спостереження на практичних заняттях з української мови з практикумом, пунктуаційна грамотність студентів є невисокою, а письмо з помилками – ознака низької мовної і загальної культури майбутніх учителів початкових класів. Неграмотне письмо перешкоджає розумінню тексту, викривляє зміст висловлювання, що в цілому заважає успішному спілкуванню.

У вивченні пунктуації важливу роль відіграє смисловий аналіз речення та авторське бажання привертати увагу до змісту того чи іншого члена, надати йому більшої ваги та самостійності. Отже, формування пунктуаційних навичок вимагає : 1) вміння визначати в кожному конкретному випадку умови вживання авторських розділових знаків; 2) відчувати різні типи інтонації і зіставляти кожен тип інтонації з певним розділовим знаком. На жаль,

шкільні підручники цьому питанню приділяють недостатню увагу. Про інтонаційне оформлення речення, його частин говориться побіжно. Майже не береться до уваги авторський задум. Тим часом це в багатьох випадках є вирішальним, бо саме інтонація часто визначає той чи інший розділовий знак.

Звернемось до окремих прикладів. Тире часто вживається у реченні залежно від інтонації, смислової ролі слова (словосполучення):

1) між підметом у неозначеній формі та присудком, вираженим прислівником: *Дітям спостерігати за життям тварин – цікаво;*

2) при підметі або присудку, що ним є займенник: *Ця книга – моя;*

3) при бажанні виділити стилістично присудок, до якого входять слова **як, ніби** тощо: *Очі – наче волошки в житті (А Головок). Люди – прекрасні. Земля – мов казка (В. Симоненко). День – мов рік. Рік – як вічність (нар тв.);*

4) між різними членами речення, коли треба інтонаційно виділити окремі слова або групи слів: *Без тебе мені життя – не життя (М. Вовчок). І вірю, що переможем – ми (М. Рильський). А попереду – вічність, бо велика любов і велика творчість – невмируці (М. Стельмах);*

5) між однорідними присудками для вираження швидкої зміни дій чи несподіваності: *Земля на прощання усміхнулась – і потемніла (П Мирний);*

6) на місці пропущеного члена речення, найчастіше – присудка, для смислового та інтонаційного виділення: *Біля кожної хати – свій лелека (Є. Гуцало);*

7) якщо ступінь інтонаційно-смислового зв'язку між означуваним словом і кількома однорідними відокремленими означеннями низький, застосовується замість ком тире. В такому разі відокремлені означення сприймаються як вставлені слова, що несуть додаткову інформацію. Перевага тире надається ще й тому, що в межах відокремленого означення є свої коми :

*А темні куці лозняка – низькорослі, широколистяні, округлі – здаються художню, що всю ніч паслася в луках, а тепер з досвіту розбрелася біля річки і ласує росю (І. Прилюк);*

8) можуть відокремлюватись тире неузгоджені означення, виражені неозначеною формою дієслова , якщо виділяються інтонаційно і перед ними можна поставити слова **а саме** : *Я йшов до вас з одним бажанням – робити добро.* Якщо інтонація пояснення і характерна при цьому пауза відсутня, то означення не відокремлюються: *Стала найбільшати година рушати в дорогу);*

9) іноді для надання уточнюючим членам речення більшої смислової ваги використовується тире. Такі члени речення відокремлюються в усній мові значними паузами , перша з яких має вичікувальний характер : *Різні це люди, різні художні індивідуальності, але всі троє – Довженко, Яновський, Вишня – могли себе називати та й називали учнями Гоголя (М.Рильський).* Якщо за умовами контексту в кінці відокремленого члена має бути кома, тоді ставиться лише перше тире: *На другому кінці стояв тільки місяць – блідий, похмурий; мов старий лисий злодюга, він тупцювавсь на одному місці, боязко блимаючи своїми плямами на сонячне ясне обличчя, і дедалі все бліднів та зникав, мов розтавав від гарячого лизання довгих променястих язиків (П. Мирний).*

Кому іноді також ставлять, виходячи лише з інтонаційних міркувань і авторського задуму – зосередити увагу на словосполученні чи слові. Наприклад, при однорідних членах речення: *Кругом хати росли старі, велетенські, волоські горіхи (без інтонаційного виділення – Кругом хати росли старі велетенські горіхи);* одиничних означеннях : *У руках у мене вила – трійчата, залізні (О. Вишня);* неузгоджених означеннях : *Сама Галя, з чудовими очима, з народною піснею, з голосом, як шовк, дуже підходила під його ідеал (І. Нечуй-Левицький).* За відсутності інтонаційного виділення такі означення не відокремлюються, наприклад : *Настала осінь з вітрами холодними, з дощами дрібними (Л. Українка).* За бажанням автора для надання особливої смислової ваги можуть виділятися комами додатки та обставини,

відокремлення яких не пояснюється традиційними правилами. Додатки обов'язково вимовляються з чіткою інтонацією відокремлення. Наприклад: *Треба і його втішити, хоч рукою (М. Стельмах)*. Обставини вимовляються з яскраво вираженою інтонацією відокремлення і можуть виділятися комами, а іноді й тире. Наприклад: *При щирості між людьми, при глибокій симпатії, ніякий ризик не страшний (Л.Українка)*. *Мчить – це при сонці – загін амфібій (О. Гончар)*.

Так само залежно від інтонації може вживатися двокрапка. Наприклад, перед однорідними членами речення, коли узагальнюючого слова немає, а слово, від якого залежать однорідні члени, вимовляється з логічним наголосом і яскраво вираженою попереджувальною інтонацією: *На ріст рослини впливають: ґрунт, освітлення, температура і, нарешті, якість насіння*. При відсутності попереджувальної інтонації двокрапка не ставиться: *До зернових злаків належить жито, пшениця, овес, ячмінь, просо, кукурудза, рис*.

Необхідно звернути увагу студентів 1–2 курсів і на такі правила :

1. Якщо підрядна частина потребує смислового виділення, то вона в усній мові виділяється значно більшою паузою, а на письмі – тире або комою і тире. Наприклад: *Без милого сонця світить – як ворог сміється (Т. Шевченко)*. *Коли вони покинули садок, де заспокоїливо й сонно сюсюкали гуси, й увійшли в левади з рясними куцями калини понад стежкою, – туманна сутінь густіш їх обгорнула возкістю й холодом (М. Івченко)*. При вимові таких речень значну паузу супроводжує інтонація вичікування.

2. Якщо у головній частині складнопідрядного речення є слово, що потребує роз'яснення, то перед підрядною частиною, за наявності пояснювальної інтонації, ставиться двокрапка. Наприклад: *Ідуть дівчата в поле жати та, знай, співають ідучи : як проводжала сина мати, як бивсь татарин уночі (Т. Шевченко)*

3. Якщо частини складносурядного речення значно поширені, мають свої розділові знаки, або автор хоче підкреслити їх самостійність, віддаленість за змістом, то замість коми ставиться крапка з комою. В усному мовленні крапці з комою відповідає значна пауза. Наприклад: *Свіжість хмелить, од неї солодко в роті, в воложених очах, у душі ; і здається десь у твоєму естві шовком шелестить і пахне весняна травичка (Є Гуцало)*.

Треба мати на увазі, що письменники розділові знаки між частинами складного речення іноді ставлять не за правилами. В такому разі необхідно стежити за інтонацією. Порівняйте: *Одчиняйте двері – (за правилами потрібна двокрапка : причина) наречена йде (П.Тичина)*. *На схід сонця квітнуть рожі: (за правилами потрібне тире : висновок) будуть дні погожі (П.Тичина)*. Таким чином, формування пунктуаційних навичок вимагає вміння розрізняти обов'язкові розділові знаки і авторські, визначати структурно–смислові особливості речення, відчувати різні типи інтонації і, нарешті, зіставляти кожен тип інтонації з певним розділовим знаком. За кожним типом інтонації закріплений розділовий знак. Отже, при записуванні готового тексту зі слуху інтонація – один з основних сигналів необхідного розділового знака. Тому завдання вчителя навчити студентів розрізняти інтонацію:

1. Розповідна інтонація (інтонація крапки).

З розповідною інтонацією вимовляють розповідні та спонукальні неокличні речення. У таких синтаксичних конструкціях спостерігається незначне підвищення голосу за логічно виділеному (их) за змістом слові (словах), після якого (яких) можлива невелика пауза і далі спокійне зниження голосу в кінці речення. Наприклад : *У лісі все закутано білим пухом*.

2. Питальна інтонація (інтонація питального знака).

З питальною інтонацією чигають питальні неокличні речення. При вимові таких синтаксичних конструкцій різко підвищується голос на слові, зміст якого вимагає відповіді, потім поволі знижується і в кінці речення знову дещо підвищується. Наприклад: *У лісі все закутано білим пухом ?*

Якщо у складнопідрядному реченні головна частина не містить у собі питання, знак питання ставиться лише за наявності яскраво вираженої питальної інтонації. Порівняйте: *Ніхто не запита в принишкої блідої Катерини, чом на щоці сріблиться сіль крута – це свіжий слід нетверезої сльози (М. Бажан). Скажи ж мені, царю земний – чоловіче, що твоє, а що світове ? (П. Мирний).*

3. Оклична інтонація (інтонація окличного знака).

3 окличною інтонацією читають оклично-розповідні, оклично-спонукальні та оклично-питальні речення. Вимовляються такі синтаксичні конструкції підвищеним тоном з різким виділенням слова, що виражає емоцію. Якщо ж емоційного слова у реченні немає, воно вимовляється рівним тоном з поступовим підвищенням у кінці. Наприклад: *Як закутано у лісі все білим пухом ! У лісі все закутано білим пухом!*

Суттєвою ознакою окличних речень є певне емоційно-виразне забарвлення – вимова слів з почуттям радості, захоплення, страху, гніву, погрози, обурення, злості тощо.

4. Інтонація переліку.

3 інтонацією переліку, якій на письмі частіше всього відповідає кома, читають однорідні члени, складносурядні та складні безсполучникові речення, які визначають одночасність чи послідовність дій. Характеризується даний тип інтонації однаковим тоном вимови, логічним наголосом на кожному з членів чи граматичних центрів і однаковими невеличкими паузами між ними. Наприклад:

*Хочу бачити, знати, чути, і любити, й творити красу (Л. Первомайський). Сичі в гаю перекликались, та ясен раз у раз скрипів (Т Шевченко) Ми чорні гори перегорнем, ми вдарим серцем в мур зажур (І. Драч). Інтонації переліку іноді на письмі відповідає крапка з комою. В такому разі паузи між членами переліку стають більшими; подовжуються. Наприклад: *Настає літо; жовтий цвіт укріє липу до вершин (Я. Щоголів).**

5. Інтонація підрядності та відокремлення.

3 цією інтонацією читають підрядні речення та відокремлені члени. Характеризується вона двома основними логічними наголосами: один в головній частині, на тому слові, яке пояснює підрядне речення чи відокремлений член, а друге – на одному з слів підрядного речення чи відокремленого члена.

Паузи, якими відокремлюється підрядне речення чи відокремлений член, різні за тривалістю. Як правило, перша пауза довша, друга коротша, а іноді зовсім відсутня, що й приводить до пунктуаційних помилок. Наприклад : *Квіти, омиті росами, розтулюють повіки (В Сосюра).* Інтонації підрядності та відокремлення на письмі відповідають коми.

6. Інтонація внесення

3 інтонацією внесення читають вставні конструкції. Ці частини речення вимовляються пониженим тоном, швидким темпом і відділяються від основного речення паузами, яким на письмі відповідає кома. Наприклад, *Ворони літають і, здається, своїм криком бурю накликають.*

7. Клична інтонація.

3 кличною інтонацією читають звертання. Вони вимовляються з логічним наголосом, з великою паузою після них (якщо знаходяться на початку речення) чи перед ними (якщо знаходяться в кінці або всередині речення). Кличній інтонації відповідають на письмі коми, якщо ж до кличної інтонації додається ще й оклична – то на письмі ставиться знак оклику.

Якщо звертання стоїть всередині речення, то клична інтонація може слабнути і наближатися до інтонації внесення.

8. Інтонація вичікування підсумку (інтонація тире).

3 інтонацією вичікування, якій на письмі відповідає тире, читають:

1) безсполучникові складні речення з смисловими відношеннями протиставлення , часу, умови , порівняння, результату, швидкої зміни дій:

2) деякі складносурядні та прості речення з однорідними членами, між частинами (членами) яких спостерігається відношення протиставлення, результату та швидкої зміни дій;

3) деякі речення з пропущеним членом, частіше присудком чи дієслівною зв'язкою;

4) деякі речення, в яких за бажанням автора привертається увага до того чи іншого слова

5) деякі речення з відокремленими означеннями, прикладками.

Інтонація вичікування значною паузою поділяє речення різко на дві частини: в кінці першої частини перед паузою голос підвищується, після пауз друга частина вимовляється з тією ж або із вищою нотою. Наприклад: *Зробиш зло – не жди добра* (Д.Білоус).

9. Інтонація попередження, пояснення (інтонація двокрапки).

З інтонацією попередження, якій на письмі відповідає двокрапка, читаються:

1) прості речення з однорідними членами і узагальнюючим словом, що стоїть перед ними

2) речення з прямою мовою, якій передують слова автора;

3) безполучникові складні речення з відношеннями причини та пояснення.

Перед двокрапкою голос понижується, робиться значна пауза, вимова другої частини речення починається з тієї ж низької ноти. Наприклад: *Зеленіє все : ліс, поле, навіть дорога.*

Отже, за кожним типом інтонації закріплений певний розділовий знак. Саме використання чи невикористання розділового знака, заміна одного іншим дозволяє авторові передати на письмі ті нюанси усного мовлення, які досягаються лише певним інтонуванням синтаксичної конструкції.

Рівень пунктуаційної грамотності майбутніх учителів початкових класів свідчить про необхідність удосконалення змісту й методики навчання постановки пунктуаційних знаків у вищих навчальних закладах, зокрема розробки ефективної системи проведення занять з української мови з практикумом.

Список використаних джерел

1. Вихованець І.Р. Граматика української мови. Синтаксис / І. Р. Вихованець. Підручник – К.: Либідь, 1993. –368 с.

2. Гальчук В. Ще раз про проблему грамотності чи «безграмотності» / В.Гальчук // Українська мова та література в школі. – 2005. – №8. – С. 65-6.

3. Городенська К. Найвідповідальніше завдання кожного вчителя словесника – прищепити повагу до українського слова / К. Городенська // Українська мова в середніх школах, гімназіях, ліцеях, колегіумах. – 2003. – №2. – С. 15.

4. Паламар Л.М., Бех О.А.. Практичний курс української мови Л. М. Паламар, О. А. Бех .– К.: Либідь ,1993.–187 с.

5. Ющук І. П.. Практикум з правопису української мови / І.П. Ющук .– 4-те вид – К.: Освіта, 2000. – 254 с.



*Шульгун Марина Віталіївна*  
(м.Рівне, Україна)

## ЕТИЧНІ ВИМІРИ ПЕДАГОГІЧНОЇ ПРОФЕСІЇ

Гуманізація і демократизація, як пріоритетні напрями розвитку освіти українського суспільства, висувають найвищі вимоги до професійного рівня вчителя, його людського сумління та відповідальності. Компетентність педагога стає необхідною умовою соціальних перетворень у державі, адже саме через освіту формується у підрастаючого покоління соціально важливі якості і досвід. Змістоутворювальною основою діяльності компетентного педагога є його цінності, що впливають на формування усєї системи взаємин, ставлень, характерних для учительської професії. Адже загальнолюдські цінності: Істина, Добро, Краса – моральна основа педагога.



## З М І С Т

*Колупасва Тетяна Євстафіївна*

**ПЕРЕДМОВА** \_\_\_\_\_ **3**

### ІСТОРИКО-ПЕДАГОГІЧНІ АСПЕКТИ РОЗВИТКУ ЄВРОПЕЙСЬКОЇ ОСВИТИ ТА НАУКИ

*Бабяр Алла Андріївна*

**СУТНІСТЬ ПОНЯТЬ «ЕТНОПЕДАГОГІКА», «НАРОДНА ПЕДАГОГІКА»  
В ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНІЙ ЛІТЕРАТУРІ** \_\_\_\_\_ **4**

*Булан Анна Романівна*

**ЕСТЕТИЧНЕ ВИХОВАННЯ В ПЕДАГОГІЧНІЙ СПАДЩИНІ  
В.О.СУХОМЛИНСЬКОГО** \_\_\_\_\_ **6**

*Городюк Наталія Юрївна*

**ПЕДАГОГІЧНІ ПОГЛЯДИ ОЛЕКСАНДРА КОНИСЬКОГО** \_\_\_\_\_ **9**

*Гудовсек Оксана Анатоліївна*

**ІДЕЇ Й. Г. ПЕСТАЛОЦЦІ: ДОСВІД ОРГАНІЗАЦІЇ УРОКІВ  
ОБРАЗОТВОРЧОГО МИСТЕЦТВА В ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ** \_\_\_\_\_ **13**

*Дахми Руслана Петрівна*

**ОСОБЕННОСТИ ОБРАЗОВАНИЯ КОРОЛЕВСТВА МАРОККО** \_\_\_\_\_ **15**

*Довгаль Анна Ярославівна*

**ВПРОВАДЖЕННЯ В ОСВІТНІЙ ПРОСТІР УКРАЇНИ  
НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНОГО ПРОЕКТУ «ІНТЕЛЕКТ УКРАЇНИ»** \_\_\_\_\_ **19**

*Ільчук Яна Миколаївна*

**СОЦІАЛІЗАЦІЯ ОСОБИСТОСТІ ЯК ПЕДАГОГІЧНА ПРОБЛЕМА** \_\_\_\_\_ **24**

*Іскра Лілія Віталіївна*

**ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ ВИХОВАННЯ ТОЛЕРАНТНОСТІ  
У МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ** \_\_\_\_\_ **29**

*Карапузь Ольга Василівна*

**СТАНОВЛЕННЯ ТА РОЗВИТОК ІНДИВІДУАЛІЗОВАНОГО ТА  
ДИФЕРЕНЦІЙОВАНОГО НАВЧАННЯ УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ** \_\_\_\_\_ **34**

*Кулінка Наталія Степанівна*

**ФОРМУВАННЯ В ШКОЛЯРІВ ЛЮБОВІ ДО КНИГИ  
(ЗА В.О. СУХОМЛИНСЬКИМ)** \_\_\_\_\_ **38**

*Міщєня Інна Романівна*

**ОСОБЛИВОСТІ ОСВІТНЬОЇ СИСТЕМИ ЧЕСЬКОЇ РЕСПУБЛІКИ** \_\_\_\_\_ **42**

*Михальчук Алла Олександрівна*

**РЕФОРМУВАННЯ УКРАЇНСЬКОЇ СИСТЕМИ ОСВИТИ В КОНТЕКСТІ  
ПРОВІДНИХ ТЕНДЕНЦІЙ РОЗВИТКУ ЄВРОПЕЙСЬКОГО ОСВІТНЬОГО  
ПРОСТОРУ** \_\_\_\_\_ **47**

*Токарська Катерина Миколаївна*

**ІСТОРИКО-РЕТРОСПЕКТИВНИЙ АНАЛІЗ РОЗВИТКУ ПЕДАГОГІЧНОЇ  
МАЙСТЕРНОСТІ ВЧИТЕЛЯ** \_\_\_\_\_ **51**

*Хвалько Марія Іванівна*

**ІДЕЇ ГУМАНІЗМУ В ПЕДАГОГІЧНІЙ ТВОРЧОСТІ  
В.О.СУХОМЛИНСЬКОГО** \_\_\_\_\_ **56**

<i>Бандюк Наталія Анатоліївна</i> ФОРМУВАННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ ФАХІВЦІВ ПОЧАТКОВОЇ ОСВІТИ У ЄВРОПЕЙСЬКОМУ ВИМІРІ _____	60
<i>Берташ Віта Олександрівна</i> РЕФЛЕКСІЯ ЯК АКТИВНИЙ МЕТОД РОЗВИТКУ ТВОРЧИХ ЗДІБНОСТЕЙ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ ЗАСОБАМИ ОБРАЗОТВОРЧОГО МИСТЕЦТВА _____	62
<i>Богданюк Марина Юріївна</i> СПІЛЬНА РОБОТА ШКОЛИ ТА СІМ'Ї У ПРОЦЕСІ ФОРМУВАННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ СВІДОМОСТІ МОЛОДШОГО ШКОЛЯРА _____	65
<i>Боровець Олена Віталіївна, Приймак Світлана Іванівна</i> ПРОЕКТНА ДІЯЛЬНІСТЬ У ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ: СУТНІСТЬ ТА ОСОБЛИВОСТІ ОРГАНІЗАЦІЇ _____	68
<i>Гаврилюк Віра Володимирівна, Тимчук Ольга Сергіївна</i> ІНТЕРАКТИВНІ МЕТОДИ НАВЧАННЯ ЯК ЗАСІБ ФОРМУВАННЯ КЛЮЧОВИХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ У КОНТЕКСТІ ЄВРОПЕЙСЬКОЇ ІНТЕГРАЦІЇ _____	70
<i>Галганець Ірина Вікторівна,</i> ВПРОВАДЖЕННЯ ІДЕЙ ЗАРУБІЖНОЇ ПЕДАГОГІКИ У ПРОЦЕС РЕФОРМУВАННЯ ПОЧАТКОВОЇ ОСВІТИ УКРАЇНИ _____	75
<i>Герба Вікторія Ігорівна</i> ЗВ'ЯЗНИЙ ТЕКСТ – ЗАСІБ ДЛЯ НАБУТТЯ УЧНЯМИ ГРАМАТИЧНИХ І МОВЛЕННЄВИХ УМІНЬ _____	79
<i>Гіс Наталія Сергіївна,</i> РОЗВИТОК ТВОРЧИХ ЗДІБНОСТЕЙ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ НА УРОКАХ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ _____	82
<i>Глінчук Юлія Олександрівн</i> ПРОБЛЕМИ НАВЧАННЯ ІНОЗЕМНОЇ МОВИ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ З ТОЧКИ ЗОРУ ОХОРОНИ ПРАЦІ _____	86
<i>Годунко Людмила Володимирівна</i> ОСОБЛИВОСТІ РАНЬОГО НАВЧАННЯ ІНОЗЕМНИХ МОВ У ЄВРОПЕЙСЬКИХ КРАЇНАХ: ДОСЯГНЕННЯ ТА ВИКЛИКИ _____	89
<i>Головай Олеся Михайлівна</i> ЗАСТОСУВАННЯ ІНДИВІДУАЛЬНОГО ПІДХОДУ ДО ФОРМУВАННЯ ПРАВОПИСНИХ УМІНЬ УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ _____	93
<i>Горошко Наталія Василівна</i> ЗАВДАННЯ КОМПЕТЕНТНІСНОГО ХАРАКТЕРУ НА УРОКАХ МАТЕМАТИКИ В ПОЧАТКОВИХ КЛАСАХ _____	98
<i>Грибчук Світлана Миколаївна, Іванюк Лариса Василівна</i> УРОК НАВЧАЄМОСЯ РАЗОМ. За навчально-педагогічним проектом «Інтелект України» _____	102
<i>Гудовсек Оксана Анатоліївна, Козік Олена Ярославівна</i> ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНА СУТНІСТЬ МЕТОДІВ НАВЧАННЯ _____	107
<i>Данкачева Віта Олексіївна</i> РЕАЛІЗАЦІЯ КОМУНІКАТИВНО-ДІЯЛЬНІСНОГО ПІДХОДУ НА УРОКАХ ЗВ'ЯЗНОГО МОВЛЕННЯ В 1-4 КЛАСАХ _____	109
<i>Деркач Тетяна Володимирівна</i> ФОРМУВАННЯ ГРАМАТИЧНИХ ПОНЯТЬ У МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ _____	113

<i>Дорошенко Софія Василівна</i> ШКІЛ ЩОДО ЗАСТОСУВАННЯ МЕТОДУ МОДЕЛЮВАННЯ НА УРОКАХ МАТЕМАТИКИ В ПОЧАТКОВИХ КЛАСАХ _____	116
<i>Іванова Лідія Іванівна, Ткач Тетяна Віталіївна</i> ЛІТЕРАТУРОЗНАВЧІ АСПЕКТИ СТРУКТУРУВАННЯ ЧИННОЇ ПРОГРАМИ З ЛІТЕРАТУРНОГО ЧИТАННЯ _____	120
<i>Іжук Наталія Олександрівна</i> ТЕМА. ПІДСУМКОВИЙ УРОК ЗА РОЗДІЛОМ «ПРИРОДА МАТЕРИКІВ ТА ОКЕАНІВ» _____	123
<i>Кардаш Вікторія Петрівна</i> РОЛЬ СІМ'Ї ТА ШКОЛИ У ПРАВОВОМУ ВИХОВАННІ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ _____	126
<i>Квятковська Леся Федорівна, Мартинюк Людмила Іванівна</i> УРОК МАТЕМАТИКИ. 2 КЛАС (за науково – педагогічним проектом «ІНТЕЛЕКТ УКРАЇНИ») _____	128
<i>Кінах Ольга Миколаївна</i> КОМПЕТЕНТІСНИЙ ПІДХІД ДО ВИВЧЕННЯ ЕЛЕМЕНТІВ СИНТАКСИСУ В ПОЧАТКОВИХ КЛАСАХ _____	132
<i>Кіндрат Вадим Кирилович, Кіндрат Павло Вадимович,</i> <i>Кацуба Анатолій Анатолійович</i> ЗМІСТ ТА ДИДАКТИЧНА СТРУКТУРА УРОКУ ФІЗИЧНОЇ КУЛЬТУРИ В ПОЧАТКОВИХ КЛАСАХ _____	137
<i>Климюк Олена Володимирівна</i> СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ УПРОВАДЖЕННЯ ЄВРОПЕЙСЬКОГО ВИМІРУ У ПОЧАТКОВУ ОСВІТУ УКРАЇНИ _____	146
<i>Яковичина Тетяна В'ячеславівна, Коваль Ольга Вікторівна</i> ШКОЛА ЯК ПРОСВІТНИЦЬКИЙ І КОНСУЛЬТАТИВНИЙ ЦЕНТР У РОБОТІ З БАТЬКАМИ _____	152
<i>Ковальська Вікторія Вікторівна</i> ФОРМУВАННЯ КУЛЬТУРИ МОВИ У ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ _____	155
<i>Козицька Оксана Анатоліївна, Буць Ірина Вікторівна,</i> МІЖПРЕДМЕТНІ ЗВ'ЯЗКИ ЯК ЗАСІБ УДОСКОНАЛЕННЯ НАВЧАЛЬНО- ВИХОВНОГО ПРОЦЕСУ НА УРОКАХ ОБРАЗОТВОРЧОГО МИСТЕЦТВА _____	157
<i>Колбасюк Світлана Степанівна</i> КОНСПЕКТ УРОКУ З КУРСУ „МАТЕМАТИКА” ЗА ПЕДАГОГІЧНОЮ ТЕХНОЛОГІЄЮ «РОСТОК» _____	160
<i>Концемал Ольга Вікторівна</i> СОЦІАЛЬНО-ПЕДАГОГІЧНИЙ АСПЕКТ ОРГАНІЗАЦІЇ ІНКЛЮЗИВНОГО НАВЧАННЯ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ _____	164
<i>Коробчук Ольга Вікторівна</i> РОЛЬ ГРИ У ФОРМУВАННІ КОМУНІКАТИВНО-МОВЛЕННЄВОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ _____	168
<i>Котирло Марія Миколаївна</i> ТИПОВІ ПОМИЛКИ В УСНОМУ МОВЛЕННІ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ _____	171
<i>Коханевич Світлана Володимирівна</i> СУЧАСНІ МЕТОДИ РОЗВИТКУ МОВЛЕННЯ І НАВЧАННЯ ЧИТАННЮ В ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ _____	175
<i>Красовська Ірина Іванівна</i> УРОК УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ В ІНКЛЮЗИВНОМУ КЛАСІ ТЕМА: «ЗАКРІПЛЕННЯ І УЗАГАЛЬНЕННЯ ЗНАТЬ ПРО ІМЕННИК» _____	179

<i>Крук Наталя Вікторівна</i> ФОРМУВАННЯ ЕКОЛОГІЧНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ В УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ _____	183
<i>Купчак Світлана Богданівна</i> СУТНІСТЬ І ЗНАЧЕННЯ ПРОЕКТНОЇ ТЕХНОЛОГІЇ У СУЧАСНІЙ ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ _____	185
<i>Літвінчук Інна Михайлівна</i> ВІКОВІ ОСОБЛИВОСТІ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ ТА ЇХ ВРАХУВАННЯ У ВИХОВАННІ _____	188
<i>Лук'янчук Тетяна Петрівна</i> СУЧАСНА ПОЧАТКОВА ОСВІТА У КОНТЕКСТІ ЄВРОПЕЙСЬКОЇ ІНТЕГРАЦІЇ _____	190
<i>Майданець Ольга Миколаївна</i> СТИЛІСТИЧНА РОБОТА ЯК ЗАСІБ ФОРМУВАННЯ МОВНОЇ ОСОБИСТОСТІ _____	191
<i>Яковишина Тетяна В'ячеславівна, Мариніна Ірина Володимирівна</i> НАУКОВО-ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ГЕНДЕРНОГО ВИХОВАННЯ ДІТЕЙ МОЛОДШОГО ШКІЛЬНОГО ВІКУ _____	194
<i>Марчук Оксана Анатоліївна, Мосійчук Галина Анатоліївна</i> КЛЮЧОВІ КОМПЕТЕНТНОСТІ У ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ: ЇХ СУТНІСТЬ ТА ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ _____	197
<i>Мар'юсик Іванна Вікторівна</i> ПАРТНЕРСЬКА ВЗАЄМОДІЯ СІМ'Ї ТА ШКОЛИ У ФОРМУВАННІ ЗДОРОВ'ЯЗБЕРІГАЮЧОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ _____	200
<i>Мельнічук Світлана Анатоліївна</i> ДО ПИТАННЯ ФОРМУВАННЯ СОЦІАЛЬНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ ШКОЛЯРІВ _____	203
<i>Місюра Тетяна Валеріївна</i> ВИКОРИСТАННЯ ДИФЕРЕНЦІЙОВАНИХ ЗАВДАНЬ НА УРОКАХ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ _____	206
<i>Міщенко Оксана Миколаївна, Шоха Олена Святославівна</i> ОСОБЛИВОСТІ НАВЧАННЯ УЧНІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ ЗА НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИМ ПРОЕКТОМ «ІНТЕЛЕКТ УКРАЇНИ» _____	209
<i>Мосейчук Вікторія Анатоліївна</i> УРОК З НАВКОЛИШНЬОГО СВІТУ. 3 КЛАС. ТЕМА: ШКІРА. ЇЇ ВЛАСТИВОСТІ. ЗНАЧЕННЯ ШКІРИ. ГІГІЄНА. _____	216
<i>Москалик Катерина Володимирівна</i> УВPROВADЖЕННЯ ПРОБЛЕМНИХ СИТУАЦІЙ В УРОК УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ У ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ _____	218
<i>Козицька Оксана Анатоліївна, Нагорна Діана Володимирівна</i> ЗОБРАЖЕННЯ ПЕЙЗАЖУ НА УРОКАХ ОБРАЗОТВОРЧОГО МИСТЕЦТВА В ПОЧАТКОВИХ КЛАСАХ _____	221
<i>Паламар Наталія Михайлівна</i> ОСОБЛИВОСТІ ІНТЕРАКТИВНИХ ТЕХНОЛОГІЙ НАВЧАННЯ В ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ _____	226
<i>Пасєка Ірина Олегівна</i> ЗВУКО-БУКВЕНА РОБОТА У ПЕРІОД НАВЧАННЯ ГРАМОТИ _____	229

<i>Пасічник Дарина Миколаївна</i> РЕАЛІЗАЦІЯ МОВЛЕННЄВОГО РОЗВИТКУ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ ЗАСОБАМИ НАРОДОЗНАВСТВА	233
<i>Петренко Оксана Борисівна, Віннічук Анастасія Анатоліївна</i> МОРАЛЬНЕ ВИХОВАННЯ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ ЗАСОБАМИ ФОЛЬКЛОРУ	235
<i>Поцко Елла Євгенівна</i> ДИДАКТИЧНА ГРА ЯК ПРОДУКТИВНИЙ ЗАСІБ НАВЧАННЯ ЧИТАТИ ПЕРШОКЛАСНИКІВ	238
<i>Примак Мирослава Васиївна</i> ШКІЛЬНА ДЕЗАДАПТАЦІЯ: ОСОБЛИВОСТІ, ПРИЧИНИ	241
<i>Приходько Лариса Миколаївна</i> ПРОФЕСІЙНА МАЙСТЕРНІСТЬ ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ У КОНТЕКСТІ ЄВРОПЕЙСЬКОЇ ІНТЕГРАЦІЇ	243
<i>Раджабова Тетяна Миколаївна</i> ЛІТЕРАТУРНЕ ЧИТАННЯ. 2 КЛАС ТЕМА: ЯКЕ ЧАСТУВАННЯ, ТАКЕ Й ДЯКУВАННЯ. І.Я.ФРАНКО. ЛИСИЧКА І ЖУРАВЕЛЬ	246
<i>Сайко Марія Васиївна</i> ОСНОВНІ ЗАСАДИ ДІЯЛЬНОСТІ ГУВЕРНЕРА В СІМ'Ї	249
<i>Сітков Валерій Васильович, Кирилюк Надія Олексіївна</i> ФОРМУВАННЯ ЗДОРОВ'ЯЗБЕРЕЖУВАЛЬНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ НА УРОКАХ МАТЕМАТИКИ	253
<i>Сорока Марія Вікторівна</i> НЕТРАДИЦІЙНИЙ УРОК У ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ ЯК ПЕДАГОГІЧНА ІННОВАЦІЯ	257
<i>Страшівська Світлана Ігорівна</i> РЕАЛІЗАЦІЯ СИТУАТИВНОГО ПРИНЦИПУ НАВЧАННЯ У ПРОЦЕСІ РОЗВИТКУ ДІАЛОГІЧНОГО МОВЛЕННЯ УЧНІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ	260
<i>Стрільцяк Катерина Андріївна</i> ПРОЄКТНА ДІЯЛЬНІСТЬ ЯК ЗАСІБ РОЗВИТКУ ДУХОВНО-МОРАЛЬНИХ ЯКОСТЕЙ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ	264
<i>Суржук Тетяна Борисівна</i> МЕТОДИКА ВИКОРИСТАННЯ КРАЄЗНАВЧОГО МАТЕРІАЛУ НА УРОКАХ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ	267
<i>Талащук Тетяна Миколаївна</i> РЕФОРМУВАННЯ УКРАЇНСЬКОЇ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ В КОНТЕКСТІ РОЗВИТКУ ЄВРОПЕЙСЬКОГО ОСВІТНЬОГО ПРОСТОРУ	270
<i>Таран Вікторія Ігорівна</i> ЕКОЛОГІЧНЕ ВИХОВАННЯ НА УРОКАХ ЛІТЕРАТУРНОГО ЧИТАННЯ	273
<i>Ткачук Ольга Сергіївна</i> ФОРМУВАННЯ МОВЛЕННЄВОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ	275
<i>Третяк Оксана Миколаївна, Окуневська Юлія Олегівна</i> ТРЕНІНГОВІ ТЕХНОЛОГІЇ НАВЧАННЯ У ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ	278
<i>Хасцька Ольга Васиївна</i> ВИКОРИСТАННЯ ТВОРЧОСТІ ЛІНИ КОСТЕНКО ЯК ЗАСІБ АКТИВІЗАЦІЇ ЛІТЕРАТУРОЗНАВЧОЇ ДІЯЛЬНОСТІ НА УРОКАХ ПОЗАКЛАСНОГО ЧИТАННЯ	282

<i>Цісарук Олена Едуардівна</i> ГОТОВНІСТЬ ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ ДО ОРГАНІЗАЦІЇ ІНТЕРАКТИВНОГО НАВЧАННЯ _____	284
<i>Швайко Надія Олександрівна</i> ТРАДИЦІЙНІ ТА НЕТРАДИЦІЙНІ МЕТОДИ НАВЧАННЯ В ПОЧАТКОВИХ КЛАСАХ _____	289
<i>Козицька Оксана Анатоліївна, Швець Іванна Миколаївна</i> ЗНАЧЕННЯ ІННОВАЦІЙ НА УРОКАХ ОБРАЗОТВОРЧОГО МИСТЕЦТВА В ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ _____	293
<i>Шквородюк Людмила Володимирівна</i> СУЧАСНА ІНКЛЮЗИВНА ПОЧАТКОВА ОСВІТА У КОНТЕКСТІ ЄВРОПЕЙСЬКОЇ ІНТЕГРАЦІЇ _____	296
<i>Шоха Олена Святославівна, Коноплюк Оксана Віталіївна, Матвійчук Вікторія Миколаївна, Яценя Алла Володимирівна</i> ВИХОВНИЙ ЗАХІД. ТЕМА: СВЯТО НАШОГО РОДУ _____	299
<i>Шутяк Володимир Георгійович</i> ОЗНАЙОМЛЕННЯ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ НА УРОКАХ ТРУДОВОГО НАВЧАННЯ З ПОНЯТТЯМ «КРЕСЛЕННЯ» _____	305
<i>Щур Олена Мефодіївна</i> КОНСПЕКТ УРОКУ НАВКОЛИШНЬОГО СВІТУ ЗА НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНОЮ ТЕХНОЛОГІЄЮ «РОСТОК» _____	308
<i>Яйчєня Наталя Василівна</i> «ВАЖКОВИХОВУВАНІ ДІТИ»: ПРИЧИНИ ТА ЧИННИКИ _____	312

**ФОРМУВАННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ ФАХІВЦІВ ПОЧАТКОВОЇ ОСВІТИ  
У ЄВРОПЕЙСЬКОМУ ВИМІРІ**

<i>Авраменко Інна Миколаївна, Яковишина Тетяна В'ячеславівна</i> <b>ФОРМУВАННЯ ГОТОВНОСТІ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ДО ПРОФЕСІЙНО-ПЕДАГОГІЧНОЇ КОМУНІКАЦІЇ</b>	<b>316</b>
<i>Александрук Тамара Іванівна, Карпюк Наталія Феодосіївна</i> <b>РОЗВИТОК ОСОБИСТОСТІ СУЧАСНОГО ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ</b>	<b>318</b>
<i>Батьковець Світлана Іванівна</i> <b>ПРОФЕСІЙНА КОМПЕТЕНТНІСТЬ ФАХІВЦІВ ПОЧАТКОВОЇ ОСВІТИ У ЄВРОПЕЙСЬКОМУ ВИМІРІ</b>	<b>320</b>
<i>Беценко Тетяна Петрівна</i> <b>ФОРМУВАННЯ ЛІНГВОКРАЄЗНАВЧОЇ КОМПЕТЕНЦІЇ У МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ ПОЧАТКОВОЇ ОСВІТИ</b>	<b>322</b>
<i>Веремчук Алла Петрівна</i> <b>ДО ПИТАННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ У ВИЩИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДАХ</b>	<b>324</b>
<i>Гаврилович Мирослава Олегівна</i> <b>ОСОБЛИВОСТІ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ ВЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ ДО ЗАСТОСУВАННЯ СУЧАСНИХ ПЕДАГОГІЧНИХ ТЕХНОЛОГІЙ У ПРОФЕСІЙНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ</b>	<b>326</b>
<i>Гривіцька Руслана Володимирівна</i> <b>ПРОФЕСІЙНО-ПЕДАГОГІЧНІ ЦІННОСТІ СУЧАСНИХ ВЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ</b>	<b>331</b>
<i>Гринькова Надія Михайлівна</i> <b>ФОРМУВАННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ ВЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ: МОРАЛЬНО-ЕТИЧНИЙ АСПЕКТ</b>	<b>335</b>
<i>Грицай Наталія Богданівна</i> <b>СУЧАСНІ ВИМОГИ ДО ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ</b>	<b>338</b>
<i>Захожа Анастасія Юрївна</i> <b>ШЛЯХИ ФОРМУВАННЯ ДИТИНИ-ЧИТАЧА В СИСТЕМІ ПОЗАКЛАСНОГО ЧИТАННЯ</b>	<b>340</b>
<i>Іванова Лідія Іванівна, Шевчук Марина Михайлівна</i> <b>ТЕОРЕТИЧНА ДОЦІЛЬНІСТЬ ВИКОРИСТАННЯ ДИДАКТИЧНИХ ІГОР У ПРОЦЕСІ СПРИЙМАННЯ ЛІТЕРАТУРНИХ ТВОРІВ МОЛОДШИМИ ШКОЛЯРАМИ</b>	<b>343</b>
<i>Іванова Лідія Іванівна</i> <b>МЕТОДИЧНІ АСПЕКТИ ФОРМУВАННЯ ЧИТАЦЬКОЇ САМОСТІЙНОСТІ МОЛОДШОГО ШКОЛЯРА</b>	<b>347</b>
<i>Ціпан Тетяна Степанівна, Кирушок Віта Анатоліївна</i> <b>ПРОФЕСІЙНА КОМПЕТЕНТНІСТЬ СУЧАСНОГО ВЧИТЕЛЯ</b>	<b>351</b>
<i>Калашнікова Надія Олександрівна</i> <b>ВИКОРИСТАННЯ ІННОВАЦІЙНИХ ПЕДАГОГІЧНИХ ТЕХНОЛОГІЙ НА УРОКАХ У ПОЧАТКОВИХ КЛАСАХ</b>	<b>355</b>
<i>Колупасва Тетяна Євстафіївна</i> <b>ПРОФЕСІЙНА ПІДГОТОВКА СОЦІАЛЬНИХ ПЕДАГОГІВ В УКРАЇНІ ТА ПОЛЬЩІ</b>	<b>361</b>

<i>Костюкевич Людмила Валентинівна</i> <b>ФОРМУВАННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНІХ ВЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ ШЛЯХОМ ЗАСТОСУВАННЯ ПЕДАГОГІЧНОЇ СПАДЩИНИ В.О. СУХОМЛІНСЬКОГО</b>	<b>366</b>
<i>Мельник Тетяна Максимівна</i> <b>ШЛЯХИ ФОРМУВАННЯ ІНШОМОВНОЇ КОМУНІКАТИВНОЇ КОМПЕТЕНЦІЇ ВЧИТЕЛІВ ІНОЗЕМНИХ МОВ В УМОВАХ ВИЩОГО НАВЧАЛЬНОГО ЗАКЛАДУ І – П РІВНЯ АКРЕДИТАЦІЇ</b>	<b>369</b>
<i>Мельник Юлія Василівна</i> <b>ПРОФЕСІЙНА КОМПЕТЕНТНІСТЬ ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ</b>	<b>372</b>
<i>Мельничук Лілія Борисівна, Орлич Тетяна Степанівна</i> <b>МОДЕЛЬ ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ ПЕДАГОГІВ ДО МОРАЛЬНОГО ВИХОВАННЯ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ</b>	<b>373</b>
<i>Сілков Валерій Васильович</i> <b>ПІДГОТОВКА СТУДЕНТІВ ДО ФОРМУВАННЯ МАТЕМАТИЧНИХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ</b>	<b>376</b>
<i>Сілкова Ельвіра Орестівна</i> <b>ПРИЧИНИ НЕДОЛІКІВ У РОБОТІ ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ ПРИ ФОРМУВАННІ ОЧИСЛЮВАЛЬНИХ НАВИЧОК</b>	<b>381</b>
<i>Сімак Ольга Юрївна, Сімак Олеся Віталіївна</i> <b>ВИКОРИСТАННЯ БЛОГІВ У ДІЯЛЬНОСТІ ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ</b>	<b>385</b>
<i>Сіранчук Наталія Миколаївна</i> <b>КЛАСИФІКАЦІЯ МОВЛЕННЄВИХ ПОМИЛОК І НЕДОЛІКІВ У МЕТОДИЦІ НАВЧАННЯ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ</b>	<b>387</b>
<i>Стельмашук Жанна Григорівна</i> <b>ВИКОРИСТАННЯ ІНТЕРНЕТ-РЕСУРСІВ У ПІДГОТОВЦІ МАЙБУТНІХ ПЕДАГОГІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ</b>	<b>391</b>
<i>Степанюк Алла Іларіонівна</i> <b>ФОРМУВАННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ ФАХІВЦІВ ПОЧАТКОВОЇ ОСВІТИ У ЄВРОПЕЙСЬКОМУ ВИМІРІ</b>	<b>395</b>
<i>Туркало Іванна Михайлівна</i> <b>ОСОБИСТІТЬ СУЧАСНОГО ПЕДАГОГА ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ ЯК НОСІЯ КУЛЬТУРИ ПЕДАГОГІЧНОЇ ВЗАЄМОДІЇ З УЧНЯМИ</b>	<b>398</b>
<i>Шевчук Тамара Борисівна</i> <b>УДОСКОНАЛЕННЯ ПУНКТУАЦІЙНОЇ ГРАМОТНОСТІ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ</b>	<b>404</b>
<i>Шульгун Марина Віталіївна</i> <b>ЕТИЧНІ ВИМІРИ ПЕДАГОГІЧНОЇ ПРОФЕСІЇ</b>	<b>408</b>
<b>ВІДОМОСТІ ПРО АВТОРІВ</b>	<b>413</b>



**Наукове видання**

**ПРОФЕСІЙНИЙ РОЗВИТОК ПЕДАГОГА**

**Матеріали  
міжнародної науково-практичної інтернет-конференції  
“Сучасний вчитель початкової школи: європейський вимір”**

28 листопада 2017 року  
м.Рівне

Відповідальна за випуск – Колупаєва Т.Є.  
Комп'ютерна верстка – Соловей Л.М.

Формат 60x84 1/8 . Папір офсетний.  
Гарнітура Times New Romans.  
Ум. друк. арк.. 10,8. Тираж 100 прим.

Видруковано: Кафедра педагогіки початкової освіти РДГУ  
вул. Остафова, 31, каб. 02, м. Рівне, 33000  
тел. 0-362-62-00-84

