

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
РІВНЕНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

Професійний розвиток педагога

МАТЕРІАЛИ
ІІІ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ ІНТЕРНЕТ-КОНФЕРЕНЦІЇ
“СУЧАСНИЙ ВЧИТЕЛЬ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ:
АКТУАЛЬНІ ТЕНДЕНЦІЇ ТА ПРІОРИТЕТИ”

30 Листопада - 1 грудня 2016 року
м. Рівне

Рівне
2016

УДК 373.3.011.3-051:005.336.5
ББК 74.204.2
П- 84

Рекомендовано до друку рішенням Вченої ради педагогічного факультету Рівненського державного гуманітарного університету (протокол № 11 від 22.11.2016 р.)

Програмний комітет:

- Постоловський Руслан Михайлович** – кандидат історичних наук, професор, ректор РДГУ – **голова оргкомітету**;
- Павелків Роман Володимирович** – доктор психологічних наук., професор, перший проректор РДГУ – **заступник голови оргкомітету**;
- Сілков Валерій Васильович** – кандидат педагогічних наук, професор, декан педагогічного факультету РДГУ;
- Колушаєва Тетяна Євстафіївна** – кандидат педагогічних наук, професор, завідувач кафедру педагогіки початкової освіти РДГУ;
- Боровець Олена Віталіївна** – кандидат педагогічних наук, доцент;
- Бричок Світлана Борисівна** – кандидат педагогічних наук, доцент;
- Веремчук Алла Петрівна** – кандидат педагогічних наук, доцент;
- Гудовсек Оксана Анатоліївна** – кандидат педагогічних наук, доцент;
- Мищенко Оксана Миколаївна** – кандидат педагогічних наук, доцент;
- Третяк Оксана Миколаївна** – кандидат педагогічних наук, доцент;
- Шевців Зоя Михайлівна** – кандидат педагогічних наук, доцент;
- Яковишина Тетяна В'ячеславівна** – кандидат педагогічних наук, доцент.

Професійний розвиток педагога. Матеріали III науково-практичної Інтернет-конференції “Сучасний вчитель початкової школи: актуальні тенденції та пріоритети” – Рівне, 2016.- 182 с.

До збірника увійшли статті та тези доповідей учасників III науково-практичної Інтернет-конференції “Сучасний вчитель початкової школи: актуальні тенденції та пріоритети” (Рівне, 30 листопада – 1 грудня 2016 р.). Представлена тематика розроблена з урахуванням сучасного вітчизняного та зарубіжного педагогічного досвіду, досягнень педагогічної та психологічної науки.

Для науковців, викладачів вищих закладів освіти, аспірантів та студентів.

*За достовірність фактів, дат, назв і т.п. відповідають автори статей.
Думки авторів можуть не збігатися з позицією редакції.*

- © Кафедра педагогіки початкової освіти Рівненського державного гуманітарного університету, 2016. Укладання.
- © Автори статей, 2016

3. Самостійна робота студентів: навч. посібник / за заг. ред. В. Євдокимова. – Х.: Вид-во ХДГУ, 2004. – 140 с.

4. Тупота А. Самостійна робота студентів – вища форма навчальної діяльності у навчальному закладі / А. Тупота // Нові технології навчання: наук.-метод. збірник. – 2007. – Вип. 47. – С.77-80.

5. Шимко І. Проблеми організації самостійної роботи у вищій школі / І. Шимко // Рідна школа. – 2005. – №8. – С. 34-35.



КОНТРОЛЬ НАВЧАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ СТУДЕНТІВ У ВНЗ

Веремчук Алла Петрівна,

к. пед н., доцент,

кафедра педагогіки початкової освіти,

Рівненський державний гуманітарний університет

Однією із невід'ємних складових навчально-виховного процесу вищої школи в підготовці майбутніх фахівців становить визначення рівня кількісних та якісних параметрів технології навчання за допомогою контролю навчальної діяльності. Саме контроль сприяє підвищенню якості підготовки студентів та коригуванню організації навчальних програм та методів, тому він залишається актуальним у вивченні і дотепер.

Дослідження наукового підходу теоретичних основ контролю та його складових визначали А. Алексюк, С. Вітвицька, І. Дремова, А. Кузьмінський, Н. Мойсеюк, В. Омеляненко, І. Підласий, М. Фіцула, Д. Чернилевський, В. Ягупова ін., психологічні основи контролю висвітлюються у працях Л. Виготського, І. Зимньої, Д. Ельконіна, С. Рубінштейна, Н. Талізної та ін., розробкою методологічних основ процесу навчання взагалі, і у вищій школі зокрема, займалися такі науковці, як А. Апексюк, Ю. Бабанський, Б. Єсіпов, Б. Євтух, В. Краєвський, І. Лернер, Н. Кузьміна та ін.

Загальне поняття «контроль» у словниковій літературі визначається як перевірка, облік діяльності кого-, чого-небудь, нагляд за кимось, чимось. В. Лозова і Г. Троцько зазначають, що контроль навчальної діяльності, який є складником навчального процесу, включає в себе: перевірку, тобто виявлення знань, умінь і навичок; оцінку — вимірювання знань, умінь, навичок, погляд на їх рівень; облік - фіксацію результатів оцінювання у вигляді балів [5, с. 362]. В. Лозова і С. Золотухіна визначають контроль навчальної діяльності студентів як складову навчального процесу ВНЗ, яка сприяє покращенню роботи студентів, формуванню їх особистості, виявленню реальних навчальних досягнень, розкриттю причин слабого засвоєння ними змісту освіти. Контроль забезпечує діагностику результатів освітньої діяльності студентів і викладача з метою виявлення, аналізу, оцінювання та коректування навчання [7, с. 238]. Наведене визначення цікаве тим, що надає аналіз науковій дефініції не тільки з позицій дидактики, а і акмеології. На нашу думку, контроль навчальної діяльності студентів необхідно розглядати як педагогічно доцільне улаштування перевірки, оцінки й обліку процесу та результатів навчальної діяльності в освітньому процесі ВНЗ, що сприяє виявленню реальних навчальних досягнень студентів та їх покращенню.

Види контролю виділяються відповідно до місця використання в навчальному процесі. Мінімальну кількість видів контролю, а саме: попередній, поточний, підсумковий, пропонує Н. Талізніна [1, с. 12]. Т. Ільїна [2] вказує на чотири види контролю: попередній (вхідний), поточний, рубіжний (періодичний), підсумковий.

Кількість видів контролю, виділених в роботах Т. Ільїної [2] і Г. Коджаспірова [3] збігається, однак поділ здійснюється з урахуванням різних параметрів: поточний, тематичний - епізодичний характер контролю, після вивчення певної теми, періодичний - загальна оцінка знань за підсумками вивчення великих розділів програми, визначеного періоду навчання протягом року; підсумковий – атестація за певний період часу (семестр, рік). Деякі дослідники виділяють всі вищеперелічені види контролю (попередній, поточний, тематичний, періодичний, підсумковий), а також говорять про відстрочений (повторний) контроль, який проводиться після якого-небудь проміжку часу, покликаний оцінювати ступінь засвоєння вивченого матеріалу.

Існують спроби класифікувати види контролю на основі видів навчальної діяльності (перцептивної, репродуктивної, проблемно-орієнтувальної, пошукової): поточний, рубіжний, підсумковий, поетапний, комплексний, заключний (ретроспективний). Г. Феклістов [4] пропонує об'єднати види контролю в групи, орієнтуючись на етапи вивчення матеріалу у навчальному процесі: 1. Вхідний (попередній) контроль. 2. Внутрішньо-процесуальний контроль: а) поточний; б) тематичний; в) рубіжний; г) підсумковий. 3. Вихідний контроль.

За якістю результативності види контролю можуть бути визначені з точки зору держави (відповідність результатів освіти нормативним документам), суспільства (відповідність результату освіти потребам ринку праці) і особистості (відповідність результату освіти очікуванням самого випробуваного). З цього випливає, що в кожному з видів контролю преважає або формальний, або практичний компонент. Риси, властиві практичному компоненту — це систематичність, обов'язковість і, як наслідок, звичність. Під формальним компонентом розуміється наявність соціалізованого аспекту і орієнтація на власне відмітку (бал), формальний показник знань, тобто це соціалізований компонент. Він важливий на стадії рубіжного контролю для викладача, у якого студент продовжить подальше навчання (наступний курс, рівень, ступінь), і для роботодавця, який, вибираючи кандидата на ринку праці, потребує інформації про рівень знань і компетенцій здобувача в рамках конкретної спеціалізації.

Слід зазначити, що у наукових дослідженнях переважно використовується традиційно-базова класифікація контролю: попередній, поточний, тематичний і підсумковий. Дамо їм коротку характеристику за дослідженням Г. Лисак [7], Отже є:

1. Попередній контроль здійснюють з діагностичною метою перед вивченням нової теми. Він дозволяє вивчити обсяг і рівень знань студентів з окремої теми, предмета в цілому. На основі отриманої інформації викладач планує й організовує наступну навчальну діяльність.

2. Поточний контроль здійснюється в ході повсякденної навчальної діяльності шляхом систематичних спостережень за навчальною діяльністю студентів на кожному занятті. Його мета - оперативне отримання інформації про рівень знань студентів та якість навчального процесу. Дає змогу педагогу вносити корективи в організацію навчального процесу. На нашу думку варто більше уваги приділяти поточному оцінюванню навчальних досягнень студентів, аніж підсумковому оскільки його основним завданням є виявлення ступеня узагальнення знань, умінь студентів із засвоєного матеріалу. Необхідно також пам'ятати про те, що оцінювання не повинно заважати самому процесу навчання – воно повинне виконувати допоміжну функцію, а не бути окремою пріоритетною функцією викладача.

3. Тематичний контроль здійснюється після вивчення логічно завершеної частини навчального матеріалу — теми або змістового модуля програми. Він дає

змогу визначити, наскільки успішно учні оволоділи системою знань та умінь із цієї теми.

4. Підсумковий контроль здійснюють після завершення тривалого періоду навчання: у кінці семестру чи року. Його мета — встановити систему і структуру знань, навичок та вмінь [7, с. 160].

На нашу думку цікавою є типологія О. Єршової [8]. Дослідниця виділяє три типи контролю навчальної діяльності. Підставою для виділення є процес здійснення взаємодії суб'єкта та об'єкта контролю (в рамках суб'єктно-об'єктних відносин) з погляду навчально-методичного підходу.

Перший тип контролю називається зовнішнім і здійснюється викладачем над діяльністю студента в рамках освітнього процесу ВНЗ. В обов'язки викладача входить оцінювання навчальної діяльності студентів і вибір відповідних для цього форм, способів і засобів контролю. При цьому зміст контролю варіюється залежно від того, що конкретно є метою перевірки, наприклад, рівень, глибина засвоєння матеріалу. У цьому випадку аналізується впізнавання, запам'ятовування і відтворення навчального матеріалу. Якщо важливо оцінити якість отриманих знань, то розглядаються такі показники як повнота, глибина, ступінь узагальненості і рівень усвідомленості матеріалу.

Другий тип контролю — взаємоконтроль, який здійснюється студентом над іншими студентами. Такий тип контролю має подвійну дію. З одного боку, він сприяє виробленню таких особистих якостей студента, як відповідальність, чесність, порядність, справедливість, особливо якщо викладач дає завдання фіксувати результати перевірки. З іншого боку, студент починає вільніше орієнтуватися в матеріалі, опитуючи свого партнера, він сам повинен володіти достатнім запасом знань. Взаємоконтроль з психологічних позицій нагадує дзеркало: один дивиться на іншого і робить висновки про себе.

Третій тип контролю — самоконтроль. Уміння здійснювати самоконтроль повинно бути виховане в студентів, тому для ефективного використання цього типу контролю у студента має бути сформоване критичне ставлення до своєї роботи, вимогливе ставлення до себе, бажання знайти рішення поставленого завдання. У разі позитивного результату у студента з'являється віра в свої сили, піднімається самооцінка, поліпшується мотивація [8, с. 50-51].

Під методами контролю розуміють способи діяльності викладача та студента, в ході яких виявляється ступінь засвоєння навчального матеріалу і оволодіння студентом знаннями, вміннями, навичками в рамках навчального плану, для чого традиційно застосовуються такі види перевірок: усна, письмова, практична, тестування. А саме:

1. Методи усної перевірки результатів навчання – бесіда, виступ, пояснення, аналіз тексту, схем тощо.

2. Методи письмової перевірки результатів навчання - контрольні роботи (завдання), ІНДЗ тощо.

3. Методи практичної перевірки — це проведення лабораторного дослідження, моделювання педагогічної ситуації тощо.

4. Тестування. Тестовий контроль стає дедалі популярнішим. Він поступово витісняє інші традиційні види контролю знань, зокрема усну та письмову перевірку. Принциповою відмінністю тестів від звичайних завдань, які використовуються для контролю знань студентів, є те, що тест — це науково обґрунтований метод і одночасно інструмент дослідження ряду наукових напрямків вивчення особистості, здібностей, а також інших питань, необхідних для наукової організації навчального

процесу.

До альтернативних методів оцінювання можна віднести такі: участь у тематичних засіданнях; написання есе; участь у рольових іграх, диспутах; підготовка виставки чи зібрання матеріалу з якоїсь теми (портфоліо) [7, с. 160- 161].

В умовах кредитно-трансферної системи навчання, яка функціонує в вищих навчальних закладах України на сучасному етапі, одним з основних елементів є система рейтингового контролю й оцінки навчальної діяльності студентів. Рейтингова система в вищій школі являє собою кількісну характеристику якості навчальної діяльності, котра виражена в балах і націлена на стимулювання ритмічної, зацікавленої, активної роботи студентів. Це індивідуальний сумарний показник рівня навчальних досягнень студента та його відношення до процесу навчання, що встановлюється на кожному етапі поточного, періодичного й підсумкового контролю знань. Основною метою рейтингової системи є підвищення якості підготовки спеціаліста. Серед головних задач рейтингової системи можна назвати стимулювання пізнавальної діяльності, регулярної самостійної навчальної роботи студентів протягом усього семестру; підвищення їх мотивації оволодіння освітніх програм; формування позитивного досвіду самоосвіти та самовиховання; підвищення рівня організації освітнього процесу в ВНЗ.

Ми погоджуємося з думкою О. Котлярової [6], що рейтингова система, підсилює роль поточного і підсумкового контролю, робить його систематичним, рейтингове оцінювання забезпечує інтегральну оцінку результатів навчання студентів, поєднує кількісні оцінки результативності навчання з якісними показниками навчання студентів, дає змогу враховувати їхні досягнення на кожному етапі оволодіння знаннями, активізувати самостійну роботу, зокрема й з навчальною літературою, є зручним при переведенні національної оцінки на шкалу ECTS, сприяє розвитку самоконтролю студентів.

Таким чином, контроль навчальної діяльності студентів є невід'ємною комплексною системою управління підготовки висококваліфікованих фахівців. Його компоненти повинні не тільки визначати отримувані дані про результати навчання студента, а й виконувати послідовність дій на усунення недоліків у навчальних програмах. Контроль знань та інших характеристик того, кого навчають, не повинен перетворюватися у самоціль або засіб накопичення статистичних даних про результати його навчання, а повинен бути доведений до ступеню фактору, який діє на об'єм, зміст та структуру алгоритму подальшого навчання.

Список використаних джерел

1. Талызина Н. Ф. Контроль и его функции в учебном процессе /Н. Ф. Талызина // Советская педагогика. - 1983. - № 3. - С. 11 - 16.
2. Ильина Т. А. Педагогика : курс лекций : учеб. пособ. для студ. лед. ин-тов / Т. А. Ильина. - М. : Просвещение, 1984. - 495 с.
3. Коджаспирова Г. М. Педагогика : учеб. / Г. М. Коджаспирова. - М. : Гардарики, 2009. - 528 с.
4. Феклисов Г. С. Входной контроль как основа адаптации к обучению в вузе студентов-первокурсников : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Герман Степанович Феклисов. - Сочи, 2001. - 199 с.
5. Лозова В. І. Теоретичні основи виховання і навчання : навч. посіб. / В. І. Лозова, Г. В. Троцько. - Х. : ОВС, 2002. - 400 с.
6. Котлярова О. О. Сучасні підходи до організації контролю навчальної діяльності студентів вищих навчальних закладів / О. О. Котлярова. // Науковий вісник Донбасу : електронне вид. - 2013. - № 3. - Режим доступу:

http://nbuv.gov.ua/UJRN/nvd_2013_3_16

7. Лисак Г. О. Контроль навчальних досягнень студентів в умовах кредитно - трансферної системи навчання / Г. О. Лисак // Вісник Запорізького національного університету : зб. наук. пр. Серія : Педагогічні науки. - 2008. - № 1. - С. 157 -162.

8. Ершова О. В. Повышение эффективности контроля учебной деятельности студентов вузов (на примере изучения иностранного языка) : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Ольга Владимировна Ершова. - М, 2014. - 263 с.



КОМПЕТЕНТІСНО ОРІЄНТОВАНЕ ВИВЧЕННЯ ГРАМАТИЧНОГО МАТЕРІАЛУ НА ЛІТЕРАТУРНО-ФОЛЬКЛОРНІЙ ОСНОВІ У ВНЗ

*Гетманчук Надія Олексіївна,
старший викладач,*

*кафедра теорії та методик початкового навчання,
Рівненський державний гуманітарний університет*

Згідно з Державним стандартом початкової загальної освіти зміст освіти ґрунтується на загальнолюдських цінностях та принципах науковості, полікультурності, системності, інтегративності, єдності навчання і виховання на засадах гуманізму, демократії, громадянської свідомості, взаємоповаги між націями і народами в інтересах людини, родини, суспільства, держави.

Державний стандарт ґрунтується на засадах особистісно зорієнтованого і компетентісного підходів, що зумовлює чітке визначення результативної складової засвоєння змісту початкової освіти [4, с. 5].

Усе сказане однаковою мірою стосується і вищої освіти, тобто підготовки вчителя початкових класів.

Однією з найважливіших складових лінгвістичної підготовки студента педагогічного факультету є формування його мовленнєвої компетенції. Мовленнєва компетенція – це вміння адекватно і доречно практично користуватися мовою в конкретних ситуаціях (висловлювати свої думки, бажання, наміри, прохання), використовувати для цього як мовні, так і позамовні та інтонаційні засоби виразності мовлення [4, с. 6].

Потреба активної мовної діяльності вимагає докорінної переорієнтації у багатьох сферах навчання мови. Працюючи в умовах чинних програм і нових навчальних планів, прагнемо дошукуватися нових форм для подачі традиційних граматичних понять. З цією метою використовуємо і матеріал підручника, і досвід та рекомендації передових науковців України, намагаємося розглядати граматичні явища у тексті.

Навіть визначення слова як частини мови без тексту часто неможливе. Наприклад, слова *мудрий, білолиций, одно* за своєю природою у словесному вигляді є прикметниками і числівником, а в тексті Т.Шевченка набувають граматичних ознак іменника:

Все йде, все минає – і краю немає.
Куди ж воно ділось? Відкіля взялось:
І дурень, і *мудрий* нічого не знає.
Живе... Умирає... *Одно* зацвіло,
А друге зав'яло, навіки зав'яло...
І листя пожовкле вітри рознесли.
А сонечко встане, як перше вставало,

З М І С Т

<i>Колупасва Тетяна Євстафіївна</i> ВІТАЛЬНЕ СЛОВО	3
---	---

СЕКЦІЯ 1

ПРІОРИТЕТНІ НАУКОВО-ПРАКТИЧНІ НАПРЯМИ СУЧАСНОЇ ПЕДАГОГІКИ ПОЧАТКОВОЇ ОСВІТИ

<i>Бричок Світлана Борисівна</i> ВИКОРИСТАННЯ ПРОЕКТНОЇ ТЕХНОЛОГІЇ ПІД ЧАС ВИВЧЕННЯ КУРСУ «ІСТОРІЯ ПЕДАГОГІКИ»	4
--	---

<i>Грицай Наталія Богданівна,</i> ІННОВАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ МЕТОДИЧНОЇ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ ДО ВИКЛАДАННЯ ПРЕДМЕТА «ОСНОВИ ЗДОРОВ'Я»	8
---	---

<i>Гудовсек Оксана Анатоліївна</i> АРТПЕДАГОГІКА ЯК ЗАСІБ ТВОРЧОЇ ДІЯЛЬНОСТІ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ	11
--	----

<i>Захарчук Зоя Олександрівна</i> МИСТЕЦТВО СЛОВЕСНОЇ ДІЇ В СПАДЩИНІ К.С.СТАНІСЛАВСЬКОГО	14
--	----

<i>Зінчук Ольга Васиївна, Данилюк Лариса Миколаївна</i> ОСОБЛИВОСТІ РОБОТИ ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ З ГІПЕРАКТИВНИМИ ДІТЬМИ	20
--	----

<i>Іванова Лідія Іванівна</i> ІНТЕГРАЦІЯ МОВНО-ЛІТЕРАТУРНОЇ ОСВІТИ У ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ	25
---	----

<i>Марушкевич Лариса Володимирівна</i> РЕАЛІЗАЦІЯ ДИДАКТИЧНИХ ВИМОГ СТИМУЛЮВАННЯ ТВОРЧОЇ АКТИВНОСТІ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ	30
---	----

<i>Мосейчук Вікторія Анатоліївна</i> УРОК З НАВКОЛИШНЬОГО СВІТУ (НАВЧАННЯ ЗА ПЕДАГОГІЧНОЮ ТЕХНОЛОГІЄЮ «РОСТОК») ТЕМА: "ВІДОБРАЖЕННЯ ПРЕДМЕТІВ. ОСІ СИМЕТРІЇ.	32
---	----

<i>Раджабова Тетяна Миколаївна</i> ДИФЕРЕНЦІАЦІЙОВАНЕ НАВЧАННЯ У ПРАКТИЦІ СУЧАСНОЇ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ	35
---	----

<i>Шевчук Тамара Борисівна</i> ЛЕКСИКОГРАФІЧНА КОМПЕТЕНЦІЯ ЯК ПОКАЗНИК МОВНОЇ	
--	--

КУЛЬТУРИ МАЙБУТНЬОГО ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ _____ 39

Яковишина Тетяна В'ячеславівна
ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ ВИЗНАЧЕННЯ РОЗВИТКУ
ПЕДАГОГІКИ ТВОРЧОСТІ _____ 43

СЕКЦІЯ 2

ПРОФЕСІЙНЕ СТАНОВЛЕННЯ ПЕДАГОГА В УМОВАХ ВИЩОГО НАВЧАЛЬНОГО ЗАКЛАДУ

Боровець Олена Віталіївна
ОСОБЛИВОСТІ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ СТУДЕНТІВ ПЕРШОГО КУРСУ
У ДИДАКТИЧНОМУ ПРОЦЕСІ ВНЗ _____ 47

Веремчук Алла Петрівна
КОНТРОЛЬ НАВЧАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ СТУДЕНТІВ У ВНЗ _____ 51

Гетманчук Надія Олексіївна
КОМПЕТЕНТІСНО ОРІЄНТОВАНЕ ВИВЧЕННЯ ГРАМАТИЧНОГО
МАТЕРІАЛУ НА ЛІТЕРАТУРНО-ФОЛЬКЛОРНІЙ ОСНОВІ У ВНЗ _____ 55

П Іскра Лілія Віталіївна
ПЕДАГОГІЧНА КУЛЬТУРА ВИКЛАДАЧА В КОНТЕКСТІ
ЄВРОПЕЙСЬКИХ ВИМОГ _____ 58

Колупасва Тетяна Євстафіївна
ОРГАНІЗАЦІЯ ТА АКТИВІЗАЦІЯ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ СТУДЕНТІВ
ВНЗ В УМОВАХ ІННОВАЦІЙНОГО ОСВІТНЬОГО СЕРЕДОВИЩА _____ 67

Марчук Оксана Анатоліївна
ПОСТІЙНИЙ РОЗВИТОК ВЧИТЕЛЯ ЗАСОБАМИ СУЧАСНИХ
ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ _____ 72

Мищенко Оксана Миколаївна, Третяк Оксана Миколаївна
ЗМІСТ ПРОФЕСІЙНОЇ ЕТИКИ МАЙБУТНЬОГО ВЧИТЕЛЯ
ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ _____ 74

Усач Лариса Володимирівна
НАЦІОНАЛЬНО СПРЯМОВАНА САМООСВІТА СТУДЕНТІВ
ПЕДАГОГІЧНОГО ВНЗ _____ 78

Хом'як Ольга Анатоліївна, Смичок Марина Миколаївна
ПРОБЛЕМА ЗАТОСУВАННЯ ІНТЕРАКТИВНИХ ТЕХНОЛОГІЙ У ПРОЦЕСІ
ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ ДО
СУСПІЛЬСТВОЗНАВЧОЇ ОСВІТИ _____ 90

Чайка Наталія Семенівна
«СУЧАСНИЙ ВЧИТЕЛЬ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ: ТЕНДЕНЦІЇ ТА ПРІОРИТЕТИ» _____ 94

Шевців Зоя Михайлівна
ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ ФОРМУВАННЯ ІНКЛЮЗИВНОЇ ГОТОВНОСТІ МАЙБУТНЬОГО ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ ДО ІНКЛЮЗИВНОГО НАВЧАННЯ _____ 96

Шурин Олена Іванівна, Лисак Іван Іванович
ОСОБИСТІСНО ОРІЄНТОВАНИЙ ПІДХІД ЯК НЕОБХІДНА УМОВА ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ ПЕДАГОГА В УМОВАХ ВИЩОГО НАВЧАЛЬНОГО ЗАКЛАДУ _____ 100

СЕКЦІЯ 3

ДИДАКТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ РЕАЛІЗАЦІЇ МОДЕЛІ КОМПЕТЕНТНОГО УЧНЯ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ

Волосик Тетяна Олександрівна
АКТИВНІ ТА ІНТЕРАКТИВНІ МЕТОДИ РОБОТИ НА УРОКАХ ПРИРОДОЗНАВСТВА _____ 103

Гисюк Наталія Володимирівна, Мосійчук Галина Анатоліївна
УРОК З ЧИТАННЯ У 1 КЛАСІ.
ТЕМА: АЗБУКИ ВЧИТЬСЯ ЗАВЖДИ ПРИГОДИТЬСЯ _____ 111

Головко Валентина Анатоліївна
ФОРМУВАННЯ ПІЗНАВАЛЬНОГО ІНТЕРЕСУ ШЛЯХОМ УПРОВАДЖЕННЯ НЕСТАНДАРТНИХ УРОКІВ _____ 114

Григулич Олена Михайлівна
АКТИВІЗАЦІЯ ПІЗНАВАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ШКОЛЯРІВ ШЛЯХОМ УПРОВАДЖЕННЯ ІНТЕРАКТИВНИХ ТЕХНОЛОГІЙ НА УРОКАХ ПРИРОДОЗНАВСТВА _____ 118

Дерманська Наталія Вікторівна
ВИХОВНА ГОДИНА. 1 КЛАС.
ТЕМА: ПРИРОДА – НАШ ДРУГ _____ 123

Дивачевська Алла Миколаївна
УРОК НАВЧАННЯ ГРАМОТИ. ПИСЬМО. 1 КЛАС.
ТЕМА: АНАЛІЗ СКЛАДОВИХ ЕЛЕМЕНТІВ МАЛОЇ БУКВИ В. ПИСЬМО МАЛОЇ БУКВИ В. ПИСЬМО ЗАКРИТОЇ І ВІДКРИТОЇ БУКВИ В, ПРЯМИХ, ОБЕРНЕНИХ СКЛАДІВ З МАЛОЮ БУКВОЮ В. ВИЛУЧЕННЯ ЗАЙВОЇ БУКВИ З ГРУПИ БУКВ. _____ 127

Кривко Валентина Григорівна, Грицюта Олена Анатоліївна
УРОК ЧИТАННЯ У 1 КЛАСІ. ТЕМА: ЗАКРІПЛЕННЯ ЗНАТЬ ПРО АЛФАВІТ. ЕДУАРД УСПЕНСЬКИЙ «КРОКОДИЛ ГЕНА ТА ЙОГО ДРУЗЬ» _____ 128

<i>Лесняк Надія Володимирівна</i> ФОРМУВАННЯ ОЦІННИХ УМІНЬ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ НА УРОКАХ ОБРАЗОТВОРЧОГО МИСТЕЦТВА _____	130
<i>Омельчук Володимир Васильович</i> КОНЦЕПЦІЯ ФОРМУВАННЯ ОСОБИСТОСТІ ШКОЛЯРА НА ОСНОВІ «ВИХОВНОГО ІДЕАЛУ» ГРИГОРІЯ ВАЩЕНКА _____	132
<i>Прокопець Людмила Ярославівна</i> УРОК ЧИТАННЯ В 4 КЛАСІ. ТЕМА "ЦЕ НАШЕ І ЦЕ ТВОЄ" _____	135
<i>Сингаївська Лариса Володимирівна</i> МЕТОДИКА ВИКОРИСТАННЯ ОПОРНИХ СТРУКТУРНО-ЛОГІЧНИХ СХЕМ _____	140
<i>Сирочук Ніна Петрівна</i> УРОК – КОНЦЕРТ ПРИСВЯЧЕНИЙ МАМАМ І БАБУСЯМ. ТЕМА: ПОВТОРЕННЯ ТА ЗАКРІПЛЕННЯ ВИВЧЕНОГО В 1 КЛАСІ. _____	143
<i>Соколюк Олена В'ячеславівна</i> ВИКОРИСТАННЯ АКТИВНИХ МЕТОДІВ НАВЧАННЯ В ПРОЦЕСІ ВИВЧЕННЯ ІНТЕГРОВАНОГО КУРСУ ОСНОВИ ЗДОРОВ'Я У ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ _____	150
<i>Суржук Тетяна Борисівна</i> ІГРОВІ ФОРМИ РОБОТИ ТА ЇХ ІНДИВІДУАЛІЗАЦІЯ У ФОРМУВАННІ ФОНЕТИЧНОГО СЛУХУ ПЕРШОКЛАСНИКІВ _____	152
<i>Талащук Тетяна Миколаївна</i> ФОРМУВАННЯ КОМПЕТЕНТНОГО УЧНЯ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ _____	157
<i>Тимошенко Оксана Анатоліївна</i> ВИХОВНИЙ ЗАХІД. ТЕМА: "ХОДИТЬ ОСІНЬ КРАЙ ВІКОНЦЯ" _____	161
<i>Тишина Вікторія Вікторівна</i> ЛІТЕРАТУРНЕ ЧИТАННЯ. 3 КЛАС "ІНТЕЛЕКТ УКРАЇНИ". ТЕМА: БІБЛІЯ ЯК УСЕСВІТНЬО ВІДОМА РЕЛІГІЙНА ТА ЛІТЕРАТУРНА ПАМ'ЯТКА. ЛЕГЕНДИ ТА МІФИ ПРО ВСЕСВІТНІЙ ПОТОП. _____	167
<i>Ткачук Ольга Сергіївна</i> ФОРМУВАННЯ ОРФОГРАФІЧНИХ УМІНЬ І НАВИЧОК У МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ _____	171
<i>Шутяк Володимир Георгійович</i> ОЗНАЙОМЛЕННЯ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ НА УРОКАХ ТРУДОВОГО НАВЧАННЯ З ВИРОБНИЦТВОМ ПАПЕРУ, ЙОГО ВИДАМИ, ВЛАСТИВОСТЯМИ Й ВИКОРИСТАННЯМ _____	175

Наукове видання

ПРОФЕСІЙНИЙ РОЗВИТОК ПЕДАГОГА

Матеріали

III науково-практичної Інтернет-конференції

“Сучасний вчитель початкової школи: актуальні тенденції та пріоритети”

30 листопада – 1 грудня 2016 року
м.Рівне

Відповідальна за випуск – Колупаєва Т.Є.

Комп'ютерна верстка – Соловей Л.М.

Формат 60x84/16 . Папір офсетний.
Гарнітура Times New Romans.
Ум. друк. арк.. 10,8. Тираж 100 прим.

Видруковано: Кафедра педагогіки початкової освіти РДГУ
вул. Остафова, 31, каб. 02, м. Рівне, 33000
тел. 0-362-62-00-84