

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
РІВНЕНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

# *Професійний розвиток педагога*

МАТЕРІАЛИ  
ІІІ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ ІНТЕРНЕТ-КОНФЕРЕНЦІЇ  
“СУЧАСНИЙ ВЧИТЕЛЬ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ:  
АКТУАЛЬНІ ТЕНДЕНЦІЇ ТА ПРІОРИТЕТИ”

**30 Листопада - 1 грудня 2016 року  
м. Рівне**

**Рівне  
2016**

УДК 373.3.011.3-051:005.336.5  
ББК 74.204.2  
П- 84

Рекомендовано до друку рішенням Вченої ради педагогічного факультету Рівненського державного гуманітарного університету (протокол № 11 від 22.11.2016 р.)

#### **Програмний комітет:**

- Постоловський Руслан Михайлович** – кандидат історичних наук, професор, ректор РДГУ – **голова оргкомітету**;
- Павелків Роман Володимирович** – доктор психологічних наук., професор, перший проректор РДГУ – **заступник голови оргкомітету**;
- Сілков Валерій Васильович** – кандидат педагогічних наук, професор, декан педагогічного факультету РДГУ;
- Колушаєва Тетяна Євстафіївна** – кандидат педагогічних наук, професор, завідувач кафедри педагогіки початкової освіти РДГУ;
- Боровець Олена Віталіївна** – кандидат педагогічних наук, доцент;
- Бричок Світлана Борисівна** – кандидат педагогічних наук, доцент;
- Веремчук Алла Петрівна** – кандидат педагогічних наук, доцент;
- Гудовсек Оксана Анатоліївна** – кандидат педагогічних наук, доцент;
- Міщеня Оксана Миколаївна** – кандидат педагогічних наук, доцент;
- Третяк Оксана Миколаївна** – кандидат педагогічних наук, доцент;
- Шевців Зоя Михайлівна** – кандидат педагогічних наук, доцент;
- Яковишина Тетяна В'ячеславівна** – кандидат педагогічних наук, доцент.

**Професійний розвиток педагога.** Матеріали III науково-практичної Інтернет-конференції “Сучасний вчитель початкової школи: актуальні тенденції та пріоритети” – Рівне, 2016.- 182 с.

До збірника увійшли статті та тези доповідей учасників III науково-практичної Інтернет-конференції “Сучасний вчитель початкової школи: актуальні тенденції та пріоритети” (Рівне, 30 листопада – 1 грудня 2016 р.). Представлена тематика розроблена з урахуванням сучасного вітчизняного та зарубіжного педагогічного досвіду, досягнень педагогічної та психологічної науки.

Для науковців, викладачів вищих закладів освіти, аспірантів та студентів.

*За достовірність фактів, дат, назв і т.п. відповідають автори статей.  
Думки авторів можуть не збігатися з позицією редакції.*

- © Кафедра педагогіки початкової освіти Рівненського державного гуманітарного університету, 2016. Укладання.
- © Автори статей, 2016

будемо розв'язувати демократичним шляхом!» - і при цьому вдарив кулаком по трибуні. Наступного дня у Вільнюс ввели війська. Так жест передав те, що не було сказано словами.

### **Висновки**

Отже, педагогічна культура викладача є невід'ємною складовою компетентнісного підходу до розв'язання проблеми підвищення якості освіти в контексті Болонського процесу. Мається на увазі сукупність вимог до особистості викладача (рівень професійних знань, професійно-особистісні якості, загальні і спеціальні здібності, адекватна самооцінка, соціальна взаємодія, ціннісно-змістові орієнтації в світі, самовдосконалення, саморегулювання, саморозвиток особистісної й предметної рефлексії тощо).

### **Список використаних джерел**

1. Амонашвили Ш.А. Педагогическая симфония: в 3-х ч., / Ш.А. Амонашвили Екатеринбург, 1999. – Ч.1.
2. Бойко А. М. Оновлена парадигма виховання: шляхи реалізації./ А. М. Бойко – К: ІЗМН, 1996. - С.23.
3. Гриньової В.М. Формування педагогічної культури майбутнього вчителя (теоретичний та методичний аспекти)/ В.М.Гриньової – Автореф. ....дис. докт. пед.н. – Київ, 2001. – 45 с.
4. Державна національна програма « Освіта» (Україна ХХІ століття) – Київ: Райдуга, 1994. – С.4 – 12.
5. Макаренко А.С. О моем опыте. / А.С. Макаренко // Педагогические сочинения: в 8 т. – М., 1984. – Т.4.
6. Модернізація вищої освіти України і Болонський процес // Освіта України.2004. № 60-61. С. 7–11.
7. Мороз О.Г., Падалка О. С., Юрченко В.І. Педагогіка і психологія вищої школи: Навчальний посібник. / О.Г. Мороз, О.С.Падалка, В.І.Юрченко – К.: Просвіта, 2000.
8. Щербань П. Сутність педагогічної культури / П. Щербань // Вища школа України. – 2004. -№3. – С.67-71.



## **ОРГАНІЗАЦІЯ ТА АКТИВІЗАЦІЯ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ СТУДЕНТІВ ВНЗ В УМОВАХ ІННОВАЦІЙНОГО ОСВІТНЬОГО СЕРЕДОВИЩА**

*Колупасва Тетяна Євстафіївна,*

*к. пед н., професор,*

*завідувач кафедри педагогіки початкової освіти,  
Рівненський державний гуманітарний університет*

**Ключові слова:** самостійна робота, сформованість умінь та навичок, функції самостійної роботи, форма самоосвіти, навчальна діяльність студента.

**Постановка проблеми.** Важливим аспектом реалізації Національної доктрини розвитку освіти та Закону «Про вищу освіту» стає забезпечення індивідуальної самостійної роботи студентів та подальшої самоосвіти впродовж майбутньої професійної діяльності. Це висуває перед системою підготовки кадрів у вищій школі завдання оптимізації освітнього процесу з позицій спрямованості студентів на самостійну роботу та розвиток у них відповідних умінь і навичок. Студент має володіти уміннями самостійно здобувати знання, вирішувати пізнавальні завдання,

здійснювати індивідуальну інформаційну діяльність, виробляти критерії прийняття ефективних рішень і нести відповідальність за них. Майбутній вчитель повинен бути готовим до сприйняття постійно зростаючого потоку інформації, здатним аналізувати і використовувати інформаційний потенціал для орієнтації у провідних концепціях і теоріях, щоб на їх основі формувати власний світогляд. Ефективне використання студентами світового інформаційного потенціалу є визначальним чинником зближення вітчизняної та європейської вищої освіти.

Комплексність, теоретична і практична значущість досліджуваної проблеми мотивації і мотивів самостійної навчальної діяльності визначали і продовжують визначати широту й інтенсивність її вивчення на сучасному етапі розвитку психології та педагогіки.

Вихідні положення концепції педагогічної освіти ґрунтуються на засадах Конституції України, Національної доктрини розвитку освіти, законів України «Про освіту», «Про дошкільну освіту», «Про загальну середню освіту», «Про професійно-технічну освіту», «Про позашкільну освіту», «Про вищу освіту», Державної програми «Вчитель» та інших нормативних актів.

**Аналіз наукових досліджень.** Аналіз наукової літератури свідчить про те, що дослідження різних аспектів формування умінь і навичок самостійної навчальної роботи студентів є однією з найважливіших проблем вищої школи. Об'єктом дослідження є різні аспекти цього феномену. Вивченням цієї проблеми займалось широке коло дослідників. Значна увага приділяється вивченню природи мотивів (Л.Божович, М.Матюхіна С. Москвичов, Г.Щукіна та ін.), їхнього зв'язку з психічними процесами, емоціями і почуттями, індивідуальними особливостями суб'єктів учіння (М.Алексеева, К. Абульханова-Славська, І.Джидар'ян, В.Мерлін, Н.Рейнвальд та ін.), закономірностям формування мотиваційної сфери особистості (Л.Божович, Г.Костюк, О. Леонтьев, С.Рубінштейн та ін). Було обґрунтовано необхідність і зроблено спробу дослідити шляхи і методи формування мотивів навчання (В.Асеев, С.Григорян, А.Маркова, Г.Щукіна та ін.) [9,28].

Психологами і дидактами обґрунтовуються різні способи активізації пізнавальної діяльності, а саме: формування пізнавальних потреб (П.Гальперін, М. Махмутов, Г.Щукіна та ін.); поєднання індивідуальних і колективних форм діяльності (Л.Арістова, Т.Васильєва, А.Мудрик, Г.Цукерман та ін.), організація проблемного навчання (А.Алексюк, І.Лернер, А.Матюшкін, М.Махмутов та ін.), розвиток пізнавального інтересу, емоційність навчання (Г.Щукіна).

С.І.Архангельський, Г.А.Атанов, Є.М.Кабанова-Меллер, О.М.Левинов, Н.А.Лошкарєва, К.К.Платонов, О.В.Усова та інші зазначали особливу важливість формування у студентів загальноосвітніх умінь і навичок. Питання організації самостійної навчальної роботи в загальній навчальній діяльності студентів різнобічно розв'язують в працях А.М.Алексюка, Ю.К.Бабанського, В.І.Бондаря, В.А.Козакова, І.Я.Лернера, О.Г.Мороза, В.О.Сластьоніна, Л.Ф.Спірна та ін.

Досягнення сформованості у студентів умінь і навичок самостійної роботи багато в чому, на думку дослідників М.Айзенберга, Г.Г.Воробйова, І.С.Геллера, Н.І.Гендіної, М.І.Жалдака, М.М.Левшина та ін., залежать від рівня їх інформаційної культури, а саме, від умінь самостійно знаходити, опрацьовувати і використовувати інформацію у процесі навчання. Формуванню умінь цього типу до останнього часу не приділялось достатньої уваги, оволодіння ними не виділялось як окремий компонент навчання, а тому фактично не контролювалось і не оцінювалось. Сьогодні, коли змінюється уявлення про мету і цінності освіти, важливими стають не тільки конкретні знання, а й умінь здобувати їх самостійно.

У словнику С.І. Ожегова слово "самостійний" має декілька тлумачень. Стосовно питання, що розглядається нами, воно означає "існуючий окремо від інших, що стоїть сам по собі, незалежний, що здійснюється власними силами, без сторонніх впливів і чужої допомоги" [8, 614]. М.Д. Никандров зазначає: "Коли ми говоримо про зростання ролі та значення самостійної роботи, - мається на увазі та діяльність студентів, котра протікає без безпосереднього керівництва викладача, хоча спрямовується і організовується ним"[7]. Р.А. Низамов визначає самостійну роботу як "різноманітні види індивідуальної, групової, пізнавальної діяльності студентів, яка здійснюється ними на аудиторних заняттях та в не аудиторний час" [6]. На думку Н.В. Кузьміної, "вагомою ознакою самостійної роботи є наявність внутрішніх спонукань і зв'язане з ними осмислення змісту й цілей роботи. Самостійна робота є конкретним виявом самостійності розуму" [3].

А.Г. Молибог вважає самостійну роботу «основною будь-якої освіти, особливо вищої» [5].

С.М. Гончаров стверджує, що самостійна робота є основним засобом засвоєння студентом навчального матеріалу в час, вільний від обов'язкових навчальних занять.[1]

Час, відведений для самостійної роботи студента, має становити біля 25% академічного кредиту і в навчальну та індивідуальну роботу викладача не обліковується.

**Вклад основного матеріалу.** Самостійна робота студента — це основний засіб оволодіння навчальним матеріалом під керівництвом викладача у час, вільний від обов'язкових навчальних занять. Навчальний час, відведений для цього, визначається навчальним планом і залежить від загального обсягу годин, відведених для вивчення конкретної дисципліни [10].

Виходячи з цього, можна відзначити, що поняття "самостійна робота" використовується різними авторами в різних значеннях залежно від того, який зміст вкладається в поняття «самостійний»:

- студент виконує роботу сам, без безпосередньої участі викладача;
- студент самостійно мислить, досить глибоко орієнтується в навчальному матеріалі;

- студент виконує самостійну роботу під контролем викладача. На нашу думку, мета самостійної роботи студентів двоєдина: формування самостійності як риси особистості і засвоєння знань, умінь, навичок. Пропонуємо розглядати самостійну роботу студентів як складне педагогічне явище, особливу форму навчальної діяльності, спрямовану на формування самостійності студентів і засвоєння ними сукупності знань, умінь, навичок, що здійснюється за умови запровадження відповідної системи організації всіх видів навчальних занять.

Виділимо основні, з нашої точки зору, функції самостійної роботи студентів:

- пізнавальна;
- самоосвітня;
- прогностична;
- коригуюча;
- виховна.

*Пізнавальна* функція визначається засвоєнням студентом систематизованих знань з дисципліни.

*Самоосвітня* функція - формування вмінь і навичок, самостійного їх оновлення і творчого застосування.

*Прогностична* функція вміння студента вчасно передбачати й оцінювати як можливий результат, так і саме виконання завдання.

*Коригуюча* функція визначається вмінням вчасно коригувати свою діяльність.

*Виховна* функція - формування самостійності як риси характеру.

Зміна концептуальної основи й розширення функцій самостійної роботи студентів викликає зміну у взаємовідносинах між викладачем і студентом як рівноправними об'єктами навчальної діяльності, тобто коригує всі психолого-педагогічні (організаційні, методичні) засоби забезпечення самостійної роботи студентів. Усе це ставить вимоги до пошуків таких форм самостійної навчальної роботи у вищих навчальних закладах, коли допомога і контроль з боку викладача не пригнічуватимуть самостійність та ініціативу студента, а привчатимуть його самостійно вирішувати питання організації, планування, контролю за своєю навчальною діяльністю, виховуючи самостійність як особисту рису характеру.

Ніякі знання, не підкріплені самостійною діяльністю, не можуть стати справжнім надбанням людини. Адже вища школа відрізняється від середньої головним чином методикою навчальної діяльності та самостійної роботи студентів. Самостійна робота студентів завершує завдання всіх видів навчальної праці. У ВНЗ існують різні види індивідуальної самостійної роботи: підготовка до лекцій, семінарів, екзаменів, виконання курсових, дипломних, магістерських робіт.

Сьогодні у зв'язку із зростанням обсягу інформації, необхідністю формування навичок самоосвіти підвищується значення самостійної роботи студентів, яка має здійснюватись під керівництвом викладачів. Умовами, які забезпечують успішне виконання самостійної роботи є:

- наявність мотивації щодо самостійної роботи;
- чітка постановка пізнавальних завдань;
- вибір оптимальних методів виконання самостійної роботи;
- чітке визначення викладачем форм звітності, об'ємів самостійної роботи, термінів її виконання;
- консультації;
- наявність критеріїв оцінки;
- наявність видів і форм контролю за якістю виконання самостійної роботи (тести, колоквиум, реферат тощо).

В умовах інтенсифікації навчального процесу, скорочення кількості лекційних, семінарських та інших аудиторних форм навчання особливо важливо, щоб студенти вміли самостійно розширювати свої знання.

Самостійна робота студентів спрямована не лише для оволодіння конкретною навчальною дисципліною, але і для формування загальних навичок самостійної роботи у навчальній, науковій та професійній діяльності, що передбачає формування здатності прийняти на себе відповідальність самостійно вирішити проблему, знайти конструктивне рішення, вийти з кризової ситуації тощо.

Самостійна робота по визначенню навчальних предметів в умовах ВНЗ вимагає від студентів вдосконалення умінь і навичок розумової праці:

- уміння підбирати бібліографічні джерела за заданою темою;
- уміння робити виписки, конспектувати;
- здатність до встановлення причинно-наслідкових взаємозв'язків, порівняння різних точок зору з одного питання;
- уміння робити висновки, виявляти закономірності.

Самостійна робота є однією з найважливіших проблем у навчальному процесі, яка на сьогодні заслуговує особливої уваги і обговорення.

Широке впровадження самостійної роботи у практику вищих навчальних закладів дещо гальмується, оскільки методика її організації є нелегкою і клопіткою справою.

Поняття самостійної роботи студента в сучасній дидактиці обов'язково співвідноситься з організуючою роллю викладача. Під самостійною роботою в дидактиці розуміють різні види індивідуальної і колективної навчальної діяльності студентів, яка здійснюється ними на аудиторних і позааудиторних заняттях чи вдома без безпосередньої участі викладача.

За умов досить різнобічного висвітлення цієї проблеми психологічний аспект залишається менш дослідженим, особливо з позицій теорії навчальної діяльності.

Потрібно зазначити, що самостійна робота студента, по-перше, є наслідком правильно організованої навчальної діяльності на занятті, що мотивує його до самостійного здійснення цієї діяльності у позаурочний час. Навчальна діяльність студента скерована і організована викладачем і має включати певну програму його самостійної діяльності, спрямованої на оволодіння знаннями, це означає, що викладач повинен чітко усвідомлювати не тільки свій план навчальних дій, а й необхідність формування такого плану в студентів як деякої схеми засвоєння знань у ході вирішення ними нових навчальних завдань.

По-друге, самостійна робота студента є ширшим поняттям, ніж домашня робота, під час якої виконуються завдання, що даються викладачем як підготовка до наступної лекції.

До самостійної роботи може належати поза аудиторна робота, яку задає у тій чи іншій формі викладач студенту. Але це паралельна навчальна діяльність студента, вибір ним готової або виробленої власної програми засвоєння будь-якого матеріалу.

По-третє, самостійна робота повинна розглядатися як специфічна форма (вид) навчальної діяльності студента, що характеризується усіма вищезазначеними її особливостями. Це вища форма навчальної діяльності, що за своєю суттю є формою самоосвіти.

Самостійна навчальна робота, передусім, має бути усвідомленою, вільно обраною, внутрішньо вмотивованою діяльністю. Вона передбачає виконання студентом низки навчальних дій: усвідомлення мети своєї діяльності, прийняття навчального завдання, надання йому особистісного смислу (за теорією діяльності О.М. Леонт'єва), розподіл навчальних дій у часі, самоконтроль під час їх виконання тощо [4, 232].

Самостійна робота студентів як діяльність є різнобічною і напівфункціональною. Вона має не тільки навчальне, а й особистісне та суспільне значення. Тому потрібно вирішити такі завдання: формувати свідомість і зміцнювати знання; виробити вміння і навички, передбачені програмою з кожного предмета; навчити студентів застосовувати набуті знання, вміння та навички; розвивати у студентів пізнавальні здібності; виробити у студентів потребу самостійно підвищувати свій освітній рівень.

Самостійна робота - це організована і контрольована самим студентом відповідно до його внутрішніх пізнавальних мотивів навчальна діяльність, що здійснюється ним у більш зручній, раціональній з його точки зору час на основі позааудиторного опосередкованого системного управління цією діяльністю викладачем. Гнучкість управління самостійною роботою студентів є окремою методичною проблемою організації цієї діяльності, що залежить від викладача, програми, змісту навчального матеріалу як системи завдань.

### *Список використаних джерел*

1. Гончаров С.М. Науково-методичне забезпечення кредитно-модульної системи організації навчального процесу. – Рівне, 2005.
2. Драч І. Самостійна робота у ВНЗ як важливий елемент підготовки фахівців. // Нові технології навчання. - К23. : НМЦВО. 2004. - Вип. 37. - С. 86- 81
3. Кузьміна Н.В. Метод системного педагогического исследования. -Л.: ЛГУ, 1980.
4. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. – Н.. Политиздат. 1977, - 304 с.
5. Молибог А.Г. Вопросы научной организации педагогического труда в высшей школе. - М.. Высшая школа. 1971
6. Низамов Р.А. Дидактические основы активизации учебной деятельности студентов. - Казань: КГУ, 1975.
7. Никандров Н.Д. Современная высшая школа капиталистических стран. -М.: Высшая школа, 1978.
8. Ожегов С.И. Словарь русского языка / Под ред. Н.Ю. Шведовой. - М.: Русский язык, 1988. - 748 с.
9. Психология личности / А. Капрара. Л. Сервон, СПб.: Питер. 2003, 640 с
10. Щукина Г.И. Роль деятельности в учебном процессе: Книга для учителя. - М.: Просвещение, 1986. - 142 с.



## **ПОСТІЙНИЙ РОЗВИТОК ВЧИТЕЛЯ ЗАСОБАМИ СУЧАСНИХ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ**

*Марчук Оксана Анатоліївна,  
вчитель початкових класів,  
спеціаліст,  
НВК № 12, м. Рівне*

Сьогодні інформаційні технології стали невід'ємною частиною сучасного світу, вони значною мірою визначають подальший економічний та суспільний розвиток людства. У цих умовах революційних змін вимагає й система навчання. Тобто актуальність даного питання має місце у сучасному освітньому середовищі, адже нині якісне викладання дисциплін не може здійснюватися без використання засобів і можливостей, які надають комп'ютерні технології та Інтернет. Вони дають змогу вчителю краще подати матеріал, зробити його більш цікавим, швидко перевірити знання учнів та підвищити їхній інтерес до навчання. Вчитель має можливість отримувати найостаннішу інформацію, активно спілкуватися з колегами, учнями та батьками. Завдяки цьому підвищується авторитет вчителя, він дійсно може бути носієм культури, знань, усього передового.

Розвиток вчителя характеризується одним істотним чинником, що має діяльнісний і особистісний характер - професійна компетентність. В умовах інформатизації освіти важливим компонентом професійності вчителів, є інформаційно-комунікативна (ІКТ) компетентність.

З цієї точки зору ІКТ-компетентність вчителя характеризується:

- вміннями ефективного пошуку, структурування інформації та її адаптації до особливостей педагогічного процесу;
- кваліфікованою роботою з різними електронними освітніми ресурсами, професійними програмними інструментами, готовими програмно-методичними



## З М І С Т

<i>Колупасва Тетяна Євстафіївна</i> ВІТАЛЬНЕ СЛОВО	3
---	---

### СЕКЦІЯ 1

#### ПРІОРИТЕТНІ НАУКОВО-ПРАКТИЧНІ НАПРЯМИ СУЧАСНОЇ ПЕДАГОГІКИ ПОЧАТКОВОЇ ОСВІТИ

<i>Бричок Світлана Борисівна</i> ВИКОРИСТАННЯ ПРОЕКТНОЇ ТЕХНОЛОГІЇ ПІД ЧАС ВИВЧЕННЯ КУРСУ «ІСТОРІЯ ПЕДАГОГІКИ»	4
--	---

<i>Грицай Наталія Богданівна,</i> ІННОВАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ МЕТОДИЧНОЇ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ ДО ВИКЛАДАННЯ ПРЕДМЕТА «ОСНОВИ ЗДОРОВ'Я»	8
---	---

<i>Гудовсек Оксана Анатоліївна</i> АРТПЕДАГОГІКА ЯК ЗАСІБ ТВОРЧОЇ ДІЯЛЬНОСТІ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ	11
--	----

<i>Захарчук Зоя Олександрівна</i> МИСТЕЦТВО СЛОВЕСНОЇ ДІЇ В СПАДЩИНІ К.С.СТАНІСЛАВСЬКОГО	14
--	----

<i>Зінчук Ольга Васиївна, Данилюк Лариса Миколаївна</i> ОСОБЛИВОСТІ РОБОТИ ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ З ГІПЕРАКТИВНИМИ ДІТЬМИ	20
--	----

<i>Іванова Лідія Іванівна</i> ІНТЕГРАЦІЯ МОВНО-ЛІТЕРАТУРНОЇ ОСВІТИ У ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ	25
---	----

<i>Марушкевич Лариса Володимирівна</i> РЕАЛІЗАЦІЯ ДИДАКТИЧНИХ ВИМОГ СТИМУЛЮВАННЯ ТВОРЧОЇ АКТИВНОСТІ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ	30
---	----

<i>Мосейчук Вікторія Анатоліївна</i> УРОК З НАВКОЛИШНЬОГО СВІТУ (НАВЧАННЯ ЗА ПЕДАГОГІЧНОЮ ТЕХНОЛОГІЄЮ «РОСТОК») ТЕМА: "ВІДОБРАЖЕННЯ ПРЕДМЕТІВ. ОСІ СИМЕТРІЇ.	32
---	----

<i>Раджабова Тетяна Миколаївна</i> ДИФЕРЕНЦІАЦІЙОВАНЕ НАВЧАННЯ У ПРАКТИЦІ СУЧАСНОЇ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ	35
---	----

<i>Шевчук Тамара Борисівна</i> ЛЕКСИКОГРАФІЧНА КОМПЕТЕНЦІЯ ЯК ПОКАЗНИК МОВНОЇ	
--	--

**КУЛЬТУРИ МАЙБУТНЬОГО ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ** \_\_\_\_\_ **39**

*Яковишина Тетяна В'ячеславівна*  
**ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ ВИЗНАЧЕННЯ РОЗВИТКУ  
ПЕДАГОГІКИ ТВОРЧОСТІ** \_\_\_\_\_ **43**

**СЕКЦІЯ 2**

**ПРОФЕСІЙНЕ СТАНОВЛЕННЯ ПЕДАГОГА  
В УМОВАХ ВИЩОГО НАВЧАЛЬНОГО ЗАКЛАДУ**

*Боровець Олена Віталіївна*  
**ОСОБЛИВОСТІ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ СТУДЕНТІВ ПЕРШОГО КУРСУ  
У ДИДАКТИЧНОМУ ПРОЦЕСІ ВНЗ** \_\_\_\_\_ **47**

*Веремчук Алла Петрівна*  
**КОНТРОЛЬ НАВЧАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ СТУДЕНТІВ У ВНЗ** \_\_\_\_\_ **51**

*Гетманчук Надія Олексіївна*  
**КОМПЕТЕНТІСНО ОРІЄНТОВАНЕ ВИВЧЕННЯ ГРАМАТИЧНОГО  
МАТЕРІАЛУ НА ЛІТЕРАТУРНО-ФОЛЬКЛОРНІЙ ОСНОВІ У ВНЗ** \_\_\_\_\_ **55**

*П Іскра Лілія Віталіївна*  
**ПЕДАГОГІЧНА КУЛЬТУРА ВИКЛАДАЧА В КОНТЕКСТІ  
ЄВРОПЕЙСЬКИХ ВИМОГ** \_\_\_\_\_ **58**

*Колупасва Тетяна Євстафіївна*  
**ОРГАНІЗАЦІЯ ТА АКТИВІЗАЦІЯ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ СТУДЕНТІВ  
ВНЗ В УМОВАХ ІННОВАЦІЙНОГО ОСВІТНЬОГО СЕРЕДОВИЩА** \_\_\_\_\_ **67**

*Марчук Оксана Анатоліївна*  
**ПОСТІЙНИЙ РОЗВИТОК ВЧИТЕЛЯ ЗАСОБАМИ СУЧАСНИХ  
ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ** \_\_\_\_\_ **72**

*Мищенко Оксана Миколаївна, Третяк Оксана Миколаївна*  
**ЗМІСТ ПРОФЕСІЙНОЇ ЕТИКИ МАЙБУТНЬОГО ВЧИТЕЛЯ  
ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ** \_\_\_\_\_ **74**

*Усач Лариса Володимирівна*  
**НАЦІОНАЛЬНО СПРЯМОВАНА САМООСВІТА СТУДЕНТІВ  
ПЕДАГОГІЧНОГО ВНЗ** \_\_\_\_\_ **78**

*Хом'як Ольга Анатоліївна, Смичок Марина Миколаївна*  
**ПРОБЛЕМА ЗАТОСУВАННЯ ІНТЕРАКТИВНИХ ТЕХНОЛОГІЙ У ПРОЦЕСІ  
ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ ДО  
СУСПІЛЬСТВОЗНАВЧОЇ ОСВІТИ** \_\_\_\_\_ **90**

*Чайка Наталія Семенівна*  
«СУЧАСНИЙ ВЧИТЕЛЬ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ: ТЕНДЕНЦІЇ ТА ПРІОРИТЕТИ» \_\_\_\_\_ 94

*Шевців Зоя Михайлівна*  
ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ ФОРМУВАННЯ ІНКЛЮЗИВНОЇ ГОТОВНОСТІ МАЙБУТНЬОГО ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ ДО ІНКЛЮЗИВНОГО НАВЧАННЯ \_\_\_\_\_ 96

*Шурин Олена Іванівна, Лисак Іван Іванович*  
ОСОБИСТІСНО ОРІЄНТОВАНИЙ ПІДХІД ЯК НЕОБХІДНА УМОВА ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ ПЕДАГОГА В УМОВАХ ВИЩОГО НАВЧАЛЬНОГО ЗАКЛАДУ \_\_\_\_\_ 100

### СЕКЦІЯ 3

#### ДИДАКТИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ РЕАЛІЗАЦІЇ МОДЕЛІ КОМПЕТЕНТНОГО УЧНЯ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ

*Волосик Тетяна Олександрівна*  
АКТИВНІ ТА ІНТЕРАКТИВНІ МЕТОДИ РОБОТИ НА УРОКАХ ПРИРОДОЗНАВСТВА \_\_\_\_\_ 103

*Гисюк Наталія Володимирівна, Мосійчук Галина Анатоліївна*  
УРОК З ЧИТАННЯ У 1 КЛАСІ.  
ТЕМА: АЗБУКИ ВЧИТЬСЯ ЗАВЖДИ ПРИГОДИТЬСЯ \_\_\_\_\_ 111

*Головко Валентина Анатоліївна*  
ФОРМУВАННЯ ПІЗНАВАЛЬНОГО ІНТЕРЕСУ ШЛЯХОМ УПРОВАДЖЕННЯ НЕСТАНДАРТНИХ УРОКІВ \_\_\_\_\_ 114

*Григулич Олена Михайлівна*  
АКТИВІЗАЦІЯ ПІЗНАВАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ШКОЛЯРІВ ШЛЯХОМ УПРОВАДЖЕННЯ ІНТЕРАКТИВНИХ ТЕХНОЛОГІЙ НА УРОКАХ ПРИРОДОЗНАВСТВА \_\_\_\_\_ 118

*Дерманська Наталія Вікторівна*  
ВИХОВНА ГОДИНА. 1 КЛАС.  
ТЕМА: ПРИРОДА – НАШ ДРУГ \_\_\_\_\_ 123

*Дивачевська Алла Миколаївна*  
УРОК НАВЧАННЯ ГРАМОТИ. ПИСЬМО. 1 КЛАС.  
ТЕМА: АНАЛІЗ СКЛАДОВИХ ЕЛЕМЕНТІВ МАЛОЇ БУКВИ В. ПИСЬМО МАЛОЇ БУКВИ В. ПИСЬМО ЗАКРИТОЇ І ВІДКРИТОЇ БУКВИ В, ПРЯМИХ, ОБЕРНЕНИХ СКЛАДІВ З МАЛОЮ БУКВОЮ В. ВИЛУЧЕННЯ ЗАЙВОЇ БУКВИ З ГРУПИ БУКВ. \_\_\_\_\_ 127

*Кривко Валентина Григорівна, Грицюта Олена Анатоліївна*  
УРОК ЧИТАННЯ У 1 КЛАСІ. ТЕМА: ЗАКРІПЛЕННЯ ЗНАТЬ ПРО АЛФАВІТ. ЕДУАРД УСПЕНСЬКИЙ «КРОКОДИЛ ГЕНА ТА ЙОГО ДРУЗІ» \_\_\_\_\_ 128

<i>Лесняк Надія Володимирівна</i> ФОРМУВАННЯ ОЦІННИХ УМІНЬ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ НА УРОКАХ ОБРАЗОТВОРЧОГО МИСТЕЦТВА _____	130
<i>Омельчук Володимир Васильович</i> КОНЦЕПЦІЯ ФОРМУВАННЯ ОСОБИСТОСТІ ШКОЛЯРА НА ОСНОВІ «ВИХОВНОГО ІДЕАЛУ» ГРИГОРІЯ ВАЩЕНКА _____	132
<i>Прокопець Людмила Ярославівна</i> УРОК ЧИТАННЯ В 4 КЛАСІ. ТЕМА "ЦЕ НАШЕ І ЦЕ ТВОЄ" _____	135
<i>Сингаївська Лариса Володимирівна</i> МЕТОДИКА ВИКОРИСТАННЯ ОПОРНИХ СТРУКТУРНО-ЛОГІЧНИХ СХЕМ _____	140
<i>Сирочук Ніна Петрівна</i> УРОК – КОНЦЕРТ ПРИСВЯЧЕНИЙ МАМАМ І БАБУСЯМ. ТЕМА: ПОВТОРЕННЯ ТА ЗАКРІПЛЕННЯ ВИВЧЕНОГО В 1 КЛАСІ. _____	143
<i>Соколюк Олена В'ячеславівна</i> ВИКОРИСТАННЯ АКТИВНИХ МЕТОДІВ НАВЧАННЯ В ПРОЦЕСІ ВИВЧЕННЯ ІНТЕГРОВАНОГО КУРСУ ОСНОВИ ЗДОРОВ'Я У ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ _____	150
<i>Суржук Тетяна Борисівна</i> ІГРОВІ ФОРМИ РОБОТИ ТА ЇХ ІНДИВІДУАЛІЗАЦІЯ У ФОРМУВАННІ ФОНЕТИЧНОГО СЛУХУ ПЕРШОКЛАСНИКІВ _____	152
<i>Талащук Тетяна Миколаївна</i> ФОРМУВАННЯ КОМПЕТЕНТНОГО УЧНЯ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ _____	157
<i>Тимошенко Оксана Анатоліївна</i> ВИХОВНИЙ ЗАХІД. ТЕМА: "ХОДИТЬ ОСІНЬ КРАЙ ВІКОНЦЯ" _____	161
<i>Тишина Вікторія Вікторівна</i> ЛІТЕРАТУРНЕ ЧИТАННЯ. 3 КЛАС "ІНТЕЛЕКТ УКРАЇНИ". ТЕМА: БІБЛІЯ ЯК УСЕСВІТНЬО ВІДОМА РЕЛІГІЙНА ТА ЛІТЕРАТУРНА ПАМ'ЯТКА. ЛЕГЕНДИ ТА МІФИ ПРО ВСЕСВІТНІЙ ПОТОП. _____	167
<i>Ткачук Ольга Сергіївна</i> ФОРМУВАННЯ ОРФОГРАФІЧНИХ УМІНЬ І НАВИЧОК У МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ _____	171
<i>Шутяк Володимир Георгійович</i> ОЗНАЙОМЛЕННЯ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ НА УРОКАХ ТРУДОВОГО НАВЧАННЯ З ВИРОБНИЦТВОМ ПАПЕРУ, ЙОГО ВИДАМИ, ВЛАСТИВОСТЯМИ Й ВИКОРИСТАННЯМ _____	175

**Наукове видання**

**ПРОФЕСІЙНИЙ РОЗВИТОК ПЕДАГОГА**

**Матеріали**

**III науково-практичної Інтернет-конференції**

**“Сучасний вчитель початкової школи: актуальні тенденції та пріоритети”**

30 листопада – 1 грудня 2016 року  
м.Рівне

Відповідальна за випуск – Колупаєва Т.Є.

Комп'ютерна верстка – Соловей Л.М.

Формат 60x84/16 . Папір офсетний.  
Гарнітура Times New Romans.  
Ум. друк. арк.. 10,8. Тираж 100 прим.

Видруковано: Кафедра педагогіки початкової освіти РДГУ  
вул. Остафова, 31, каб. 02, м. Рівне, 33000  
тел. 0-362-62-00-84